

بنابراین با رفتن استبدادی (مثلا رژیم خمینی) همه احزاب و گروهها و... امکانات برای انتخاب هستند. هیچ حزبی، هر چه هم دمکرات و آزادبخواه باشد «تمام دمکراسی و نسام آزادی» نیست. در دمکراسی، دعوی اطلاع تمنی تواند باشد. اگر حزبی مدعی شود که او نجسم مطلق و نمام دمکراسی است، یعنی هیچکس جزا دمکرات و آزادبخواه نیست. وقتی من ادعا کنم که من تنها آزادبخواه و دمکرات دنبایم، یعنی من تنها مستبد دنیا هستم، چون درآزادی، دعوی اطلاع و نمامیت، متفقی میشود.

آزادی یک مفهوم نسبی و متغیر است و بعلت همان عنصر آزادیش، نامشخص است. آزادی در اندر خلافتیش، میتواند هر روز عبارت و شکل دیگر بخود بگیرد. آزادی در تحلیل‌اش، «تغییر» میکند. بنابراین هیچ گروهی و حزبی و دینی، تجلی تمام و کمال آزادی نیست. آزادی میتواند همیشه شکل دیگر بخود بگیرد. استبداد، تنهایت و واحد است ولی بنا برای ساختن استبداد، کترت و نعدد می‌آید و همه میتوانند بطور متغیر جای یکدیگر بنشینند. دمکراسی، ملک طلق هیچ گروهی و حزبی و دینی و ایدئولوژی نیست و هر کسی و هر گروهی و هر حزبی چنین ادعائی کند، آن حزب دیکتاتوری خواهد و استبداد طلب است. آزادی و دمکراسی، «دافنه و فضایست که همه احزاب و عقاید و گروهها در آن هستند و میتوانند شانس حکومت کردن داشته باشند». ماهمه رژیم استبدادی خمینی را باهم برمی اندازیم نه برای اینکه یکی با گروهی ازما «جانشین خمینی» بشود، بلکه همه ما شانس حکومت کردن داشته باشیم و این شانس بطور موقت برای همه ما باشد. ما میخواهیم یک رژیم آزاد ایجاد کیم که هر حزبی با تعهد به آزادی میتواند موقتا طبق انتخاب مردم حکومت کند. حتی اگر یک حزب با گروه، رژیم استبدادی خمینی را باهم برمی اندازیم نه برای اینکه یکی با گروهی ازما «جانشین خمینی بشود مگر آنکه، بخواهد از سر استبداد برقرار سازد. چنین حزبی بایستی بلا فاصله بعد از این غلبه، خود را متفقی سازد تا دمکراسی برقرار گردد.

هیچ عقیده‌ای، هیچ دینی، هیچ ایدئولوژی، آترناتیو استبداد نیست. جای استبداد، فقط میتواند استبداد بنشیند. پس استبداد بایستی ازین بود. آزادی، افتداد استبداد نیست. آزادی، امکان هر عقیده‌ای، هر ایدئولوژی، هر دینی است و همینطور امکان تغییر ایدئولوژی و دین و سیاست هست. درآزادی، هر حزبی، هر عقیده‌ای، هر دینی، یک امکان درمیان امکانات هست. وقتی «یک عقیده»، یک امکان درمیان امکانات است، آزادی برای انتخاب و تغییر عقیده و حزب و سیاست هست. ولی وقتی «یک عقیده»، یک امکان درمیان امکانات نیست، قبول آن عقیده در آزادی صورت نمی‌بندد. عقیده در یک حکومت اسلامی، یک امکان میان امکانات نیست. چون حکومت اسلامی،

یعنی تفوق و تسلط قدرتی یک عقیده که خود را فراگیر میداند یعنی همه امور و شئون اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و پرورشی و هنری را معین میسازد. در چنین صورتی اسلام دیگر، «یک امکان» نیست. وقتی عقیده ای، حاکمیت دارد، حکومت، میتواند فقط و فقط استبدادی باشد. در مقابل استبدادی و دیکتاتوری، یک عقیده، یک حزب، یک ایدئولوژی نمی‌گذارد. بنابراین ما موقعی آنرناپیو داریم (دواامکان داریم) که استبداد را نابود ساخته باشیم. وقتی در دامنه آزادی قرار داریم، هر حزبی و هر عقیده ای و ایدئولوژی امکانی در میان امکانات دیگر است. وقتی ما وارد درصده آزادی شدیم اولین کاری که میکنیم ایست که خود را حتی المقدور از آنرناپیو بودن (دواامکانه بودن) بیرون آوریم.

در دمکراسی، «احزاب دمکرات» هستند اما هیچ حزبی «نیام دمکراسی نیست». هر حزب دمکراتیک نجلي و نحسم و نحق دمکراسی است و همانقدر ارزش و شانس دارد که حزبی دیگر، و برای دمکراسی و آزادی هسانقدر ضرورت دارد که حزب دیگر.