

و همسنگ بودن اور ابا هر دنیز در نظر گرفته‌اند. برخلاف سایر قوانین و شرایع که ظراحت روح زن را بضعف تعبیر کرده‌اند و اگر هائند دنیای متمدن قوتی در زن سراغ کردند اور ابکارهای پر هشقت زندگی می‌گمارند و چهره لطیف اور ا در مقابل لهیب آتش کار خانه‌ها و امیدوارند. اسلام در عین اینکه زن را انسان مستقل و صالح برای انتخاب شهر و تعیین سر نوشت و مداخله در امور مالی خود تشخیص داده نزاهت روح و رقت عواطف و احساسات و لطافت جسمی اور از نظر دور نداشته است اولازن را نسبت به تصرف در هایملک خویش آزاد گذاشته و ثانیاً اور ا از تأثیه مصارف زندگی و مخارج خانواده معاف داشته است. بطوریکه ذیلاً خواهیم دید قوانین دنیای متمدن از هر دو جهت برای عنصر لطیف ظلم کرده‌اند. زیرا هیچیک از این خصوصیات را برای زن رعایت ننموده‌اند.

اُزد و اُراج و قانونی دلخُی فقر (انعدام)

۴ - کلمات

در قانون هدنی فرانسه که در سال ۱۸۰۴ تدوین شده دختر و پسر بالغ در انتخاب یکدیگر آزادند. سن قانونی برای متعلق کبر نسبت بین و هر دسی بیست و یک سالگی است، لکن از نظر ازدواج یافزده برای زن و هجده برای هر د کافی است (مواد ۱۴ قانون هدنی پی بعد) ازدواج قبل از این سن هیچار نیست هرگز در عوارد استثنایی که از نظر احصالح اجتماعی و اخلاقی ممکن است زئیس جمهور معاشرت سنی را تجویز نماید. تا من بیست و یک سالگی علاوه بر رضای زوجین والدین نیز باید بازنشوئی آنها و افقت نمایند، در صورت برگز اختلاف نظرین این رأی پدر رجحان دارد^۱. در صورت فوت والدین باید از جدوجده استنجازه شود. در غیاب آنها تصویب انجمان

^۱ اخیراً اصول قسمی رعنایی هر یکی از والدین را کافی دانسته است.

خانوادگی که از خویشان پدری و مادری تشکیل هیشود لازم است. اجرازه همکن است کتبی باشد یا شفاهی. لکن شورای خانوادگی باید موضوع را کتبی اجرازه دهد. از سن بیست و یک تا بیست و پنج سالگی به جای استجرازه صرف استصواب و صدورت از آبین بوسیله دفاتر رسمی کافی است. سه بقای این قید برای متزوجین تام سی سالگی وجود داشت باضافه بایستی سه مرتبه در عرض سه ماه بوسیله اظهار نامه رسمی کیفیت ازدواج با آین اعلام همیشد. قانون فعلی از لحاظ رشد اجتماعی جوانان سن سی سالگی را به بیست و پنج تغییر و سه مرتبه را بیکث مرتبه تقلیل داده است. ماده ۱۴۷ هقرر میدارد که هیچ ازدواج ناتوانی صورت پذیر نیست هرگر پس از انجام عقداول ۱ ماده ۱۶۰ ازدواج با همچارم را منوع کرده است^۲

۳- تشریفات قانونی

تشریفاتی که برای وقوع زناشوئی لازم است بر دو نوع است: تشریفاتی که قبل از انجام شود، و تشریفاتی که در حین ازدواج لازم الرعایه است. از مهمترین آداب قبلی اینست که موضوع زناشوئی و هویت زوجین بایستی به عامل اعلام گردد باین ترتیب که شهرداری کیفیت ازدواج را بالتعاق آگهی در مدخلی عمارت خود با اعلان عامله می‌سانند این آگهی باید ده روز در عبور و منتظر عموم بهمند بعلوی سکه همه کس از مقاد آن آگاه گردد منظور قانون گزار از انتشار این آگهی اینست که مأمور ثبت احوال از هر گونه اشکال و مانع قانونی که برای این امر متصور است بوسیله اشخاص دینفع هصلع شود. مأمور عز بور در مقابل هر گونه اعلام مخالفتی از واقع ساختن عقد خودداری همراه باشد

^۱- بهبادر دیگر تعدد زویبات و ازدواج هردو عنونع است. ^۲- منوعیت ازدواج با همچارم تاریخ همچارم را شامل است.

تا اینکه هانع بوسیله حکم دادگاه یا صرف نظر مدعی خصوصی هر تفعی
گردد. فرد شایع این مخالفت شکایت عیال قبلی داماد است زیرا بطوری
که میدانیم در قانون فرانسه تعدد زوجات ممنوع است. ممکن است
مخالفت از طرف پدر و مادری که ازدواج فرزند غیر بالغ خود راصلاح نمی
دانند بعمل آید. در احراز صلاحیت هماور ثبت احوال باید محل سکنای
زوجین را در نظر داشت. ازدواج خارجیان در کشور فرانسه برای اینکه
در دادگاههای آن کشور ترتیب اثر باید نیز تابع همین تشریفات است
همچنین ازدواج فرانسویان در کشورهایی که از لحاظ تشریفات تابع قانون
کشوری است که در آن متوقفند (۱). لکن در موقع هراجعت به فرانسه
بایستی هماور ثبت احوال موضوع را در ورقه شناسنامه آنها قید کند.
در صورتی که زوجین هر دو تبعه فرانسه باشند بایستی بنهاینده سیاسی
دولت هزبور در کشوری که توافق دارند مراجعت کنند تا نهاینده ناعبرده
و خلیفه هماور ثبت احوال را انجام دهد.

۳ - وظایف زوجین

الف) امر معيشت - بر طبق ماده ۲۱۳ تخصیل معاش از مختصات
هر دو نیست بلکه زن و شوهر نسبت تمکن و درآمد خود مسئول معاش
خانواده هیباشتند. نسبت و کیفیت مسئولیت زوجین را در امر معيشت
بعداً خواهیم دید.

ب) وفاداری - زوجین باید نسبت بیکدیگر هتفاهم ابراز صمیمیت
کرده وفادار باشند. لکن در این خصوص قانون بین زن و مرد دو تفاوت
قابل شده یکی کیفری و دیگری حقوقی. از لحاظ کیفری زنانی زن همیشه

۱ - از لحاظ ماهیت حون جزء احوال شخصی بشمار میرود تابع قانون ملی

متزاوجین است *

و در هر صورت در نتیجه شکایت مرد قابل تعقیب است در صورتی که فحشای مرد و قشی بزن اجازه تعقیب میدهد که زن بیگانه ای را در خانه زناشویی بصورت نا مشروع نگهداری کند با لا اقل ارتباط نا مشروع دلو برای یک مرتبه با زن بیگانه در خانه زناشویی واقع شده باشد . از نظر حقوقی زناای زن در هر صورت به مرد حق طلاق میدهد لکن زنای مرد جز در صورتی که فوقاً ذکر شد برای زن موجب استفاده از حق طلاق نیست . امتیاز حقوقی هزبور که در قانون مدنی ذکر شده بوسیله قانون لاحقی ملغی گردیده و فعل اجز تفاوت کیفری وجود ندارد .

ج) وظیفه سکنی - ماده ۲۱۴ زن را مکلف کرده که در منزلی که شوهر انتخاب میکند سکنی گزیند . ولی در صورتی که مرد گاه بگاه (بیشتر از حد متعارف) منزل خود را تغییر دهد تکلیف زن نسبت به متابعت از شوهر ساقط میشود .

د) حمایت و اطاعت - ماده ۲۱۳ با عبارت کوتاه و روشن خودیکی از وظایف و حقوق اساسی طرفین را متنضم است : شوهر باید از زوجه خود حمایت و زن باید از شوهر خود اطاعت کند . این حق و وظیفه طرفین نسبت بیکدیگر از ادکان اساسی زناشویی در قانون فرانسه بشمار میرود قانون گزار بدين وسیله تفوق شوهر بر زن را نابت کرده و چون در اساس تشکیل خانواده ها خواسته است این قوت و روحان حقوقی برای مرد محفوظ باشد بزوجین اجازه نداده برخلاف آنچه در این ماده ذکر شده تراضی کرده قرارداد حداکانه ای بین خود منعقد سازند . این برتری صلاحیت و اختیار تام برای مرد و عدم صلاحیت و فقدان هرگونه اختیار مالی را برای زن موجب شده است . عبارت دیگر زن پس از شوهر کردن

یک سلسله از حقوق و اختیارات خودرا از کف داده قابع و مطیع اراده مرد میگردد.

از چند سال باین طرف برای طرفداری از حقوق زنان مجتمعی از دانشمندان و علمای حقوق (زن و مرد) تشکیل شده و برای الغاء امتیازات مردان و اعطاء صلاحیت بزنان شوهر دار کوشش نموده اند. لکن هنوز این اقدامات تیجه عملی نباشیده است.

قانون در مواد ۲۱۵ و ۲۱۷ آثار عدم صلاحیت زنان شوهردار را بیان نموده است: زن شوهردار نمیتواند به تنهائی و بدون اهضاء و اجازه شوهر هیچ عمل حقوقی انجام کند. هر گونه معامله‌ای محتاج با اجازه شوهر است. در صورتیکه شوهر بدون علت موجہ از دادن اجازه اهتماع نماید زن نمیتواند بدادگاه مراجعه کرده پس از اثبات موجه بودن معامله کسب اجازه نماید. اجازه شوهر علاوه بر تنفيذ عمل زن مسئولیت مشترکی برای زن و شوهر نیز ایجاد ننماید بسر خلاف اجازه دادگاه که مطلقاً مسئولیتی متوجه مرد نمی‌سازد.

اجازه دادگاه یا اجازه شوهر همیشه محدود بمورد خاصی است که از طرف زن پیشنهاد شده اجازه دهنده باید مورد خاص را در نظر گرفته و در اجازه نامه خصوصیات آنرا قید نماید (اجازه خاص) شوهر نمیتواند اجازه نامه عمومی برای معاملات به همسر خود بدهد زیرا در این صورت منظور قانونگزار در خصوص تبعیت زن نقض خواهد شد. مع الوصف در موردیکه زن بخواهد تجارت کند کافی است مرد بطور کلی با اشتغال او باین کار موافقت کند. همچنین در موردیکه خرید لوازم خانه برای زندگی روزانه بعده زن باشد در این صورت اجازه عمومی برای تنفيذ معاملات زن کفايت ننماید.

در سه هور دیسل بطور استثناء معاملات زن محتاج اجزاء شوهر نیست :

۱ - تنهضم وصیت ناهه - علت آزادی در این خصوص اینست که اگر زن در وصیت محتاج اجزه شوهر باشد بناجا پ تحت تأثیر او قرار گرفته احیانا هجمور میشود برخلاف میل خود بفع شوهر و بضرر دیگران وصیت نماید . و اما منطق این استثناء اینست که چون آثار این وصیت هوکی ظاهر خواهد شد که زن فوت شده و در نتیجه فوت او عقد ازدواج منحل گردیده و دیگر زناشوی وجود ندارد و تبعیت زن نسبت به زن مختص بایام زناشوی است ، بنابر این استقلال زن در این مورد باطل اساسی قانون گزار هنافانی ندارد .

۲ - قانونی له در ۱۸۸۱ در خصوص صندوق پس انداز هلی تصویب شده به زن شوهر دار اجازه میدهد له در سپردن و پس گرفتن مبالغی که در صندوق هزبور س انداز میکند مستقل باشد منهلو این استثناء هم ظاهراً ترغیب افراد بصرفه جوئی است .

۳ - زنی که در حال تهریج جسمانی است و دور از شوهر زندگانی میکند در عملیات حفوقي خود آزاد است . علت این استثناء هم از مطالعه ماده ۳۱۱ قانون مدنی معلوم میشود . (۱)

معاملانی که زن شوهر دار باشون اجازه و انصای شوهر انجام دهد

۱ - ماده ۳۱۱ قانون مدنی فرآنه له از وابون مصوب ۶ دوریه ۱۸۹۳
حقایق مدنی این تهریج جسمانی را صورت نکفم طلاق ضعیفی بعمر گرده است .
حون تقریب جسمانی (هذا عذر نقصان دکتر خواهد شد) در اغلب آثار با طلاق واهی شریک است و مشهور اوها مذخر (طلاق مینمود از اعماق استقلال زن این حکم طلاق را داشته و در این حلاحت حقوقی رن را بوسه مینمود میدارد .

مثل عملیات صغار و سایر مخصوصین قابل فسخ و ابطال است . زن و شوهر هر یک در تقاضای ابطال میتوانند سمت مدعی خصوصی داشته باشند . و زن و مرد قانونی آنها نیز میتوانند از این حق استفاده نمایند . هرور زمان برای این تقاضا پس از ده سال حاصل میشود .

۴ - بطلان عقد ازدواج

برای تشریح این موضوع بایستی قبل از اسل بطلان عقود را در قانون مدنی فرانسه مطالعه کرد :

اصولاً بطلان معاملات بر دو قسم است : مطلق و نسبی .

بطلان مطلق در موقعی است که وقوع معامله به نظم عمومی یا اخلاق حسنی هلی لطمہ وارد سازد بعکس بطلان نسبی در هوردي است که منفعت خصوصی استخخاص در مخاطره واقع شود . در بطلان مطلق تشخیص مورد و وجود یا عدم موجودات ابطال بعده دادگاه است ، لکن در مورد بطلان نسبی دادگاه نمیتواند در تشخیص موضوع وارد شود زیرا قانون خود موارد خاصی را تعیین کرده است . تفاوت دیگری که بین این دو قسم بطلان وجود دارد اینست که در بطلان مطلق در غیاب مدعی خصوصی دادستان (مدعی العموم) از نظر جنبه عمومی میتواند اقامه دعوی کرده تقاضای ابطال نماید ، ولی در بطلان نسبی وجود مدعی خصوصی جتنمایلazm است و بدون اقامه دعوی عمکن نیست ، با اضافه بطلان مطلق و نسبی از لحاظ هدت مرور زمانهم با یکدیگر هتفاوتند . در بطلان مطلق هدت خاصی ذکر نشده بنابراین تابع اصل کلی است که اقامه هر گونه دعوا ای در دادگاه پس از سی سال مشمول مرور زمان میشود ، در صورتیکه هدت مرور زمان برای بطلان نسبی ده سال است .

گرچه این هدت نیز در بیشتر موارد تمدید میشود زیرا اگر منشأ

تفاضلی ابطال صغرین باشد میدان ابتدائی بلوغ است و اگر راجع بزن شوهردار باشد میدان تاریخ انحال زوجیت بشمار میرود، و در مورد فقدان رضایت یکسی از متعاملین میدان شروع مرور زمان روزی است که عدم رضایت طرف معامله معلوم شده است. تفاوت دیگری که بین این دو نوع از بطلان هیتوان قابل شد اینست که چون بطلان نسبی مر بوط بمنافع خصوصی اشخاص است معامله مورد بطلان از طرف شخص ذینفع قابل تنقید نباشد، بعکس در بطلان مطلق چون از منافع عمومی حکایت نمیکند نمیتواند مورد تنقید طرفین معامله واقع شود.

بطلان نسبی منحصر به دو مورد است: عدم صلاحیت و فقدان رضایت.

فقدان رضایت متعاملین ممکن است در نتیجه اجبار، اشتباه یا فریب تحقق یابد.

پس از فراغ از ذکر بطلان عقد بطور کلی ب موضوع بطلان در خصوص عقد ازدواج میپردازیم:

(الف) در موضوع بطلان مطلق با اینکه در اصل کلی و عمومی تشخیص آن بدادگاه است نسبت عقد ازدواج بخصوص قانون هواردیکه عقد هر بور متعلقاً باطل است شماره کرده و اختیار تشخیص را ازدادگاه سلب نموده است. در پنج مورد ذیل ازدواج متعلقاً باطل است:

۱ - عدم بلوغ مترادفین یا یکی از آنها بسن قانونی پانزده

و هیجده سال^۱

۱ - بطوریکه میدانیم در سار معاملات عدم بلوغ یکی از موجودات عدم اهلیت و عدم صلاحیت است و عدم صلاحیت فقط باع بطلان نسبی و بالنتیجه پس از بلوغ قابل تنقید است لکن در امر زناشوئی حون ازدواج اشخاص نابالغ بقیه در صفحه مقابل

۲ - تعدد زوچات

۳ - ازدواج با همарам

۴ - اختفاء (عدم مداخله مأمور ثبت احوال)

۵ - عدم صلاحیت مأمور ثبت احوال.

ب) همچین راجع ببطلان نسبی نیز تغییراتی چند در خصوص عقد ازدواج قابل شده است :

بدواً یکی از عوامل سه گانه عدم رضایت را حذف نموده بدین تعبیر که در زناشوئی بعدم رضایتی که ناشی از فریب باشد ترتیب از داده نمیشود. زیرا اگر فریب را علت بطلان عقد قراردهیم کمتر ازدواجی بصورت قانونی وقوع پیدا میکند. حقوق دان معروف فرانسوی اوازل میگوید : « در موضوع ازدواج هر که^۱ بتواند فریب میدهد »

بنابراین دو موجب برای عدم رضایت بیشتر نمیماند: اشتباه و اجبار راجع به اشتباه - سه قسم اشتباه میتوان فرض کرد: جسمی، حقوقی و اخلاقی.

اشتباه جسمی عبارت از آنست که یکی از متراوچین از لحاظ سن یا قیافه بادیگری که از چیز سن و شکل شبیه او است عوض شده باشد.

اشتباه حقوقی آنست که یکی از طرفین از لحاظ ورقه متناسب نباشد و هویت حقوقی بجای شخص دیگر معرفی شده باشد.

اشتباه اخلاقی عبارت از آنست که خصوصیات خلقی و اوصاف

با مصالح عمومی تماس دارد آن را از موجبات بطلان مطلق وغیر قابل تنفیذ قرار داده اند. عدم صلاحیت که در موضوع ازدواج باعت بطلان تسلیمیشود جنابه خواهیم دید فقط باطن بموردي است که متراوچن بالآخر بدون اجازه یا مشورت ایون ازدواج کرده باشند.

خاصی برای یکی از هتر او جین قید شده باشد که در حقیقت او صاف هز بور را فاقد است. لکن اصول قضائی دادگاههای فرانسه شکل اخیر اشتباه را چون بینهایت شایع است و در حقیقت حکم فریب را دارد قابل ترتیب آن نمیداند.

موضوع دیگری که قانونگزار در این خصوص از اصل کلی منحرف شده هر بوط به مدتی است که در خلال آن اقامه دعوی بطلان ممکن نمیباشد. بطلاً یکه سابقاً دیدیم هرورزمان در بطلان نسبی کلیه معاملات پس از ده سال حاصل نمیشود در صورتیکه هواد ۲۰۲۱ تا ۱۸۱ قانون مدنی فرانسه میگوید: اگر زوج یا زوجه‌ای که در تبعیجه اجبار یا اشتباه از زناشوئی ناراضی است به مخانگی و هم‌خوابگی همسر خودش در دهد، مدت هرورد زمان برای تقاضای ابطال از ده سال بهشش هاه تقلیل میباشد؟ بدینهی است که در غیر اینصورت مدت هرورد زمان همان ده سال خواهد بود.

عدم صلاحیت در عقد ازدواج عبارت از اینست که قبل از بلوغ بسن بیست و یکسالگی^۱ بدون تحصیل رضایت والدین ازدواج نمایند، همچنین اگرین بیست و یک تا بیست و پنج سالگی بدون مشورت آنها زناشوئی کرده باشند. اقامه دعوی ممکن است بوسیله یکی از زوجین یا توسط کسیکه استجازه از اولازم بوده (والدین یا انجمن خانوادگی) بعمل آید. دادستان یا سایر خویشاوندان زوجین حق مداخله در این امر ندارند (هاده ۱۸۲)

تفیری که در این خصوص از طرف قانونگزار نسبت به اصل کلی داده شده عبارت است از تقلیل مهلت ده ساله هرورد زمان بیک سال. مبداء شروع هروردان برای والدین هوقی است که از وقوع عقد آگاه شده‌اند،

۱ - بدینهی است بس از تعماز از پانزده و هجده سال.

و هر ای زوجین از زمانی است که بسن بیست و یکسالگی (بلوغ) میرسند.

۵- موائع عقد ازدواج

موائع مذکور برد و قسم است: اساسی و فرعی.

موائع اساسی موائعی است که نه فقط مأمور بثبت احوال پس از آگاهی از آن از اجرای تشریفات عقد خود داری مینماید بلکه حتی اگر تشریفات مزبور هم انجام شده باشد موجب بطلان عقد (نسبی یا مطلق) میگردد. مثلا در صورتی که عقد زناشوئی بدون مداخله مأمور بثبت احوال یا بدون اجرای تشریفات لازمه در تالار شهرداری انجام شود، عقد مزبور مشمول یکی از عنوانین پنجگانه بطلان مطلق - اختفاء - بوده و باطل است. بعکس، موائع فرعی اگر پس از وقوع عقد معلوم شوند هیچگونه تأثیری در رسمیت و صحبت آن ندارد. مثلا با اینکه هر سربازی بایستی قبل از ازدواج از مأموری نظامی خود تحصیل اجازه نماید اگر ازدواج بدون این استجازه رسمیت یافته باشد، این تخلف موجب اقامه دعوی بطلان نخواهد بود و فقط این مانع فرعی مأمور بثبت احوال را (اگر متوجه شود) از اجرای تشریفات عقد ممانعت مینماید. همچنین فقدان انتشار آگهی قبلی و الصاق آن به مدخل شهرداری از موائع فرعی بشمار نمیرود و پس از انجام عقد تأثیری در بطلان آن ندارد.

۶- روابط مالی زوجین

اهور مالی زن و شوهر در قانون هدنی فرانسه بر حسب قرارداد مخصوصی که آنرا قرار داد عروسی یا پیمان مالی زناشوئی^(۱) مینامند اداره میگردد.

۶- برای اینکه بین پیمان مالی زناشوئی و عقد ازدواج اشتباه نشود از این پس بعد آنرا «پیمان مالی» میخوانیم.

برای تنظیم روابط هادی زن و شوهر چهار طریقه در قانون پیش بینی شده که میتوانند هر یک از آنها را انتخاب نموده یاد ر تیجه تراضی هر طریقه دیگری را که میل دارند با رعایت شرایطی که بعداً خواهیم دید اختیار کنند.

۱ - اشتراکدارائی - در این طریقه سه فقره دارائی هستمایز از یکدیگر وجود دارد. دارائی مخصوص زن. اموال مخصوص شوهر: دارائی هشتراک بین زن و شوهر و متعلق بر ناشوئی. پس ازانحلال زوجیت (بوسیله طلاق یا مرگ یکی از طرفین) دارائی هشتراک، بین زوجین یا ورنه آنها بطور تساوی تقسیم خواهد شد. اداره کردن هر سه فقره دارائی بعدها شوهر است

۲ - تفریق دارائی - در این طریقه هستی هشتراکی برای زن و شوهر هلحوظ نیست و هر یک از زوجین ممکن دارائی خود میباشد.

طریقه جهیزی - در این طریقه نیز دارائی هشتراکی وجود ندارد و هستی زن و شوهر از هم جدا است. خصوصیتی که دارد اینست که اولاً دارائی زن به بیچوجه قابل انتقال و توقیف نیست و ثانیاً اداره آن بعدها شوهر میباشد.

۳ - عدم اشتراک - در این طریقه نیز هستی زن و شوهر از هم جدا است و هال مشترکی متعلق به زناشوئی را ف نمیشود لکن برخلاف طریقه تفریق سرپرستی اموال زن بشوهر تفویض میشود.

بنا بر آنچه ذکر شد تفاوت طریقه عدم اشتراک فقدان دارائی هشتراک است و با طریقه جهیزی قابلیت انتقال و توقیف اموال زن است، و با طریقه تفریق اینست که اداره دارائی مخصوص زن بعدها شوهر میخواهد دیده است بین چهار طریقه ای که ذکر شد طریقه اشتراک دارائی در نظر قانون گزار مناسب تر و با افکار و آداب و رسوم عامه هایه تراست بطوری

که هرگاه زوجین درقرار مالی خود طریقه متخذه را بالصرایحه ذکر نکنند قهرآ تابع طریقه اشتراك دارای شناخته خواهند شد *

سابقاً درایالات جنوبی اشتراك دارایی (مانند قانون فعلی) و در ایالات شمالی طریقه جهیزی رایج بوده است. علت تفاوت بین رویه متخذه درجنوب و شمال فرانسه این بوده که سابقاً درجنوب حقوق روحی و در شمال آداب و رسوم زرمنی نفوذ داشته است . (۱)

پیمان مالی زوجین، مانند عقد ازدواج، عقد تشریفاتی محسوب و تابع مقررات خاصی است. همانطور که در عقد ازدواج مداخله مأمور ثبت احوال لزوم دارد، پیمان مالی هم باید در دفتر اسناد رسمی باحضور صاحب دفتر تنظیم یافته ثبت گردد.

۱- درخصوص درسته تاریخی این طریقه درکشور فرانسه عقاید علمای حقوق مختلف است بهسی می‌آیند که منشاء آن حقوق دو می‌است. مدرک این نظریه غیریست که از زنشوئی در کتاب دیوست شده که برای زن و شهر منافع مشترکی قائل گردیده و بشهر حق داده اند هرگونه تصریفی که نفع خانواده تشخیص دهد در اموال زن بکند. برخی معتقدند از حقوق سایتک گرفته شده و در نواحی گل معقول بوده زیرا زول سزار فاسح گل مقرر داشته شوهر معادل جهیزی که زن آورده از اموال خود کنار گذاشته مجده و آنها را برای آنده فرزندانشان ذخیره کنند. در آمد این اموال هم تایید مصرف شود بلکه برای تامین آنده بازماندگان باید پسرهایه بس اندازی اضافه گردد. عده دیگر از علمای حقوق تصور کرده اند مأخذ این طریقه عادات اقوام زرمنی است زیرا زرمنیها پلک ثلت از دارایی هشتگان زن و شوهر را بنفع زنی که شوهرش وفات گرده او اختصاص میداده اند بالاخره بر طبق رای عده دیگری از دامنهان منبع و معنای این طریقه جز در خود کشور فرانسه و عداده و رسوم اهالی وجود داشته و صرفاً روی منطق صحیح و احساس عاطفی خانواده‌ها را در نظر نماید که وحدت منافع دو همسر را به معنای حقیقی اتحاد می‌نعت تامین می‌نماید طریقه اشتراك داراییست: از اینجهت به دریج اینظریه اتحاد می‌نعت تامین می‌نماید طریقه اشتراك داراییست: از اینجهت به دریج طریقه عمومی تلقی گردیده است.

باید دانست که پیمان مالی همیشه بایستی قبل از عقد ازدواج تنظیم گردد . در صورتیکه پیمان خاصی برای این منظور قبل از ازدواج بین زن و شوهر منعقد نشده باشد ، بطوریکه دیدیم ، قانون آنها را تابع طریقه اشتراک دارائی میشناسد

محتاج توضیح نیست که در صورتیکه عقد ازدواج قابل فسخ بوده و باطل گردد پیمان مالی که از توابع آن بشمار میرود نیز طبعا باطل و منفسخ خواهد بود .

در تاریخ دهم زویه ۱۸۵۰ قانونی بنام قانون والت مقرر داشته که پیمان مالی زوجین بوسیله آگهی رسمی با اطلاع عموم بر سر . قبل از این تاریخ قانون بازرگانی این موضوع را در ازدواج بازرگانان اجباری کرده بود لیکن تعمیم آن نسبت بعموم اهالی از سال ۱۸۵۰ شروع شده است . قانون هزبور مقرر هیدارد که زوجین بایستی صریحاً بهمأمور ثبت احوال اظهار نمایند که پیمان مالی بینشان منعقد شده یا نه و در صورت هشیت چه طریقه ای را انتخاب نموده اند در صورت اثبات تصدیق کتبی صاحب دفتر اسناد رسمی باید از آن شود و در صورتیکه جواب منفی باشد قانون آنها را پیرو طریقه اشتراک دارائی تلقی کرده بعد ها هیچگونه پیمانی مخالف آن از ایشان قبول نخواهد کرد . در هر صورت همأور ثبت احوال جواب منفی یا هشیت زن و شوهر را در حاستیه سند ازدواج قید نمینماید ، و چون هندرجات سند هزبور بوسیله انتشار آگهی با اطلاع عامه خواهد رسید با النتیجه اشخاص ثالث از جگونگی پیمان زن و شوهر آگاه شده . برخلاف هصالح خود بانجام معامله با آنها مبادرت نمینمایند .

قانون گزار در موضوع پیمان مالی زوجین در اصل هم را بصور کلی نافذ و هوثر دانسته است :

الف - آزادی اراده .

ب - تغییر ناپذیر بودن پیمان .

الف - آزادی اراده زوجین در این خصوص تیجهٔ یک اصل کلی حقوقی است که اراده هتکنده در خصوصیات هر گونه معامله ای مطلقاً آزاد است . قانون در روابط هالی زن و شوهر دخالتی ندارد هرگز در صورتیکه بین آنها پیمان خاصی وجود نداشته باشد . بنابر این عامل هؤلئه اراده زن و شوهر است ، در عین حال این آزادی اراده محدود بمواردی است که قرارداد مزبور با نظمات عمومی و اخلاق حسنہ هلی هنافقات نداشته باشد . این تحدید نیز تعبیر اصل کلی دیگری است که در عموم معاملات ملاحظه شود . هادی ۱۳۸۸ بعد از تماس احتمالی پیمان با نظم عمومی و اخلاق حسنہ بشرح ذیل جلوگیری کرده است :

۱) زن و شوهر نمیتوانند پیمانی منعقد سازند که هندرجات آن با حقوق شوهرانه و پدرانه شوهر هنافات داشته باشد .

بطوریکه سابقاً دیسدمیم تفوق شوهر بر زن و اختیارات پدرانه و شوهرانه مرد در نظر قانون گزار از جمله نظمات عمومی و تزلزل ناپذیر بشمار میروند . هملاً هرگاه مذهب زن و شوهر با یکدیگر هتفاوت داشد طرفین حق ندارند در پیمان قید نمایند که اطفال آنها با مقررات مذهبی کدامیک از طرفین تربیت شوند زیرا این پیمان بالطبع مستلزم اینست که قدرت و تفوق پدری مرد از او سلب شده و هرگز تردید قرار گرفته باشد .

۲) ماده ۱۳۸۹ مقرر میدارد که پیمان هالی نمیتواند هم‌ضمن تغییراتی هر بوط بمقرات میراثی باشد زیرا مقررات ارثی که در وصیت نامه باید قید شود برای مورث همیشه قابل تغییر و همواره آخرین اراده

هتوفی معتبر میباشد، و چون پیمان مالی زناشوئی از لحاظ حفظ منافع اشخاص ثالث باید غیر قابل تغییر باشد نمیتواند بر مقررات ارثی که قانوناً تغییر پذیر است هشتمل گردد.

(۳) چون در زمان تدوین قانون مدنی فرانسه در هر ایالتی از کشور مزبور آداب و رسوم خاصی هستادول و مرسوم بوده و قانونگزار از لحاظ حفظ نظم عمومی خواسته است عادات مذکور را متوجه و یکرنگ سازد در ماده ۱۳۹۰ مقرر داشته که هیچیک از زوجین و صاحب دفتر حق ندارد مقررات پیمان مالی را تابع رسوم خاصه ایالت بخصوصی قراردهند (بدیهی است این ماده امروز اثر عملی ندارد)

از آنچه راجع به اصل آزادی اراده گفته شد استباط میشود که زوجین هستوانند با رعایت سه شرط فوق هر طریقه‌ای را که با وضعیت خود مناسب دانند انتخاب نمایند، اعم از اینکه طریقه مختلطی از چهار طریقه مذکور در قانون ترکیب کرده یا طریقه‌ای که مخصوص قانون کشور میگانه است اختیار نمایند.

ب) تغییر ناپذیر بودن پیمان - ماده ۱۳۹۵ مقرر میدارد که پیمان مالی زناشوئی پس از دفع رسمیت عقد ازدواج نمیتواند دستخوش هیچگونه تغییری واقع شود (این اصل در عین حال اصل آزادی اراده را نیز تضییق ننماید).

قانون با وضع این اصل منافع زن و اشخاص ثالث را حفظ کرده زیرا ممکن است در خلال ایام زناشوئی زن تحت تأثیر شوهر قرار گرفته و پیمانی که در بد و امر بنفع او بسته شده بضررش تغییر یابد. نسبت باشخاص ثالث هم ممکن است در نتیجه تبانی زن و شوهر موادی از قرارداد که در واقع واقعه معاملات اشخاص ثالث با زن شمرده میشده

بضرر ایشان تغییر پذیرد. در دو مورد ذیل برخلاف قاعدة کلی تغییر پیمان پس از عروسی ممکن است:

(۱) در صورتی که یکی از موجبات بطلان مطلق یا نسبی وجود داشته باشد، در این صورت دادگاه روی تفاصیل دادستان (مدعی العموم) یا اشخاص ذینفع آنرا ابطال ننماید. بدینهی است هرگاه زوجین طریقه دیگری را بتراضی اختیار نکنند تابع طریقه «اشترالث دارائی» شناخته خواهند شد.

(۲) در صورتی که زن نزوات و جهیز خود را در خطر اتلاف و بیهبالاتی شوهر بسیند هستواند از دادگاه تقاضا کند که طریقه متخدش را لغو کرده طریقه «تقریق دارائی» را برقرار سازد. باید متوجه بود که تغییر پیمان در هر دو مورد هوکول بحکم دادگاه بوده و بلا فاصله با اطلاع کلیه اشخاص ذینفع رسانده خواهد شد.

ممکن است عقد ازدواجی که پیمان هالی باعتبار آن تنظیم یافته اصولاً انجام نگیرد. بدینهی است در این صورت پیمان هزبور خود بخود ماغی و بلا اثر خواهد بود. بر طبق رویه متخدش اصول قضائی فرانسه در صورت الغاء قرار داد آن سinx از مواد آن که با موضوع عروسی ارتباط ندارد بقوت خود باقی میماند: همچنان ممکن است هر دضمن قرار داد پدری خود را نسبت بکودکی که قبل از نتیجه ارتباط نامشروع بین آنها بوجود آمده است بر سمیت شناخته یا یکی از طرفین بدھی خود را نسبت بدیگری اعتراف کرده باشد. این قبیل مواد چون ضمن سند رسمی قید شده تأثیر خود را از دست نخواهند داد.

اینکه مختصراً راجع به کلیات پیمان هالی زناشوئی در قانون هدنی فرانسه گفته شد. ذیلاً خصوصیات هر یک از چهار طریقه پیش بینی

شده در قانون را شرح می‌دهیم :

۱) طریقه اشتراک دارائی

گین طریقه در فرانسه و بلژیک و هلاند طریقه رسمی و قانونی شناخته شده و گرچه عوارد اعمال آن از سایر طرق بیشتر است لکن خانواده های تروتمند نسبت با آن چندان تمایلی نشان نمیدهند و عملاً اختصاص بخانواده های هتوسط و فقیر دارد. انتقاد اساسی که از این طریقه میتوان کرد موضوع اختیارات فوق العاده است که از لحاظ اداره و بهره برداری و فروش اموال زن بشوه رتفویض شده. تنها وسیله ای که برای حیران این تغییصه بنظر قانونگذار رسیده اینست که در مقابل اختیارات وسیع مرد بزن حق داده در موقع انحلال اشتراک (که هیکن است در جویان ایام زنشوئی بوسیله تقاضای از دادگاهیا در پایان زوجیت بوسیله طلاق یافوت یکی از دو همسر بعمل آید) از پذیرفتن سهم خود نسبت بدارائی مشترک (بدهکاری و بستانکاری) سر باز زند و خیر و شر آنرا تنها بشهود را گذارد، لکن شوه رجون خود هدیر دارائی هزبور بوده همیشه محصور است دارائی مشترک را در مقابل کلیه قروضی که نسبت با آن وجود دارد قبول نماید. بنابر این به احتمال اینکه زن همکن است از حق امتیاع خود استفاده نموده و دیون «دارائی مشترک» را روز انحلال باو متوجه سازد، شوه از هدیریت خود سوء استفاده نکرده از اتفاف هال مشترک خودداری خواهد نمود ولی در حقیقت این پیش یافی برای حفظ حقوق زن که قسمتی از سرمایه «دارائی مشترک» را پرداخته کافی نیست. و فقط ممکنست زیانهای بعدی و اضافی را از او دور نماید.

سرمایه «دارائی مشترک»

چون در موقع تدوین قانون عدنی فرانسه (۱۸۰۴) اموال مقول

اهمیت و ارزش امروزی را نداشته ماده ۱۴۰۱ مقرر میدارد:

کلیه اموال منتقولی که زن و شوهر در حین زناشویی مالکند و همچنین آنچه که بعدها از اموال منتقول بدست میآورند داخل در «دارایی مشترک» خواهد بود. در قانون کشور هلاند طریقه مزبور بنام «اشترالک عمومی دارایی» خوانده شده و دائره عمل آن بمراتب وسیعتر از قانون فرانسه است، زیرا در هلاند کلیه اموال منتقول وغیر منتقول زن و شوهر چه مربوط به قبل از عروسی وچه بعد از آن عموماً داخل در «دارایی مشترک» میشود و بنا بر این دارایی خاصی برای هیچکی باقی نمیماند.

در قانون فرانسه نظر بائمه زناشویی عبارت است از وحدت زندگی و وحدت منفعت و چون زن و شوهر باید متحداً کار کنند ماده ۱۴۰۳ مقرر داشته: هر مال غیر منتقول که زن و شوهر در آیام زناشویی بصورت غیرهجانی تهییل نمایند جزو «دارایی مشترک» شان خواهد بود. بنابر این و نظر بعلتی که فوقاً ذکر شد اموال غیر منتقولی که روز عروسی مالکند و همچنین آنچه که بعداً بصورت صلح پا بهیه یا میراث بدست میآورند مختص بخودشان خواهد بود زیرا نتیجه رحمت مشترک نیست. اگر هبه کننده بجای اینکه یکی از آنها هالی بیخشند بهردو مشترکاً بخشد داخل در «دارایی مشترک» خواهد شد.

هرگاه یکی از زوجین مال غیر منتقول خاص خود را با همکاری معاوضه کند در صورتی که بپای دو فقره هلاک مساوی باشد هلاک تازه بجای هلاک قدیم جزو دارایی خاص مالک خود شناخته خواهد شد. و در صورتی که هلاک جدید گرانتر و تفاوت قیمت هفتباشه و تفاوت هزبور را «دارایی مشترک» پرداخته باشد هلاک جدید داخل در «دارایی مشترک» شده زن یا شوهر معادل ارزش هلاک قدیم خود از «دارایی مشترک» طلبکار میماند.

تا موقع انحلال و تصفیه طلب او پرداخته شود.

در مورد هبته معوضه ای که از طرف پدر، مادر یا اجداد مال غیر مقولی بیکنی از دو همسر بخشیده شود، گرچه هیتوان گفت بر طبق قاعده کلی چون معوضه است باید داخل در «دارایی هشتگر» شود لکن نظر باینکه همچنان است همین مال بعدها بوسیله هیراث بهمسر هزبور منتقل گردد عنوان مالکیت خاص او را بخود نخواهد گرفت و به «دارایی هشتگر» ربطی نخواهد داشت.

مورد دیگری که ممکن است در این خصوص بیش بباید اینست که زن ملک مخصوص بخود را با جازة شوهر فروخته و بخواهد با قیمت آن ملک دیگری خریداری نماید. از طرفی چون ملک تازه در ایام زناشوئی بوسیله غیرمجانی تحصیل میشود بایستی طبق قاعده کلی داخل در «دارایی هشتگر» گردد، از طرف دیگر چون جای گیر ملک خاص زن است بایستی جزو دارایی مخصوص او محسوب شود. قانون نظر ثانی را تأیید کرده و چون قیمت ملک فروخته شده قانوناً بوسیله شوهر که مدیر امور هالی خانواده است اخذ میشود و ممکن است بدست مشارالیه بمصرف دیگری بر سد اینست که زن حق دارد در سند فروش قید کند که خریدار ملک در مقابل زن مسئول است قیمت ملک را حفظ و نظارت نماید تا بمصرف خرید ملک جدیدی بر سد. بدینهی است در این صورت خریدار قیمت را در صندوق دفتر اسناد رسمی تودیع مینماید تا در هوقع لزوم شوهر آنرا بمصرف خرید ملک تازه بر ساند.

افزایش یا نقصان سرمهایه «دارایی هشتگر»

علاوه بر آنچه قانون تعیین کرده نظر بازادی اراده زوجین هیتوانند موادی دائر بر زیاد یا کم کردن سرمهایه «دارایی هشتگر» در پیمان خود

قید نمایند. از لحاظ اضافه هیئت‌انتد موافقت نمایند که کلیه دارائی غیر منقولشان اعم از گذشته یا آینده جزو «دارائی مشترک» محسوب گردد یا آنکه ملک بخصوصی را که طبق قانون باستی مخصوص مالک خود باشد داخل در «دارائی مشترک» کنند. و نیز ممکن است تصمیم بگیرند بجای عین هlek مبلغی کمتر از قیمت واقعی آن به «دارائی مشترک» تعلق یابد. در این صورت عین هlek بملکیت مالک خود باقیمانده لکن هlek هزبور در مقابل مبیع قراردادی نسبت به طلب «دارائی مشترک» هورد و تیقه قرار میگیرد و شوهر حق دارد در حدود این مبلغ فرض کرده ملک هزبور را رهن دهد.

از لحاظ تفاصیل سرمایه که فعلاً خیلی بیش از افزایش آن معمول به است ممکن است زوجین موافقت نمایند که اموال منقولشان حکم غیر منقول را داشته باشد، یعنی از اموال منقول آنچه بعد از عروسی بعنوان غیر مجازی بدست بیاورند داخل در «دارائی مشترک» گردد و بقیه خاص ملک خود باشد.

علم شیوع این نظریه بطوریکه سابقاً دیدیم اینست که در جریان قرن نوزدهم بعد اهمیت و ارزش اموال منقول از قبیل سهام شرکتها و اسناد تجاری و بانگی بخوبی معلوم شد و عکس اموال غیر منقول اهمیتی را که در زمان تدوین قانون مدنی داشت از دست داد. بالنتیجه ممکن بود مرد تمام دارائی خود را که عبارت از اموال منقول میباشد برای سرمایه «دارائی مشترک» اختصاص دهد، در صورتیکه زن هستی خود را که از اموال غیر منقول قبل از عروسی یا اهلایی کی که بعداً از راه ارث یا بهبه بدست آورده هر کب میباشد برای شخص خود حفظ نموده و فقط اموال منقول خود را که معمولاً جز هبل و اثاثیه مختصر چیزی نیست در مقابل سرمایه

هنگفت هنقول شوهر مثلاً سهام دار و راق بپادار تسلیم «دارایی مشترک» نماید. از این رو است که برای ایجاد تعادل بمرد حق داده اند ~~که~~ با جلب رضای زن نسبت به اموال منقول و غیر منقول پهلویک نحوه معامله نماید.

اداره اموال «دارایی مشترک»

بر طبق ماده ۱۴۲۱ شوهر حق دارد بتنهایی اموال «دارایی مشترک» را اداره کرده، فروخته، رهن گذاشته یا پس صورت صلاح دید انتقال دهد و مداخله زن در هیچیک از این امور لازم نیست. اختیارات شوهر در اداره و انتقال اموال مزبور ناشی از حق ریاست خانواده و برتری و تفویقی است که در نظر قانون از جمله نظامات عمومی بشمار می‌رود.

بر طبق قانون ۱۳ رژیمه ۱۹۰۷ یک قسم دارایی جداگانه دیگری هم برای زن فرض شده که از لحاظ هالکیت متعلق به «دارایی مشترک» است لکن از نظر اختیار اداره و تصرف و پس انداز زن بتنهایی مختار است قانون مزبور مقرر میدارد: که درآمد کار کردن زن تحت اختیار مستقیم خودش هی ماند لکن باید بمصرف مخارج ضروری خانه برسد، اگر از این راه زن توانست مبلغی پس انداز کند در موقع انحلال اشتراک این قسم از اموال مختص زن بوده و هر دو در آن سهمی نیست.

در مقابل این اختیار فوق العاده وسیع مرد که عمکن است هر آن هستی زن را دوچار خطر اتلاف سازد قانونگذار برای زن نیز حق بسیار مؤثری قائل شده: زن روی تمام اموال «دارایی مشترک» و حتی دارای اختصاصی شوهر حق رهن قهری دارد باین توضیح که هرگاه در پایان زناشوئی یا موقع انحلال «دارایی مشترک» زن از شوهر طلبکار بود حق

۱- بطوریکه سابقان بدین اتفاق «دارایی مشترک» با انحال علفه و وحیت ملازم ندارد و ممکن است در خلال ایام زناشوئی دارایی زن و شوهر با مداخله دادگاه از هم انفرادی شود.

دارد هر عالی متعلق به «دارایی مشترک» یا دارائی مخصوص شوهر را در تصرف هر کس سراغ کرد توقيف و برای وصول طلب خود تأمین نماید. بنابراین چون خریداران از حق قانونی زن اعلام دارند حاضر نمی‌شوند بدون رضایت و امضای او از شوهر چیزی بخرند و در نتیجه عملاً شوهر ناچار است درمورد هر معامله‌ای از زن مشورت کرده و رضای او را جلب نماید. باضافه ماده ۱۴۲۲ حق هبته مال غیرمنقول متعلق به «دارایی مشترک» را از شوهر سلب کرده است. موضوع اینکه آیا در صورت اجازه زن شوهر میتواند چنین هبته‌ای بگند یا نه قابل بحث است. در اصول قضائی هم رویه ثابتی اتخاذ نشده است. در صورتیکه شوهر بخواهد راجع به اموال «دارایی مشترک» وصیتی بگند جز نسبت به حصة خود (نصف) نافذ نیست. زن هم عیناً نسبت به سهم خود مجاز است حتی بدون اجازه شوهر وصیت کند.

اداره اموال اختصاصی زن

ماده ۱۴۲۸ حق وظیفه اداره کردن کلیه اموال اختصاصی زن را بمرد محول کرده لکن در عین حال هر گونه معامله‌ای نسبت به اموال منقول یا غیر منقول اختصاصی زن که از حدود هفدهم حمله «اداره کردن» خارج باشد برای شوهر بنهایی مقدور نیست و موافقت و امضا زن لازم است بالکه میتوان گفت بر طبق اصل کلی شخص زن انتقال دهنده محسوب می‌شود هنها با اجازه شوهر. ماده مزبور اضافه می‌کند که شوهر در مقابل هر گونه حیف و میلی که در نتیجه اهمال و اشتباه او نسبت به اموال زن

۲ - گرچه بر طبق عرفی که از «دارایی مشترک» شدتمام اموال منقول زوجین چه فیل از عروسی و چه بعد، داخل «دارایی مشترک» شده و هیچیز نهاد مال منقول مختلط بخود داشته باشند لکن در عین حال میتوانند موافقت کنند اموال منقولیکه بصورت هبته تخصیل کرده اند از عنوان اشتراکه معاف و مختص بالک خود باشد.

پیش آمد کند مسئول است.

گرجه گفتم هدایت اموال زن با شوهر است ولی باید متوجه بود که قدرت و اختیارات شوهر در اداره کردن اموال عیالش خیلی کمتر از اختیاز او نسبت با اموال خصوصی خود و اموال «دارایی مشترک» هیباشد هملاً از جمله عملیات بر حسبه اداری شوهر اجاره دادن املاک زن است، در این خصوص مدت اجاره باید از نه سال تجاوز نکند و در صورت تجاوز مدت را به دوره های نه ساله تقسیم میکنند در نتیجه هر گاه در جریان یکی از این دوره ها اشتراک دارایی منهدم شد زن بایستی فقط عقد اجاره را تا یا یان دوره نه ساله هر بوطه رعایت کند و با انقضای دوره نه ساله هزبور میتواند عقد اجاره را نسبت بقیه مدت فسخ نماید.

قروض «دارایی مشترک»

همانطور که از لحاظ سرمایه بین اموال منقول و غیر منقول و بین اموال قبل از عروسی و بعد از آن قانون اختیاز گذاشته درخصوص بدھی هم دو تفاوت فوق را قابل شده است:

(الف) قروض قبل از عروسی - چون در تعیین سرمایه «دارایی مشترک» گفتم از بین اموالیکه عروس و داماد در روز عروسی هالکند فقط هال منقولشان عنمول عنوان اشتراک میشود از لحاظ بدھی هم، برای اینکه تعادلی بین سرمایه و بدھی «دارایی مشترک» برقرار شده باشد هادئ ۱۴۰۹ هجری داشته قروض منقولی را که زن و شوهر در روز زناشوئی بر عهده دارند «دارایی مشترک» ذمہ دار گردد.

نکته قابل توجه اینکه این تعادل تصفیه و صورتی و در از واقع است زیرا آنطور یکه هال منقول و غیر منقول را میتوان از هم تفکیک کرد

قرص من مستقول وغیر منقول به آسانی قابل تشخیص نمیباشد چون که معمولاً هووضع هر فرضی جز پول تقد نیست و بفرض اینکه موضوع تعهد انتقال هال غیر منقولی بوده باشد بالا فاصله انجام خواهد گردید زیرا با حصول رضایت انتقال قانوناً انجام میشود و چون رضایت در ضمن تعهد هناظور شده است هیتوان گفت که تعهد در آن واحد ایجاد و انجام میگردد بعباره دیگر شرط فعل نیست تا تشریفات و عمل جداگانه بخواهد بلکه شرط نتیجه است . همگر فرض کنیم تعهد مشعر بر انتقال ملکی در تاریخ معین آینده باشد یا تعهد عبارت باشد از انتقال ملکی که باید بعداً محل آن در زمین معینی تحدید و تعیین گردد . بنا بر این «فرض غیر منقول» معمولاً یافت نمیشود . و در نتیجه این تضمین کلیه قروضی را که زوجین قبل از عروسی داشته اند «دارایی مشترک» عهده دار خواهد شد .

ب) قروض ایام زنشوئی - تمام تعهداتی که شوهر در جریان سالهای زنشوئی نسبت باشخاص ثالث میکند انجام آن بهده «دارایی مشترک» خواهد بود و طلبکار بین توقيف اموال اختصاصی هر دو اموال اشتراکی همیز است اعم از اینکه تعهد هزبور ناشی از اداره کردن اموال خاصه هر دو بوده یا متعلق به اداره «دارایی مشترک» باشد و اما قرض و تعهداتی که زن بهده گرفته در این خصوص بایستی سه صورت ذیل را در نظر گرفت :

- ۱) در صورتیکه زن بدون اجازه شوهر تعهدی بگذارد . از لحاظ عدم صلاحیت زن قابل بطلان است «بطلان نسبی»
- ۲) در صورتیکه با اجازه دادگاه معامله کرده و در نتیجه هتعهد شده است فقط دارایی شخصی او عهده دار انجام تعهد شناخته میشود .
- ۳) هر گاه تعهد زن با اجازه شوهر باشد، دارایی زن (برای اینکه