

در اهل بیت ابراهیم داخل شد و من منها قالوا ان من ضحك ضحك و من انك
 انك بالجمله از دو حال عالی نیست که نداء بلفظ ال بیت و رایت العجبین متقدم
 است با منافر و هر چند در تلفظ بسته و لیکن صد ارتش با عبا یعنی مقرر است
 زیرا که متوجه ساختن است مخاطب را بسوسه خویش و آن اول است بر عمو
 و مراد یعنی رفع استبعاد پس معنی ال بیت که اسے مدبر خانه خلیل تو مور و رحمت
 و برکات خلیل بسته ترا بناید تعجب کردن و در تولد فرزند سلیمان که چنانچه لفظ ال
 و تلفظ موخر است در معنی هم ولیکن نکته بیانیه مقضی همین است که خطاب
 به تعجب باشد و در غیره چه ملائکه هرگاه نگیر نمودند بر تعجب کو یا کسی می گفت که متعجب
 دو باشد از رحمت و برکات یا نه پس ملائکه رحمت و برکات ایزدی را از انوار
 یا اخبار ایشان داوند و این تعجب صادر شده مگر از وجه مطهره ابراهیم است
 علیه السلام لاجرم خاص شد با وجه جاسے آنکه بحضرت ابراهیم و اما در تمام
 تعجب بتعاون جناب نزد عقلا بر گمراهی آن تواند بود که اوست فاعل غلط
 بل بعد اولم تو من کما حکى الله تعالى یعنی سپر که در احیاء موتی یقین کرده و در وجود
 عالم زنده کردن طیور را رجب هشتم سر دیده بعد از آنکه اجزای آن مختلط گردیده و ملکوت
 ارض و سماوات را به نور نبوت مشاهده فرمود باشد در تولد فرزند بزمان
 پیرسے چگونه تعجب فرماید بلکه محال است که بعد از تخصیص ملائکه بمضمون بسیار
 تعجب کرد و خاطر س کرد و فکیف که اگر حضرت ابراهیم داخل باشد لازم آید تعجب
 زید و جارنی زید غلام بلکه بطریق اولی زیرا که درین جمله ذکر مضاف الیه است
 لفظا و در جمله العجبین نیست قطعا الحاصل در آیات فوقانی این طریق مساوی است
 که جمع مذکر بعد لفظ ال بیت می آید چنانچه در رساله از جهت ذکر آیات کریمه
 نحولی واضح است و این تقریر که در تحصیل حضرت خلیل نمودم که او بالخصوص محتاج

ذکر رحمت و برکت بودند حضرت ابراهیم چه مشابہ است بر تفسیر فقہ شریع و عالم
 تاویل یعنی ابن عباس علی ما ذکره حفیف الدین الحسینی الحسینی کہ ضمیر محمدرورایت
 غار موسی صدیق عکساراست کہ محتاج سکنہ بود زیرا کہ غم این معنی میخور و کہ
 مباد و افکار کہ بر سر غار رسیده اند موجب ایصال بکاره شوند و بسوسے جناب
 پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام راجع نیست کہ بنفس تفسیر تہلیہ مصاحب خود فرمود
 کہ لا تحزن ان الله معنا و چند ان محتاج بدان نبود و اما اعتراض انتشار ضمار پس
 بدیدن تقریر امام و تفسیر کبیر پیش نمیرود بلکه مغالطہ عوام است الغرض دعوی سے
 تغلیب و ریجای حاصل است بہر کہ خود درین کلام فی اقامت این امور غور می کنند
 اورا اطمینان تام ہدست میشود و اما وہم و اہمین وطن طابین و حوض خائفین پس
 براسے از الہ آن علاج حضرت لقمان بجانمی آید ارے و رأیت لظہر
 گنجائش وارد کہ لفظ عنکم از ان فرمودند تا اشارہ بود بعام نہ خاص و سائل
 کرد وہمہ را از ذکر و اثاث کو چمید اسلے کہ نام حضرت سارہ چہر از زبان
 نیاوردم شبہش آنکہ کلام باریس شیعہ دارم و تبر عارعا پیش نصب العین
 میگد ارم کہ عائد مفسرین مذہب او مثل صاحب مجمع البیان و سعوی و عیاشی
 بر تصریح معتمدین طائفہ کہ از احمد صاحب صافی باشد روایت میکنند از حضرت
 امام باقر العلوم کہ صاحب تعجب ورتولد فرزند و مخاطبہ طائفہ مذکورہ حضرت
 ہاجر ماور حضرت اسمعیل است پس لشارت اسحاقی را کہ دو بار وریک
 آیت مذکور شد بہ بشارت اسماعیلی بدل ساختند و نکتہ احتضار بشارت
 را حضرت سارہ پس ثبت انداختند کہ حضرت خلیل را پس سے بود اسمعیل
 از ہاجر و اورا ہیچ بقول سعیدے ماوند و عقده ہیچ شیخ المشایخ رفضیہ عنان
 مذکور در علل انچہ آورده اند دلیل بران است کہ فرزند ارجمند حضرت امام باقر کہ

حضرت صادق اند نام جناب سار و میگردد و ریاست هر دو تفسیر نظر بند
 بودن اولاد هر دو جناب که عرب و بنی اسرائیل بودند عنقریب بکوش می آید
 اگر چه تناقص فیمین هر دو غیر منفک باشد و آنجا که هنوز اعتقاد شیعیان ملغوم
 همین است که حضرت ائمه اهل بیت و شیخ امری از اصول و فروع
 اختلافی نداشتند بلکه از عین صلابت می پنداشتند تا با اختلاف اصول
 چه رسد کمانی علل ذلک الشیخ پس آنچه بر اصول شان لازم آمد گفتی نیست
 از کتب مجتهد فانی و زمانه مثل صوارم و غیر آن نیز دعوی عدم اختلاف
 شان از هر مقام پیدا و مویداست ان مدائمه عجایب غرضه از حکم باین معنی
 که بشارت اسماعیل بود و اسحاقی زیاد و ثرعمان است که نسخه قرآن اهل بیت
 همین است که حضرات امامیه تسلط ملائکه یا شیاطین بر آن نقل نمودند و آفتاب
 را بکل اند و ند چنانچه بالا گذشت و او بلا حائضین قرآن مجید و پنجایم بر اصول
 مزین اعمال خود را از تصرف و تحریف معذور نگردانید اگر چه این تحریف که سوی
 اصحاب منسوب است مجارا باشد نیز در فضیله عین اسلام و حقیقت شوس
 حضرت پیغمبر علیه الصلوٰة والسلام کما لا یخفی علی من نظر الی عناد الالسلام حقیقت
 حال براسه رخصه بدشکال مثل است که حضرات انبیاء زود اند که اذالقیست جلیاب
 الیاد فاضح باشند چه اینقدر در کتب فقیهین منع گشته که مانعین قرآن کریم از قریش
 اند و قریش بالاجماع از عرب عرب از اولاد حضرت اسمعیل و قریش با وجودیکه بیت پرست
 بودند خود را بر نام حضرت ابراهیم و اسمعیل فدا میکردند کمانی شرح الاصول و غیره با من کتب
 الفریقین پس اگر رخصه حضرات راستین را بر خلاف بداهت اولیه وقت جمیع
 قرآن مجید مشرک قرار دهند معاد الله باز هم وجهی معلوم نمیشود که ایشان را با حضرت
 اسمعیل و ماورکومشس چه عداوت رود او که بجای نام اسمعیل نام حضرت اسحق

ضبط کردند و حضرت یعقوب را ضعیف گردانیدند پس کتاب رب العالمین بر اصول
 مسافقین باز بچ اطفال و مجامین شد خدا یا کریم که مقصود ازین تحریرین و تبدیل بتبریه
 حضرت با جبار استبعاد است و در امر الحی و سلامت داشتن اولاد است
 از عذاب غیر متناهی کما ستوف عنقریب انشا الله تعالی و درین مقام نظر
 بقوانین روضه لیا م عقلا کے ایشان را در کتاب الله اصلاحی دیگر در کار است
 که چون بر مذہب منصور حضرت اسمعیل فریج الله است و حضرت امام حسین
 نیز حتی کہ مغیرین قصه شہادت انجناب را ازیرایت و فدیناہ بیج عظیم می آرند
 پس ذکر حضرت یعقوب مناسب نباشد بلکه روافض را بتقلید شیاطین جنین باید
 قرار دادن کہ بیشتر نا با اسمعیل و من و را اسمعیل الحسین الجلیل و مومنان سے
 است آنچه در تفاسیر قدما سے سید روایت کرده اند و نقلش در صافی ہم
 موجود و محض آنکہ حضرت خلیل بعد از رسیدن کیش سخت مغموم بود و مناسب بیج
 اسمعیل براسے مزید ثواب میفرمود و وحی آمد کہ را دوست ترمیدار سی عرض
 کرد سید المرسلین را بر سیدند کہ اسمعیل یا حسین را عرض نمود حسین را دوست
 تو دارم پس قصه کر بلا بیان فرمودند و حضرت ابراهیم زار زار میگرفت تا وحی
 الہی براسے مزید اجر و ثواب او در رسید و درین مقام کہ روضه مزید و لا براسے
 حضرت ابراهیم او روند و در معنی تالش خویش است زیرا کہ انجناب بعد
 تمنا خواجہ تاس اما میر شده بودند کہ آن دخول است در سید علی رض من بعد
 کمان مبرکہ لفظ من و را کہ درین آیت کریمہ است موجب الخطا و مرتبہ امام حسین
 باشد حالانکہ انبیاء سے متقدمین طفیلی امیہ معصومین اند و بدر بنبرگوارش از شیعه
 امیر المومنین بمقتضاسے وان من شیعة لابر اہیم او جبار رہہ بقلب سلیم زیرا کہ
 در تفسیر صافی و غیره منقول است کہ من و را اولد الولد است و درین مقام ضمائم بسیار

در اصول امامیہ دیدہ شد کہ چگونه از ان چشم پوشیم و در اظهار عرفی ہم از ان نکوشیم
 پس بدان کہ صاحب صافی در تفسیر آیت کریمہ اللہ وانا عجور از جمله آن اصول نقل میکنند
 العباسی عن الصادق ع قال اوحی اللہ الی ابراہیم ع ارسولک فقال سارہ فقال
 اللہ وانا عجور فاوحی اللہ الیہا انہا ستلد وبعث اب اولادہا ربعاۃ سنۃ بروہا الکلام
 علی قال فلما طال علی بنی اسرائیل العذاب فضجوا وکوا الی اللہ فقال لے اربعین صباحا
 فاوحی اللہ الی موسیٰ و ہارون تخلصیم من فرعون فخط عنہم سبعین ومائۃ سنۃ قال
 وقال ابو عبد اللہ ع بکذا انتم لو تعلمم بفرح عناقا ما اذالم تكونوا فان الامر منہن الی منہن یعنی
 مسعودی عیاشیہ مصدر نفاق و بد معاشی و تفسیر خویش از افادات حضرت
 امام صادق ع خاصہ درین مقام می آرد کہ انجناب فرمود کہ وحی فرستاد حق تعالی
 بسوس حضرت ابراہیم ع کہ عنقریب از تو فرزند سے پیدا کنم حضرت ابراہیم
 این فرودہ سارہ داد و او در جواب گفت ای من خواہم زائید فرزند سے حالانکہ
 سر زال شدم وحی در رسید کہ عنقریب فرزند پیدا خواہد شد از تو و عذاب کردہ
 شوند فرزند اش تا چار صد سال بچیت آنکہ او کرد کلام را درین جا رلفظ اللہ و
 انا عجور و ہذا بعلی شیخان ہذا لے عجیب چون فرعون تسلط یافت و بنی اسرائیل
 را در انواع عذاب انداجب چہل باہدا ایشان تضرع و زاری بدرگاہ حضرت
 پاری نمودند درین وقت وحی آمد ب حضرت موسیٰ و ہارون کہ تخفیف کنینم این عذاب
 را ایشان بقدر یکصد و ہفتاد و سال حضرت امام صادق فرمود شبہ پاک کہ
 شما بچنین ہستند اگر می گریستہد و رازنا لیہا ناچہل صباح بقدم میرسانیدید ما این
 بلا بجات می یافتیم چون از سما بصد درینا مدالبتہ این عذاب بغایت خورسد
 و زینہار کم نکرود انتہی محصل الحدیث محقق نماید کہ قبل ازین در تصنیفات باقر مجلسی
 امام سیزدہم و غیر او شبہات شبہ بہو و میدیدیم و بمقتضای نص

عبد العزیز کشی و در کتاب مختار که مذہب شیخ ماخوذ از یہود است مہر و فرقیہ
 را مطابق ہمدگر می نمیدیم و در کمیت و فریب استاد پرکار و یگانہ روزگار
 میدانستیم لیکن اکنون بہ تفصیل افادات جعفری عیان شد کہ شیخ اشاعہ
 بدتر از یہود اند و در شقاوت ذاتی و قساوت قلبی کومی مسا بقست رہو وند قال
 فی محکات کتابہ شمس قلوبکم من بعد ذلک فی کالجارۃ اورث فسوہ وان من
 الجارۃ لما یفخر منہا الا نباروان منہا لما یشتقی فنجح منہا لما یسب منہا
 اللہ و ما اللہ بغافل عما یعملون متاخرین امامیہ اگر گویند این تشبیہات بہر قدر است
 آمدنہ بر ما گوئیم اگر مساجدین روسے تضرع میدیدند نوبت غیب خصوصاً غیبت
 کرے چرا میرسید و اگر ابی دیگر کہ وجود فوت و عدم معذرت باوصف مرتبہ
 اضلال مزین ازان بظہور انجامد بارے این آیت از سر وین تلاوت کن قلوبلا
 اذ جاہم باسنا تضرعوا و لکن قست قلوبہم وزین لہم الشیطان ما کانوا یعملون حالانکہ
 مزین درین وقت چنانست کہ شیطان وقت صادق ۴ در صد و اہل بیت
 گرام بود تا عبد اللہ بن جعفر مردم واقعہ دیدہ پشت و فرار نورودہ مضات را
 در کمین بر کاشب کہ فرصت را غنیمت شمارند و ما را روزگار سس بر آرند
 کما روسے الکشف فی الحجیاء غنبر و ایا اولی الابصار بہر حال افادات جعفر بہ ہم
 مقتضی است کہ متعجب در قدرت الہی ما در حضرت اسمعیل بود زیرا کہ
 حضرات ائمہ ہدی ذریت طاہرہ حضرت اسمعیل اند ازینہبت این عذاب
 و ایسی بالیشان رسیدہ و اریچو کہ اولاد حضرت اسحق و یعقوب اند منخط
 شدہ و ارایشان تا قرب قیامت بر اصول اہل و خامت سبک نخواہد کردند
 اسفا کہ بر اصول سفہا ظلم ہم لازم آمد کہ گناہ از ہاجر رضی اللہ عنہا باشد و سارہ رضی
 اللہ عنہا و اولادش بنیادہ بیگناہی تا صد سال بلکہ زیادہ در اشد عذاب

و نکال گرفتار شوند که یسومونهم سوو العذاب یند چون ابناهم و یس تخون لسا هم اما بیگناهی
 زوجہ مطہرہ حضرت ابراہیم پس از آنکه مالاکہ است کہ مقصد وارا نگار و لادت
 فرزند به انکار قدرت الہی است بلکہ استبعاد از جہت حادثت چنانچہ در تفسیر
 شیعہ بیان کردند و مالش بدل میکند کہ من بر همین حال پیرے باشم یا بچوانے
 بر کردم لاجرم شعری عالم بالاہم معلوم شد اما بیگناہی اولاد پس مثل آفتاب تمیز
 ز عسالت لا یحتاج الی البیان و رہ علماء شیعہ انچہ در تاویل استبعاد
 تقریرات کردند و قد عرفنا نعومی شود و مخالف نص امام میگرد و معذک حضرت
 ایسہ ہدی و مدعین مرید و لا بعنوانی درین عذاب گرفتار آمد کہ کنارہ آن پدید
 و این عدالت جناب احدیت چون بر اصول امامیہ مبتنی است لاجرم حکم توان
 کرد کہ این زمرہ عدلیہ از صلب عدیدہ و قوانین ایشان از توره چنگر بہ بوجود آمدہ آند
 و آنچه بر الحق زبان طعن دراز میگردند از متعلقات مباحث عدل با فحش و جود
 بر ایشان مقلوت گردید و حال امام منتظر از غایت وفا و اخلاص قوم بجائے رسید
 کہ قطع نظر از آنکہ بیچارہ در ملک شہادت ہنوز نگرانست کہ نکش بادگر ان است
 ہیچ مقامی با وجود تلبسات بلباسہائے گونان گون و مقتضائے
 بشریت کہ آرام و سکونت قرار نمیگرد و بصورت نسناس و مجہولنسی مشرق
 ارض و مغارب آن سراسیمہ میگرد و بلکہ در سوق اللیل ہم برائے استراحت
 و قضاے لوزام بشریت و کمی فرصت نمی یابد بلکہ مصداق این بیت است
 مراد منزل جانان چہ امن و عیش چون ہر دم بہ جرس فریاد میدارد
 کہ بر بند محکمہا بہ گرجپتی و چالاکی اورا در ضمن تحقیقات کالمین قوم مشاہد
 کرد نیست کہ گویند کہ تدارک خطیبات مجتہدین و تکلمین شیعہ باوصف
 بودن خود در عالم غیب بعالم شہادت بجای آرد و خبر ایشان باوصف

این شارق و مغارب در آن واحد می گیرند لیکن عجب تر اینست که مرین اعمال
 را با وصف کثرت بهفوات و عدم تنهایی عشرت خلیع العذار و مطلق العنان
 میگذارد و الطاف خویش را از و نمیدارد و شاید بجهت آنکه بسمع مقدس
 او رسیده باشد که مرین بوصف حضور فی الامصار خصوصاً بورد و امام در باغهای
 نصیریه بحرئی من تحسبهم الانهار اعتقاد نداشتند من بعد اگر چه از قرآن مجید صفت
 معلوم شد که چون فرشتگان کلام بساریت البیتام او کردند و تعجب را واقع
 نمودند حضرت ابراهیم حاضر بودند و لیکن نظر بکلم و خطاب در حکم غائب گردیدند
 زیرا که کلام هر گاه از مستکلم صدور یابد مخاطب همان شخص خواهد بود که توجه کلام بادت
 کو هزار کس در مجلس شریک باشند بلکه سخن در باره شان خاصه برود مثلاً
 شخصی در مجلسی سپر خود را اعلامت کرد که چرا فلانی را که در مجلس است و شام
 وادی و فلانی را با کرام نواختی پس هر چند کلام در باره اهل مجلس باشد لیکن مخاطب
 او همین سپر است و این امر خصوصیت بمجاورات عرب ندارد بلکه در هر عرف
 قدیم و جدید عرب و عجم همین طور می است فکیف که بتدریج دلائل بر این خصوص
 قایم شود که بعد از ملاحظه آن عیان شد که حضرت ساره مخاطب بود و پس و برا
 فاوایت جعفریه کلام دائر نبود مگر میان حضرت ابراهیم و ساره که رب العالمین
 آنرا در کتاب مجید حکایت میفرماید لهذا مقتضای حال و مقام لفظ و استماع
 شیخ می بایدند و هدا علی شیخا منصوب بنظر اشیر و اینست که از اسم اشاره مستفاد شد
 پس ترکیب مذکور که در قرآنست نیز مثل امور سابقه بر جایست خود نیست و اینهم
 تحریف و تبدیل ارباب غرض از اولاد معنوسه ابن سبا جاریست که بر نام
 حضرات امیر این محدثات را بستند و ابواب رفاه برایشان خود بمقتضای
 قول کثی در مختار کشاوند که شیعه بر ایجاد امور مخترعه که گوش رس و معلوم کن باشند

بنحیثی و نیوسے میرسید بد و بخطوط فانی مخطوط میگویند اگر ازین محدثانست اموری
 دیگر را بطور متحد گفتند با ششم عمر من و هم عمر سامعین تمام شود و دفتر پاپا نزد پس
 محقق نماند که هر گاه در اصول موضوعه مزین اعمال چنین خطا یافته است در باره علامه
 و پیوسته قدس سره العزیز هر چه بر زبانش از نسبت اضلال و تبلیس بگناه بیگناهی
 رود عین عدل و داد خواهد بود بلکه معاذ اللہ بر اصول مزین اعمال و عدیده شیعہ تخلق
 باخلق الهی است کما اثرنا و آنچه گفته که عدم تخصیص او این تائید ماجرا سے عجب
 است زیرا که ادعا سے تعمیم هنوز ناتمام است بلی وقتی تمام شود که احتمال قاعده
 عرب کما فی التحفه باقی نماند و آن صورت نہ بست پس بنیاد بران چگونه توان برآید
 بلکه احتمال مذکور مدلل است کہ تعجین من امر اللہ الایہ کلامی است واحد و خطاب
 حضرت سارہ ورنہ لازم آمد قول مخاطب چنانچہ در اغار بحث دانستی یعنی
 چنین کلام از هیچ عاقلی صادر نمیشود فضلا عن خالق العقل و العاقل کما عرفت بمصلا
 مفصلا و نیز در لفظ اهل بیت حضرت ابراهیم داخل نتوانند شد چنانچہ حضرت
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم در اهل بیت محمد با تعارف مخاطب و قدم بالتفصیل لاجرم
 تقریر مخاطب قابل اضنائیت و آنچه گفته که مراد از رحمہ نبوت است او جوایش
 آنکہ چون این قول مورد قبیل است صاحب تحفه قدس سره العزیز انرا مطلع اعتبار
 ندانستہ و بر مذہب جمہور اکتفا نمود فلا جرم ان کلامہ عین تحقیق لایشوبہ شی من
 التشکیک صاحب مجمع البیان و غیر او از مفسرین شیعه ذکرش نکرده اند باید
 دانست کہ در رسالہ مخفیہ و کتب دیگر از مذہب امامیہ امور لیتہ دیگر کہ تعلق باین
 مباحث دارد چون بسیار سے از عبارات رسالہ مذکور بہت ہجرت من
 از بلکہ کلمہ و رسیدن بعضی از افتہا و اثنا سے راہ خصوصاً بر این اوراق بلکہ
 جلد جا بجا مخدوش گردیدہ لاجرم بعد از فکر و اسمان ہر چه از معانی صحیحہ این اوراق

بذهن کمترین میرسد تعرض بدان می نمایم و در ذکر عبارتش مفدورم پس میگویم که از
 انچه آنکه درایت کریمه العجیبین علامه دهلوی پیر و ان خویش را گمراه می کند و آنچه
 فهمیده برخلاف تفاسیر اهل سنت است از تصریح امام راسه و قاضی بیضاوی
 و صاحب مدارک و کشاف و جوالبش آنکه آنچه از قاصصه درین رساله مخفیہ نقل کرده
 زینهار با کلام صاحب تحفه مخالفتی ندارد زیرا که مفادش غیر از انکار ملائکه بر عجب حضرت
 ساره بعد از بشارت اسحق و یعقوب و استدلال بر نیکو دیگر چیت و نبوت
 خطاب بلفظ رحمت و برکات و ندا سے اهل البیت براسه حضرت ابراهیم
 در تفسیر مذکور کجاست و اگر ذکر ضمنی در جمله مذکور باین معنی که امر اللہ تولد فرزند است
 از هرین و آن تعلق دارد بوالدین در جمله مذکور دلیل باشد در جانی علامه رندوکر
 نقلی چرا بر معنی زید دلیل نشود سخن بهمانست که در سابق بتفصیل تمام چنانچه طفلان
 را تعلیم می کنند جا کرین مدرکه پیرنا بالغ گردانیده شد که حاضر کسی است که مشکلم باد
 در گفتگو متوجه باشد رسیدیم بر عبارت مدارک مالش همین است دون عیزه
 الغرض چنانچه در عبارت ناصر الملته والدین شرکت حضرت ابراهیم و خطاب
 نیست اینجا هم نیست آنچه بذهن تو در آمد بر تصریح جمهور است اما قول دیگر پس بعد
 ازان آورده بلفظ قبیل یعنی بعضی گفته اند که مراد از رحمت نبوت است و از برکات
 اسباط پس می توان گفت که در اینجا هم با وصف اراده نبوت از رحمت باعتبار
 مجاز از جهت سبب خطاب نیست مگر بحضرت ساره یعنی نبوت و بقای آن
 مازل با دیا ناز است بر اولاد تو اسه اینخانه ابراهیم و مبناسے آن مجاز است
 کما اشرنا عنقریب تفصیلتش بمالامزید علیہ می آید انشا اللہ تعالیٰ اما حار اللہ محرم
 پس تفسیرش نیز ولالت دارد بر امور مذکوره و مال معنی آن میرسد که مال عبارت
 مدارک است در باب النزاع من بعد خود مزین لرض بران نموده که امام راسه

رضی الله عنه در تفسیر کبری بر همین حال رفته و مواد آن کلامس مطابق این
 تفاسیر گشته و کرسی پس زینهار هیچ تفسیر ازین تفاسیر بر مذہب اہل تحقیق
 مخالف قول صاحب شحفہ قدس سرہ العزیز نیست فکیف ہر چہ ہر تفسیر و از اینجا کہ این
 تفاسیر مشہورہ در ہر شہر موجود اگر چہ در رسالہ مخفیہ این عبارات مخدوش گشتہ لیکن
 هیچ اندیشہ نیست و نہ حاجت بدان دارد کہ از ہر تفسیر عبارتش را ذکر کنم ہر کہ خواہد
 باین کتاب ہا براسے اطمینان بیوج کند رسیدم بر آنکہ از تفسیر این مفسر چہ بر می آید ہر کہ
 ادنی خور بکنند بواند دانست کہ ازین قول ہستم تخصیص خطاب ثابت می شود زیرا کہ بالمش
 بدان میگذرد کہ ملائکہ خطاب حضرت سارہ فرمودند کہ تو از دو دمان نبوت باشی و در
 فرزندانت نبوت خواهد ماند کہ من و در اسحق یعقوب و کثرت انبیاء و رہی اسرائیل بہر سلسلہ
 بعد ازین بشارت ماند کہ ہمقرس اطمینانی شومی نہ آنکہ تعجب کنی و این تخصیص است نہ
 تعم شایہ خیال پیر خرف جنان راسخ شد کہ اگر برین تفسیر تخصیص بحضرت سارہ نمایند لازم آمد
 نبوتش و ہو باطل قطعاً و ازینجا گفت کا یظہر بادی تامل و اگر معنی آن چیزے دیگر باشد
 بیانش بر ذمہ اوست این مزین را فرین الفت لیلہ کمان می بردم کہ اوستا و بر کار
 بلکہ بلاسے روزگار است لیکن در آغاز مناظرہ ہوش و حواس در باخت بلکہ هیچ مفرے
 نیافت و لفظ ہمچنین کہ در کلام این مزین واقع است تعمیم را مقتضی است و درینجا کہ نبوت
 خاص شد با سیاط شمول رحمت کہ بمعنی نبوت است بحضرت سارہ چگونہ بر مذہب اہل اسلام
 متصور تواند شد تا تعمیم بجمول انجا بدلی بر اصول مدہیش انطباق می باید زیرا کہ جناب
 فاطمہ زہرا قطع نظر از نزول وحی بعد حضرت صلی الله علیہ وسلم مہبط کتابی کہ اصناف
 مضاعفہ از قرآن مجید باشد بودہ اند چنانچہ در نور و مباحث این رسالہ دانستہ باشی ظاہر
 اوجہ ارادہ نبوت از رحمت و اسباب از برکات ملاحظہ افراد و جمعیت باشد و نبوت
 کہ واسطہ رحمت رب العالین بسوسے بندگانت بدیہی است نزد این مفسر و بر شاگرد

شعر کثرت و بقاست چنانچه مفسرین در تحقیق لفظ تبارک می نویسند با سبب
 انست است و بهر حال معناس کلام یکی باشد ازین هر دو تفسیر با همه تخصیص خطاب
 از دست نمیرود و در هر نقد هر آنچه سزا بالغ دانسته باطل می شود سبحان الله مخاطب
 اراده تعظیم کرد و نتیجه آن تخصیص خطاب بحصول انعام پیدا کرد اولیای دولتش
 این معنی را خرق عادت نامند عجیب نباشد که گویا اتباع سیرت و حال است کمالا
 یحقی مقام تخر است که هر گاه رحمت بمعنی نبوت باشد و برکات عبارت از اسباب
 تعظیم رحمت چگونه محقق میشود بدن آنکه نبوت شامل کرد و بحضرت سازد و اولادش
 معاذ الله من فلک این مرند خرافت و سفاست از صحبت چند سے از حقا باشد که در
 لکنو بشغل علم بسر بردند تا زمانے باز بقرب سلطایک خود را در هر چهار زکس نقانون
 می ساخت علم و دین بر باد و او ند و همچنین از صحبت جمعی دیگر دین فروش و دنیا ختر که بر
 هر حرفش زبان میج بر کشودند و در علوم او را حاصل هر س تحصیل قرار دادند حالانکه حکما سے
 اسلامین گفت اند رقم خود نبادانی کشید سے که تاوان را به صحبت برگزیده که
 کردان سے و هر سے خرباشی و گران دانی ابله زبباشی بعد ازین بمقتضای قول بزرگان
 گویند از سر باز چه حرفی گزان پند سے نیکر صاحب هوش امر سے بیاد آمد که آگاه کردن
 بران نسبت می بینم تا هنگام مطالعه این اوراق پیش نظر داری که هر چند نسیج مخاطب
 طاهری پیران نابالغ بود مگر از ان امر سے حاصل شد که مساعی اولین و آخرین شیعه
 بر باد رفت بیانش آنکه مخاطب جمیع سکنه بیت حضرت ابراهیم را شریک اهل بیت
 قرار داده و گفت بلکه تمام اهل بیت حضرت خلیل و نیز این القاط نوشتند که هر گاه اشک
 حضرت خلیل الله و جناب شان در مخاطب ملائکه ثابت شد انتهی پس لامحال حضرت
 هاجر مادر حضرت اسمعیل در اهل بیت داخل شد و همکنان میدانشند که هاجر قرابتی با حضرت
 ابراهیم نداشت بلکه کنیز او شاه جباری بود که شهره جمال حضرت ساره شنیده فرمود که

میر و ورا پیاوند و خواست که دست رساند خشک شد بدعاے حضرت خلیل و و بار
 و هرگاه بر باجر خواسته که دست رساند عین شد پس باجر را شمشیر و سلامت همه
 را رخصت داد و اسے بر حال رخصه که گویند که بضعه بضعه خاتم المرسلین تخت رئیس
 المرئین بود و هتک ناموس ابرو واقع شد کما فی الکافی و غیره و هو کیفی فی تکفیرم پس تا ولیکل
 علامے رخصه کرده بودند در حق ساره رض که بجهت قرابت داخل شد و رابل بیت
 حضرت خلیل نه از راه زوجیت کما شرح فی ہدایہ رسالہ باطل برآمد و در حقیقت قول اہل
 کہ زوجہ داخل اہل بیت می شود بطریق اولی هیچ سببہ نماند چون معلوم کردی کہ کلام حسب
 تخفہ مخالفتی بکلام مفسرین ندارد اکنون بمقتضای کما تدین بدان و کما تبین تہان می توان
 گفت کہ کلام مزین البہ منافی مجمع البیان است و ہر گاہ بشرے از متاخرین بر طور او
 میر و نکالایحقی پس مخالفت واحدی نباشد عبارتش اینست اسی لیس بداموضع تعجب
 لان العجب انما یكون من الامر الذي لا يعرف سببه و نعمه الله تعالى و كثره خيرا انه الشايع
 الباقية عليكم و هذا اجل ان يكون انما راعى ثبوت ذلك لهم و تذكر انعمه الله و برکاته علیہم
 و تمیل آن کیون و عا ریم بالرحمة و البرکة من الملائكة فقالوا رحمہ الله و برکاته علیکم یا اہل
 البیت کما یق استعجب من کد ابارک الله فیک ویر حکم الله و یعنی باہل البیت است
 براہیم و وجه مخالفت ظاہر است زیرا کہ مفسر مذکورند ارا درین کلام کہ مفہم بود
 متوہ فرمود کہ مراد از جیت بیت حضرت ابراہیم است و چون مضاف شد و حفظ
 بیت بعض قطعی اوسوسے حضرت ابراہیم پس عدم صدق البیت ابراہیم براہیم
 باوجود اعتراف مزین در رسال دیگر بدان و محولرض آن کما مرار اعیا است چنانچہ ہم
 صدق رحمت برید و رحمہ الله علی علام رند جبہ جائے آنکہ طرے و تمشیل آن گفتمہ
 باشد کہ رحمہ الله و برکاته علیکم باہل البیت درین مقام چنان است کہ گوئے مخاطب
 خود را کہ تعجب میکنی ازین امر برکت و ہد خدا و تو و رحمت کند ترا کہ این تمشیل و تقریر

در قوت تائید صاحب تحفه قدس سره العزیز است کما لا یخفی زیادترین نیست که در اینجا
 بدلیلی دیگر مثل تزلزل فی جمه مثل باشد اندراج حضرت و درین مقام این توسعه ممنوع است
 کیفت لا ولم یقل بعد و اگر چه عادت عرب که چون نوشتند را بلفظی ملاحظه فرمایند که مدکر باشد
 بطور محاوره رعایت مذکر بعمل می آرد مخالفت واقع بودی البته انرا در کردی نه بینی که
 ابوعلی جباسی چون ثابت کرد ازین آیت صحت اطلاق لفظ اهل بیت بر زوج و آن
 منافی حق بود و ادم عرض شیعه در باره آیت تطهیر و لهذا ازین اطلاق بند است چه در
 حضرت متشعین از قدیم تماشای میکشند و حاشا و کلا بر زبان می آرند و مجتهد فانی و زبانی چه باک
 درین انکار گفته اند چنانکه وانی بنابران طبری صاحب مجمع البیان این دلیل را رد می کنند
 و میگویند که این اطلاق از جهت قرابت بوده از جهت زوجیت طریقه در اینجا مانع است
 و استدلال نیست بقربیت و همچنین است صاحب تحفه که منع کرده است دلایل بضمیر تدکیر را در
 آیت تطهیر با احتمال ذکر اهل بیت و صیغ تدکیر چون کتب متأخرین از تفاسیر خواهی دید یقین
 خواهد شد که دیگر آن هم بر همین جاوه طریقه رفته اند انهم الفوا الیهم عنالین فهم علی انما هم هم
 عون و ازینجا هم توان دانست که مزین اعمال شیعه که طریق تطبیق سپرده راهی از صورت
 بمعنی برده جائیکه اطلاق لفظ اهل بیت بر ازواج بیان میکنند بلکه ایشان را میره صاحب خانه
 قرار میداد و احق و الیق باین خطاب من حسب الزوجت میداند و از کلام اهل حق آن
 تطبیق را اخذ کرده کما اشرنا سابقا و محدثات خود را در آن ایمنه و زینهار نداسته که بر طرز
 شیعه این تطبیق درست نمی آید فاعبروا ما اهل الاماثة و الهدیة و قولوا ان الخطاب
 فی تلبیه و حکومت علی کوفه الیهذکابن مرجانه المختصر لفظ تمامه اهل بیت حضرت اسمعیل
 و ماوریکر مش را شامل است پس اگر گوید که خانه همین بود که ملاکه در آن خطاب فرمودند گویم
 لانیسم زیرا که رشک زانده الوصف بود و بعدیکه بعد تولد حضرت اسحاق چندی فریب
 هم کرد و بعد بالاخر حضرت ساره روانداشتند که در شهر سے بائند کاسیچے انشاء اللہ تعالیٰ

بهر حال چون مخاطب بلفظ اهل بیت همه بودند اگر چه بعد المشرقین در برودخانه
 باشد معلوم شد که آنچه در حکم زوجیت است یعنی ام ولد بودن ^{مقتضی جواز}
 اطلاق لفظ مذکور است فابندم با اسوا و لم یجدوا ما یحسبوا و انما عجايب
 انکدر مخاطب را در اوراق مخفیة معالطه دیگر پیش آمد که در خانه حضرت
 ابراهیم که ساره در آن بود دیگران را از اهل و عیال دانسته و بجزرت اسمعیل
 را در مکش اشعار بلکه نص کرده و گفت که تمامه اهل بیت از آن مراد اند
 کما عرفت و این قدر هم یاد نه نمود که ایشان در انخانه کحامی مانند از تفاسیر
 و تواریخ فریقین کثرت غیرت و رشک حضرت ساره در باره حضرت
 اسمعیل و مادر مظهرش مشهور و معروف است و حضرت ابراهیم
 درین امور با سادگی خاطر ساره بیش از پیش میفرمود چنانچه از تفسیر
 صافی هم ظاهر است و درین خصوص این مفسرین نوشته اند قطعه هاست
 بسیار که حرفی از آن این است که روزی که حضرت ابراهیم
 اسحق را در کنار دانست اسمعیل که بزرگ تر بود آمد و او را جدا کرد و بجای
 او در کنار پدر بزرگوار نشست و ساره از دور میدید از غایت غیظ و غیرت
 گفت که زینهار نتواند شد که ایشان در یک شهر بمانند و این امور
 را بچشم خود به بینم لاجرم ایشانرا از شهر بدر کردند و حضرت ابراهیم
 خیلی مغموم بود که اسمعیل را گاه گاه میدید و خوشش وقت میشد اکنون
 فراق تام بهم رسید سلیمان مخصوص و عموم خطاب یعنی اول بساره زوجه
 حضرت خلیل و ثانی به حضرت باجره و اسمعیل لیکن رشته کلام متنقذ النظام را
 از اسلوبس بدون ضرورت کشین است حالانکه محاوره قرآنی ایراد صیغه
 جمع مذکر بعد لفظ اهل بیت است کما مراد را پس متعین شد که علیکم نیز توجه

بساره وارد که بزرگی و پاس اقوال او دانسته و بر تقدیر عموم اولی به وایه منمیلین یاد کرد
 که نفس ایمان از تعجب مانع است بجزایر براسه و دیگران و ادوی غرض است رزق مغرب
 اگر چه روزی چند اجتماع در شهر سے اتفاق افتاد کما عفت انفا گرفته که در خانه
 حضرت ابرهیم حضرت اسمعیل و مادرش نیز با شدند لیکن چون تعجب صا و تشده
 مگر از حضرت ساره کما نطق القرآن المجید ازین جهت مخاطب اولی و فقطانہ و غیره
 و این امر را خود مخاطب اعتراض نمود و جایکه خصوصیت خطاب بصیغه مؤنث
 و کر نمود فلیف که افاد است ائمه اهل بیت علیهم السلام مقصود خصوصیت محال
 بعنوان دیگر باشد که بار بار ذکرش مناسب نمی نماید که معاذ الله مورد غضب
 بوش بالذات منطوق است اولادش بالتبع پس حقیقه از رحمت مکرر نشانی
 در قرآن اهل بیت کجاست تا دیگرے را در این شریک نمود با شدند مگر
 معاذ الله شاید شرکت در غضب الهی مراد که زلفیضو تکلیل و لیکو اکثر اجزاء بما
 کالوا یکسون چون حال مخالفت و با اهل مفسرین همیشه واضح شد بلکه اینهم که بدعا
 صاحب جمیع البیان و از رسید باید گفت سبحان الله سبحان علی زیر مشق او را که بنورا
 یار سے آن شد که صاحب تحفه قدس سره العزیز سخنی گوید چه جای که در معرفت کلامیه
 بیوید و تخریر جواش قلم بدست گیرد و نصیحت من بخند و دیگر عثمانی بنزید خط را چه
 علاج گویند که سیفی خیال سلطنت است و مقتضای مثل شیخه تشنگا زاناید
 اندر خواب همه عالم چشم چشمه آب از همین جنس خواها سے پریشان دیدے
 و تعبیر زیاران برسد و خود هم در آن دخل دادی و فال فرمان وانی و کینی ستانی زومی
 مہرگی از ایشان طریق سخن سلوک داشته روز سے افتان و خزان آمد تا رسیدند که مگر
 شب بکام واقع عجیب و غریب می گفت بلی حکایتی شکر و نمود که حالا دعوی بیعت
 اقلیم توان کرد گفتند خدا را زد و بگو جواب داد که می بینم بزرگے صاحب قاری این صافی

بدست میسر بود من در عین خواب تعبیرش بخوان نمودم که سکندر رومی آئینه ایجاد کرده بود
 و او سکندر هفت اقلیم بود پس از امر و زوال شاهنشاهی تمام دنیا از غم کمر میخندیدند
 و تعبیرش بر او میسندیدند چنانکه سوخته بهیچونی در آن مجلس سینه بود گفت که شاید آئینه بدست
 تو است او داده اند که صورت بهین حالت میسر است از مغالطه او دیگر گفته است
 که از لفظ قسطنطین الاستدلال که خاتمه تقریر من است اشکار شده که این مدعی مناعت
 کلامیه را در طایفه امامیه بفرمانده است که در دستگاری بلند است زیرا که شیعه مقام آیت
 نظیر منصب لال دارند و لفظ خلافت بلا فصل در تصویب بر زبان می آرند در آواز الزام
 ال حق با ثبات این دعوی میجویند و بعد ترتیب مقدمات چنان میگویند که صاحب
 شیعه نفس نموده گفتگو در آن فرمود اول گفته که دعوی اجماع مفسرین ممنوع است بارور
 ضمیر حکم که شیعه بدان او پخته اند لب کشوده و مال تقریرش درین خصوص بدان میکشد
 که ایراد ضمیر جمع مذکر نه از آن جهت است که خطابی جدید از جانب خداست غرض
 برائے آن عبا تعلق گرفته بلکه خطاب او کرن یا تیلی فی بیوتکن اعاده کلام با از واج مطهرات
 است بر نسق واحد و ایراد ضمیر جمع مذکر معنی بر همان قاعده مذکور تواند بود و این امر که
 من تقریر احتمال نمودم ظاهراًست بر هر عاقلی مگر بر امثال مخاطب که میان رطب و یابس
 و اندوه و خالص تمیز نتواند کرد ولیکن دعوی تکلمی کند و بیچ انصاف میکنند منشاء
 غلط این خود غلط است که صاحب تحفه سینه برائے تقویت منع آورده و این
 نیز بیوس کمان برده که او استدلال است که دلیل می آرند مانع قند کرد لا تغفل القصه کلام صاحب
 تحفه را بفهمیدن و دامن برائے بخت و جدال برچیدن بر علما می رفته ختم شده که بخت
 نانی و نابلد می از کوسه ادراک در مباحث عویصه این باب پنجه کیر و دار گرفتار شدند
 و نقد حواس در کف تسلیم می پرند و دست و پا چنان کم کردند که هر چه خود ترتیب
 دادند معانی و غایات از راهم ندانستند بهین که محققین ما بعد از تبع در احادیث

سرور عالم لفظی طرق مختلفہ و رفع اختلاف و رد آیات متعلقہ مباحث لفظ اہل بیت و
 مصداق افسوس و بین چند حرف آورند کہ بیت ہر سہ معنی صادق می آید اول علاقہ
 تزوج دوم علاقہ ولادت سوم نسب مجتہد فانی از غایت پیچ و تاب سرگردانی و در طعن
 الزام میگوید و پیشتر مجتہد الزمانی با وصف خرد و جالی کوچک ابدالی میکنند کہ دعوا شرک
 و اطلاق لفظ اہل بیت بر تیممائی را بجا و امام را راست کہ در قدمائش از ان رہنما ریافتہ میشود
 چون او تاب مباحث فرقه امامیہ نیاوردہ باین ایجاد و احرام بناہ جستہ و گفتہ آنچه گفتہ
 و خود این والد مولود و شاہد و مشہود بار بار نقل میکند حدیث این رقم را کہ صحابی حضرت
 پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام بود و علمائے مسولین ایشان او را در راجعین سابقین و تابعین
 از بعثت افضل الصدیقین بمقتضای سفاہت خویش دانستہ اند و کلام او بالیدہ است
 دلالت بر اشتراک دارد کہ توجہ اہل بیت است ولیکن در حدیث فلا فی مراد از اہل بیت
 آنمردم اند کہ صدقہ میرایشان حرام باشد یعنی شرکاء و نیبے کجا و اہ جامعہ منہم البیہقی پس معلوم
 کہ حدیث منقول خود را خود این پدر صاحب رتبہ بلند و این فرزند سعادت مند تفہمیدند و امام
 راز سے قدس سرہ را موجود اشتراک قرار دادند سبحان ثنہ این سخنان در مقابلہ صاحب شگفت لطاق
 بہت بر میان جان بستند و قلم بر اسے روانہ و التلش بدست گرفتہ اگر نصیحت من چہ پذیرند
 باید کہ قبل از ساختن موت بامید رجعت ہمراہ شیطان الطاق ہمیزد از اجماع انکہ در حجاج
 از واج مظہرات بدامن روایت عالم آویختہ اند و از ہر گوشہ غبار سے برا کیخوتہ از
 راہ حکومت کہ حضرت در خطاب ام سلمہ فرمود انما مالہ خیر و ہولاء اہل بنی
 و این حدیث و اصول رفضہ خصوصاً افادات اعور المحدثین با عراف شان
 در تنقید از ابو بصیر مشغور کلاب مملو رہہ بلکہ خنازیر محذورہ مرویست کہ امام
 جعفر علیہ السلام را سقط گفت یعنی دشنامی دادہ کہ نواصب لہام از
 غایت خجلت سر فرو برد بلکہ عقلا سے عالم در قایم سلوبی حواس از مشکلمین

شیعہ گریبان تاوا من مدزند بازم بر غیرت خداوند سے کہ سکی بران مطرد و
بجد و سب مسلط شد و بروز سے اوشا شید علی مار شترنا و نقلنا عن المجلس
الاول و هو اور وہ مفصلانی رجال روضۃ المتقین و عنیدہ فی غرما و اولہ بسا
یزید ائمہ کما ہو عادتہ و رسمہ چنین بلید اگر بعد اوست اہل بیت چیزے بگوید لایق
اعتبار نخواہد بود چه جائے آنکہ مخاطب مہبوت در رسایل خویش مصبوط
کر وہ کہ حاکم محکوم تشبیح است و بعد از مطالعہ مستدرک شمس غار سے
بخاطر مہی طلبد تا آنکہ کلام حیدر الدین اصغری سے مودت شد کہ اور امامی
رافضی زشت و قبیح و روایتی حجہ و لایقہ و لیسلا پس ہرچہ حاکم اور دو
کے روضہ ازان بد ماغ طلبہ این علوم بر شد کہ غنی الجملہ بر مکانہ
رفضہ اطلاعی بہر سانیہ ایم و قد ما از مکاتیب شیعہ بے خبر بودند و حق
انست کہ مرد قایق کسیدت ایشان کہ محیط می تواند شد نباید شنید
و ہرچہ روایت کنند و مضر فی شیعہ دارد الہ حجت ما تو اند بود کمالا یحفظ
علی بطرالی مجالس المؤمنین وغیرہ الحمال بعد از تسلیم روایت حاکم
بایقظا نا تمین می سردارم کہ مخاطب سر آمد محققین روضہ متقین لفظ اہلبیت
ر السہ اطلاق مستدرج ساختہ و از دعویٰ سے مرند بقصد دست از
اقادات حضرات ائمہ ہدیے علی ماروسے اعور ہسم و خرب ہسم
برداشتہ بود کجا عرفت سابقا و لاحقا پس محتمل است در معنی آن کہ
اسے ام سلمہ تو بمعنی زوجیت و سکونت و کثرت مخالفت و مد سپر
منزل بخوبی از اہل بیت ہستی و باعتبار معنی نسب از اہل بیت نیستے
ایشان اہل نسب من اند کہ ہدیہ برایشان حلال و صدقہ برایشان
حرام است بلکہ تقی صریح ہسم ہمین احتمال وارد و اذا کان کذا فلا یوصلنا خرا

کما یجب دیم نفع اگر گوئے کہ علا و ترجمہ حکم جہا تکفیت اندیشے و
 ہا سے شاہوار و گوہر ہا سے آبدار و رستائش و محبت او سفتہ اند
 و آن بہیت مجموعی اول دلیل برانت کہ او از جہا بندہ محدثین و اکابر
 مستدرکین است و او صافش مستع از بیان جہا نچہ قاضی در وقیات
 الامامان فرمود کہ مرجع اہل حدیث و زمان خود بود و کتاب ہا سے
 بے مثل تالیف نموده و از تلامذہ فقیہ صعلوکی و علی بن بریرہ بود و
 و کثرت تصنیف مشہور و معروف و علوم حدیث را از ہزاران محدث
 فرا گرفت و ہمچنین دیگران تصنیف اب گویہ ند پس چنین شخص را از فضیلت
 و شہادت و ادب چگونہ ممکن باشد و نہ امان از علم امر تقع شود گوئیم
 سلمنا گوئیم اگر امکان سپردنت لیکن این نزاع با سندہ نیست بلکہ
 متازعت با مثل صدر الدین اصفہانی است کہ جلالست او مشہور
 و معروف و بنالاب او برانتہ ثقات و تالیفات متواتر و مستطو چون
 سخنی از معقول گفته اند او مانند الو علی بلخی و اگر مرئی از علوم
 منقول بر و فرزند مثل شیخ ابوالعباس تمیذ امام رازی اما را شہد ہانہم
 و نقل بالجہات میرانہم علمائے
 اہل سنت را و امت محمد سے از انہی ربئی اسرائیل و کثرت
 کثر نحو اسے یافت و ہر چند این حدیث را موضوع لوسہ اند لیکن
 اگر بہ ثبوت رسد این توجہی است لی غبار بالجلہ سلسلہ اصفہانیان
 را اگر حرکت وہم عمرم تمام شود وہم چنین و ریشیا پوریان اگر محدثین و
 فقہا و مفسرین را پریشام قیاس لکن کہ چون گذر امام رضا بر فشا پور
 افتاد و محدثین اہل بیت حدیث انجمن اب بسلسلہ ابائے شہید

و بقلم او رونہ کا تین نسبت برابر بودند و سامعین را حد سے و نہایتی نبود چنانچہ
 در کمال و تاریخ الایمہ از سنہ و شیعہ مسوط است اگر کسی را فاضی بر آید
 باین ضرر رساند آیا و در نہ سبب با جون زراره یا فقہا سے تہ لو دور نہ سبب
 شیعہ کہ تو لایم لا تقطعت آثار البیۃ والولایہ و محققین در اہل حق آنقدر
 کہ شہ اند کہ جمیع افراد شیعہ را کہ مجموعاً قریب دو صد فرقہ خواہد
 بود عواماً و خواصاً اگر شمار سے از وقت ابن سبأ ضعیف نے
 تا مجتہد الزمان نے بعد ادا حاصل حواص ما نتوانند رسید و از پنجاست کہ
 مجلس و دیگر این اندر اہل ہوس سے چون درین مبدان اسب قاحت
 پیدا اند نتوانند در من انصاف سکنہ چاہن و جالبصا و از طول
 و عرض در تور و تقریرات حنفی شنیدہ باشی کہ فقط در حواطر رفضہ
 خانہ خراب درین عالم آباد است ۔ ۔ ۔ دم زدوں و ہوسس نچن و ہر
 کہ خواہد تلخیص این سخن را کشف کردن بحسام بصارت العین
 باید شش رجوع نمود و تفصیل در آخر مجلد اجزای الہ العین ملاحظہ
 فرمودن سخن این است کہ اگر رفض عالم تمام عالم را محیط شود و موجب
 ظہور امام المتقین گردد و از متران و حدیث دست برائیند آریم
 بمقتضای حدیث طائفہ من امتی کہ در کتب فریقین است و امید و آریم
 کہ اہل سنت ہر صدر شنید و رفضہ از مصلحت یہود بمقتضای
 نص عبد العزیز کثے و انہا پسید و بجز و ظہور امام موصوف
 از لعنان برق شمشیرش روز سیاہ عینہ اللہم عجل ظہورہ و شرفہ
 القصہ سخن درین بود کہ صدر الدین اصفہا نے و امثالش براسے
 حاکم حکم رفض وادہ اند چنانچہ قاضی رطل بوق در تالیفات خود آورده

و ہندو عبارتہ نقلیہ من الاحقاق ارجح الناصب علی الامامیۃ قاطبہ بان الحاکم
 اباعبد اللہ روسے گداو ہوشی امانی و کلام شان بہا خط بعضے از
 قرآن و شواہد پس ازین است و معلوم نیست کہ آنچہ دیگر بزرگان دین
 از متعقبن در باب مستدرک نوشتہ اند و ازینجا است کہ متشہبین
 ثقلین یعنی محدثین اہل بیت را تقریبی و حضورش زائد الوصف خواہد
 بود و کما فی الروایات معرض مذکور را ایاد است با بعد از ان تغافل
 و اغماض و ہم چنین کلام رہنمان کہ متوقع ہر بہار خیزانند و سخن
 اصاف صاف نمیرانند مگر بزاید است باید اورا بعبارت مخاطب
 لانا نے سرفستہ سخنی را فی او تحین و محجہ امر و را از لفظ شیعہ
 متبادر است بسوسے او بان خصوصاً مقلدین قلی گفتورتن بد زبان
 رنگش برور یختن مگر نمیدانی کہ چون صاحب تحف لقب قدیم
 اہل سنت را کہ لفظ شیعہ بود یاد فرمود چہ عوڈ بر سر بازار کردند متعین
 المقصود کما قال المتکلم الاصفہانی و اگر از کلامش با این ہمہ
 حیاتی بر زیدار سے یعنی آنچہ الہ الخضم گفتہ بود اثر بچوسے
 بشمار سے باریے می توان گفت کہ اورا شاگردان باشند
 و رہبائس متعین کہ علت زاید و رجوف شان باشد و شریک
 تالیف گردیدند و این نوع بلا یعنی روایت حدیث بالفاظہا در
 خطاب ام سلمہ از انہا برخواست چنانچہ کثرت تالیفات او قرینہ
 و عازات بعض علما نظر بدان وارد کما عرفت شیا باز نگاہ نمکینی اجوسے نحو لان
 بیابانی مثل مجتہد زمانی کہ چون عبارت حق البیقین را کہ بسیار ضخیم نیست و خامس
 قلم مجلیہ است چنانچہ نقل ثقات فہرست او دلالت برین می کند و درایت ہم مؤلف است کما اثرنا

در رساله بصارة العین با ثبات شهادة الحسین بن صریب شکایت فاطمی از جناب
 مرتضوی نقلش برداشتم که مناظره قلمی من در مباحث کلامیه با مجتهد
 الزمانی از ان رساله شهرت یافته بعد از شرح و تالیف بسیار دل بران نهادند
 که دیگران از شاگردان مجلس چنین الفاظ در ترجمه حدیث مذکور آوردند که مانند چنین
 رحم پرده نشین شده و مثل خائمان در خانه کرختی الح و احقر الانام متحرم که چون
 این سنت این رسم و عادت نداشتند پس بالضرورة این تلامذه و مشرکان
 از علمائے شیعه باشند محصل المطلوب اعنی الالزام والافحام بخلاف شیعه
 که تیره ایشان تقیه و زیدین است و مترصد وقت گردیدن اگر در تالیفات
~~کلمه چیز میخندند و رنگ تقیه و نفاق ریختند بجهت نباشد بهر حال تاویل مجتهد~~
 الزمانی با وصف بعید بودنش از انصاف سوده هم اورا نمیدهد کما
 اشرفنا و آنچه من گفتم عیان است لایحتاج الی البیان مجلا هرگاه درست درک
 حاکم که کتابت صحیح چنین نعلی اعتدالی دارفته و در اذیان متکلمین و محدثین
 سنت آمده بلکه جا گرفته پس قانون اعظم همین است که موافق را فقط
 قبول باید کردن خواه حاکم محکوم بر فرض و تشیع باشد یا محمول به بسن بود
 به بین که شیعه مدعین مزید و لای اعتراف قاضی ثالث بالخیر در مصابیحش
 که مخاطب ما شاید اورا باحترام از ثالثیت رابع الشهدا در مکاتیب غرایب
 گردانیده وقت دوران سخن حکیم چه قصد کردند خواسته بودند که جناب شاه و
 خاتم الخلفاء را مقید کرده بمعاویسه سازند بلکه خون پاک بر او رشاہ لولاک را
 بر خاک ریزند و آنچه با حسن مجتبی و شهید کربلا از عالمین باکان و بکون محامله نمودند و بوقلمون گردیدند
 طشت از بام دعا قبه الامر مساوت قلبی ایشان تجویز نکرد که با خلوص نیت بلکه فقط
 باجماع خویش آغشته بگردت مبارگاه اینردی رجوع آرند و حضرت سید الزعزاع ایی گفت آنقدر با

فانظرتک باہل سہنہ سببہ چون حال مکائد شمیمہ امامیہ چنین باشد و بگرا اثر انباید چشم
 امید بر باد ایشان کشادن بلکہ در ہدایت ایشان افتادون از انجملہ آنکہ تو بر تفسی
 چه کردی کہ بجا کنی نصیری بخدا کہ واجب آمد ز تو احترام از کردن منتہائے آرزوئے
 حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا این بود کہ از زبان مقدس حرف ایجاب بشنود
 و مہر کرا این آرزو صورت نہ بست گوئیم کذب این کلام سابقاً بتفصیل تمام بنویس
 ظلم آمد و اینہمہ وہم خیال رفت و گذشت بحدیکہ تحقیق مذکور قفل بر لب اہل غلف
 گذاشت و اساس ترا چامانی بر انداخت مگر مجدد و اینکہ حال حضرت ابراہیم شاید
 یاونداری کہ برائے خرید ثواب با وجود استماع ندائے رب العالمین قصدت
 الہویا تا کہ لک نجری المحسنین غایت آرزوئے شان این بود کہ اسمعیل
 علیہ السلام را میکشند و پروردگار عالم کبش را در عوض او بمنفر ستاوند
 حاجتگاہ این ثواب البتہ کمتر بود و ارجیکہ برائے انجناب قرار یافت یعنی نبوت
 و رسالت و خلت و امامت تا آنکہ ثواب صبر فی الباساء و الضراء و جہا و
 فی سبیل اللہ و زہد فی الدنیا و الاخرے و توکل و قناعت بحدیکہ
 اعانت ملائکہ و توسط ایشان در انجہ بر ذات و الاصفات
 گذشت قبول نغم نمود و وقتیکہ آتش نمرود و ترمی بشر
 کا لغر ارشاد کرد اما الیک فلا علمہ بجا لے حسبی من سولی
 و رضمن مدارج مذکور وہم بالاستقلال بحصول انجا مید بخلاف
 ام المومنین ممدوح کہ اورا ہنوز در بعضے از امور کہ لایق او باشد
 حالت منتظرہ حائل حضرت ابراہیم را غر از تصدیق اندر بعضے تشیع کما سیحی نمود جبہ ہمہ حاصل باز آرزوئے
 فرج حضرت اسمعیل بر جان خود نمی نماید و اگر امامہ اخیرہ وایتے در بارہ صدیق و فاروق می یافتند خبر
 مساوت قلبی چہ می گفتند و در وقتیکہ حضرت بر عایت مدد یقہ فرود آمد کہ قطرہ آبی و برک کیا ہے

نداشت و مردم بجزت فرو ماندند که چگونه نماز گذارند و طریقه تیمم نمیدانستند زیرا که
 در همین صحرای بعد ازین فرود آمد بازی بردند که فعل الحکم لا یخولون عن الحکم غیظ و غضب
 صدیق بگوشید که صدیقه فرمود لکزی لکزی و حینکه از زبان حفصه مطهر برآمد که لا تقل
 یا رسول اللہ الا حقا مگر فراموش کردی که فاروق چه کرد و چه اندیشید اما میباید
 اینهمه مناقب را بمطالب برگردانید و اعتقاد ایشان بمنجین رسانیدند
 کما یطهر قلیل من تشیید مبالی الایمان للمجتهد الذی اتبع الشیطان پس بنظر اصول
 ایشان در حال حضرت ابراهیم حرمت بر حرمت است که انجناب جامع جمیع مراتب
 بود چنانچه علامه علی کافی اللوامع و البیاض زیر آیت انی جاعلک للناس
 امام رفعت درجه امامت بیان می کنند بحدیکه از نبوت و رسالت و خلت افزون
 و دلیل می آرند حضرت ابراهیم را رسالت حاصل نگشته بود مگر بعد از نبوت
 و خلت بهم نرسید الا بعد الرساله و امامت دست نداد بدون خلت پس امامت
 ایما بر جمیع منازل تفوق دارد و ازینجا است که مجتهد فانی هم در حسام و دیگران
 در عریان بطریق تمام ذکر کرده اند اکنون تناسی مذکور قطع نظر از شکر گذاری با که
 هم مسح بر جا بود هم کتاب بخیاں نمی آید تکلیف که ذبح حضرت اسمعیل نبی سیاق
 عثمانی بر مذہب شیعه وقتی اتفاق افتاد که عمر شریف بشخصی رسید و اسمعیل
 مصداق فلما بلغ مع السعی گردیده بود مگر آنکه رفض رسول خدا را در محبت صدیقه
 انجنان گمان برند که معاذ اللہ باره از ان دانسته شاید درینجا هم که سبب
 نیز مشترک است بلکه حسن و جمال مادر حضرت اسحق شهره آفاق بود پس قبل ازین
 اسمعیل را با مادر مطهرش از شهر بدر کردند اکنون چنین تمنا داشتند
 یا و صفیکه و قیقه و رذیح او باقی نگذاشتند اطرف آنکه علامه کسستان هنوز
 همین لفظ در معذرت بر زبان دارند که ساره از دوران حضرت انبیا