

در چنین صورتی تحریف تئوری مارکسیستی دولت، تنها به قیمت تناقض تلویزیون نمای نخواهد شد . توهنهای روزیگوئیستی می تواند به قربانی شدن رژیم‌گرانان صف مقدم طبقه کارگر در قرمانگاه اپوزیتونیسم بمانجامد . به ذیر خلاصه، شخصی اصلی روزیگوئیسم حزب کمونیست آمریکا به این صورت که غالباً ذکر می شود یعنی تزکیه‌دار مسالت آمیز از سرمایه داری به سوسالیسم نیست . بلکه اساساً تحریف و درنهایت به دورانداختن کامل تئوری مارکسیستی دولت می باشد . این مطلب مهی در نقد طعنی روزیگوئیسم مدفن می باشد زیرا هر شارلاتانی می تواند امکان خروج قهرانغلایی و مبارزه سلحنه را بطور کلی بیا به صورت بد جزء انتزاعی ایدئولوژیک قبول داشته باشد . پس مثلاً گاس هال (رهبر حزب کمونیست آمریکا) می تواند اعلام کند که : " هر حزب - انقلابی طبقه کارگر که چشم هایش را بسته و همچو نمی گوید ، و با از آن بدتر اینکه موضوع را اینگونه جلوه می دهد که گویا به واسطه تعادل جدید بین قدرتها در جهان که امکان گذار مسالت آمیز را افزایش داده است ، طبقه سرمایه دار خود را تسليم مقدرات خواهد کرد ، بدینوسیله توهن خطرناکی را ایجاد کرده است ." (دیلی ولد ، ۵ مارچ ۱۹۷۷)

ولی این الفاظ ، زمانی که خط کلی حزب ، برنامه سیاسی و جهیزیت ایدئولوژیکی تمامان " بر اساس پاشهیدن بذر توهن در باره ماهیت دولت بیرونی و فوائض مبارزه طبقاتی آشتبانی نماید " می باشد ، هر چگونه مفهومی نمی تواند داشته باشد . این دقیقاً کاری است که حزب کمونیست آمریکا کرده است . تحریف و بد و رانداختن تئوری مارکسیستی دولت به شهود تأثیر بر روی تمام سایلی است که حزب با آنها سرو کار دارد . بعاین مطالب که طی مبارزات - انتهاپانی رهاست جمهوری سال ۱۹۷۶ نوشته شده توجه کنید (دیلی ولد ، ۱۲ آگوست ، ۱۹۷۶) " به غیر از این دو سلسله فوری (بی کاری و شور) بد سلسله کلی وجود دارد - و آن اینکه در باره کنسل اقتصاد و دولت به وسیله سرمایه داری انحصاری چه باید کرد ، با به همارت دیگر تا چه اندازه این گفتول می تواند محدود گردد . " (تأکید از نهضت) . برای تأکید در باره دیدگیانه و فرمودنی ایکه در این نظریه وجود دارد نهضت ، این سلسله پادداشت بی ارزش زیر را اضافه می کند : " حتی کار ترهم به این سلسله اشاره نکرده است " و این کاری است که کاندیدای کمونیست قادر مقابل کرده است ! "

تغییر سیاست

سه سال بعد ، گاس هال مطالب را بدینصورت ادا می کند : " تنها بد راه حل برای مشکلات وجود دارد - بیندن کامل از سیاست های

انحصاری گرایانه گذشته و اتخاذ بک سیاست کارگری، بک سیاست خلقی. بود جو نظامی باید سریعاً کاهش باید. این موضوع در حال حاضر بک ضرورت فوری و عینی است. در غیر اینصورت ماقادر نخواهیم بود خود را از این اوضاع آشفته نجات بخشیم." (دیلی ولد ، ۲۳ آگوست ، ۱۹۷۹)

چندین نکه قابل توجه در این اظهارات وجود دارد. نکته خوبی روشن البته نظری است که بر طبق آن "کنترل" سرمایه انحصاری بر اقتصاد و دولت در شرایط سرمایه داری محکوم به "تحدید و کم اثر" شدن است. از این دیدگاه تنها این نتیجه بوج ماید نمی شود که تحت شرایط سرمایه داری - انحصاری، بنحوی می توان کنترل انحصارات را بر اقتصاد کم کرد، اما همچنین این دیدگاه کلاسیک رویزپونیستی هم در آن مستقر است که بر طبق آن دولت بک نهاد نسبتاً بی طرف است که در حال حاضر بر حسب اتفاق به وسیله سرمایه انحصاری کنترل می شود، ولی می توان آنرا به راحتی به وسیله ائتلاف خسد انحصاری بدون ضرورت دیکتاتوری پرولتاریا از زیر کنترل این طبقه بیرون آورد. آنچه ضروری استغفار "سیاست" است نه تغییر طبقه حاکم.

در عنوان حال، این نتیجه واضح دعوت هال برای "به طور رادیکال گستن" از سیاست های "انحصاری" و "امپریالیستی"، و جایگزینی آنها با "سیاست های طبقه کارگر" به وسیله تبدیل شدن به دولت طبقه کارگر می باشد. حزب کمونیست آمریکا در واقع معتقد است که دولت بورژوازی می تواند این تغییرات قابل توجه را در "سیاستهایش" عملی سازد.

علاوه بر این، طرز استفاده از واژه "سیاست" نشان دهنده بنیان دیدگاهی می باشد. در تطابق با موضع حزب درباره مهارزه بین بخش های "دوراندیش" و "غیر دوراندیش" سرمایه انحصاری، غیر قابل اجتناب است که دعوت برای حل مشکلاتی که زاییده غیر دوراندیش بودن عینی اقتصاد سرمایه داری می باشد، تغییر "سیاست" به جای تغییر سیستم پیشنهاد گردد.

در ماره موضوع "سیاست"، پاد آوری انتقاد لینین از کائوتسکی در "امپریالیسم، به مثابه بالاترین مرحله سرمایه داری" مشهور می باشد: "اصل مطلب در اینست که کائوتسکی سیاست امپریالیسم را از اقتصاد آن جدا می کند، بدین طریق که الحاق طلبی را سیاستی می خواند که سرمایه مالی آنرا "موضع" می شمارد و سیاست بورژوازی دیگری را در مقابل آن قرار می دهد که گوشی وجود آن بر همان پایه سرمایه مالی امکان پذیر است. نتیجه چنین می شود که انحصارها از لحاظ اقتصادی با سیاستی که شیوه عمل آن جنبه انحصاری و اعمال زور و اشغالگری نداشته باشد همسازند، نتیجه چنین می شود که تقسیم ارمنی جهان، که اتفاقاً در حصر سرمایه مالی به پایان رسیده و مهناست

که به شکل‌های کنونی مسابقه بین بزرگترین دولت‌های سرمایه داری جنبه خاصی می‌دهد، باسیاست غیر امپریالیستی همساز است. بدین طریق بجای اینکه عق اساسی تضاد‌های مرحله نوین سرمایه داری آشکار شود این تضاد‌ها پرده پوشیده گردد و از زحدشان کاسته می‌شود و بجای مارکسیسم، رفرمیسم بورژوازی حاصل می‌آید.

بالاخره دیدگاه هال در هر دو اظهاریه فرق همان نظریه لیبرال رفرمیستی است که می‌خواهند با حفظ سیستم سرمایه داری با مشکلات اساسی آن مقابله نمایند. این کاملاً با مهارزه برای گرفتن هر نوع امتیاز از سرمایه انحصاری تفاوت است. رویزیونیست‌ها ملائمندند که از انحرافات کودکانه چب‌روها برای پوشاندن انحرافات خود استفاده کنند. آنها کسانی را که به مهارزه برای رفرم کم‌بها می‌دهند به مضحكه می‌کشند و خود استراتژی شان را در حد مهارزه برای رفرم پائین می‌آورند. کمونیست‌ها از طرف دیگر، اهمیت مهارزه برای خواسته‌ای اولیه را به عنوان کلید و سنگ زیرین به وجود آوردن آگاهی‌طلباقاتی انقلابی، درک می‌کنند. این مسئله بکلی با رفرمیسم — که می‌کوشد سیستم استشار و سرکوب را بهتر نماید و با راه حل های منطقی و غیر انقلابی برای مشکلات اساسی سرمایه داری طرح می‌کند — تفاوت دارد. رفرمیستها به توقعات و توهعاتی دامن می‌زنند تا این نکته که طبقه کارگر — به کدام پک از — خواسته هایش بدون هک راه حل انقلابی می‌تواند دست پاید، روش نگردد. وظیفه کمونیست‌ها مهارزه با توهعات سیاسی در میان طبقه کارگر، تربیت و رهبری طبقه در راه انجام وظیفه خطیری است که به وسیله تاریخ به عهد، آن گذاشته شده است، یعنی به دست گرفتن قدرت دولتی و رهبری جامعه در دوران گذار، هیچ چیز به جز انتقال سوسیالیستی نمی‌تواند به تحقق این اهداف بیانجامد.

به طور خلاصه، مشی‌کلی و عملی حزب کمونیست آمریکا، وظیفه تاریخی پیشاپنگ کمونیست را با دامن زدن به انواع توهعات رفرمیستی در میان طبقه کارگر آمریکا کنار می‌گذارد. این عمل اصولاً به وسیله سایه افکندن بر روی مسئله مرکزی تغییر قدرت دولتی انجام می‌شود. انحراف کلی رویزیونیستی از جدا گردن مسئله مهارزه طبقاتی و دیکتاتوری پرولتاپیا آغاز می‌شود. خصوصاً اینکه، آنها وظیفه امرا که تنها به وسیله دیکتاتوری پرولتاپیا علی‌می‌گردد، به عهد ائتلاف غد انحصاری و دولت آن می‌گذارند.

در مانیفست حزب کمونیست، به این جملات مارکس و انگلش بر می‌خوریم: "انتقلاب کمونیستی را دیگال ترین (قطعی ترین)، گستاخی د روایط مالکیت گذشته است" که در آن "نخستین گام در انتقلاب کارگری، ارتقا پرولتاپیا به مقام طبقه حاکم و به کف آوردن دمکراسی است. پرولتاپیا از سیاست سیاسی خود برای آن استفاده خواهد کرد که قدم به قدم تمام سرمایه را از چند بورژوازی

بیرون پنهان ، ایزار تولید را در دست دولت ، بعینی پرولتاریا که به صورت — طبقه حاکمه تشکل شده است ، متوجه مازد و با سرفی هر چه تعاصر پر جم نیروهای مولده بیافزاید . ” (تاکید از نویسنده) چیزی که در این جملات ب خوبی روش است این نکته می باشد که پایه گذاران سوسیالیسم طبعی معتقد بودند که برای ” رادیکال ترین گستگی در روابط مالکیت گذشته ” پرولتاریا ابتدا باید قدرت د ولتی را به شکل دیکتاتوری پرولتاریا در دست گیرد . همانطور که مشاهد شد ، حزب کمونیست آمریکا معتقد است که این گستگی قبل از اینکه پرولتاریا قدرت را به دست گیرد آغاز می شود . این تفاوت ، نکته گریزی ادعایی ماست که معتقد بهم حزب کمونیست آمریکا انقلاب را رهایی و در بهترین حالت حزبی رفومیست می باشد .

فساد همه جانبه حزب کمونیست آمریکا

وجود اپورتونیسم در مسئله اصلی سپاه پرولتاریا در گرفتن قدرت سیاسی ، راه را برای فساد همه جانبه حزب می گشاید . از آنجا که حزب کمونیست آمریکا ثوری ماوکسیست — لینینیستی دولت را رها کرده است ، مجبر شده است که مهارزه طبقاتی را از مسئله قدرت سیاسی جدا کند . نتیجه چنین گسایی استحکام بخشمیدن به انحراف اکونومیستی ناپایداری است که همه جوانب برنامه و اعمال حزب را تحت تاثیر خود قرار داده است . به قول گاس هالی :

” در زمانی که مسائل اقتصادی و مشکلات ناشی از آن در برابر مردم و در وهله ایل در برای طبقه کارگر قرار دارند و به مرکز ثقل مشکلات تبدیل شده اند ، ما از آن مشکلات دور شده و به آنها توجه نکرده ایم و با برخورد ها با مسائل اقتصادی همانند برخورد باشکی دیگر از مشکلات پیش روی ما بوده است . به عنوان یک حزب ما به طور صریح ، د تحقیق و متداول به مسئله مهارزه طبقاتی که باید نقطه نسلی انتکای هر حزبی باشد ، توجه نکرده ایم . مایه اندازه کافی در مشکلات اقتصادی و با مبارزات اقتصادی کارگران درگیر و دلسویز نیستیم . خست اصلی حزب ما باید مهارزه به منظور فراهم آوردن شرایط زندگی بهتر برای کارگران و مردم و همچنین به منظور حمایت کامل از کارگران در اعتماد انسانی برای افزایش دستمزد و بهبود شرایط زندگی باشد . ما باید پیوسته روی اصول عالم مارکسیسم — لینینیسم تاکید و نیزیم : که در مهارزه برای احراق حقوق انسانها — تحت سلطه سرمایه داری — صحنه اصلی مهارزه ، مهارزه طبقاتی است . نکات اصلی ستیزه د رژیمه های اقتصادی است ، و دیروری اصلی در این مهارزه طبقه کارگر است . به همین دلیل برای ما این نقطه اصلی انتکاست . ”

(هال ، مبارزات اقتصادی — صحنه قطبی ، امور سیاسی ، جولای ۱۹۲۸ ، تاکید از خود نویسنده است .)

حال آینه را با جزئیات لفظی مطابقه نماید :

” همه ما موافق هستیم که وضعیه ما سازماندهی مبارزه طبقاتی بروانهای
است . اما مبارزه طبقاتی چیست ؟ وقتی که کارگران یک کارخانه مشغول و مبا-
رک شاغل مشغول از صنعت مشغیل مبارزه بر طیه کارفرما و یا کارفرماهان باشند ،
آیا این مبارزه طبقاتی است ؟ خیر ، این فقط شکل جدیت آن است . مبارزه
طبقاتی کارگران تدبیاً موقعی به صورت مبارزه طبقاتی در می آید که بین
نایابندگان طبقه کارگر کل کشور در مورد خود به عنوان یک طبقه کارگر مشغول
آگاه باشند و مبارزه ای را بهتر نہ بینند که نه بر طیه اینها آن کارفرما بلکه بر
طیه کل طبقه سرمایه داران و دولتشی که آن طبقه را حفظ می کند ، باشد .
تنها موقعی که هر کارگری متوجه شود که وی عضوی از کل طبقه کارگر است و
نشای موقعی که وی این حقیقت را درک گند که مبارزه کوچک و روزبه روز او بر
طیه کارفرماها و مسئولین دولتشی مبارزه بر طیه کل بیرونیازی و کل دولت است
است ، آن زمان مبارزه او به صورت مبارزه طبقاتی در می آید . ” (نیشن ،
وظیفه فوری ما) اگرا شارات لذت را به عنوان معنک در نظر گیریم ، به وضعی
معلوم عیشو دگه دیدگاه سیاسی محمد ود کس هال بهتر مناسب یک تردید پس
نیست مبارز است نا سخنگوی اول گذشتی ها .

گاس هال اعلام میدارد که مهاره های منافع اقتصادی فوری کارگران
نها برای چیزی که ندارند نه برای اصلی حزب ها بودند . دیده مانندیستی مکانیکی او
به آسانی مهاره طبقاتی را به عنوان مهاره اقتصادی فوری کارگران قرار می دهد ،
با به عنوان مهاره نهائی طبقه کارگر برای کسب قدرت دولتی .

درین جهانی که هاردیگر از این مسئله میتوان آموخت اینست که : مخدوش کردن مسئله کسب قدرت دولتشی بطور غیرقابل اجتناب مبارزه طبقاتی را از مسئله قدرت صنایع جدا نمیگند و در نتیجه باعث رشد و نمولاً طلاقلات رفته است و اکنون سیاستی میگردد که من خواهند خود را به جای مارکسیسم انقلابی جا بزنند . چهارپرسی و چاکرو منشی حزب کمونیست آمریکا در مقابل خط رویزیو تئوستی حزب کمونیست سوری نقاط سبب میشود که این شکل شدت یافته ، ده برابر شود .

تفسیرهای هال میتوانند رفرمیسمی راکه در هر قسم از برنامه و اعمال حزب کمونیست آمریکا شفود کرد هاست، نشان دهد. یک نقد جزء به جزء از این مسائل در حوصله این مقاله نصی گنجید.

آنچه که این مطالب نشان می‌دهند، این است که امروزه حزب
کمونیست آمریکا چنان صیل در جریان رفرمیستی فرو رفته است که سی نهایت مشکل
بمنظور میرسد که خط کلی حزب بخواهد به طور داخلی و صیل، جدا از تائید رات
سطحی و ظاهری مورد تصویح قرار گیرد. این بدن خاطراست که سالها
تعلق و چاپلوسی و میراث اکو دو میسم و رفرمیسم، که همراه به صوت جریانی

رویزیو نیستی حزب به طور رسمی به معرفت شد ، این خط کاملاً جا افتاد و سبب ایجاد فساد عصی ایدولوژیک در درون اعضای بالای حزب گشت .

این حزب بکلی موضع وجاگاه طبقاتی خود را ازدست داده و قادر نیست که به طور میتوان منافع بلند مدت طبقه کارگر آمریکا را نمایند گی کند . این حزب به طور کیفی متولزی (روش) مارکسیسم - لئینیسم را رها کرده و به طور برآگاهاتیستی

نقل قولی از اینجا و "اصلی" از آنجا بیرون میکشد تا بک موضع سماوی را نویسند ، در حالیکه این هیچ رابطه ای با کاربرد مارکسیسم - لئینیسم به عنوان مکالمه تعلیمی از انقلاب ندارد . به طور مختصر ، این حزب از نظر ایدولوژیکی پقداری فاسد شده است که بینش خود را نسبت به آینده و همچنین اراده و بدیهی خود را برای رهبری پرولتاواری آمریکا در راه پر پیغ و خم رسیدن به پیروزی از - دست داده است .

حتی اگر به غرض هم حزب کمونیست آمریکا رسمی خط انقلابی را در آینده بروزیرند ، باز هم این خط پایه ای از بالا تا پائین بازسازی شود و کادر های آن پایه ای از اول به همراه مارکسیست - لئینیست ها دوباره تعلیم داده شوند . این نگه مهی ا است . بدینهین دلیل ها وجود اینکه ما از جریانات نزدیک به خود می شوایم تا حزب کمونیست آمریکا را جدی تر از آنچه گفته "جنبش نوین کمونیستی" سالهای ۱۹۷۰ مایل به پیش آن بود ، بگیرند ولی کاملاً پیدا است که مبنای برای تصحیح خط عمومی جنبش کمونیستی آمریکا از درون پهلویان چوب سازمانی حزب کمونیست آمریکا وجود ندارد . حزب ما رکھیست - لئینیست آمریکا پایه ای دوباره برآسان بهداد های نوین بنا نهاده شود .

در حالیکه خط عمومی اپور تونیستی حزب کمونیست آمریکا فساد - ایدولوژیک حزب را صیق تر نموده و مستحکم گرده است ، خود خط ، ریشه دو خلف های عصی ایدولوژیکی دارد که از لحاظ تاریخی تنها متوجه حزب کمونیست آمریکا نبوده ، بلکه اصولاً مسئله جنبش طبقه کارگر آمریکا است .

ماتریالیسم مکانیکی

پایه فلسفی جهان بینی پر نفیسه حزب کمونیست آمریکا ماتریالیسم مکانیکی است . این دید میتواند بعنوان ماتریالیسم "ناب" یا "لفظی" قلمداد شود . بر اساس این دید ، واقعیت تنها آن چیزی است که بلاواسطه و ملوس باشد . گرچه این دید درک میکند که در تحلیل نهادی ، سازمان جامعه که عهده دارتولید است ، پایه مادی آنکه می باشد ولی ابد اکوششی بعمل نمی آورد که دینامیک فعل (دیالکتیک) بین ماده و آنکه می باشد اقتصاد و سیاست ، زیر بنا و رو بنا ، فعل و تنشی ، یا عوامل صنی و ذهنی در تاریخ را درک کند . ماتریالیسم مکانیکی در غالی ترین صورت خود شرافت

نمی‌باشد با جمهورگرانی انتظاری که احتقاد دارد همچو رفشارهای انسانی تنها متأثر از
منافع آنی اقتصادی شخصی است. در این دیدگاه حزب کمونیست آمریکا بـ
بورژوازی اشتراک دارد. این دیدگاه می‌تواند توضیح دهد که چرا حزب کمونیست
آمریکا اجباراً " (مراد منطقاً) است - ترجم) مبارزه برای صلح را همان مبارزه
برای شغل و اندیشیدن می‌کند و با چرا کس هال می‌تواند جوهر مبارزه طبقاتی را به
مبارزه برای بهبود شرایط زندگی کارگران تنبل دهد. همانطور که طبق نظر
ماتریالیسم مکانیکی اگرگی چیزی را نمی‌بیند و با خود آنرا لمس نکند، آن چیز ممکن
است حقیقی نباشد، طبق نظر اکنونمی‌شی حزب کمونیست آمریکا هم کارگران نمی‌
توانند واقعیات فرادراز مشاغل خود، حقوق خود و با شرایط زندگی خود را بهبود د
همچنین کارگران نمی‌توانند خود را بصورت طبیعت ای که قادر به گرفتن قدرت سیاسی
و اداره جامعه است می‌نمایند.

از جمله دیدگاهی تا دیدگاه روزبه و نوستی که احتقاد دارد سیاست مکانیکی
باید بقدیم و ذره ذره بدهست آید، و هر توفيقی که بدهست آید، برای من
اسا من که قدم بعدی قابل رویت و حقیقی می‌باشد، بوده است، راه درازی نوستی،
ماتریالیسم مکانیکی نه به جنبش دیالکتیکی از کمی به کمی احتقاد دارد و نیزه
معتقد است که بک اید، انقلابی — اگر توسط توده ها پذیرفته شود — حتی قبل از
اینکه دقیقاً در زندگی تحقق یابد می‌تواند بصورت بک نیروی مادی دور آید.
(در حقیقت، خصلت اصلی کسب اثلاطی قدرت در وعله اولی باشتنی در اذهان
و اعمال پیشاپنگ — حتی قبل از اینکه بتواند با تمام برمد — بصورت نیروی مادی
دور آید !)

اعضاً و هواداران حزب کمونیست آمریکا بدليل عدم توانایی در درک
حق و صلح ماتریالیسم دیالکتیک، از ایده " برنامه حد اکثر " حزب صلا
بی خبر هستند. حزب کمونیست آمریکا تبلور خواسته های " برنامه حد اقصی " خود می‌
باشد. وظیفه اساسی تاریخی کمونیست ها که کار مستقل اید تبلوری و
ویساوسی در میان طبقه کارگر، بمنظور تشویق آنها به داشتن دیدی فراتر از
مبارزات عاجل و بلاؤاسطه خود می‌باشد، بلکن توسط این حزب به فراموشی شهرده
شده است. آینده به تبعیت از حال، استراتژی به تبعیت از ناکنک، و انقلاب
به تبعیت از رفرمیسم و اداشه شده است.

عملی شرین تبلور ماتریالیسم مکانیکی در حزب کمونیست آمریکا و همچنین
جنپیش کمونیستی آمریکا در مجموع، هرگما تیسم است. این دید که تبلور مشتمل خود
را در هی توجهی کامل به تئوری نشان می‌داده دید ریشه در زندگی آمریکائی دارد و
طیف وسیعی را از جریان خد روشنفکرانه فلسفه بورژوازی گرفته تا هواداران تیز
" تابع ملمن " — که خصلت بخشهای بزرگی از جنبش کمونیستی و پیغماً پیش

مشتمل بوده از زیست آمریکا اینستیتو و خود جاید می شد .

پرآگماتیسم در آمریکا به دلایل تاریخی "مهارت و تخصص" دارد و این بد لیل تکامل سبباً بی وقوع صرفاً به دلایل درکشی است که تفسیار نیوادالی نداشت ا است . رفرمیسم که به لباس مارکسیسم درآمده است تبلور واضح پرآگماتیسم است ، به این دلیل که رسیدن به اهداف فوری و فعلی را ارجحتر از اهداف طولانی مدت طبیعت کا گرداند . برهمان منوال این رفرمیسم ، کیفیت عایملیت فعل را ارجحتر از طبیعت "انتزاعی" تصوری می‌نماید .

البته این پدیده منطقی نه چیزی جدید است و نه مختص جنبش کمونیستی در آمریکا است . مارکس و انگلیس نیز در زمان خود چنین نظراتی را که در جنبش ارووا جهان داشتند به نقد کشیده بودند . آنها با لحنی طنز آمیخته را گماتیسم در ران خرد را به استهزا کشیدند و "به جای فشار آوردن بر اهداف دو دار دسترس گه ممکن است بورژوازی را بترساند و بهر حال در نسل ما قابل حضور نباشد ، (حزب) بهتر است تمام قدر وانزوی خود را وقوع رفتهای وصلانی خود را ، نیز نهایت اینست که با هواهم آوردن ستونهای جدید برای نظام کهنه جامعه ممکن است بتواند صیحتهای را به یک مرحله تجزیه تدریجی ، ذره ذره و حسن الامکان صلح آمیز تبدیل نماید . " (مارکس و انگلیس - برگزیده مکاتبات)

روزی این حرفها توسط حزب دوباره تاسیس شده مارکسیست - لینینیست به عنوان سر لوحة مناسبی بر روی سنگ قبر روز بودنستهای حزب کمونیست آمریکا نوشته بخواهد شد .

- 1 Eileen Klehr. The CPUSA is a Reactionary Force for War. *Class Struggle: Journal of Communist Thought*, Spring 1978.
- 2 *Stalin's Speeches on the American Communist Party*, Proletarian Publishers, San Francisco.
- 3 Boris N. Ponomarev. *Marxism-Leninism: A Flourishing Science*, International Publishers, New York, 1979.
- 4 V. I. Lenin. "Left-Wing" Communism — An Infantile Disorder. *Collected Works*, Vol. 31, Progress Publishers, Moscow, 1972.
- 5 Boris N. Ponomaryov (Ponomarev). Existing Socialism: Chief Guarantor of Peace. *Political Affairs*, March, 1979.
- 6 V. V. Zagladin (Ed.). *The World Communist Movement: Outline of Strategy and Tactics*. Progress Publishers, Moscow, 1973.
- 7 *The People vs. Monopoly: Program of the Communist Party U.S.A.*, 1980.
- 8 The Struggle Ahead: Time for a Radical Change. *Main Political Resolution*, 22nd National Convention of the CPUSA, August, 1979.
- 9 Gus Hall. The First Sixty Years of New Reality. *Political Affairs*, November, 1977.
- 10 Gus Hall. *Imperialism Today*. International Publishers, New York, 1973.
- 11 V. Zagladin. The Historical Mission of the Working Class. *Socialism: Theory and Practice*, February, 1979.
- 12 Gus Hall. *The Crisis of Capitalism and the Fightback*. Report to the 21st Convention of the CPUSA, June, 1975.
- 13 Toward Peace, Freedom and Socialism. *Main Political Resolution*, 21st National Convention of the CPUSA, June, 1975.
- 14 J. V. Stalin. *The Foundations of Leninism*, Foreign Language Press, Peking, 1970.
- 15 Mike Zagarell. Correct Strategy Makes the Difference. *Political Affairs*, August-September, 1979.
- 16 The United States in Crisis: The Communist Solution. *Main Political Resolution*, 19th National Convention of the CPUSA, May, 1969.
- 17 Victor Perlo. *The Unstable Economy*. International Publishers, New York, 1974.
- 18 *New Program of the Communist Party USA*. New Outlook Publishers, New York, 1970.
- 19 Gus Hall. *How to Stop the Monopolies*. Report to the Central Committee of the CPUSA, December 2, 1978.
- 20 Victor Perlo. Philosophy and Problems of Marxist Economic Science. *Political Affairs*, June, 1979.
- 21 *New Program of the Communist Party USA*, Political Affairs Publishers, Inc., 1966.
- 22 James West. For International Solidarity, Against Opportunism. *Political Affairs*, April, 1977.
- 23 Georgi Shakhnazarov. *The Destiny of the World: The Socialist Shape of Things to Come*. Progress Publishers, Moscow, 1979.
- 24 *Daily World*, October 23, 1976.
- 25 *Daily World*, March 5, 1977.

لیست کتابهای موجود در کتابخانه کتاب
سازمان دانشجویان اسلامی در آمریکا مواد ارتسامی هنر کتابخانه کتابخانه ملی ایران.

| ردیف | نام کتاب | نویسنده | تعداد |
|------|---|-----------------------------------|-------|
| ۱ | میراث اسلامی اسلامی اسلامی اسلامی | میراث اسلامی اسلامی اسلامی اسلامی | ۲/۵۰ |
| ۲ | جنگ و انقلاب | و. لینن | ۱/۰۰ |
| ۳ | مهدیه هم بربر لوگی هندوستان | کارل مارکس | ۱/۱۰ |
| ۴ | اخلاقی انقلابی | هونی سنه | ۰/۹۰ |
| ۵ | مشکل های برلن | جعید موسی | ۱/۰۰ |
| ۶ | مارکس طبقاتی در فرانسه | کارل مارکس | ۲/۰۰ |
| ۷ | نظریه های مربوط به اینجا و هم | محمد سید احمد | ۱/۰۰ |
| ۸ | هران انقلابی و دو خط منی در انقلاب | و. لینن | ۱/۰۰ |
| ۹ | منیاره بولنگر | و. لینن | ۱/۰۰ |
| ۱۰ | خطابهای حزب توره | سری مقالات نظریه بگار | ۰/۸۰ |
| ۱۱ | اصول مذهبی علمی | لودویگ | ۱/۰۰ |
| ۱۲ | تئوی از هنر، تئوی از اندیشه | صمد سلطانی | ۱/۰۰ |
| ۱۳ | نحو خلق ۱ | صح. ف. ف. ۱. | ۱/۰۰ |
| ۱۴ | نحو خلق ۲ | صح. ف. ف. ۲. | ۱/۰۰ |
| ۱۵ | جهیزه واحد خد و پیغمبر | صح. ف. ف. ۳. | ۰/۹۰ |
| ۱۶ | سویا هم و دین | و. لینن | ۰/۹۰ |
| ۱۷ | آوازهای بند | صمد سلطانی | ۲/۰۰ |
| ۱۸ | اثمار سوسیس (۲) | شیخ نیشن | ۱/۰۰ |
| ۱۹ | حکمه حزب ما مارکسیست - تئیهت | شیخ نیشن | ۱/۰۰ |
| | را بر شرایط بنظام بگارست | | |
| ۲۰ | دو نوشتہ از انگلیس ریاره خود ریوزانی انگلیس | | ۱/۰۰ |
| | و بجزوانی | | |

* برای دریافت کتابهای ایرانی از مجموع خود را بهزای چند ریال
Money Order بفرمود که کتاب سازمان آمریکا ارسال راورد.

I.S.A. U.S.

P.O. Box 6348

Arlington, Va. 22206-0348

41. Marx and Engels. *The Manifesto of the Communist Party*. Foreign Languages Press, Peking, 1972.
- 29 V. I. Lenin. *State and Revolution*. *Collected Works*, Vol. 25, Progress Publishers, Moscow, 1972.
- 30 V. I. Lenin, Imperialism, The Highest Stage of Capitalism: A Popular Outline, *Collected Works*, Vol. 22, Progress Publishers, Moscow, 1972.
- 31 Gus Hall. Economic Struggles — The Decisive Arena. *Political Affairs*, July, 1978.
- 32 V. I. Lenin. Articles for *Rabochaya Gazeta*. "Our Immediate Task." *Collected Works*, Vol. 4, Progress Publishers, Moscow, 1972.
- 33 S. W. Ryazanskaya (Ed.). *Marx-Engels: Selected Correspondence*. Progress Publishers, Moscow, 1975.

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |



ترجمه و تکثیر از: سازمان دانشجویان ایرانی در آمریکا
هوادار: «سازمان چربکهای فدائی خلق ایران»