

کشتار انقلابیون و فرمده خلق

بدست دولت شاه جنایتکار
و گوشه دیگری از توطئه های تبلیغاتی مزد و ران ساواک

در تاریخ یکشنبه ۲۰ آذر رماد سال جاری همزمان با اشغال
مقبر اوپاک و گروگان گرفتن جمشید آموزگار، وزیر مشاور شاه -
آن از اعضای سازمان ماء باعجله و در همان شب چه که می ته
مشترک شهریانی و ساواک "تیرباران شدند" . رژیم مزد و ران شاه
نهایتاً بعد از انجام این جنایت در بهمن - و در پوشش
توطئه آمیز تبلیغاتی - به آن اعتراض نمود .

انقلابیون شهید رمداد ادماه امسال با سارت دشمن در
آمدند . آنها از لحظه اسارت تا هنگام شهادت، وحشیانه
ترین شکجه های محمد رضا شاهی را قهرمانانه تحمل کردند
و هیچگاه حاضر نشدند به خلق و به طبقه کارکرایران را
کشند . آنها فرزندان قهرمان طبقه کارگر بودند که بر
پیمانشان با خلق استوار ماندند و سرانجام خون پاکشان را
نثار انقلاب رهایی بخش خلق و آرمان های پرشکوه طبقه کارگر
نمودند .

مجاهدین شهید عبارت بودند از :

مجاهد شهید وحید افراخته، مجاهد شهید محمد طاهر
رحیمی، مجاهد شهید سید محسن خاموشی، مجاهد
شهید محسن بطحائی، مجاهد شهید منیزه اشرف زاده کرمانی،
مجاهد شهید ساسان صمیمی بهبهانی، مجاهد شهید مرتضی
لباف نژاد، مجاهد شهید عبد الرضا منیری جاوید .

"شاه چگونه به جنایات روز افزونش اعتراف"
 "میکد و چگونه تلاش میذبوحانه ای را"
 "برای پوشاندن واقعیتات"
 "انقلابی جامعه ما بکار میگیرد"

روز شنبه ۸ بهمن ماه بالآخره دولت شاه جنایتکار اعتراف کرد که ۸ تن از اعضای سازمان ما را در رهمن روز قتل عام کرد و است. اما ادعای سازمان امنیت شاه خائن، جزیک دروغ و جزیک توطئه تبلیغاتی چیز دیگری نبود. رفاقت رژیم همانه در ماه بهمن، بلکه درست در شب حادثه اشغال ۲۰ ساعته مقر اوپک در وین (پایتخت اتریش) و گروگان گرفتن جمشید آموزگار - وزیر مزد و رکشور - به دست جلادان سازمان امنیت شاه جنایتکار به قتل رسیدند.

وزیر مزد و رشاد در روز یکشنبه ۳ آذر ماه ساعت دو و ده - دقیقه بعد از ظهر بوقت تهران به گروگان گرفته شد و در همان ساعت اول، معلوم شد که هدف اصلی این عملیات، آموزگار و زکی یعنی - همتای مزد ورد یگرشن در عربستان - میباشد. شاه جنایتکار و جلادان سازمان امنیت او بشدت از این عمل بوحشت افتادند. آنها تصویر میکردند در این عملیات، انقلابیون ایران نیز شرکت دارند و مقابله آزادی این مزد و آزادی رفاقت خود را خواهند خواست. با این تصور آنها بالآخره تصمیم میگیرند برای ازین برد ن زمینه هرگونه فشار محتملی در این مورد، این رفقار اراده همان شب بقتل برسانند. تمام اطلاعات موئیق ما چه از منابع مردمی و چه از منابع وابسته خود را به این خبر رأتایید

بدینترتیب انقلابیون مابدلون آنکه همان تشریفات کذاشی را در کاههای فرمایشی در راه، آنان اجرا شود؛ درست در شب ۳ آذر، در مقابل جوخد، آتش قرارداده میشوند. آموزکار نیز بعد از ۳ ساعت و در روز سهشنبه ۳ دیماه — با میانجیگری دولت الجزایرو توافق های پنهانی دیگری بین دولت ایران و عملیات کنندکان — آزاد میشود؛ بدون آنکه انقلابیون ایران در این عمل شرکت نداشته و چنین تقاضائی را مطرح کرده باشند اماد یکرا اخبار این قتل عام شروع به پخش نموده بود. اخبار و شایعات میهمی که همکی اعدام عدالتی انقلابی را در همان شب حادثه، وین تأیید میکردند، مرتباً منتشرشد و بسرعت کشتنش پیدا میکردند. بدینجهت شاه جلاد و دارود ستة تبلیغاتی های سازمان امنیت در روز ۱ دیماه — طی چند سطركوتاه — اعلام میکند: "ده ترور است در تهران محکوم به اعدام شدند." اعلام این خبر بدون هیچگونه مقدمه و خبر قبلی و فقط یک هفته بعد از پایان ماجراهای ویسن، با وجود آوردن دو جریان نقشهای شاه را برهم میزند. از یک طرف شایعه، کشتار قبلی انقلابیون قوت بیشتری میکرد و همدم حامیگوند که این عده را قبل اعدام کردند و از طرف دیگر اعتراف کشتهای از طرف دانشجویان ایرانی محافل متفرق بین المللی و حتی بورژوازی لیبرال در مخالفت با اقدام جنایتکاران شاه میگیرد.

دانشجویان ایرانی در شهرهای پاریس (فرانسه)، آمستردام (هلند)، کلن (آلمان غربی)، مونترال (کانادا) و ... در

دست به اعتراض غذازده و تظاهرات وسیعی در پاریس، آمستردام، کلن، واشنگتن، رم و سایر شهرهای اروپا و آمریکا برپا می‌کند. دانشجویان همچنین سفارت ایران در آلمان غربی را بعنوان اعتراض به جنایت شاه جلال اشغال می‌کند. "اتحادیه دانشجویان آلمان"، "انجمن دانشجویان آمریکای لاتین"، "سازمان دانشجویان ترک" و ... هم‌بستگی خود را بادانشجویان ایرانی در اقدام علیه جنایات شاه اعلام می‌کند. کنسولگری ایران در سانفرانسیسکو و سفارت ایران در آلمان غربی با هم مورد حمله قرار می‌گیرند. یکی از بزرگترین سندیکاهای کارگری فرانسه با ارسال تلگرافی به هویت‌دادی قاچاقچی، به این جنایت اعتراض می‌کند. احزاب سوسیالیست و کمونیست ایتالیا خبر این جنایت را در روزنامه‌های خود و در سندیکاهای کارگری اعلام می‌کند. این احزاب طومارهایی در محکومیت جنایت دولت شاه تهیه کردند و آنرا برای امضاء به کارخانه‌ها می‌برند و صدها هزار کارکردا ایتالیائی این طومارها را امضاء می‌کند. پنج وکیل حقوقی - که قبل از ایران آمد بودند - علیه احکام اعدام موضع گیری کردند و اعمال جنایتکارانه شاه جلال را محکوم مینمایند. نمایندگان سوسیالیست پارلمان هلند به مجلس با اصطلاح شورای ملی تلگراف می‌زنند و ضمن ابراز نگرانی از شکجه و کشتار انقلابیون در مقابل حکم اعدام این انقلابیون توضیح می‌خواهند و ... صدای اعتراض علیه جنایات روزیم شاه از همسود رسطح جهانی بالا می‌گیرد. شاه قاتل که احمقانه تصور ننمود می‌تواند هر چه زودتر، خبر چند سطمری محکومیت این انقلابیون را در دادگاه اول بی‌سر و صد اعلام کند.

و چند روز بعد نیز، خبر قطعیت احکام و اعدام آنها را بی سرو صدا ترازیاراول اعلام کرد و قضیه را فیصله دهد، ناگهان با این اعتراضات گسترده و تقویت این شایعات رو بروشد. بدین جهت بار دیگر تبلیغاتچی‌های رسایسازمان امنیت شاه دست بکارشند. آنها سعی کردندیک دادگاه خیالی تجدید نظر از نوع همان دادگاه‌های رسای گذشتگراه پسند ازند و با - صطلاح انعکاس جریانات این دادگاه خیالی در مطبوعات و چاپ مطالب رسواتر دیگری بنام دفاعیات - از زبان رفقای شهید شده‌ها - پردازی بر جنایات مخفیانه‌ی خود بکشند و آنرا در پرده قانون - البته همان قانون ضد خلق آریامهری با - بیوشنند! اماغناوین و توضیحاتی که سازمان امنیت رسای رسای شاه، از زمان رزم‌دگانیکه شهید شده بودند به انقلابیون ایران نسبت داد؛ قبل از آنکه بتوانند حتی ذره‌ای از حقانیت راه و هدف انقلابیون که خون پاکشان را پشتونه ایمان و صداقت خود قراردادند، کم کند، باز هم سازمان امنیت شاه و خود شاه جنایتکار را رسواتر کرد.

در واقع باید پرسید؛ اگر کسانی تا چنین حدی سقوط می‌کنند که بدترین دشتمانهای را به انقلابیون مامیدند. همان نسبت‌هائی را به رزم‌دگان جان برکف خلق مید‌هند که مزد و ران ساواک و خود فروختگان دولت شاه با خشم و وحشیگری تمام به انقلابیون می‌گویند.

و بالاخره اگر آنها با کمال شیطانی و ندامت و ... تقاضای عفو و خدمت به رژیم و ... کردند پس چرا خون پاکشان بدست جلادان شاه ریخته می‌شود؟ آیا چنین افرادی خسود

بهترین خادمان دولت شاه و اربابان جنایتکار آمریکائی
او نیستند؟

اما شاه و رژیم دست نشانده، او در مقابل خلق مارسواتر
از آن هستند که دیگر بتوانند چنین فریبکاریها را برای
پوشاندن جنایات مخفیانه، خود بکار ببرند. آنها رسوواتراز
آن هستند که امید داشته باشند که کسانی هم باشند که گول این
فریبکاریها احمقانه، آنها را بخورند. تبلیغات رسوای آنها
رسواگر بیشتر خود آنهاست.

شاه جنایتکار و دولت دست نشانده، او همچنین اعلام
کردند که رزمندگان مجاهد مارا بخاطر شرکت آنها در عملیات
انقلابی اعدام سرهنگان جنایتکار آمریکائی (هاوکینز، شفر،
ترنر) و همچنین سرتیپ مزد و رسالک - زندی پور - قتل عام
کردند. بدینترتیب رژیم شاه جنایتکاریکار دیگرانشان داد که
این باصطلاح "خرابکاران" و "ترویست‌ها" چه کسانی
هستند!

دولت رسوای شاه نشان داد که این باصطلاح "خرابکاران"
کسانی هستند که منافع اربابان آمریکائی شاه را مورد تهاجم
قرار میدند. منافع طبقه حاکمه، مزد و رایران - شاه، دربار
و سرمایه‌داران وابسته ایران - را مورد حمله قرار میدند و پرچم
آزادی و رهایی خلق ایران را برداشتند.

دولت مزد و رشاه نشان داد که این باصطلاح "ترویست‌ها"
فرزندان جان برکف خلق اند که را مانقلاب مسلحانه، خلق
را برای نابودی امیریالیست‌های آمریکائی و نوکران داخليشان
شاه و داروا...ند، حاکم - ایران دریش گرفته‌اند. آری اینک

خلق ما و پیشگامان انقلابیش سالها و سالها سرکوب خونین
دولت مزد ورشاه را با قهر انقلابی خود پاسخ مید هند .

جا ویدان باد خاطره شهدای بخون خفته خلق
تابود باد دولت ضد خلقی شاه جنایتکار
پیروز باد مبارزه مسلحانه ، تنها راه رهائی خلق



اعتراض کارگران کارخانه

سیتروئن (ژیان)

رفای کارگر! هدف ما از بررسی اعتراضات کارگران در کارخانه‌های مختلف در این سلسله مقالات اینست که با تجزیه و تحلیل این اعتراضات، علل پیروزی یا شکست آنها را روشن کنیم تا از جمیعت‌آنها، قوانین حاکم بر اعتراضات و علل شکست یا پیروزی جنبش خود بخودی طبقه کارگر ایران را کشف نمائیم و در اختیار تمام کارگران رزمنده قرار دهیم.

در شماره^۱ قبل اعتراض کارگران کارخانه^۲ ایرانا را مورد بررسی قراردادیم و بعد متوجه نتایجی که از آن گرفتیم عبارت ہوئند از:

۱ - رهبری درست و هدایت صحیح نقش مؤثرو تعیین کنندگانی در پیشبرد اعتضاب دارد و ضعف رهبری علت اصلی شکست مبارزه کارگران بوده است. ضعف رهبری از یکسو و نشاند هندگان پائین بودن سطح آگاهی کارگران در پیشگاره در خواسته‌ای عادلانه صنفی - اقتصادی آنان است و از سوی دیگر ضعف تشکیلاتی و سازمانی رهبری مبارزه را نشان میدهد. بدین معنا که در جریان اعتضاب مشاهده کردیم که رهبران اعتضاب علت علنى و آشکار بودن از طرف پلیس، شناخته و دستگیر شدن و با دستگیری رهبران، اعتضاب که مغز خود را ازدست داده بود با شکست مواجه شد. با توجه به این جریان نتیجه گرفتیم که ضعف تشکیلاتی و سازمانی رهبری اعتضاب در درجه

اول ناشی از علنی بودن آن میباشد و بنا براین آگاه ترین و پیشروترین کارگران باید بطور مخفی و غیرعلنی متشکل شده و مبارزه کارگران را هدایت و رهبری کنند.

در عین حال گفته‌یم که رهبری اعتصاب، شیوه‌های درست را هم در جریان اعتصاب بکار برد. این شیوه‌های درست عبارت بودند از:

الف - شدت عمل در مقابل کارگران خایه مال و جاسوسان کارفرما که اولاً کارگران مرد را بسوی کارگران اعتصابی جلب میکند و ثانیاً از اعمال خائنانه و تفرقه افکانه خایه مالها و جاسوسان جلوگیری مینماید.

ب - هوشیاری و حفظ وحدت کارگران که زمینه را برای پیروزی بر تهدیدات و حیله‌های بیلیس فراهم می‌سازد.

ج - شدت عمل در مقابل کارگران نیکم برآثر فشار زاندارمهای مشغول بکار می‌شوند. این کار نیز از آنجهشت درست است که از ایجاد تفرقه و شکاف بین کارگران جلوگیری میکند و وحدت آنها را حفظ مینماید.

۲ - دوین نتیجه، بررسی اعتصاب کارگران ایران این بود که راههای باصطلاح قانونی (نظیر مذاکره با کارفرما، شکایت به وزارت کار و ...) برای گرفتن حقوق کارگران اساساً "فاقد" ای ندارد. زیرا دولت سرمایه‌داری و طبیعتاً وزارت کار حامی سرمایه‌داران است نه حامی کارگران.

۳ - اعتصاب مؤثرترین شیوه‌ایست که در چهار چوب سائل صنفی - اقتصادی کارگران میتواند سرمایه‌داران را بزانو د راورد.

۴ - هر اقدام حق طلبانه و دست گمی کارگران و هر اعتراض آنان، بشدت از طرف پلیس سرکوب میشود . چون پلیس ، زاندارم و دیگر سنتگاههای اجرائی دولت آلت دست سرمایه داران و تعاونی‌ها و حافظ منافع آنان اند .

در این شماره، اعتراض کارگران کارخانه سیتروئن در همن ماه ۱۳۵۲ را برای بررسی انتخاب کرد هایم که پس از شرح مختصراً از اوضاع عمومی کارخانه آن میردادیم .

اوضاع عمومی کارخانه : کارخانه سیتروئن که سازنده اتومبیلهای زیان است در جاده کرج قرار دارد . سرمایه ثبت شده کارخانه، ۷ میلیون تومان و متعلق به یک سرمایه‌دار فرانسویست . مدیر عامل آن نیز یک فرانسوی بنام "الفرد آس" است . میزان تولید کارخانه ۱۱۵ اتومبیل در روز است که نسبت به سال ۱۹۵۶ دستگاه افزایش یافته است . این اتومبیلهای بجز موتوره سایر قطعات آن در این کارخانه ساخته میشود .

تعداد کارگران این کارخانه ۲۰۰۰ نفر است که ۱۵۰۰ انفر آنها در رکارگاه‌ها کار میکنند و ۵۰۰ نفر نیز کارگران متفرقه (باغبان، سرویسکار ماشین، کارگر ساختمانی و ...) هستند . حداقل مزد کارگرانی که در رکارگاه کار میکنند روزانه ۲۲/۵ تومان است (کارخانه در سال ۱۹۵۶ سالی که اعتراض مورد نظر در آن سال اتفاق افتاد - ۱۰۰۰ انفر کارگرداشت که حداقل حقوق آنها ۱۱ تومان در روز بود .) کارخانه دو نوع کارگرداری دارد : کارگران شیفتی و کارگران روزگار .

الف - کارگران روزگار عبارتند از کارگران مونتاژ کار و جوشکار و ۱۰۰۰ که تابستانها ۶ صبح الی ۴ بعد از ظهر و زمستانها ۷ صبح

۱۰۵ اعتصاب سیتروئن
الی ۵ بعد از ظهر کار میکند . (که فقط نیم ساعت وقت نهار خوردن داردند .)

ب - کارگران شیفت که کارگران نقاش، نقطه جوشکار و پرس کار میباشند، در دو شیفت صبح و شب کار میکنند . شیفت صبح در زمانهای ۱ صبح الی ۴ بعد از ظهر و تا بستانهای ۲ صبح الی ۵ بعد از ظهر و شیفت شب در زمانهای ۳ شب الی ۶ صبح و تا بستانهای ۹ شب الی ۷ صبح است که کارگران دو شیفت با هم تعویض میشوند .

در مورد سود کارخانه در سال ۲۵ کارگری میگفت: "ما بعینه می بینیم که کارفرمابرای هراتومبیل بیش از ۸ تا ۱۰ هزار تومان خرج نمیکند و در حقیقت از هراتومبیل ۸ تا ۱۰ هزار تومان سود خالص به جیب خود میریزد" لکن حال یکه این پول محصول دست رنج ماست ."

سود ویژه‌ای که امسال بکارگران داده‌اند در حدود ۵ ماه و ده روز الی ۵ ماه و ۵ روز بوده است .

اقدامات کارگران قبل از دست زدن باعتصاب : کارگران این کارخانه نیز ابتدا برای رسیدن حقوق خود، راه باصطلاح قانونی را در پیش گرفتند و به نمایندگان خود برای مذاکره با کارفرما فشار آوردند . آنها فکر میکردند که از طریق مطرح کردن خواستهای خود جویله نمایندگانشان، شکایت به وزارت کار و ... خواهند توانست به حقوق خود دست یابند . ولی در عمل

(*) - اتمبیل زیان در سال ۲۵ بین ۱۶ تا ۱۸ هزار تومان بفروش میرسید .

مشاهده کردند که کارفرما بکل نمایندگان وزارت کارچگونه آنها را سرمد و اند و امروز و فرد امیکند و چگونه سعی میکند با وعده و عیید آنها را از فکر رسیدن به اند کی از حقوق خود باز دارد . آنها بعد از مدتی فعالیت مشاهده کردند که کارفرما کوشش میکند تا از طریق این مذاکرات تفاضاهای آنها را کاهش داده و با دادن امتیازات کمی موضوع رامتنفی سازد . اما وقتی همه راههای باصطلاح قانونی از مذاکره با کارفرما تاشکایت به وزارت کارنتیجه‌ای نداد و کارگران فهمیدند که ادامه این شیوه‌ها فقط بنفع کارفرما است و بجای کارگران این کارفرما است که از آن سود میبرد ، تصمیم به اعتضاب گرفتند . درین میان نالمهای خائنانه مزدوران و داپستگان کارفرما که راههای باصطلاح قانونی را تبلیغ میکردند در مقابل اراده کارگران آگاهی که حاضر نبودند حقوق خود را از کارفرما گذاشتند ، فایده ای نداشت . نالمهای زبونانه کارگران ناگاهی که گول کارفرما و عالش را خوردند و راههای مسالمت آمیز را تبلیغ مینمودند نیز نمیتوانست جلوی خشم کارگرانی را که فشار زندگی و شدت ظلم و ستم سرمایه دار جانشان را به لب رساند ببود ، بگیرد . تغمه‌های ضد کارگری از قبیل : " مذاکره بهترین راه رسیدن به خواستها - یعنی است " و " به وزارت کارشکایت کیم تا کارفرما حقمان را بدهد " که مستقیماً از طرف جاسوسان ، مزدوران و داپستگان کارفرما در صفت متحد کارگران تبلیغ میشدند ، نتوانست کاری برای کارفرما صورت دهد و جلوی اعتضاب را بگیرد . چراکه کارگران با تجریبه خود دریافتند :

راههای باصطلاح قانونی (تظییر مذاکره با کارفرما ، شکایت

به وزارت کار و ۰۰۰۰ برای گرفتن حقوق کارگران فایدند از دادن زیرا دولت سرمایه‌داری ایران و طبیعتاً وزارت کار بعنوان جزئی از همین دولت حامی سرمایه‌داران است نمایمنی کارگران .
کارگران درک کردند حق گرفتنی است نه دادنی :

بالاین ترتیب کارگران با طرح مشخص درخواسته‌ای عادلات‌هشان، دست باعتصاب زدند . خواسته‌های کارگران عبارت بودند از :

۱ - افزایش سود ویژه به پنج ماه در سال .

سود ویژه‌ای که در سال ۱۵ به کارگران داده شده بود برابر دو ماه دستمزد شان بود و کارفرما قصد نداشت این مقدار را افزایش دهد .

۲ - اخراج رئیس کارگری . این فرد به بهانه‌های مختلف از کارگران رشوه می‌گرفت و از آنها اخاذی و باج خواهی می‌کرد .

شرح جریان اعتصاب : در این اعتصاب کارگران سه بار و در مجموع ۵ روز دست از کار کشیدند . این بزرگترین اعتصابی بود که تا آن موقع در این کارخانه برای افتاده بود . در مورد وسعت و شدت آن کارگری می‌گفت : "من اولین باری بود که چنین اعتصابی را بخود دیدم ."

در جریان اعتصاب، کارگرانی که با اعتصاب مخالفت می‌کردند وقصد رفتن به سرکار داشتند از طرف کارگران دیگر کشک خوردند . دلیل کارگران مخالف با اعتصاب بظاهر این بود که "اعتصاب را کارفرما راه می‌اندازد تا برای ما که می‌خواهیم بطریور قانونی (مسالت آمیز) بخواسته‌های عمان برسیم سدی ایجاد کند

بدین صورت وقتی مایه دولت وزارت کار و وزیر کارشناسی است میکنم
بما بگویند چون این کارثان خلاف قانون است بنابراین دیگر
حقیقت ندارید . "عطف‌چنین درستی که اعتراض اراده داشت
زاندارمهم سه محل آمده و کارخانه را در محاصره خود گرفتند .
فشار کارگران وشدت اعتراض باعث میشود که کارفرمابا
پرداخت ۴ ماه سود ویژه موافقت کند ولی کارگران از قبول این
پیشنهاد خود داری میکنند و در مقابل حرف یکی از نمایندگان
رفرمیست (۱) (۲) که گفته بود "باید و با همین ۴ ماه موافقت
کنید و بسلامت شاهنشاه هورا بکشید و بروید سرکار . "همگی
میگویند : "مانه هورا میکشیم و نه با ۴ ماه موافقت میکیم . اگر
سود ویژه ازه ماه حتی یکروز کمتر باشد نمی پذیریم . "

وقتی نمایندگان کارگران برای مطرح کردن تقاضاهای
کارگران با وزیر کار ملاقات میکنند ، وزیر کاره آنان میگوید :
"شما (یعنی کارگران) آیا میدانید چه موقع دست به این کار

- (۱) - احتمال ضعیفی در مورد سادگی بودن این نمایندگی موجود است .
- (۲) - رfrmیست یعنی کسی که صرفاً به طرق مسالمت آمیز و سازش -
کارانه میخواهد کار را اصلاح کند که البته همیشه بلکه عمدتاً -
این کارامکان ندارد . اماد راینچا منظور ما از نمایندگی رfrmیست
نمایندگای است که برای حفظ منافع خود میخواهد ای
برخوردی بین کارگران و کارفرمایی ندارد و به نحو سازشکارانه
آنها را آشتبانی دارد . چرا که در غیر این صورت - یعنی در صورت
هرگونه برخورد و تصادم بین توده کارگران و کارفرما - به حال
موضوع نقش رهبری چنین نماینده سازشکاری به خطر خواهد افتاد .

غیرقانونی (اعتراض) زد هاید؟ موقعیکه ایران از جانب عراق مورد تجاوز قرار گرفته (*). شما با آنان چه فرقی دارید. آنان در مرز اخلاق لگری میکنند شعاد رداخل "سپس خطاب به نمایندگان میگوید: "شما پس چه کاره هستید؟ شما نی که نتوانید ۱۰۰۰ نفر کارگر را آرام نگهداشید بدر نمایندگی نمیخورید. پس بهتر است استعفای خود را بنویسید. " سپس نمایندگان را وادا ر میکند که استعفای دهنده از دفتر وزیر کار بیرون شان میکند. پس از این حریان، وزارت کار تهدید کرد که در صورت ادامه اعتراض، همه کارگران را با پرداخت فقط ۵ اروز مزد برای هرسال سابقه کارا خراج خواهند کرد.

کارگران که قبل از خرابکاری اخلاق لگر! خائن! و ... خوانده شده و عملاً در معرض سرکوب خونین دولت شام جنایتکار قرار گرفته بودند و با این تهدید خطر بیکاری و قطع شدن ناشان نیز رو بروشند. بخصوص که این تهدید مستقیماً بوسیله دولت ضد کارگری صورت میگرفت و هرگونه مقاومت در برابر آن خطر بخار و خونکشاندن کارگران را - که قبل از با وصل کردن کارگران به بیگانه زمینه ماش هم فراهم شده بود - بوسیله نیروهای جنایتکار دولت ضد خلقی افزایش میداد. دولت ضد خلقی شاه تهدید میکرد که کارگران را با پرداخت فقط ۵ اروز دستمزد برای هرسال سابقه کار بیرون کرد و هر گونه مقاومت را شدیداً سرکوب خواهد کرد. این تهدیدها

(*) - اتفاقاً "اعتراض بازد و خورد مرزی ایران و عراق مصادف شده بود.

برای کارگران معنای آن بود که در مقابل گرفتن پول ناجیزی باید از ساقه کار خود چشم پوشی کرده و بماندیک کارگرتازه کارو با حداقل دستمزد در کارخانه ها کار شوند و این تازه در صورتی بود که آنها بتوانند با توجه به باصطلاح سابقه بدشان ونداشتن باصطلاح رضایتname از کار فرماده باشند و در اینکه استثمار وحشیانه^{۱)} کار فرماده شان کرده بودند در کارخانه دیگری کارگیر بیاورند. این تهدید به معنای آن بود که هرگونه مقاومت در مقابل ظلم و ستم کار فرماده زن و فرزندانشان را از سر برست و نان آور محروم خواهد کرد و ... با توجه به این چشم اندازه کارگران که نیروهای سرکوبگرد دولت جنایتکار را پشتونه^{۲)} این تهدیدهای ضد کارگری میدیدند، تسلیم شدند و باین ترتیب بزرگترین اعتصاب "کارگران کارخانه" سیتروئن^{۳)} با دخالت مستقیم دولت شاه مزد و رتبه کامل شکست خورد.

بعد از اعتصاب روحیه های مأیوس کارگران کاملاً محسوس بود و بنظر میرسید آنها بر اثر این شکست از مبارزه برای گرفتن حقوق خود سرخورد و ناامید شده اند. (۱) کارگران رفمیست نیز هر از عدم موفقیت بشدت مأیوس شده بودند بطور یکی یکی از آنان گفت: "من غلط بکنم اگر این دفعه تعاینده شوم."

وزارت کار و کار فرماهم از این شکست سوءاستفاده کردند و برای اینکه کارگران را بطور کلی نسبت باعتصاب بدین و از مبارزه برآه افتاده است.

(۱) - البته این فقط میتواندیک اثر موقت باشد همانطور که از آن زمان تاکنون چندین اعتصاب دیگر نیز در این کارخانه برآه افتاده است.

برای گرفتن حقوقشان منصرف کشند وزیرکار، اعلام کرد که بخاطر عمل غیرقانونی شما (کارگران) و جبران خسارت کارفرما (ا) امسال فقط یکماه سود و بیزه بشما پرداخت میگردد و بنه-

۱۵ اسفند خودم (وزیرکار) میآمیز و آنرا میپردازم . " (۱)

پس از تعام شدن اعتراض ساواک نیز بکم کارفرما آمد و هر روز ۰۱ تا ۲ انفراز کارگران مبارز را حضار میکرد تا از یکسو فعالیت و عاملین اصلی اعتراض را بشناسد و از سوی دیگر با تهدید و ترساندن، آنها را از فعالیت برای برآه اند اختن اعتراض مجدد و یا شرکت در اعتراضات بعدی بازدارد .

اما در رسماهی که این اعتراض میآموزد :

اولین درس - در این کارخانه نیز یکباره دیگر ثابت شد که راههای باصطلاح قانونی برای گرفتن حقوق کارگران جزیئی بپراهم نیست . این بپراهم را کارفرما و عوامل مزد و راو و نیز وزارت کار رحمان سرمایه دارها به کارگران نشان میدهند تا آنها را از یکمود راههای درست برای گرفتن حقوقشان بازدارند . بررسی استدلال مدافعان شیوه های بد اصطلاح قانونی بخوبی ماهیت این شیوه ها را روشن میکند . آنها میگفتند : " اعتراض را کارفرما راه میاند از د

(۱) - البته کارفرما وزارت کار جرأت نکردند چنین کاری بگشند جون عوارض خشم کارگران نسبت به این جنایت، برایشان قابل پیش بینی نبود . در آنسال سماه سود و بیزه کارگران پرداخت ندو کیهان هم در تاریخ ۱۹ اسفند همان سال نوشته : " وزیرکار و امور اجتماعی ۲ میلیون ریال سود سهیم کردند کارگران کارخانه جات سیترو را اطی بک فقره چکمه آقای رسولیان نمایند و کارگران تسلیم کرد . "

تابرای ماکه میخواهیم بطور قانونی (مسالمت آمیز) بخواستدهایما
برسم سدی ایجاد کنند که وقتی ما به دولت، وزارت کار و وزیر
کار شکایت میکیم بما بگویند چون این کار تا خلاف قانون است
بنابراین دیگر حقیقی ندارید . ”

هر کارگر آگاه و رزمند های برآحتی میتوانند در یا بد که گفتن
چنین حرفهایی بانایشی از خیانت آشکار به طبقه کارگر است
و با برآثر جهالت و نا آگاهی مطلق .

آیا کارفرما خود شاعت را نمیاند ازد ؟

یک حساب سرانگشتی نشان میدهد که کارفرماد را یعنی
اعتصاب حداقل ۲ میلیون تومان سود ازد است داده است .
برآحتی میتوان فهمید که کارفرمایی که برای استثمار پیشتر
کارگران وید است آوردن سود پیشتر از هیچ جناحتی روی گردان
نیست، خود شاعت را نمیاند ازد تا بخود شضرر بزند . در
حریان اعتصاب هم مشاهده کردیم که کارفرما برای پایان دادن
به اعتصاب و سرکوب آن ازو زارت کار و زاندار مری کمک گرفت و
پس از پایان اعتصاب برای بید اکردن محركین و فعالیت
اعتصاب ساواک را به کارخانه آورد و این بروشی نشان میدهد که
کارفرمانه تنها اعتصاب را نمیاند ازد بلکه برای جلوگیری از آن
حاضر است دست به هر توطئه ای بزند و هرجناحتی را مرتب شود .
باتوجه به این واقعیت های روشن باید پرسید چرا چنین حرفهایی
زده میشود ؟

بنظر ما این حرفهای برآثر نا آگاهی و نشناختن ماهیت
سرمایه دار و یا برای پوشاندن ماهیت تجاوزگر و استشارگر
ازد میشود .

آیا دولت شاه، وزارت کار و وزیر کار را می‌کارگران است که حقوق آنها را از کار فرما بگیرد؟

برای پاسخ به این سوال کافیست فقط به جریان همین اعتراض توجه کیم. وزیر کار، کارگران را که برای کرفتن اندکی از حقوق خود اعتراض کردند، اخلالگر و خائن به وطن مبتدا و برای جبران باصطلاح ضرر کار فرما ازدواج حقوق کارگران خود دارد می‌کند. وزارت کار برای شکستن اعتراض کارگران را تهدید به اخراج و بیکاری می‌کند و زاندارمی برای سرکوب کارگران، کارخانه را محاصره می‌کند و ساواک برای پیدا کردن محركین اعتراض، کارگران را بزندان می‌برد و شکجه می‌گذارد. وقتیکه فقط درین اعتراض دولت شاه خائن اینهمه اعمال ضد کارگری انجام میدهد، باید بپرسیم این دولت را حامی کارگران و انمود کردن چه دلائلی دارد؟ دولت ضد کارگری شاه خائن را حامی کارگران و انمود کردن یاداشی از شناختن ماهیت ضد خلقی آنست و یا برای پوشاندن ماهیت ضد کارگری آن با توجه به این واقعیتهای آشکار چه کسانی می‌گویند؟ "اعتراض را کار فرما برای میاند از تانگدارد وزارت کار حق کارگران را بگیرد؟"

همه کارگران این عدد را می‌شناسند. این عدد اگر خائن به طبقه کارگر باشند و خود را به کار فرما و رژیم نفوخته باشند، مطمئناً جا هلتند و کمترین آگاهی نسبت به ماهیت کار فرما و رژیم ندارند.

کارگرانی که بعضیه می‌بینند چونه کار فرما برای بدست آوردن سود بیشتر از هیچ جنایتی روگردان نیست؛

کارگرانیکه حمایت عینی وزارت و وزیرکار را از کارفرما میبینند؛ و کارگرانیکه جنایات دولت ضد کارگری شاه خائن علیه کارگران و همه، زحمتکشان ایران را مشاهده میکنند؛ هیچگاه فریب چنین حرفهای خائنانه و احمقانه‌ای را نمیخورند عناصر خود فروخته‌ای که میخواهند با این قبیل حرفهای کارگران مبارز و ناآکامرا گول بزنند و در صفت پیار چه کارگران حق طلب شکاف و تفرقه ایجاد کنند بوسیله کارگران مبارز و آگاهی که برای گرفتن حقوق خود مصمم اند رسواخواهند شد. کارگران مبارز ماهیت این عناصر را برای بقیه کارگران افشا میکنند و آنها را با تبیه وکتک از صفوی خود طرد مینمایند و وحدت خود را برای رسیدن به حقوقشان حفظ خواهند کرد. (کاری که کارگران مبارز ایرانا و نیز سیتروئن کردند)

د وصین درس - اعتضاب مؤثرترین حریه برای به زانو در آوردن کارفرما است. معکن است عدد های بگویند: "درست است که کارگران از مذاکره با کارفرما بجایی نرسیدند ولی حب، من بینیم که اعتضاب هم نتیجه‌ای نداده است. بنابراین چه فرقی است بین مذاکره و اعتضاب؟"

در جواب این عده باید بگوئیم مگر در جریان همین اعتضاب کارفرما مجبور نشد بادادن چهارماه سود و بیزه موافقت کند؟ آیا در جریان مذاکره، کارفرما حاضر بود چنین امتیازی بکارگران بد هد؟ (*) اگر درست است که کارفرما حاضر نبود از

(*) - برای اینکه اهمیت امتیازی که کارگران بدست آورده بودند، بیشتر وشن شود کافیست از یکطرف توجه کیم به اینکه



اعتراض سپتامبری
طریق مذکوره مقدار سود و بیزه کارگران را نسبت به سال قبل
د و برابر کنند پس باید نتیجه بگیریم که علت شکست کارگران
بیهوده بودن اعتراض نیست بلکه علل دیگری دارد که اگر آن
علل را شناخته و رفع کیم آنگاه پیروزی اعتراض و پزانود را مدن
کار فرمایتمی است.

سومین درس - نقش ضد کارگری دولت شاه: در این اعتراض
نقش رژیم ضد خلقی شاه خائن د رسرکوب کارگران بخوبی قابل
مشاهده است. کارگران برای رسیدن به خواستهای خود به
وزارت کارشناسی می‌کنند، نتیجه‌های نمی‌گیرند. بنابراین
خود شان برای گرفتن اندکی از حقوق خود دست بکار شده و
اعتراض می‌کنند.

→ کارگران همین کارخانه رسال ۳۰ و پس از آینکه پکاره دیگر دست
با اعتراض زدند بالاخره توانستند تنشیابه سه ماه و نیم سود و بیزه
دست پیدا کنند و از طرف دیگر توجه کیم به این واقعیت که هنوز
کمتر کارخانه‌ای است (حد اکثر چند کارخانه) که کارگران آن ۴ماه
سود و بیزه می‌گیرند.

در ضمن موفقیت کارگران در گرفتن سود و بیزه بیشتر، مسلماً "ناشی از مبارزه" خود آنان است. اینکه کارگران این کارخانه،
امسال، هماهونیم سود و بیزه دریافت کردند و اینکه در بعضی
از کارخانه‌های دیگر نیز سود و بیزه از ۲ ماه تجاوز کرده است مستقیماً
ناشی از مبارزه، کارگران این کارخانه‌ها مستقیماً "ناشی از
مبارزه، کارگران همین کارخانه و حتی ناشی از همین
اعتراض شکست خورد" آنان است.

وزارت کارکر قبله کاری برای کارگران صورت نداشت، بود، در جهت شکست دادن اعتصاب و جلوگیری از به شمرسیدن آن دست بکار میشود. ژاندارمی نیز کارخانه را محاصره میکند تا اکروزارت کارد رتوطه های خود موفق نشد ژاندارمهای کارگران را سرکوب کنند. وزیر کار برای تأمین منافع کارفرما (که در اینجا مستقیماً "عمدتاً" یک سرمایه دار خارجی است) شخصاً آستین بالا میزند، کارگران را اخلالگر و خائن و فد وطن مینامد.

نمایندگان کارگران را بی عرضه و ... خطاب میکنند و وادارشان میکنند که استغاید هند (چرا؟ چون نتوانسته بودند جلوی اعتصاب حق طلبانه کارگران را بگیرند!) بالاخره با تهدید بیکاری کارگران را وادار میکنند که به سرکارشان بزرگردند. "معینی مزدور" میگوید: "چون کارفرماد رجربیان اعتصاب ضرر کرده و خسارت دیده است! با بنابراین بیش از یکماه سود و بیزه به کارگران داده نمیشود. و در آخر سواک هم وارد میدان میشود و کارگران را برای باز جوئی، تهدید و شکجه احفظ میکند. من بینیم که چحضور عمه، اجزا، رژیم از وزارت و وزیر کار تا ژاندارمی و ساوان برای حفظ منافع کارفرما بسیه شدند و به توطئه چنینی برای سرکوب کارگران پرداختند. بهتر است یکی از توطئه ها را بیشتر توضیع بد هیم:

وزیر کار! میگوید: "آیا شما میدانید که چه موقع دست باین کار غیرقانونی (اعتصاب) زده اید؟ موقعیکه ایران از جانب عراق مورد تجاوز قرار گرفته. شما با آنان چه فرقی دارید؟ آن د مرزهای ما اخلاق لکری میکنند و شما در داخل ... وزیر کار! با وقارت کامل یک مزک ور خود فروخته و یک دشمن قسم خود را

طبقه کارکر، اعتراض حق طلبانه، کارکران را به بیکانه نسبت میدهد. آنان را تحریک بیکانه و انمود میکند. کارکران حق طلب را خائن، اخلالگر و مزد و ریگانه می‌نامد. چرا؟ برای اینکه دست رژیم ضد خلقی را برای سرکوب کارکران بازگشته است اگر اینکه اکراین اعتراض اوچ بیشتری گرفت و چکمه‌بستان دولت شاه جنایتکار مانتد اعتراض حق طلبانه، کارکران جهان چیت و یا بعد ها اعتراض کارکران کارخانجات نساجی شاهی آن را بخاک و خون کشیدند و هم‌ها کارگر حق طلب را بارگار مسلسل‌بسا امریکائی - اسرائیلی کشتند؛ بگویند: "آنها اخلالگر بودند، باعراقبهای ارتباط داشتند، خرابکار بودند! با...". ولی آیا رژیم موفق می‌شود با این توطئه‌ها جنایات خود را پرده پوشی کند؟ مسلمانانه! کارکران، دعقانان و عمه، زحمتکشان خلق ما از این یا ووهای وقیحانه پر است. خلق ما بارها و بارها از طریق دستگاههای دروغپراکنی رژیم (رادیو، تلویزیون و...) دیده و شنیده است که بهترین فرزندان مبارز خلق و انقلابیون را ستین راه بهانه، فریاد حق طلبانه شان و بجسم دفاعشان از منافع خلق بانام "خرابکار"، "تروریست" و... اعدام کردند. خلق ما بارها مشاهده کرده است که چگونه اعتراضات کارکران و تظاهرات داشتند و بیان را با همین تهمت‌ها بخاک و خون کشیدند. پس از این‌هم هر اقدام حق طلبانه خلق ما با همین تهمت‌ها سرکوب خواهد شد ولی چد باک! خلق هماره خود را برای گرفتن حقوق خود پیدا کرده است و آنرا تا به آخر خواهد پیمود.

خلاصه کیم:

دولت سرمایه‌داری رژیم شاه مزد و ریگ عنده استگاه حماست و

حفظ از غارت و حنایت امپریالیستهای آمریکاشی و سرمایه داران وابسته به آنها، یعنی دستگاه حمایت از استعمار و حشیانه کارگران توسط سرمایه‌داران خونخوارد اخلی · دولت شاه، یعنی دستگاه سرکوب کارگران و همه زحمتکشان خلق ما ·

درس چهارم — نمایندگان کارگران و نقش آنها :

نماینده کارگران، همانطورکه از اسمش برمی‌آید، فردی است که از طرف کارگران انتخاب می‌شود تا به نمایندگی از طرف همه کارگران از حقوق صنفی آنان در رابطه با کارفرماد فاعل کند · اگر کارگری بوسیله کارفرمای خراج می‌شود، نماینده با اتفاقاً بدپشتیبانی کارگران باید از این امر جلوگیری کند · نماینده کارگران باید بهداشتی ترکردن محیط کار را بعنوان یکی از حقوق صنفی مورد تقاضای همه کارگران بر کارفرمای حمیل کند · اگر خسارت جانی یا مالی متوجه کارگری شد، او باید جبران کامل آن خسارت را از کارفرمای و دوست پولی کند و ... بنابراین تنها وظیفه نماینده دفاع از حقوق کارگران است · هر قدر را این وظیفه خود را بهتر انجام دهد کارگران نیز بیشتر از این حمایت خواهند کرد · طبیعت است که نماینده برای بهتر انجام دادن وظایفش باید از هر وسیله و شیوه‌ای که بگیرد · در این میان مشترکین شیوه‌ای که می‌تواند کارفرمای را به زانود راورد اعتراض کند و بنابراین نماینده واقعی کارگران هیچگاه از بکار بردن این حربه برای شکست دادن کارفرمای باید ترسی به خود را دهد · او باید از این مشترکین شیوه‌درباره‌های صنفی برای گرفتن حقوق کارگران استفاده کند · او باید خود نیز در موقع ضروری دستور اعتراض بدهد و کارگران را با آگاهی و تجربه‌ای که دارد برای گرفتن

حقوقشان هدایت کند و مبارزه شان را با انتکا، بریستیبانی ای که از او می‌کنند تا پیروزی کامل به پیش برد. اینها وظائف یک نماینده فداکار و واقعی کارگران است.

ولی بینیم کارفرما و دولت ضد کارگرچه انتظاری از نماینده دارند؟ باز هم "معینی مزد ور" می‌گوید: "نماینده (یعنی نماینده گان کارگران) پس چکاره هستید؟ نماینی که نتوانید... انفر کارگر را آرام نگهداشته باشد در نماینده گی نمی‌خورید. پس بهتر است استعفای بد هید." آری، اینست انتظار وزیر کار از نماینده کارگران از نظر "معینی" این مزد ور خود فروخته واریا باندیگریش، شاه و طبقه حاکمه، نماینده کارگران کسی است که بنفع کارفرما و رژیم سرمایه‌داری شاه خائن عمل کند، نه بنفع کارگران. از نظر این دشمنان قسم خورده‌ی طبقه کارگر، نماینده کارگران کسی است که به جای ایستادن جلوی کارفرما، جلوی خواسته‌های به حق کارگران بایستد و آنان را از گرفتن حتی اندکی از حقوقشان منصرف کند. از نظر دولت ضد کارگری شاه جنایت کار نماینده‌ی کارگران کسی است که جلوی اعتراضات و اعتراضات حق طلبانه‌ی کارگران را بگیرد. پاچنین انتظاراتی از نماینده‌ی کارگران، کارفرما و وزارت کار و دولت همیشه سعی می‌کنند از انتخاب نماینده گان واقعی کارگران جلوگیری کنند. آنها نماینده‌ی واقعی کارگران را "بی صلاحیت" قلمداد کرده و افراد خود فروخته را به جای نماینده‌ی کارگران جامیزند. آنها حتی گاه وفاحت را به آنجامیرسانند که ساواکیها و عناصر غیرکارگر این نماینده به کارگران تحمیل می‌کنند. ولی باهمه‌ی این توطئه‌ها وقتی نماینده گانی که قبل از مورد تأیید وزارت کار هم بودند، موفق نمی‌شوند جلوی

اعتصاب کارگران را بگیرند، آنها را مجبور به استعفای می‌کنند. مثلاً در همین کارخانه نمایندگی کارگران را چند ساواکی و چند نفر از کارگران رفرمیست بعده داشتند ولی وقتی آنها با همهٔ کوششی که برای جلوگیری از اعتصاب کردند نتوانستند جلوی کارگران را برای گرفتن اندکی از حقوق شان بگیرند و اعتصاب برآه افتاد؛ وزیر کار مزد و رآنها را بی عرضه خطاب کرد و وادارشان نمود که استعفای بد هند.

اکنون این سوال مطرح می‌شود: با توجه باینکه رژیم نمایندهٔ کارگران را فقط در خدمت منافع خود می‌خواهد آیا کارگران باید از انتخاب نمایندهٔ منصرف شوند؟ بنظرمان است. انتخاب نمایندهٔ واقعی کارگران یکی از حقوق صنفی مسلم کارگران است (*) که آنها باید برای رسیدن به آن مبارزه کنند. کارگران باید از انتخاب ساواکیها و کسانیکه خود را به کار فرمایند بعنوان نمایندهٔ کارگران جلوگیری کنند و نمایندهٔ واقعی خود را که قادر باشد از حقوق آنها دفاع کند به کار فرمایند و رژیم تعییل نمایندهٔ ولی آیا همهٔ کارگران مبارز باید برای نمایندهٔ شدن کوشش کنند و نمایندهٔ بشوند؟ بنظر ما باز هم نه. چونکه نمایندهٔ کارگران شدن و دفاع علی از حقوق کارگران مساوی است با شناخته شدن بوسیلهٔ کار فرمایند و رژیم داین برخلاف نتیجه‌ای است که مساوا از بررسی

(*) - این حق آنقدر طبیعی است که رژیم هم مجبور شده است آنرا به رسمیت بشناسد اگرچه در عمل سعی می‌کند آنرا اجرا نکند.

اعتراض ایران‌گرفته بودیم . (*) بنابراین چه کسانی باید برای نمایندگان فعالیت کنند ؟

همیشه و در هر کارخانه عده‌ای هستند که در عین حال که افراد مبارزی هستند، در عین حال که برای گرفتن حقوق خود شان و همه کارگران مبارزه می‌کنند و حاضر نیستند بهیچ قیمتی با کارفرما سازش کرده و خود را بفروشنده در عین حال نمیتوانند بطور مخفی مبارزه کند . این عده قادر نیستند هم مبارزات کارگران را هبری کنند و هم اعمال خود را از چشم کارفرما به جاسوسان کارفرما و حفاظت کارخانه پنهان دارند . فقط چنین کارگران مبارزی باید برای نماینده شدن فعالیت کنند و نه هر کارگر مبارزی ، کارگر مبارزی که میتواند بطور مخفی با کارفرما و دولت مبارزه کرده و مبارزه‌ی کارگران را هدایت کند ، هیچگاه باید خود را به کارفرما و رژیسٹر بشناساند .

آیا این نتیجه کیری بد ان معناست که رهبران مخفی اعتراض نباید در مبارزات علنی کارگران شرکت کنند ؟ این نظریه است . چنین رفاقتی فقط باید وظیفه‌ی رهبری و هدایت اعتراض را بطور مخفی بعهد داشته باشد و گرنه آنها نیز باید در هر اعتراض و در هر مبارزه‌ی علنی کارگران مانند هر کارگر مبارز و پیشواد یکسر شرکت کنند . زیرا اصولاً فقط با شرکت در اینگونه اعتراضات

(*) — در بررسی اعتراضات ایران نتیجه گرفته بودیم که رهبری و هدایت اعتراضات و مبارزات کارگران باید به صورت مخفی و غیرعلنی باشد تا از شناخته شدن و ضربه خوردن بوسیله کارفرما و رژیسٹر درامان باشد .

و مبارزات است که میتوانند شرائط مبارزه اجدرسن ارزیابی کرده و نتیجتاً "کارگران راصحیحاً" هدایت کنند . منتهی رهبری و هدایت مبارزه‌ی کارگران، حل مسائلی از قبیل بهترین شرایط برای شروع اعتصاب، طرح بهترین شعارها و تاکتیکها، حفظ وحدت کارگران، سازماندهی مبارزه و اعتصاب و . . . وظائفی هستند که باید بطور مخفی انجام شوند و کارفرما و رزیم بهیچوجه نباید کارگران آگاه و پیش روی را که انجام این وظائف و رهبری مبارزه را بعده دارد، بشناسند .

خلاصه کنیم :

الف - انتخاب نماینده از حقوق مسلم کارگران است که رزیم ضد کارگری هم مجبور شده است آنرا به رسمیت بشناسد .
 ب - رزیم سعی میکند علیرغم به رسمیت شناختن این حق کارگران، با جازدن ساواکهای خایصالهای بجای نمایندگان واقعی کارگران، "نمایندگی" را بوسیله‌ای بر ضد کارگران تبدیل کند .

ج - کارگران باید برای انتخاب نماینده واقعی خود مبارزه کنند و توطئه‌های کارفرما و رزیم را که میخواهند مزد و ران خود را به جای نماینده کارگران جا بزنند، بی اثر سازند .
 د - همه کارگران مبارز نباید بانماینده شدن خود را به کارفرما و رزیم بشناسند . کارگرانی که میتوانند بطور مخفی مبارزه کارگران را هدایت کنند، هیچگاه نباید با کارهای از قبیل نماینده شدن خود را به کارفرما و رزیم بشناسند . فقط کارگران مبارزی که قادر نیستند بطور مخفی فعالیت کنند باید در مبارزات کارگران بطور علنی شرکت کرده و رهبری علنی مبارزه

راد رد است بگیرند.

درین نجم - علت شکست اعتصاب؛ برای هیچ جوئی مهترین علتهای شکست اعتصاب وجود اطلاعات کافی، دقیق و همچنانه از چگونگی شروع اعتصاب و ریز حواودش که در طی آن رخ راده ضروری است تا بتوان علتهای شکست اعتصاب را دقیقاً مشخص کرد، ولی همین اطلاعات ناکافی هستند اصلیترین دلیل شکست اعتصاب را روشن کند.

برای اینکار جریان اعتصاب را بطور خلاصه مورد توجه قرار

میدهیم:

پس از انجام مذاکرات بی‌حاصل با کارفرما و وزارت کار برای افزایش سود ویژه و بیرون کردن رئیس کارگرینس، کارگران دست به اعتصاب میزنند. در جریان اعتصاب مخالفین که میخواهند در صفوں کارگران تفرقه بینند از نهاد بوسیله کارگران اعتصابی کنک میخورند. تا اینجا اعتصاب خوب پیش رفته است و بهمین دلیل کارفرما اجباراً با پرداخت ۴ مامسود ویژه موافقت میکند. کارگران این مقدار سود ویژه را نیز پذیرند. کارفرما در زیم که حاضر به دادن امتیازی بیشتر از این نیستند پس از رد این پیشنهاد بوسیله کارگران با تهدید بیرون کردن کارگران اعتصاب را با شکست مواجه میسازند.

اکنون باید پرسید اصلی ترین علت شکست اعتصاب چه بود؟

آیا شکست اعتصاب بد لیل کم تجریبگی مبارزاتی کارگران بود؟

بد لیل این بود که آنها برای اولین بار دست به اعتصاب زده بودند؟ نه. زیرا کارگران علی رغم بی تجربگی مبارزاتی، با اتحاد و همبستگی خود مبارزه را تا آنجا پیش برند که کارفرما را مجبور

کردند مقدار سود و بیزه را دو برابر کردند.

آیا اعتراض با این دلیل شکست خورد که کارفرما برای از بین بردن نطفه‌ای که بوجود آمده بود حاضر نشد خواسته‌ای آنها را برا آورده کند؟ و یا بد لیل حمایت شدید دلت از کارفرما بود؟ باز هم نه. چون کارفرما علیرغم همه مقاومتش و علیرغم حمایت شدید دلت از او، مجبور شد با پرداخت چهار ماه سود و بیزه به کارگران موافقت کند.

پس علت شکست اعتراض چه بود؟ بنظر ما ضعف رهبری اعتراض و مبارزه کارگران اصلی‌ترین دلیل شکست این اعتراض بود. این ضعف رهبری درست در آنجائی مشخص شد که کارگران پیشنهاد ۴ ماه سود و بیزه را رد کردند.

بررسی شرایط کارگران از یک طرف و کارفرما از طرف دیگر بخوبی نشان میدهد که رد این پیشنهاد درست نقطه آغاز شکست اعتراض بوده است.

۱ - این اولین اعتراض در این کارخانه بود و این امر از جنبه‌های زیر برموضعیگری کارگران، کارفرما و دولت تأثیرگذشت.

الف - خود آگاهی طبقاتی کارگران: اولین و مهم‌ترین تأثیر، این بود که کارگران این کارخانه تا آن‌زمان در هیچ مبارزه و اعتراض همگانی و جمعی شرکت نکرده و قدرت طبقاتی خود را عمل آزمایش نکرده بودند. آنها نسبت به قدرت همبستگی و اتحاد خود، آگاهی و ایمان (*) نداشتند و نمیدانستند که

(*) - البته این آگاهی و ایمان به قدرت طبقاتی و بعبارت ←

کارفرما چقدر در مقابل قدرت جمعی آنهاز بون و بیچاره است .
جنبهء دیگر این مسئلهء آشنا نبودن کارگران به شیوههای
مبارزه بود . آنها بد لیل کم تجربگیء باعکس العمل کارفرما و
دولت آشنا نبودند . آنها نمیدانستند که فلان یا بهمان تهدید
کارفرما یاد ولت چقدر قابل اجر است و آنها چگار میتوانند بگشند
تا این تهدید هارابی اثرسازند . نکاهی به اعتراض بعدی
کارگران این کارخانه (دراسفت، ۵۳) بخوبی این مسائل را
روشن میکنند . در این اعتراض کارگران در مقابل اقدامات کار -
فرما عکس العمل های درست نشان میدهند و مثلاً ما مشاهده
میکیشم که وقتی کارفرما برای اینکه از آمدن کارگران به کارخانه
جلوگیری کند ، سروس را تعطیل میکند ؟ کارگران با جمیع
کردند پول از بین خود شان ، ماشینی کرایه کردند و به کارخانه
میآینند و ...

ب - رابطهء بین رهبری و کارگران : رهبری مبارزه و
اعتراض در جریان مبارزه کارگران بوجود میآید . تجربه
پیدا میکند و صلاحیت رهبری را بدست میآورد و در عین حال در
همین جریان نیز موفق میشود اعتماد کارگران را جلب کند .
یعنی کارگران وقتی مشاهده کنند رهبری ، منافع آنها را در نظر
میگیرد و تصمیماتش بنفع کارگران است و ... به آن اعتماد
میکنند . صلاحیت آنها رهبری و اعتماد متقابل بین رهبری
و کارگران از جمله مسائلی بود که تحت تأثیر کمبود تجربه

دیگر " شعور طبقاتی " نسبی است و به تناسب مبارزه طبقه
کارگر را گرفتن حقوقش افزایش میباشد .

اعتصاب و مبارزه دراین کارخانه قرار نمیگرفت. (*)

ج - مقاومت بیشتر کارفرما و دولت؛ از طرف دیگر کارفرما و دولت نیز برای این اعتصاب بعنوان "اولین اعتصاب کارخانه" سیتروشن "حساب خاصی باز نمیکردند. آنها حساب نمیکردند اگر بطور کامل در مقابل کارگران عقب نشینی کنند و به همه خواستهای آنان تن دهند، بقول خود شان "کارگران پررو خواهند شد. " و از آن به بعد دیگر نمیتوانند جلوی کارگران بایستند و آنها را کنترل کنند. کارفرما و رزیم حساب نمیکردند که پیروزی کامل کارگران دراین اعتصاب باعث خواهد شد که کارگران از آن پس برای رسیدن به هر تقاضای خود اعتصاب کرده و تولید را متوقف کنند. (**)

۲ - بالا بودن سطح درخواستهای کارگران؛ دو برابر و نیم شدن سود و بیزه بکاره و آنهم درین اعتصاب (اولین اعتصاب) چیزی بود که تا آن موقع سابقه نداشت. بطور یکه تن

(*) - ما این مسئله را در شماره "آینده و دررسی اعتصاب کارگران کارخانه" قرقه زبا مفصلاً توضیح خواهیم داد.

(**) - اگرچه این پیش‌بینی کارفرما و رزیم درست است ولی از آن نتیجه عکس نمیتوان گرفت. یعنی اگرچه پیروزی اعتصاب باعث تقاضاهای بیشتر و جگیری مبارزه کارگران برآسا ساخته شود ولی شکست اعتصاب بعنای دیابیان گرفتن مبارزه کارگران برای رسیدن به حقوقشان نیست. همانطورکه دراین کارخانه هم باشکست این اعتصاب، مبارزه کارگران متوقف نشده و پس از آن چندین اعتصاب پیروز در آن برآه افتاد.

دادن به آن برای کارفرما و رزیم بسیار مشکل بود که در عین حال این اشکال هم از جهت تاثیر چنین پیروزی بر جریان مبارزه، کارگران بود وهم از جهت منافع زیادی که کارفرما از دست میدارد، اکنون مسائل متفاوت ای اخراج رئیس کارگری شرکت از عمل کارفرما و ساده ای بود اضافه کیم معلم میشود که پیروزی کامل کارگران در این اعتراض چه تأثیرات مهندسی بتفع کارگران و به ضرر کارفرما و دولت - بر جو مبارزاتی کارخانه میگذارد.

آیا در چنین شرایطی از بسی تجربگی نسبی مبارزاتی کارگران و مقاومت بیش از حد کارفرما و رزیم رد پیشنهاد ۲ ماه سود و یزده کارغلطی بود؟ آری . رد این پیشنهاد کارغلطی بود که به شکست کامل اعتراض منجر شد . ولی چرا؟

واضح ترین دلیل غلط بودن رد این پیشنهاد این است که دیدیم کارفرما و رزیم بهمان دلائلی که گفته ای باصطلاح بسیار و شدن کارگران و کم شدن منافع کارفرما و ... احابرندند پیشتر از آن امتیازی بد کارگران بد هند و بعلاوه سختگیری پیشتری کردند و حتی همین امتیازها را نیز پس گرفتند و چون رهبران اعتراض نتوانستند ارزیابی در میان از نیروهای خود و جبهه، مقابل یعنی کارفرما و دولت، بگشند و به موقع عکس العمل گذاشتند رقبال اقدامات آنها نشان دهند اعتراض شکست خورد.

دلیل دیگر غلط بودن رد این پیشنهاد، در نظر نگرفتن شرایط کارگران در آن زمان بود . پیروزی اعتراض در همان حدو افزایش سود و یزده بدهد رآن شرایط تأثیرات بسیار مشتبه بر کارگران داشت (*) چراکه این پیروزی قابل توجه است و برابر

(*) یا در قسمی در صفحه بعد .

شدن سود و پژوهه ا روحیه، مبارزاتی کارگران را شدیداً "تقویت" میکرد. به آنها نشان میداد که شدت عمل د رمورد خایه مالها و جاسوسان کارفرمایجه نتایج مشبی در جهت پیروزی اعتضاب دارد. مستقیماً بعنوان یک تحریبه با آنها نشان میداد که اعتضاب شهرهای زانود را وردن کارفرمایست، پیروزی و نتایج علی اعتضاب، کارگران مرد در راه سمت کارگران اعتضابی جلب میکرد و جبیه، رفومیستها و طرفداران مذاکره با کارفرمای و طرفداران کارفرمای ضعیف مینمود و مهتر از همه آنها را نسبت به قدرت جمیعتیان میگرد و همبستگیشان را تقویت مینمود و ...

در چنین صورتی، با بهره گیری از نتایج مشبی این پیروزیه مبارزه، کارگران برای رسیدن به حقیه خواستهایشان در شرایط بهتری میتوانست ادامه پیدا کند. (***)

متغابلاً شکست کامل این اعتضاب (همانطور که دیدیم) نتایج منفی بسیاری بدنبال داشت. کارگران را زیبارزه برای گرفتن حقوقشان مأیوس و سرخورده کرد. ناباوری آنها را

پاورقی از صفحه قبل.

(**) - این همان جیزی بود که کارفرم او رزیم باد و راندیشی از آن میترسیدند.

(***) - اعتضاب کارگران کارخانه قرقه زیبا از این نظر قابل توجه است. کارگران این کارخانه با برآهانداختن چند اعتضاب در طی یکماه توانستند تدریج بتمام خواستهایشان دست یابند. ما این اعتضاب را در شماره آینده "قیام کارگر" بررسی خواهیم کرد.

اعتراض سیتروئن

نسبت به قدرت جمعیشان زیاد کرد و بر عکس قدرت کارفرما را
بیش از آنچه که بود به آنها بخواهند . بخصوص که رژیم و کارفرما
از این فرصت حد اکثر استفاده را کردند و با اعلام اینکه بیش
از یکماه سود و بیزه به آنها نخواهند پرداخت، یا اینها را از
مبارزه برای گرفتن حقوقشان دامن زدند و بدین شان را نسبت
به نتایج اعتراض بیشتر کردند .

اکنون میتوان پرسید : "رهبری اعتراض" چه کار باید
میکرد ؟ او باید مثل رهبری هر اعتراض دیگری به سوالات زیر
پاسخ میداد :

عکس العمل کارکران در مقابل کسانیکه با اعتراض مخالفت
میکنند چه باید باشد ؟

کارکران با خایه مالهای و جاسوسان رژیم چه رفتاری باید
داشتند باشند ؟

کارکران چه شعارهایی باید در طول اعتراض بدهند ؟
اگر زاندارمهای کارکران حمله کردند آنها چه عکس العملی
باید نشان بدهند ؟

اگر چند تن از رفقاء مبارز آنهاست متوجه شوند آنها چگونه
باید از رفقاء اسیر خود حمایت کنند ؟

اگر کارفرما پیشنهاد امنیت مطرح کرد و خواست امتیازاتی کمتر
از آنچه مورد تقاضای کارکران است، بد آنها باید هد کارکران چکا ر
باید بگذند ؟

اگر کارفرما تهدید کرد که عددی با همه کارکران را اخراج
میکند آنها چه باید بگذند ؟ و ...

اینها و سوالاتی از این قبیل راهبری اعتراض میباشد

از قبل و یاد رجیان اعتصاب پاسخ دهد . پاسخ به این سوالات باید با توجه به شرائط کارگران ، کارفرما و دولت را داشت . یعنی باید در نظر گرفته شود که کارگران تا جد حد آمادگی برای ادامه اعتصاب دارند ، تجربه و هبستگیشان چقدر است و یا کارفرما تا چه حد حاضراست به کارگران امتیاز بدارد و درین تاچه حد از کارفرما حمایت میکند و ... در ضمن پاسخ به این سوالات و نیز لائل کارهائی که میکنند باید برای همه کارگران روشی باشد . یعنی اگر گفته میشود که باید خاید ماله را کنک بزنیم ، کارگران باید بدانند چرا ؟ یا اگر گفته میشود ، کارگرانی که حاضر نیستند با اعتضایون همکاری کنند باید کتن بخورند ، کارگران باید بدانند چرا ؟ اگر گفته میشود تقاضای ما اخراج رئیس کارگری است ؛ کارگران باید بدانند این تقاضا بد لیل رشه خواری رئیس کارگری یا ساواکی بودن او و اذیت کارگران جویله است . همین‌طور همه مسائل اعتصاب باید برای کارگران روشی باشد . (*)

(*) - وقتی من گوییم این مسائل باید برای کارگران توضیح داده شود منظور این نیست که رهبری اعتصاب باید بطور علنی این کار را بکند و مثلاً "جلسه عمومی" تشکیل بدهد و برای کارگران تطرق کند . این کارها باید بطور مخفی صورت گیرد (مثلاً "uman زجواههای درگوشی " . صحبت های حساب شده با عنصر مطمئن و همراه اند اختن یک موج توضیحی و تبلیغی . برای اینکار حدتی از راههای دیگری مثل نوشتن شعار بر روی دیوار ، چسبانیدن اعلامیه به دیوار ، یا پخت اعلامیه ... بطور مخفی نیز میتوان استفاده کرد . این کارهای اراده رفعی کارگرانی که بطور علنی

با توجه به اوضاع و شرائط کارخانه در آن زمان، در صورتیکه اعتراض از رهبری درستی برخورد نمود، مسلمانه میتوانست باشد است آوردن پیروزی قابل توجهی پایان بگیرد. اگر رهبری اعتراض قادر به تشخیص شرائط بود، اگرین تجربه کارگران را مورد توجه قرار میدارد و اگر مقاومت کارفرما و حمایت شدید رذیسم را از اود رناظر میگرفت به پیروزی در همان حد فناعت میکرد.

این پیروزی اگرچه همه آن چیزی نبود که کارگران خواستارش بودند ولی رهبری اعتراض میتوانست با بهره برداری از همین پیروزی با استفاده از روحیه بهتر کارگران واگاهی بیشتر آنها برقدرت جمعی و حقوق واقعیشان، مبارزه را برای رسیدن به همه تقاضاهای کارگران ادامه دهد.

متاسفانه رهبری اعتراض - با اینکه توانست برخی از وظائف خود را انجام دهد - در حساسترین موقعیت نتوانست اوضاع نیروهای خود (کارگران) و نیروهای دشمن (کارفرما و دولت) را به درستی ارزیابی کرده و تصمیم درست اتخاذ کند. یعنی رهبری با اینکه توانست برخی از مسائل، نظیر کلزد ن عناصر مزد و روحانیون، بکار بردن خشونت برای جلب کارگران مرد و راحت کند ولی نتوانست پیشنهاد کارفرما را در مورد دادن ۴ ماه سود و بیزه مورد ارزیابی صحیح قرار دهد و

→ مبارزه میکنند میتوانند صورت دهند (و مثلاً "بسیله" نمایندگان واقعی کارگران که قبله "توضیح دادیسم" البتاً با هدایت رهبری مخفی مبارزه و اعتراض).

شکست اعتصاب نیز از همین عدم ارزیابی یا ارزیابی نادرست آغاز شد و بدینترتیب اعتصاب که در یک مرحله خوب پیش رفته و کارفرما را مجبور به عقب نشینی کرده بود، بد لیل "ضعف رهبری" باشکست رو برو شد.

آیا اینکه میگوئیم کارگران میباشد با چهار ماه سود و یزه موافقت میکردند بمعنای اینست که تقاضای ۵ ماه سود و یزه بطور کلی یک تقاضای افراطی بوده است؟ نه! سرمایه‌داران داخلی و خارجی با حمایت رژیم شاه جناحت کارآنجان از کارگران و زحمتکشان خلقمان بهره کشی میکنند و آنجان حقوق خلق مارامور تجاوز قرار میدهند که هیچ محمد و دیش برای مبارزه.

خلقمان قابل قبول نیست. اینکه میگوئیم کارگران باید ۴ ماه سود و یزه را می‌بینند و میتوانند بمعنای این نیست که آنها میباشد مبارزه‌شان را در همان حد متوقف کنند؛ بلکه بذیرفتند ۴ ماه سود و یزه فقط بعنوان یک پیروزی مرحله‌ای و بعنوان یک قدم برای ادامه پلا فاصله مبارزه و رسیدن به بقیه خواسته‌ای کارگران میتوانست قابل قبول باشد.

آیا کارگران باید تقاضاهای خود را محدود به آمارگیری کارفرما برای دادن امتیاز بگذند؟ و آیا کارگران باید هر پیشنهاد کارفرما را بذیرند؟ باز هم نه. محدودیت تقاضاهای کارگران را فقط مجموعه "شرط کارخانه، شرائط مبارزاتی کارگران و مقدار آمادگیهای ذهنی و... تعیین میکنند و نه فقط خواست و تمايل کارفرما. مسلماً کارفرماد لش میخواهد هر چه کمتر حقوق کارگران را به آنها بدهد و این کارگران هستند که باید هر چه بیشتر حقوقشان را بذور از حلقوم کارفرما بپرون بگشند.

همینطور قبول بعضی از پیشنهادهای کارفرما هم فقط با توجه به شرایط مبارزه و اعتصاب و فقط بعنوان تاکتیکی برای ادامه مبارزه میتواند پذیرفته باشد نه اینکه هر پیشنهاد جزئی از کارفرما را پذیریم و دست از مبارزه بگشیم.

* * *

کارگران این کارخانه در آسفند ۱۳۵۰ نیز برای دریافت ۵ ماه سود و پیژه دست به اعتصاب زدند. این اعتصاب، از یکسو به روشی حرکت رو به جلوی مبارزه صنفی - اقتصادی کارگران (در اینجا مبارزه کارگران این کارخانه، رانشان میدهد و از سوی دیگر صحت تحلیل‌های مارا از این حرکت) واز اعتصاب آسفند ۱۳۵۰ کارکران همین کارخانه اثبات میکند. از این جهت ما گزارش مختصر این اعتصاب را بدین هیچ‌گونه تحلیلی در اینجا میآوریم.

گزارش مختصری از:

اعتصاب کارگران کارخانه سیتروئن

در آسفند ماه ۱۳۵۰

کارگران این کارخانه در سال ۱۳۵۰ نیز برای افزایش سود و پیژه به ۵ ماه پاکارفرما وارد مذاکره شدند ولی چون کارفرما حاضر نشد به تقاضاهایشان پاسخ مثبت بدند؛ کارگران در هفته آخر آسفند ۱۳۵۰ دست به اعتصاب زدند. همه کارکران کارخانه (مجموعاً ۰۰۵۰ انفر) در این اعتصاب شرکت داشتند. در جریان اعتصاب نماینده‌گان کارکران بارگفتند به وزارت کار، تلفن زدن به مجلس، مذاکره با نماینده‌ی کارفرما و... به فعالیت‌های خود ادامه میداشتند.

در روز سیم اعتضاب، کارفرماس‌کارخانه را تعطیل کرده و کارگران را به داخل کارخانه راه نمیدهد و حتی برای جلوگیری از تجمع کارگران سرویس‌های اینترنت تعطیل میکند. ولی کارگران با وسائل مختلف و با جمع کردن پول و کرایه‌ی ماشین، خود را بکارخانه رسانده و پشت در آن جمیع میشوند. در همین روز زاندارمه‌ایز به کارخانه آمد و آنرا حاضره میکنند تا از هرگونه عکس العمل خشونت کارگران جلوگیری کرده و آنرا سرکوب کنند.

در این میان وزارت کار باین بهانه که اقدام کارگران غیرقانونی است باضافه عذر سود و بیزه مخالفت کرده واعلام میکند که با پرداخت بیش از سه ماه سود و بیزه به کارگران موافقت نخواهد کرد . کارگران تصمیم میگیرند پیاده از کارخانه به وزارت کار رفته و تقاضاهای خود را مستقیماً طرح کنند . بالاخره وزارت کار بعلت فشار کارگران، مجبور میشود با پرداخت سه ماه و نیم سود و بیزه باضافه عیدی ۱۰ کیلو برنج، روغن و ۰۰۰۰۰ موافقت کند بشرطی که ۱۵ وز آن بطور غیررسمی واzug طرف کار فرماید . پرداخت شود . کارگران در روز ۲۷ اسفند این پیشنهاد را پذیرفتند و به اعتضابشان پایان میدهند . ولی کارفرما پس از پایان اعتضاب از دادن عیدی که بالیستخ بر هفتاد هزار تومان مشدد خودداری میکند .

کارگران این کارخانه در سال ۱۹۵۲ مجموعاً
۱۴ روز دست از کارکشیدند و به قول خود شان چهارده میلیون
و پانصد و شصت هزار تومان (۱۴/۵۶۰۰۰) بـ
کار فرما ضرر زدند. (*)

گستردگی تر باز اعتراضات حق طلبانه کارگران
ناپود بساد دلت سرمایه داری شاه بنایتکار



(*) - قیمت هر اتومبیل ۱۶۰۰ تومان، تولید کارخانه در هر روز ۱۵ اتومبیل، بنابراین:

$$\text{تومان} \quad ۱۴/۵۶۰۰۰ = ۱۶۰۰ \times ۱۵$$

بومجهدهای سرمایه داران

سود و پژوه

۹

مهیت واقعی آن

در بررسی تحلیلی "اعتراض کارگران کارخانه سیتروئن" همه جا از سود و پژوه بعنوان جزئی ازدستمزد کارگران و بعنوان یکی از حقوق مسلم آنان نام بردهم و مبارزه کارگران را برای گرفتن این قسمت ازدستمزد شان مبارزه‌ای عادلانه توصیف نمودیم.

در حالیکه دولت شاه خائن چنین تبلیغ میکند که گویا "سود و پژوه امتیازی است که سرمایه داران به کارگران میدهد تا آنها راحت تر زندگی کنند" ، گویا "سرمایه داران سود و پژوه را برای رفاه بیشتر کارگران به آنها میدهد" ، گویا "سود و پژوه جایزه‌ای است که سرمایه داران در مقابل بالا رفتن بهره‌وری تولید" به کارگران میدهد . " و " " " و بدینترتیب و با وارونه جلوه‌دادن حقایق چنین نتیجه میگیرد که درخواست اضافه شدن سود و پژوه از طرف کارگران یک تقاضای بیمورد و یک درخواست نامشروع است و مبارزه برای رسیدن به این خواسته نیز مبارزه‌ای باصطلاح غیرقانونی است ! و کارگران فقط در مقابل بالا بردن " بهره‌وری تولید " و بیشترکردن

سود و بیزه و ... "سود و بیزه داشته باشند" . (*)

اما واقعیت چیست؟

کارگران واقعیت را با پوست و گوشت خود لمس می‌کنند و با مبارزه خود این واقعیت را اعلام مینمایند . آنها در جریان زندگی پرازمشقت خود بخوبی می‌فهمند که سود و بیزه قسمی از مزد آنهاست که بدون آن، همین زندگی مشقت باز نیز برای آنها غیر معکن می‌شود . آنها با مبارزه خود به یادهای تبلیغاتی رژیم پاسخ میدهند و اورا را فشا می‌کنند .

ولی واقعیتی که کارگران در جریان زندگیشان لمس می‌کنند و می‌فهمند مسلماً توضیح علمی مشخص نیزدارد . این توضیح علمی چیست؟ یعنی چرا سود و بیزه جزئی از دستمزد کارگران است و چرا سرمایه‌داران این جزء از دستمزد کارگران را به چنین اسمی (سود و بیزه) نام‌گذاری می‌کنند و چنین وانمود می‌کنند که گویا دارند هدیه‌ای به آنها میدهند؟ برای پاسخ به این سؤال، ما در ابتداء چند واقعیت دیگر را مورد توجه قرار میدهیم و سپس ماهیت واقعی "سود و بیزه" را توضیح داده و تبلیغات فریبکارانه دولت سرمایه‌داری شاه خائن را فشا می‌کیم .
رابطه بین نیروی کارکارگران و مزدی که می‌گیرند:

آیا سرمایه‌دار بهای واقعی نیروی کارکارگران را به آنها

(*) - علاوه بر سخنرانیهای شاه ضد کارگر، گزارش سخنرانیهای "معینی مزدور" که در همین شماره قیام آمده بروشنی یا و گوئی رژیم را نشان میدهد .

میپردازد؟ نه. چراکه می بینیم با وجود اینکه تولید، مستقیماً محصول و شروع کارکارگران است ولی سرمایه داران فقط جزئی از بهای تولید را به آنها میپردازند و اصولاً "اگر سرمایه دار بهای نیروی کارکارگران را تعامل و کمال به آنها میپرداخت آنگاه معنای وجود پیش رازدست میدارد چراکه وجود سرمایه دار وابسته است به استشاره کارکارگران و دزدیدن از نیروی کار آنها.

آیا سرمایه دار نیروی کارکارگران را بهره‌هایی که داشت بخواهد میخرد؟ و مزد کارگران از هیچ مقیاس و معیاری برخوردار نیست؟ باز هم نه. چون می بینیم که مزد کارگرانی که در کارخانه‌های مختلف و بوسیله سرمایه داران مختلف استشاره میشوند تفاوت چندانی با هم ندارند و تقریباً باهم برابرند. یعنی مثلاً مزد کارگر تراشکاری که در کارخانه سیتروئن کار میکند واستثمار میشود با مزد کارگر تراشکار دیگری که در کارخانه ایران ناسیونال کار میکند واستثمار میشود، تقریباً برابر است.

بنابراین اگر سرمایه دار بهای واقعی نیروی کارکارگران را به آنها نمیدهد و در عین حال مزد کارگران به دلخواه سرمایه دار تعیین نمیشود، باید پرسیم: سرمایه دارد و مقابل استفاده واستثمار از نیروی کارکارگران، چه مقدار به آنها مزد میدهد؟ به عبارت دیگر: سرمایه دار نیروی کارکارگران را به چه بهایی میخرد؟

سرمایه داران آنقدر به کارگران مزد میدهند که آنها بتوانند با تأمین حداقل احتیاجاتشان به زندگی بخورد و نیز خود را مدد کنند.

یعنی کارگران آنقدر مزد میکنند که هم بتوانند نیروی را که

سود و بیزه و ... سود و بیزه و ...
 در حین کارکردن صرف میکنند جبران کنند و هم حد اقل
 زندگی را برای زن و بچشان فراهم کنند؛ با هم بتوانند روز
 دیگر رکارخانه حاضر شده و دوباره توسط سرماید اراستمار
 شوند و هم نسل "ارتش کار" - این منبع استشار سرمایه دارد -
 فطح نشد . *

بنگاهی به زندگی پر از مشقت طبقه کارکرده این واقعیت که
 کارکران حتی برای یک روز زندگی خود پس اندازند اند؛ این
 واقعیت که کارکران حتی اگر یک روز کار نکنند نمیتوانند چیزی
 زندگی خود را بچرخانند و حتی برای یک روز زندگی بدون کار
 هم تأمین ندارند، به روشنی تبیحه کیری بالارا ناید میکند .

نقیم مزد حقیقی به "مزد رسمی" و "سود و بیزه":

اما آیا مزد رسمی که کارکران بطور روزانه دریافت میکنند
 برای تأمین حد اقل احتیاجاتشان - حوران، مسکن، بو شاک
 و ... - کافی است ؟

بنگاهی به زندگی طبقه کارکرده بینم که با سخ این شوال
 منفی است، مفروض بودن همیشگی کارکران ثابت میکند که مزد
 رسمی و روزانه آنها کافی حد اقل احتیاجاتشان را هم نمیدهد.
 کافی نبودن دستمزد کارکران برای تأمین حد اقل احتیاجاتشان
 چگونه جبران میشود؟ کارکرانی که پرداخت قرض -
 هایشان را همیشه به کرفتن سود و بیزه حواله میدهند، کارگرانی

* - این نتیجه کیری "قانون آهنین مزد ها" نامیده
 میشود . مادر سلسله مقالات "درسهای از اقتصاد
 سیاسی"، مفصلانه بجز بده و تحلیل آن خواهیم پرداخت .

که قسمی از احتیاجات اولیه و اساسی زندگی‌شان — خورد و خوراک، مسکن، پوشان و ... — را لزود و بیزه تأمین می‌کنند، با این سوال رابخوبی میدانند. آنها در زندگی بر از رنج و زحمت خود، با پوست و گوشتشان لمس می‌کنند که اگر لزود و بیزه‌ای که می‌گیرند نباشد، ادامه همین زندگی بخور و نمیر هم برایشان غیرممکن می‌شود.

باتوجه به این بحث می‌توانیم نتیجه پیگیریم: "ولا" دستمزد روزانه کارگران برای تأمین حتی حداقل زندگی یک کارگر کافی نیست.

ثانیاً "سود و بیزه" دستمزدی است که کافی نبودن دستمزد رسمی روزانه را برای تأمین حداقل احتیاجات روزانه جبران می‌کند. بنابراین مزد رسمی روزانه باضافه "سود و بیزه" مساویست با حداقل دستمزدی که کارگران برای تأمین زندگی بخور و نمیر خودشان احتیاج دارند.

از طرف دیگر گفتیم: "سرمایه‌دارهایش فقط مزدی به کارگردان هدکه کارگری‌آن مزد بتواند حداقل زندگی‌شان را تأمین کند." پس نتیجه می‌گیریم:

"سرمایه دار حداقل دستمزدی را که می‌تواند به کارگران بدهد درد وقت به آنها میردازد، یک قسمت را بصورت مسزد رسمی روزانه و یک قسمت را بصورت سود و بیزه."

این نتیجه گیری راشیوه پرداخته شدن "سود و بیزه" بوسیله بعضی از سرمایه‌داران نیز تأیید می‌کند. این سرمایه‌داران "سود و بیزه" را بصورت روزانه و بصورت درصدی از دستمزد

رسمی به کارگران میپردازند . (*) اباد رک این مسئله ممکن است میتوانیم بسیاری از واقعیت‌ها را که در جامعه ما وجود دارد تحلیل کنیم . مثلاً عدد نای میپرسند چرا کارگران ساختمانی - عملدها و ... - و کارگرانی که در کارخانه‌ها کارنمی‌کنند بیشتر از کارگران صنعتی مزد میگیرند ؟ پاسخ این سوال با وجوده به نتیجه کیری فوق بسیار روشن است : کارگران ساختمانی و بسا بطور کلی کارگران غیرصنعتی با این دلیل مزد بیشتری از کارگران صنعتی میگیرند که مزد شان به دو قسمت "مزد رسمی" و "سود و بیژه" تقسیم نمیشود و آنها مزدی را که برای تأمین حداقل زندگی‌شان احتیاج دارند بجا و بطور روزانه دریافت میکنند (۱) "سود و بیژه" یکی دیگر از توطئه‌های سرمایه داران :

اگون و با این مقدمات میتوانیم سوال اصلی را مورد توجه قرار دهیم : چرا سرمایه داران دستمزد کارگران را در دو قسمت به آنها میدهند ؟

دولت شاه خائن چنین عنوان میکند که گویا دادن "سود

(*) - مثلاً "در کارخانه کفشهایی ، پرد اخت سود و بیژه کارگران با این ترتیب انجام میشود و مثلاً کارگری که ۱۴ تومان مزد میگیرد ، ۸ تومان نیز عنوان سود و بیژه با او میدهد . یعنی در حقیقت مزد واقعی چنین کارگری ۱۸ تومان در روز است .

(۱) - اگر مسئله سرویس ، نهاد ، لباس کار و ... را هم در نظر بگیریم اختلاف مزد این دو گروه از کارگران بهتر تحلیل میشود .

"سود و بیزه" بد کارکران برای بالا بردن بازد هی کار است. این کویا برای اینست که کارکران خود شان را به اصطلاح در سود کارخانه شریک ببینند و برای حفظ مالیاتها و مواد خام و بالا رفتن مقدار تولید و در نتیجه بالا رفتن سود بگوشند! ولی این حیله هایها عدد دای از کارکران نا آنکه اینها حد اکثر برای مدت کوتاه هی میتواند فریب دهد و کارکران خیلی زود میفهمند که "سود و بیزه" به هیچوجه رابطه ای با سود واقعی کارخانه ندارد. سودی که سرمایه داران هیچگاه آنرا علناً اعلام نمیکنند، این را، هم شیوه پرسد اخت سود و بیزه به آنها میفهمانند و هم برخورد عینیشان با سود سرمایه دار.

یعنی دولت برای اینکه وانمود کند هرجقد رسود سرمایه دار بیشتر شود، "سود و بیزه" یعنی به اصطلاح سهم کارکران، هم زیاد میشود، اعلام کرد ه است که سود و بیزه تا ۲۰٪ سود خالص کارخانه است. در حالیکه کارکران جریان دیگری را مشاهده میکنند.

اولاً کارکران من بینند که محاسبه سود و بیزه ای که به آنها داده میشود هیچ ربطی به مقدار سود کارخانه ندارد و مثلای برآور چند ما مزد کارکرو یاد رصدی از مزد روزانه اوست که تعداد این ماهها یاد رصد مزد روزانه را هم نه "سود سرمایه دار"

(۱) - البته همانطور که گفتیم دولت حامی سرمایه داران اعتراض نمیکند که "سود و بیزه" قسمی از مزد کارکران است.

(۲) - ماین مسائل را هم بررسی کرد و روشن خواهیم کرد که چرا این به اصطلاح قانون ماین ترتیب تنظیم شده است.

بلکه مبارزه کارگران تعیین میکند.

ثانیا "کارگران که خود مستقیماً با تولید و مخارج آن و نیز قیمت فروش محصولات کارخانه سروکاردارند، بر احتی میفهمند که سود کارخانه و سومایه دار بسیار پیشتر از آن است که وانمود میشود. مثلاً به همین کارخانه، سیتروئن، نگاه کنیم. کارگری میگوید: "ما به عینه من بینیم که کارفرما از هراتومبیل بین ۸ تا ۱ هزار تومان سود میبرد. اگر سود خالص سرمایه دار را برای هر اتومبیل ۶ هزار تومان فرض کنیم (که بیشتر از این است) با تولید ۵ اتومبیل در روز میتوانیم سود خالص سرمایه دار را در یک سال

حساب کنیم.

تومان سود خالص یک روز سرمایه دار $\frac{6000 \times 50}{30000} = 1000$
اگر تعداد روزهای را که در کارخانه در سال بتولید مشغول است 300 روز حساب کنیم سود خالص سرمایه دار در عرض یک سال میشود:

تومان $\frac{30000 \times 300}{3000000} = 9$

یعنی سود خالص سرمایه دار در عرض یک سال حداقل 9 میلیون تومان است. با توجه به اینکه به کارگران فقط 2200 تومان "سود و پیژه" پرداخت شده است میتوانیم حساب کنیم که به اصطلاح سودی که به کارگران پرداخت شده چند درصد سود واقعی کارخانه است.

$\frac{24}{4} = \frac{24}{2400000} = \frac{1}{1000}$ با اصطلاح سود کارگران سود واقعی کارخانه

یعنی به اصطلاح سودی که به کارگران داده شده فقط 24 درصد سود کارفرما است. یا بن شریط کارگران این

کارخانه به راحتی می‌فهمند که به اصطلاح "سود و بیزه" هیچ ربطی به سود کارخانه و بالا رفتن بهره‌وری و ... ندارد . چون آنها بدون آنکه بهره‌وری را بالا ببرند می‌توانند برای بالابردن مقدار "سود و بیزه" مبارزه کرده و آنرا براساس همین قوانین ضد کارگری شه ساخته‌اند . ۲۰٪ سود واقعی کارفرمایی ۱۸ میلیون تومان (*) بالا ببرند . آنها خیلی زود درک می‌کنند که "سود و بیزه" هیچ ربطی به یاده‌های دولت خد کارگری شاه در مورد افزایش بهره‌وری و ... ندارد . چون اگر چنین فصلی در دادن "سود و بیزه" مطرح گوید ، کارفرمایی می‌توانست اعلام کند که غلانقدر رصد (مثل ۲۰٪ یا ۱۰٪) از سود کارخانه را بشمامید هم وازشما انتظار دارد که بهره‌وری تولید کارخانه را بالا ببرید . نه اینکه بدون هیچ حساب و کتابی و بدون اینکه مقدار واقعی سود کارخانه را مشخص کنند ، بگوید : "سود و بیزه" برابر و ماه مزد کارگران است . و آنوقت کارگران هم اعتراض و مبارزه کنند و کارفرمای را مجبور نمایند که آنرا به سه ماه افزایش دهد و ...

برای روشن شدن ماهیت واقعی این توطئه سرمایه‌داران (سود و بیزه) باید به واقعیت دیگری هم توجه کنیم . این واقعیت ، مشکلات و بحرانهای ذاتی و علاج ناپذیر نظام سرمایه‌داری است .

در نظام سرمایه‌داری ، ماهواره بایک سلسله درانهای متواالی تورم - رکود - تورم - ... رو برو هستیم . یعنی در نظام سرمایه‌داری ، پس از اینکه در یک دوره قیمت‌ها به سرعت

$$(۱) - \text{تومان} = \frac{۱۸}{۹۰} \times ۱۰۰ = ۲۰$$