

که چنین حرفی بزند؟ دوم این که نظر شما چیست؟ سوم این که شما نظر تان راجع به آقای خسرو سیف که بعد از کشته شدن آقای فروهر و همسرش به دست وزارت اطلاعات و به همراه دو تن دیگر از رهبران حزب ملت ایران دستگیر شدند، شما نسبت به این دستگیری چه موضعی دارید و چگونه با آن برخورد می‌کنید؟

مشکرم [۱]

پاسخ آقای سحابی: و حزب ملت ایران که فرمودید، بله، غیر از وزارت اطلاعات و برخی از شخصیتها و مقامات و نهادهای دیگر هم این اظهار را کردند ولیکن این اظهار حرفی غیر قانونی است. یعنی غیر قانونی شدن یک حزب یا یک گروه سیاسی یا غیر سیاسی صرفاً باید به وسیله حکم دادگاهی که رسیدگی کامل به سوابق و اتهامات مربوط به این جمعیت را انجام داده باشد و حکم صادر کند، باشد. آن وقت می‌شود گفت، غیر قانونی، درباره هیچ یک از این دو حزب، این دو جمعیت این اتفاق در ایران نیافرده است [۲]. بنابراین هر کس، هر مقام، هر نهادی اعلام غیر قانونی بودن این دو گروه یا هر گروه دیگری را که محاکمه نشده باشند، خود آن حرف و آن عمل غیر قانونی است. این بارها در تهران (ایران) گفته شده است [۳]. گفتم، نوشتیم و غیره. راجع به زندانی بودن دوستان مرحوم شهید فروهر یا اعضای حزب ملت ایران من واقعاً از حقیقت اتهاماتی که به آنها زده‌اند، اطلاع ندارم. یعنی کسی اطلاع ندارد. یعنی حتی وکلایی هم که برای آنها انتخاب شدند، درست پرونده‌ها را در اختیارشان نمی‌گذارند، ولی آنچه گفته و شنیده می‌شد، می‌گویند در حوادث روزهای ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ تیر ماه ۱۳۷۸ حزب ملت ایران یا رهبران حزب ملت ایران نقشی داشتند. در آن حوادث اتهامشان این است [تذکر شخصی: ۱۳۷۸] بله ۱۸ تیر ماه ۱۳۷۸ سال گذشته — می‌گویند که اینها دخالت داشتند. به هیچ وجه این روشن نشده بلکه به وکیلهای اینها هم روشن نشده است [۴].

نکته دیگری که فرمودید، راجع به آزادی کلی احزاب و جماعت است. بله، راجع به دکتر سیف هم که عرض کردم. پس فرمایشهای شمارا بندۀ جواب عرض کردم. یک نکته دیگری یکی از آقایان فرمودند که راجع به این خصوصی‌سازی و این حرفاها بندۀ نظرم چیست؟ بندۀ در ایران راجع به این سیاستهای اقتصادی که از زمان روی کار آمدن آقای هاشمی رفسنجانی در ایران اعمال شده، هم زیاد گفتم و اهم ا

نوشتم، بحث هم زیاد شده [است]. ما با هیچ یک از این سیاستها موافقت نداریم. حتی اگر این سیاستها به طور نظری و پایه‌ای درست باشد، توجیه علمی اقتصادی هم داشته باشد، آنچه در ایران اتفاق افتاده، تکرار می‌کنم، آنچه در ایران اتفاق افتاده فاسد بوده، سرشار از فاد بوده [است]. به این جهت است که با این عملیات اقتصادی که در طول این دو سال گذشته صورت گرفته مخالف بودم. حالا در این که چه باید بشود، چه باید می‌کردند، بحث مفصل و زیادی است که فکر نمی‌کنم این مجلس فرصتی باشد که ماراجع به این چیزها صحبت زیاد بکنیم. دیگر سؤال خاصی نسبت به بنده نبود. اما بنده یک نکته... [همه‌مه] بله، سؤال‌تان چی بود؟ شما سؤال‌تان را پشت می‌کروند و فن بفرمایید. [همه‌مه] توبه‌نامه و چلوکاب، اصلاً این را من اطلاع ندارم. زیرا که بنده در سالهای قبل از انقلاب از مهرماه سال ۱۳۵۰ تا آبان ۱۳۵۷ در زندان بودم، مدتی در تهران و مدتی هم [اتشونیک حضار] به صورت تبعید در زندان شیراز و در زندان شیراز هم – حالا نمی‌دانم در این مجلس کانی هستند که آن زمان با من هم زندانی بودند یا نه؟ – از موضع و رفتار بنده در زندان اطلاع داشتند، به طوری که بنده شهرت داشتم. بنده هم در زمانی آزاد شدم که در ایران انقلاب شده بود. حادثه ۱۷ شهریور اتفاق افتاده و کمر رژیم شاه شکسته بود. درهای زندانیها باز شده بود. روز ۴ آبان سال ۱۳۵۷ که واقعاً در زندان باز شده بود، عده‌زیادی آزاد شدند و چهره‌های مشخص مثل مرحوم آیت‌الله طالقانی، آقانی منتظری و همین آقانی هاشمی رفسنجانی و بسیاری از افرادی که آن موقع در زندان بودند، آن موقع آزاد شدند، ها هم آزاد شدیم. اصلاً اینجا چه نوشته‌ای؟ چیزی در کار نبود. [همه‌مه] از زندان شیراز به تهران منتقل شدیم و از تهران تارو ز چهارم آبان آزاد شدیم. آن هم یک آزادی عمومی بود. اصلاً این خنده دارد که صحبت [مطلبی] نوشته است که از هیچ کس نمی‌گرفتند، نه از من، از احدی نمی‌گرفتند. و انگهی بنده اصلاً در زندان از طرف ساواک و پلیس مشهور بودم به عنوان فردی که آنجا کارش تعلیم دادن به دیگران هست و افراد تربیت می‌کند و ضد رژیم تربیت می‌کند و همیشه هم جان بنده در خطر بود. همیشه هم افراد و [نامفهوم] این برادری که این حرفا را دارد می‌زند یا نبوده او یک چیزهایی از دور شنیده یا این که دارد عمدتاً یک چیزهایی را می‌سازد، دروغ می‌سازد. بله، [اتشونیک] من فقط یک نکته‌ای را می‌خواهم عرض کنم

که این نکته‌ها را مادر ایران هم با مسوولین مقامات احزاب و نهادهای وابسته به جمهوری اسلامی زیاد مطرح می‌کنیم و اینجا هم به دوستانی که خارج از کشور هستند، این را عرض می‌کنم که در جریان سیاسی و اجتماعی در مبارزات اجتماعی ما حق داریم که از خودمان هر چه دلمان می‌خواهد حرف بزنیم. حق داریم که برای ابراز یا احراز هویت، احراز جایگاه و موضع در جامعه هر نظر داریم، هر شیوه عمل و رفتاری که داریم یا هر وظیفه و تکلیفی که برای خودمان قائلیم، انجام بدھیم و از این طریق در جامعه صاحب اسم و هویت و شخصیت و غیره بشویم. اما این حق نیست که از طریق نفی دیگران و لکه به دیگران چسباندن [تشویق حضار] برای خودمان ابراز یا احراز هویت و شخصیت کنیم. این شیوه اخلاقی و انسانی نیست. متأسفانه در جمهوری اسلامی این بسیار مرسوم است. برخی از روزنامه‌ها و نهادها در ایران اصلاً معروفند که کارشان همین است. لکه زدن به دیگران. از همین راه ارتزاق می‌کنند. متأسفانه گروههایی هم هستند که به نام مبارزه با جمهوری اسلامی همین شیوه را به کار می‌برند. [تشویق حضار] به این جهت است که در ایران معروف است که خیلی از این گروههای مقابل و مبارز با جمهوری اسلامی ایران به لحاظ ایدنو لوزی راهنمای عمل همانی‌اند که جمهوری اسلامی هست. گروههای خشونت‌طلب چیز هستند. [تشویق حضار]

محیری: دوستانی که در آن سر هستند چهار دقیقه مثل آن طرف حق صحبت دارند. بفرمایید. ۲ دقیقه، بعد از ۲ دقیقه دیگر، باید خاتمه پیدا کند. چهار نفر ۲ دقیقه خواهش می‌کنم.

فردی: این کور را بگذارید صحبت کند، نابیناست.

سؤال کننده: افرد نابینا | آقای گنجی، شما او لاً مثل دوست گرامی تان یا این کسی که همیشه از او دفاع می‌کنید – آقای خاتمی – اینجا می‌أیید همه را خودی و غیر خودی می‌کنید. به نظر خودتان یک اپوزیسیون در ایران تشکیل دادید و اپوزیسیون خارج را – همه را – خمپاره‌انداز و خشونت‌طلب می‌دانید. من نابینا آخر کجا می‌توانم به شما خمپاره بیندازم که وقتی اینجا داد می‌زنم حرفهایم را می‌زنم بهمن می‌گویی خمپاره‌انداز. عزیز من، خودی و غیر خودی وجود ندارد. من فراری جمهوری اسلامی هستم. [تشویق چند نفر] من از این جمهوری اسلامی فرار کردم. شما

نمی‌توانید به همین سادگی مسأله را بلوث بکنید. [دروما] و خودت که همکار رژیم بودی، الان اپوزیسیون بشوی. آقای یوسفی اشکوری البته من نمی‌خواستم جواب شمارا بدهم، به حاضر این که خودتان را حاجت‌الاسلام می‌دانید. آخر آدم چه بگوید؟ عرضم به حضورت، به من بگوید سال ۱۳۶۷ میان این‌همه اعدامیها چندتا واقعاً روحانی بودند؟ به من بگوید. این را به من بگوید، آقای کرباسچی روحانی آزاد شد، آقای کدیور و آقای نوری، مرخصی می‌گیرند، می‌آیند. ولی آقای احمد باطیبی را ناخنهاش را می‌کشید. عزیز من [تشویق حضار] بین این مسائل فرق بگذارد. [مجری: دوست عزیز تمام شد] صبر کن، یکی یکی [مجری: من ساعت دارم خانم] خیلی خوب ساعت بگیر، بگذارید آقا صحبت بکنم دیگر [مجری: جمله‌تان را تمام کنید] خیلی خوب اگر بگذارید [خنده حضار] عرضم به حضور تان که آقا شما می‌آید اینجا صحبت می‌کنید. آقای کردوانی، از آقای خاتمی دفاع می‌کنید. من فقط یک سؤال دارم، چه اقدام عملی ایشان کردند و چه اقدامی عملی می‌خواستند بکنند که شما دفاع می‌کنید. فقط شعار دادند، آقای رفیجانی همه [این کارها] را کردند و در سیاست خارجی هم ایشان پایه گذار این مسأله بودند، ولی چون چهره بدی از خودشان در دادگاه می‌کونوس نشان دادند و محکوم شدند، هیچ راهی نداشتند جز این که یک سید خندانی را روی کار بیاورند که این عمل را به پایان ببرند. متشرکم. [تشویق چند نفر]

سؤال‌کننده: من اول بگویم بین خانم مهرانگیز کار و بغل دستی او گنجی تفاوت می‌گذارم، چه در عرصه سیاستی که در ایران به کار می‌برد و چه حتی صحبتی که اینجا کرد. اما متأسفم که بگویم [اولاً] خانم مهرانگیز کار [و] خانم لاهیجی با شرکت‌شان در این کنفرانس که عده‌ای از سران سابق و فعلی رژیم در آن هستند، خودشان را الوده به این سیاست سرکوب رژیم کردند و من امیدوارم [تشویق چند نفر] بشنویم که این از آن اجبارهایی بوده که در رابطه وزارت امور خارجه آلمان و احمد عزیزی سفیر ایران برای ترکیب این گروه اعمال شده که عده دیگر هم باشند تا تصویر بهتری در بین اپوزیسیون خارج از کشور بجا بگذارند. دوم این که اکبر گنجی در بخش اطلاعات سپاه بوده یا نبوده اصلاً معazel من نیست. ده سال، ده سال از فرماندهان سپاه پاسداران اعزامی به کرستان بود یا نه؟ با کله و ایشان [خنده]

برخی [معلوم است] از خمپاره حرف می‌زند. دوستان، معلوم بلد [است] از خمپاره حرف بزند و من فکر می‌کرم فقط در عرصه نظامی و کشتار یاد گرفته، اما هنریشۀ خوبی است و به درد این رژیم می‌خورد. نکته بعدی [تشویق چند نفر] تأسف من از ایرانیانی که حتی یک دقیقه سکوت برای کسانی که جانشان را برای آزادی دادند و حاضر نشدند بایستند، تحت عنوان اینکه آبرویشان جلوی آلمانیها می‌رود، آلمانی که هیتلر را از سر گذرانده، آلمانی که راسیسم ضد خارجی شد. اینجا عده‌ای آلمانی مترقی علیه‌اش مبارزه می‌کنند. [یعنی در همه جای دنیا] این قدر ناسیونالیست نباشد. در همه جای دنیا خشونت و تجاوز به حقوق انسانها هست و ایرانیان تافه جدابافته‌ای نیستند. [امام] خمینی ۲۵ سال برایشان حکومت کرده [است]. سال ۱۹۸۸ را در زندانهای ایران داریم که گنجی باید از دمکراسی برای شما بگوید. بی‌دلیل نیست که اتحادیه اروپا هایدر را تحریم می‌کند و خاتمی را برای ایرانیها این چنین مناسب می‌داند. [تشویق عده‌ای] او اما آقای طاهری، یک لحظه من اجازه می‌خواهم، بدون اینکه فکر بکنید قصد برهم زدن جلسه هست. من بلدم جلسه چه جوری برهم می‌زند. شیوه‌اش یک چیز دیگری است. [فردی: خفه] جلسه برهم زدن را من بلدم. اما اینجا اگر نماینده نظری من آن پشت نشسته بود، مطمئن باشید می‌نشتم، مثل خیلی از شما که اشکوری نماینده نظری [شماست] دارد حرف می‌زند و [تشویق چند نفر] برای همین یک نکته را بگویم. دانم صحبت از این شد که گروهی از وزارت اطلاعات این قتلها را کردند و باید پاسخ بدهند. کمیته‌های تحقیق باید ایجاد بشود. قاتلین واجبی خور شوند و الی آخر.

آقای عزیز، سال ۱۹۸۸ طبق آمار سازمان عفو بین‌الملل بیش از ۵۰۰ زندانی سیاسی بدون داشتن امکان حتی یک دقیقه دفاع با سؤال مارکسیست هستی یانه؟ از جمهوری اسلامی دفاع می‌کنی؟ نماز می‌خوانی یانه؟ به جو خهه‌های اعدام و چوبه‌های دار سپرده شدند. پاسخ این را تو که در آن سال از رژیم جمهوری اسلامی دفاع می‌کردی و صحبتی از اصلاح در بین نبود و ... بود، جنایت و سکوت، کسانی که امروز فهمیده‌اند که پاشنه‌های این درست است و دیگر به شیوه سابق نمی‌چرخد، باید در جهت دیگری بایستند، آنها خط اصلاح و اصلاح طلب شدند. ما هم می‌گوییم اصلاحات خوب است، بکنید. اما ما می‌گوییم رژیم جمهوری اسلامی

با این قانون اساسی اش، با شورای نگهبانش، با...، با قانون سنگسارش، با حجاب اسلامی اش و هزاران جنایتی که سردمداران رژیم از جمله خاتمی در وزارت ارشادش و غیره دست‌اندرکار است، نمی‌تواند آزادی برای این مردم بیاورد.

[اتشویق حضار]

سؤال کننده: من به عنوان یک زن افغانی با ابراز تنفر از قاتلان افغانستان و ایران سؤالاتم را آغاز می‌کنم. اول جمهوری اسلامی پنجاه هزار افغانی رازمان جنگ ایران و عراق سر مرزهای عراق روی مینها فرستاد. چرا؟ آیا اینها انسان نبودند که به ایران پناه آورده بودند؟ سوال دوم، یک و نیم میلیون افغانی در ایران جان می‌کشند. به خاطر این که مردم ایران با افغانستان را باهم بیندازید، می‌گویید یک و نیم میلیون آمده کار شمارا گرفته [است]. [اتشویق برخی اسوال سوم، افغانیهای بیچاره را مثل گوسفند داخل ماشینها بار می‌کنید و سر مرزهای را روی مین می‌فرستید. وقتی از دست خائین افغانی فرار می‌کنند، می‌گیرید می‌گویید قاچاق بر است، در زندان می‌برید. این سوالهای را باید جواب بدھید. وقتی شمامی گویید، مسأله ما ایرانی هست، نخیر، این مسأله، مسأله منطقه است. اگر مسأله ایران بود، بیت سال چرا شما در افغانستان دست داشتید، مملکت ما را خراب کردید، سلاح دادید، پول دادید، حمایت کردید، تمام قاتلها را شما زیر دستان گرفتید، شمارهای طالبان را به اسم حسین افغانی، افشاء کنم – ۱۵ سال حمایت کردید، مخفی کردید، به اسم سازمان جوانمردان و عیاران پول دادید، حمایت کردید. [مجری: خواهش می‌کنم تمام کنم. متشکرم] خواهش می‌کنم. من یک افغانی هستم اینجا صحبت می‌کنم. [مجری: می‌دانم [اجازه بده. مملکت ما را خراب کردند. مسأله من با ایران فرق می‌کند. من از جایی می‌ایم که دیگر زن آنجا نفس نمی‌کشد. من از جایی می‌ایم که زن آنجا زندانی است. من از جایی می‌ایم که زن حق تعیین سرنوشت ندارد. [اتشویق حضار] من از جایی می‌ایم که زن حق عقیل ندارد. [اتشویق ادامه دارد] من از جایی می‌ایم که زن مدرسه نمی‌رود. من از جایی می‌ایم که در دانشگاه بسته شده [است]. من از جایی می‌ایم که زن اجازه کار ندارد. من از جایی می‌ایم که جمهوری اسلامی زنهای افغانی را فروختند، ولی عربهای خلیج فارس دست داشتند. شما خانید. شما زنهای ما را [نامفهوم] [مجری: بسیار خوب خانم ختم کنید] [قسمتی از سخنان نامفهوم است]

شما مملکت ما را باراکت و توب و تانک خراب کردید. [خانم سؤال کننده با آه و ناله و عصبانیت و به طور احساسی سخنان خود را ادامه می دهد]

[مجری: خواهش می کنم ختم بکنید. نه دیگر شما دارید ۵ دقیقه صحبت می کنید. از شما خواهش می کنم قطع بکنید. چون دیگران هم می خواهند صحبت کنند. بسیار اخوب] خانم حرفهایتان را گفتید، خانم خواهش می کنم تمام کنید، دیگران می خواهند صحبت کنند. من مجبورم میکروفون را خاموش کنم، شما که نمی توانید ساعتها صحبت بکنید، خواهش می کنم بیخشید خانم دیگر صحبت شما تمام شد. خواهش می کنم نفر بعدی والا مجبوریم که جلسه را ختم بکنیم، می خواهید جلسه ختم بشود.

نفر بعد [تشویق حضار] آخرین نفر ۲ دقیقه، چون به ما گفتند وقت دارد تمام می شود. خواهش می کنم برادر ۴ نفر گفته و تمام می شود. بفرمایید. آن خانم افغانی را شما حساب نمی کنید [همه‌مه] اپس چهار نفر می شود دیگر.

سؤال کننده: بینید بعضی از این دوستان [که] در این جلسه شرکت کردند، شاید ندانند اهداف برگزاری این جلسه چه هست. خانم کار، دوستان دیگر، ما می خواهیم توجه شمارا به این مسئله جلب بکنیم که بنیاد هایتریش بُل اصل‌آکاری به سیاست ندارد و به اصطلاح کار فرهنگی می کند، می نشیند با سفير جمهوری اسلامی چیزی را تدارک می بیند. این اسمش به نظر من تروریسم فرهنگی و چماق پنهان شده [است] و آشکال دیگری از سیستم کنترل جمهوری اسلامی در خارج از کشور دارد حاکم می شود. من می خواهم توجه شمارا به آن جلب بکنم. به آن دسته از دوستانی که عدام مشوق آفای گنجی هستند، عالیجناب گنجی [تشویق چند نفر] بله، خواهش می کنم. شما به چند دلیل خارج آمدید، حتماً ما بودیم که شما را سرکوب کردیم، حتماً ما بودیم که شمارا اینجا آوردیم. [همه‌مه] همه توریهای این دوستان این است که امروز پشت یک تیپ قایم شده‌اند، پشت یک سیاست قایم شده‌اند.

به نظر من این سیاست باید توضیح داده بشود. ایشان همه‌شان چه می گویند، می گویند قوه قضائیه دست مانیست، نمی دانم فلان چیز دست مانیست، آن موقع که رهبران ...، قوه قضائیه تان دست امثال خلخالی‌ها، خونینی‌ها، محتممی‌ها که امروز جناحهای مختلف جبهه دوم خرداند و تیپهای دانشگاهی شان که سرکوب

دانشگاهها را سازماندهی کردند، از جمله آقای گنجی [تشریق چند نفر] در قدرت بودند، در آن شرایط متأسفانه آقای سحابی، خیلی از دوستانمان را اعدام کردند، خیلیها در زندان رفتند، مجبور شدیم جانمان را نجات بدهیم. این کجاپیش جرم است؟ سوال دیگری که از عالی‌جناب گنجی دارم، بین دوست عزیز، به نظر من یکی از دوستان گفت، شما واقعاً هنرپیشه خوبی هستید. خیلی هم درس دمکراسی به ما دادید. خیلی هم ممنون. اتفاقاً دمکراسی این است. عین همین جلسه مخالف و موافق با هم بتوانند به این شکل حرکتشان را تداوم بدهند. مگر در کنگره سبزها یک عدد معترض نیامدند به آقای فیشر و امثال‌هم اعتراض نکنند. به چه می‌خواستند [اعتراض کنند؟] به چه شیوه‌ای عمل کردند؟ ما که آن شیوه‌ها را بارابه کار نبرده‌ایم. این نوع دمکراسی هم هست. اما شما به من یک‌چیزی را توضیح بدهید، ظاهرآ شما پشت این سیاست به اصطلاح تکیه می‌کنید که انقلابها خشونت‌افزایست. حالا به خشونت هم شده باید هم‌دیگر را بخشدید یا از موضع طلبکار که مارادر جای تروریسم در خارج کشور قرار می‌دهد، همین میکونوس تروریسم جمهوری اسلامی را محکوم کرد. ما باید اجازه بدهیم که تروریسم فرهنگی جمهوری اسلامی با چماق پنهان برای ما سیاست تعیین نکند و این علیه شما دوستان است. [همه‌مه] علیه شما دوستانی که بر تمام شرایطی که به خودتان حاکم شده دارید شادی می‌کنید. من یاد آن شعر شاملو می‌افتم. یک‌چیزی در مورد انقلاب سفید گفته بود: «من درد در رگانم». هیچ چیز دیگری نیست. ولی خانم کار، آقای سحابی [محری: جمله‌تان را تمام کنید] چشم آقای سحابی و دیگر اصلاح طلبان ما معتقدیم در جمهوری اسلامی با اصلاحات کار از پیش نمی‌رود، در عین حالی که از هر اصلاحاتی که یک قدم مبارزه مردم پیش برود، دفاع می‌کنیم. حقوق نویسندگان، تشكل کانون نویسندگان در خارج از کشور ما مدافعش بودیم یا دیگران. آقای گنجی، شما در دانشگاهها چه کار کردید؟ آن موقع عضو انجمن اسلامی بودید. ما عضو وزارت اطلاعات نیستیم که برای شما سند بیاوریم. شما این سندها را از همکارهایتان می‌گیرید در نشریاتتان می‌اورید. یک نوع جامعه مدنی اسلامی با تنوری پردازی آقای سعید حجاریان دارید سازمان می‌دهید که ایدنولوژی شکست خورده خودتان را دو مرتبه بازسازی کنید. این سیاست باید افشا شود و

شما لطفاً به من فقط این نکته را توضیح بدهید، نظر شما راجع به [امام] خمینی، کسی که گفت بشکنید این قلمها را، بکشید اینها را، نظر شما اینجا چیست و آن موقع علیه خواسته های مبارزات مردم ایران کجا ایستاده بودید؟ مگر این جمهوری اسلامی نبود که همه سیاستش را متمرکز کرد. من جمع‌بندی کنم. [مجری]: دوست عزیز سؤال‌نام را کرد. وقتان تمام شد [آقای گنجی]: مادرت می‌خواهم [مجری]: جمع‌بندی را هم کردید [آقای گنجی]: پشت این سیاست شما مجاهدین انقلاب اسلامی، گرایش مشارکت و دیگران، امروز چه می‌گویند؟ می‌گویند اصلاحات را از سطح مردم نگیرید. اصلاحات را از تعابز این آخوند، آن آخوند و این روحانی و این گرایش اسلامی بگیرید. این نوع اصلاح طلبی فقط برای این است که یک جمهوری اسلامی بهتر را نوید بدهد. بابا مردم جمهوری اسلامی نمی‌خواهند. [تشویق برخی]: و شعار مرگ بر جمهوری اسلامی]

سؤال‌کننده: من می‌خواستم از مدعوین تشکر بکنم، علی‌رغم این جو فشاری که در این جله ایجاد شده‌امند صحبت خودشان را کردند و در عین حال احساس شرم دارم از این رفتاری که بعضی از هموطنان ما در این جلسه از خودشان نشان دادند. [تشویق اکثریت و اعتراض چند نفر]: البته، اجازه بدهید ما هم حرف‌مان را بزنیم. [همه‌مه]: حرف شمارا شنیدیم. اجازه بدهید ما هم حرف‌مان را بزنیم. عرض کنم یک سوال هم اینجا دارم و آن این که افرادی که چنین رفتاری از خودشان نشان می‌دهند، البته معلوم است یک دلایلی دارد که چرا این جوری رفتار می‌کنند، برخوردشان خیلی احساسی است. ولی این سوال به وجود می‌آید از شما که طرفداری می‌کنید از جنبش اصلاح که چه زمینه‌هایی را می‌خواهد فراهم بکنید که علی‌رغم بعضی از خصائصی که این افرادی که این طور رفتار می‌کنند [و] اینها را مجبور می‌کند که در خارج از کشور بمانند و به ایران برنگردند. ولی شما [همه‌مه]: چه شرایطی را می‌خواهید آماده بکنید؟ فکر می‌کنید این جنبش دوم خرداد و این جنبش اصلاح طلب می‌تواند زمینه را برای آمدن این افراد به ایران آماده بکند؟ خواهش می‌کنم. [همه‌مه]

سخنان آرش فروهر (پسر فروهرها)^۱

به نام تمام قربانیان راه مردم سالاری، چه از آنان که در سال ۱۳۶۷ بغل در بغل هم جان دادند، چه از آنان که در نبرد میهنی در مقابل دشمن بیگانه جان دادند، چه از پدر و مادرم [اتشویق حضار] من در حالی با شما سخن می‌گویم که سوگند به خون پاک مادرم لحظه‌ای سینه پاره‌پاره‌اش از جلوی چشم‌مانم دور نیست. [یا ناراحتی و لرزش صدا] در حالی با شما سخن می‌گویم [اتشویق حضار] که دوستانم و رهبرانم کسانی که با آنها در همین راه بزرگ شده‌ام، در زندان هستند که از فرط پیری نمی‌دانم امروز و فردا خبر مرگ آنها را هم بشنوم. در حالی با شما سخن می‌گویم که داغ دیده‌ام. اما وای بر من و امثال من، اگر انتقام خون پاک و مظلوم پدران، مادران و فرزندان خودمان را در برابر سرنوشت ملت بزرگمان قرار بدهیم. اتشویق شدید حضار] [مجری: دوست عزیز خلاصه کنید، خواهش می‌کنم]

فقط تنها آرزویم را می‌گوییم [اهمهمه] مادر پاسدار شهیدی در مسجد فخرالدوله من را در بغل گرفت و گریه می‌کرد. اینجا مادر مجاهدی من را بغل گرفت و گریه می‌کرد. امیدوارم روزی بتوانم دست این دورادر دست هم قرار بدهم و فقط به فکر ایران و نجات ملت ایران باشم و این حسن انتقام را در خودم کور کنم. پاینده ایران [اتشویق حضار] [ادامه تشویق]

سؤال کننده: خانم مهرانگیز کار سلام، من در لُس آنجلس هم ادر] جریان سخنرانی شما بودم. مطالبنان [را] چون کار تحقیقی می‌کنم، اگر اسمش را بشود کار تحقیقی گذاشت، دنبال می‌کنم. شما در سخنرانی کوتاه‌تان مسأله خواستن را مطرح کردید و بعد فرمودید که مسأله خواستن مساوی با توانستن نیست. [به طور] بدیهی همین طور نیست، چون توانستن ابزار خودش را می‌خواهد. با توجه به این که نیروهای سیاسی به نوعی در شرایط به وجود آمده قفل هستند و به عقیده شخصی خود باید پل به درون ایران و نیروهای داخل ایران زد و بسی آنکه خارج را نادیده گرفت. نظر شما با به وجود آوردن شرایطی که توانستن را مقدور بکند، چیست؟ منظورم این نیست که شما لایحه چه باید کرد صادر بفرمایید، نظریه‌ای بفرمایید که توانستن را به امر این که این خواستن به ثمر برسد، چگونه باید مهیا کرد؟ آقای

۱. آرش فروهر جزو مدعوین کنفرانس نبوده است.

سحابی، سلام عرض می‌کنم. من سخنرانی شمارا در کلن ژانویه ۱۹۹۶ [شنبده] او قلمدان را مدام دنبال می‌کنم و سؤال کوتاهی از شما دارم. شما در مقاله قشنگ «نه بزرگ» نهضت ملی ایران را نادیده گرفتید، بعد مورد اعتراض فرار گرفتید، گفتید من فراموش کرده بودم. کسانی که اهل تحقیق هستند با من هم عقیده‌اند که آقای سحابی نمی‌تواند در آن مقاله نهضت ملی ایران را فراموش کرده باشد، بلکه احیاناً با توجه به بحثهایی که در جوانب مقاله وجود داشت – اهل تحقیق تا آنجایی که من تحقیق کردم عقیده دارند که شاید آقای سحابی نیز مانند خیلی از پیشروان جامعه ایران خواستار بازبینی یا موافق با بررسی تاریخ ایران است – خواهان این است که بعضی از نانوشهای نوشته گردد و در آن مقاله سعی کرده این رویارا بگذارد. ولی جنبش روشنفکری این فضای ایجاد کرد که شما بگویید «من فراموش کردم» و از روی فراموشی نهضت ملی ایران را نادیده گرفتم. علت این سؤال این است که آقای سحابی، شما به عنوان یک انسان با تجربه بسیار خوب می‌دانید که خطر اصلی همیشه از طرف نیروهای حاشیه‌ای به وجود می‌آید که با استفاده از یکسری نبودهای اطلاعات فرهنگی در ذهنیت مردم می‌آیند و مراحم حرکتهای محوری می‌شوند. در این مورد من توضیح بیشتری نمی‌دهم، چون ذهنیت جامعه را به اندازه کافی پخته می‌دانم. و در عین حال هم بگویم اعتراضی که انجام شد هیچ جای شرم ندارد. در حکومتی که بیست سال مخالفتهای متفاوت و خونریزیها و ناجوانمردیهای زیادی بوده، سیاست به عنوان یک کلیت باید از اجزاء خودش مشکل باشد و این اعتراضهای جزئی قابل قبول از کلیت سیاسی جامعه امروز ایران است. موفق باشید. [تشویق حضار]

سخنان مجری: [به زبان آلمانی]

سؤال کننده: عرض شود من هم این انتقاد را به برگزارکنندگان امثب دارم که از نمایندگان سیاسی، فرهنگی و ادبی خارج از کشور کسانی را در این جمع دعوت نکردند و من فکر می‌کنم اگر فکر و نظر همه ما از میان بردن جدایی میان ایرانیان خارج و داخل است، یکی از قدمهای ممکن برای این بردن این جدایی این بود که علی‌رغم گوناگونی این نظریات برخی از نمایندگان افکار ادبی-سیاسی دوستان خارج از کشور هم در اینجا امکان اظهار نظر می‌داشت. این انتقاد به این جمله

هست، ولی یک مسأله هست که ما ایرانیها باید از بنیاد های نویش بُل مشکر و ممنون باشیم که برای اولین بار در خارج از کشور امکان گفت و گو ارا فراهم آورد.^۱ ... نمی گیرد، با بیست، سی، چهل، پنجاه سیاستمدار انجام نمی گیرد، برای اولین بار این بنیاد این امکان را به وجود آورده که در افکار عمومی به طور باز ۱۵۰۰ نفر اینجا شرکت داشته باشند، گفت و گو بکنند، انتقاد بکنند و آنچه ما همیشه به آن انتقاد داشتیم و آنچه ما همیشه به عنوان سیاست استعماری می دیدیم، نخبه انتخاب گری سیاستهای کشورهای اروپایی به دو نفر، پنجاه نفر پس برداشتند (او با) وصل کردن سیاستها به نخبگان جمعی در ایران این سیاست را پشت سر گذاشتند و امر تبادل نظر را تبدیل به مسأله عمومی کردند. ما به این دلیل باید مشکر بنیاد اجرا کننده کنفرانس باشیم. [تشویق حضار] مسأله دوم را الان تمام می کنم. دوستان عزیز، ما مشکلاتمان را که خودمان داریم، اینجا قابل حل نیست. ما بیست سال این امکان را داشتیم که بعد از شکست در این انقلاب به سیاستهایی دست پیدا بکنیم که برای مردم ایران قابل فهم و قابل اجرا هستند. ما متاسفانه به این سیاستها دست پیدا نکردیم. تنها دو مسأله اینجا وجود دارد. عده‌ای از ما منتظر این هستند که شاید به شکلی به دست یک کودتاگری یا به دست یک امام غیبی این حکومت جمهوری اسلامی برود و آن وقت ما امکان این را داشته باشیم که برویم و آن دمکراسی موعود را در ایران بسازیم. این فکر، فکر عبیثی است. بیشتر مردم ما این فکر را دارند که باید صاحبان افکار خودشان را به ملت ایران معرفی بکنند. افکارشان را در اختیار ملت ایران بگذارند. از ملت ایران رأی تأیید بگیرند و با این رأی تأیید آن وقت تعیین حکومت بکنند. آن کاری که دوستان ما می کنند. شعار ایران برای همه ایرانیان فکر دیگری جز این نمی توانند داشته باشد که افکار چپ، افکار ملی، افکار مذهبی و افکار قوی در ایران بتوانند خودشان را در ایران عرضه بکنند، احزاب آزاد باشند، اجتماعات آزاد باشند و از طریق انتخابات عمومی بتوانند تعیین سیاست بکنند. جمهوری اسلامی در اختیار مان نیست که به قدری خودمان ازین بیرونیم. اگر راه دیگری در تعیین سیاست دارید، این را بحث بکنیم. ما اپوزیسیونی قلابی نمی توانیم باشیم، اپوزیسیونی بدون برنامه نمی توانیم باشیم، اینجا به عنوان

۱. جا افادگی از نوار است.

اپوزیسیون برنامه ارائه کنیم. [تشویق حضار]

سخنان مجری: [به زبان آلمانی]

پاسخ عزت‌الله سحابی

راجع به نکته [ای] که سوال نبود، ظاهراً اعتراضی بود که دوستمان راجع به نهضت ملی فرمودند. اگر... کسی بیینیم که او راجع به یک جریان، یک شخصیت یا یک جریان تاریخی چه نظری دارد یا جمع نظری را پیش برد [او] چه اقدامی کرده به یک کلمه نگاه نمی‌کنیم، به یک دوران زندگی نگاه می‌کنیم. مشخصاً از سال ۱۳۶۴، یعنی دو سه سال بعد از انقلاب تا به امروز نام نهضت ملی، دفاع از اهداف آن، تشریح فلسفه آن [او] دفاع از شخصیت دکتر محمد مصدق [تشویق] فقط و فقط از ناحیه این بندۀ حقیر از ناحیه ایران فردا [او] از ناحیه کتابهایی که ما چاپ کردیم، بود. تاریخ جنبش ملی و ملی شدن نفت اثر مرحوم سرهنگ غلامرضا نجاتی [را] چه کسی چاپ کرد؟ اولین بار اسرار کودتای ۲۸ مرداد، تحقیقات دانشگاهی آقای پروفور گازیوروفسکی دانشگاه لوئیزیانا امریکا را چه کسی چاپ کرد؟ این کتابهای راجع به نهضت ملی، سخنرانیها را چه کسی [چاپ] کرد؟ بنابراین برادرمان اگر می‌خواهند مثلاً به عنوان این که حالا در میان کلمات [او] نوشته‌های بندۀ یک کلمه گیر بیاورند، مثلاً به بندۀ ایراد کنند، مجازند، اشکالی ندارد. بندۀ هم خارج از به اصطلاح خطای نیستم. من هم یک بشرم، خطای هم ممکن است بکنم، اشتباه هم بکنم، فراموش هم بکنم. اما شما اگر می‌خواهید قضاوت واقعی، علمی و عینی بفرمایید، یک دوران زندگی را مشاهده بفرمایید. آنچه [را] که در یک دوران گذشته ملاک قرار می‌دهید، روی آن قضاوت بکنید، نه یک کلمه آخر. این خیلی غیر علمی، خیلی به اصطلاح غیر منصفانه است که شما با یک کلمه فقط بخواهید راجع به یک شخص یا جریان قضاوت بکنید. [فردی: اجازه بدهید این [شخص] در جواب صحبت بکند] [مجري: نه اجازه نمی‌دهیم خانم، خواهش می‌کنم. قرار بر این بود نوبت کسانی که در اینجا شرکت دارند [رعيات شود] و تشکیل دهندگان جلسه می‌گویند جلسه باید تمام بشود] [همه‌مه].

سخنان حسن یوسفی اشکوری

وقتی من سخنان آقای آرش فروهر را گوش می‌کردم، به یاد پدر قهرمانش شهید داریوش فروهر و پروانه فروهر افتادم [تشویق حضار] و با تمام وجودم احساس کردم که آرش فروهر پسر و وارث داریوش فروهر است. درود برا او [تشویق حضار] یک سؤالی که به طور خاص برادر اولمان از بنده کردند، به آن اشاره می‌کنم، بعد یکی دو نکته را باز خیلی مختصر [ایران می‌کنم]، چون سؤالها خیلی مطرح می‌شود، اشکالات زیاد مطرح می‌شود. و البته حق هر کسی هم هست که مطرح بکند، هیچ عیبی ندارد. ولی بدون توهین، بدون فحاشی، بدون هتاکی و بدون متهم کردن سوال بکند. ولی گویا با نابراین نیست که ما که اینجا نشسته‌ایم راجع به قتل هابیل به دست برادرش قابل، جواب [قطع شدن صدا و ناتمام بودن مطالب] ...^۱

پاسخ اکبر گنجی

[...] سه سال ترکیه بودم، شما از دولت ترکیه...، اجازه بفرمایید آنرا درست کنیم، بعد یک ادعای جدید بفرمایید، آن ادعای قبلی تان را فعلًا اثبات کنید. [تشویق حضار] بینید این جوری که نمی‌توانیم با هم حرف بزنیم، اجازه بفرمایید. نه [همه‌مه] اجازه بفرمایید، شما صحبت کردید، اجازه بدهید بنده هم صحبت کنم، شما ادعای قبلی تان این بود که من ده سال فرمانده سپاه در کردستان بودم، عیبی ندارد می‌شدت تا سال ۱۳۶۷، بنده می‌گویم در سال ۱۳۶۶ تا ۱۳۶۹ در ترکیه بودم، سال ۱۳۶۵ و ۱۳۶۴ هم بنده در ژاپن بودم. خوب اینها کاملاً قابل رسیدگی است. موقعی که شما پیروز شدید، انشاء الله دولت تشکیل دادید و بعد محاکمه خواستید ما را بکنید، می‌توانید از دولت ژاپن [او] دولت ترکیه استعلام کنید که آن موقع ما آنجا بودیم یا نبودیم، بعد آن مدارک اگر برای شما قابل قبول بود معلوم می‌شود که بقیه حرفاها تان هم چقدر اعتبار دارد. من در سالی... اجازه بفرمایید [همه‌مه] اجازه بدهید، اجازه بدهید، بنده عضو سپاه در ترکیه نبودم، بنده در رایزنی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در ترکیه بودم، سمینار حافظ برگزار کردم، سمینار مولوی برگزار کردم، کلاس‌های آموزش زبان فارسی داشتم، صدھانفر از ترکها در آن

۱. جاافتادگی از نوار است.

۲. جاافتادگی از نوار است.

کلاسها شرکت کردند. اینها همه کارهای علمی بوده [است]. حالا عیبی ندارد. اجازه بدھید، شما که خوب اجازه بدھید، شما که نمی شود [هر دفعه] ادعاهایتان را عوض کنید، من هر چه می گویم یک چیز جدیدی بگویید. نکته دیگر، ببینید سال گذشته کتابی از من چاپ شده به نام فرانس فاشیستی از دین و حکومت. تمام این کتاب مقالاتش راجع به فاشیسم است. به خاطر این مقالات من بازداشت شدم، زندان رفتم، هنوز هم ۹ ماه تعلیقی دارم. اولین مقاله‌ای که در این کتاب هست، مال ۱۳۶۵ است. تمام مقالات این کتاب مقالاتی است که طی سالهای گذشته - دهه گذشته - منتشر شده [است]. تاریخ هم دارد، قشنگ هم مشخص است که در کدام مجله، در چه تاریخ منتشر شده [است]. اولین مقاله این کتاب مال سال ۱۳۶۵ است که من آنجا گفتم کسانی [یا] فرانس فاشیستی از دین و به نام ولايت تبلیغ می‌کنند و ما چنین چیزی را قبول نداریم و من آنجا برای این که آنرا نقد بکنم، بحث سیاسی هم نکردم، بحث نظری کردم، گفتم: اینها با یک رویکرد هایدگری - او [از] فیلسوفان آلمانی بود که بعدها به هیتلر پیوست - می‌آیند و یک نوع نظریه فاشیستی از دین اسلام درست می‌کنند و به نام اسلام بر جامعه تحملی می‌کنند. این هم مال سال ۱۳۶۵ است. [همه‌همه] اجازه بدھید من حرفهایم را بزنم، سوالها را جواب بدھم، این هم یک نکته. نکته دیگری که دوستان صحبت شد، ببینید یک نکته را ماباید با همدیگر روشن بکنیم و آن نکته این است که این بحث نظری است. به قول آقای اشکوری، آن [یک] موضوع را طرح کرد، من یک موضوع دیگر طرح می‌کنم. ما ماباید بنشینیم با همدیگر بحث نظری بکنیم. دوستان هم که الحمد لله در خارج از کشور هم روزنامه دارند، هم مطبوعات دارند. یک موقع آقای داریوش آشوری مقاله‌ای راجع به فیلم «ناصر الدین شاه آکتور سینما»ی محسن مخملباف نوشته بود. ایشان در واقع مقاله نوشته بود. خیلی از فیلم تعریف کرده بود. بعد گفته بود: یکسی از دوستان سلطنت طلب در کیهان لندن نوشته که محسن مخملباف در ایران این امکان را داشته که زیاد فیلم ببیند، لذا توانسته این فیلم خوب را بسازد. بعد داریوش آشوری پاسخ داده بود شماها که در خارج که - خودش هم خارج [است] - خیلی امکاناتتان بیشتر از محسن مخملباف است. شما که صدها هزار فیلم دیدید، چرا یک چنین فیلمی نساختید؟ به هر حال دوستانی که در خارج از کشور هستند، الان مجله دارند،

امکانات دارند، اینجا اینترنت هست، اینجا تکنولوژی هست، این چیزها را مادر ایران نداریم. شما که می‌توانید اینها را بنویسید، بنویسید. [همه‌مه] حالا اجازه بدهید، اجازه بفرمایید آن دوستانی که در داخل دارند حرف می‌زنند این طور نیست که پول داشته باشند. ببینید، مسأله این است که ما باید به این پرسش بنیادی جواب بدهیم. آن پرسش این است که آیا با دمیدن، با دامن زدن به آتش کینه و آتش انتقام می‌شود دمکراسی درست کرد یا نمی‌شد؟ ممکن است بعضی از دوستان معتقد باشند که ما دائمًا باید کینه را تشدید بکنیم، انتقاداتمان را تشدید کنیم، فقط هم می‌خواهیم انتقام بگیریم، فقط هم می‌خواهیم کینه ورزی بکنیم. از این راه چه کار می‌کنیم، دمکراسی درست می‌شد؟ [همه‌مه] چند نفر [بنده] معتقد هستم که بر مبنای کینه و انتقام نمی‌شود دمکراسی درست کردو شما اگر به آثار فیلوفان سیاسی و آثار نظریه پردازان دمکراسی مراجعه بکنید، در یک مورد هم مشاهده نمی‌کنید که آنها گفته باشند بر مبنای کینه و انتقام شخصی می‌شود دمکراسی بنا کرد. و ما باید از فرزند دلیر فروهر بیاموزیم که اینجا گفتند: من در پی انتقام و کینه نیستم، ولی دلم برای ایران می‌تپد و برای سربلندی و آزادی ایران. بنده این پروژه دمکراسی، روند دمکراتیزه کردن ایران را یک پروژه بازگشت ناپذیری می‌دانم. قطعاً دمکراسی بر ایران حاکم خواهد شد، قطعاً ما شاهد ایرانی آزاد و دمکرات خواهیم بود. باید همگی با هم در ساختن ایران مشارکت بکنیم. [تشویق اکثریت و اعتراض برخی]
 مجری: دوستان عزیز یک دقیقه توجه بکنید! بعد به زبان آلمانی صحبت می‌کند
 [همه‌مه و شعارهای نامفهوم] [...]^۱

پاسخ ههراونکیز کار
 اینجا من سعی می‌کنم به اختصار دو مطلبی را که درباره من مطرح شد، جواب بدهم.
 یک مطلب از طرف خاتمی مطرح شد که کوشش کردن دشمن ابراز محبت نسبت به من و [...]^۲

۱. قطع شدن صدای نوار به مدت حدود یک دقیقه.
 ۲. قطع شدن نوار از این لحظه در طرف A و خالی بودن طرف B نوار.

روز دوم

شنبه ۸ آوریل ۲۰۰۰ — ۲۰ فروردین ۱۳۷۹

فضای کنفرانس در روز دوم

روایت اول گزارش دومین روز کنفرانس^۱

به گزارش همکاران ایران امروز از برلین دومین روز همایش «ایران پس از انتخابات مجلس» (شنبه ۸ آوریل) که به سخنرانی و بحث و بررسی درباره وضعیت دانشگاهها، اسلام، دمکراسی و اعتراضهای دانشجویی اختصاص داشت، از ساعت ۱۵ صبح آغاز گردید و تا ساعت ۱۲:۳۰ ادامه یافت.

سخنرانان دومین روز همایش عبارت بودند از: علیرضا علوی تبار، علی افشاری و کاظم کردوانی.

سخنرانی علیرضا علوی تبار عضو شورای سردبیری روزنامه صبح امروز تقریباً در فضای آرام انجام یافت. پس از علوی تبار، آقای علی افشاری، عضو شورای مرکزی دفتر تحکیم وحدت صحبت کرد. هنوز دقیقه‌ای از سخنرانی آقای افشاری نگذشته بود که خانم با مایو وارد سالن شد و همزمان سالن همایش دقایقی طولانی زیر شعارهای اعتراضی عده‌ای از حاضران در سالن قرار گرفت و هر بار که سخنران آغاز سخن می‌کرد، با شعارهای اعتراضی قطع می‌گردید.

پس از لحظاتی خانم شهلا لاهیجی پشت تریبون قرار گرفت و از معتبرین خواست فرصت دهد که سخنران به صحبت‌های خود ادامه دهد که مؤثر واقع نشد. از آقای محمود دولت‌آبادی تقاضا شد که با معتبرین از پشت میکروفون صحبت کند.

۱. به تقلیل از سایت اینترنتی ایران امروز، فروردین ۱۳۷۹.

در این موقع نیز فریاد توهین و اعتراض علیه دولت‌آبادی شروع گردید.
آقای دولت‌آبادی می‌گفت:

پدر کشته و تخم کین کاشتی پدرکشته را کسی بود آشتب
ولی آیا همه شما پدرکشته هستید؟ چه آسان است آن کار را کردن. چه آسان است
خویشن را بهتر تقدیر سپردن. زمزمه رو دچه شیرین است. «مزدور برو گمشو»
خطاب به دولت‌آبادی. به من این چنین می‌گویید؟ حاصل ۵۰ سال کار من را به من
پس می‌دهید؟ خواهش می‌کنم بثینید و آرام بگیرید.
صحبت‌های دولت‌آبادی با شعار مرگ بر... مرگ بر... از سوی اخلاق‌گران
همراهی می‌شد.

آقای دولت‌آبادی در ادامه صحبت‌های خود گفت: چقدر از این لغت مرگ بدم
می‌اید. دلم از مرگ بیزار است که مرگ اهر من خو، آدمی خوار است، چقدر از
مرگ اندیستان و مرگ سازان متنفرم، در هر جا که بودم و هستم و خواهم بود. من
زندگی را شعله‌ور کرده‌ام، من مردم سرزمین‌مان را به جهان آورده‌ام. آنگاه شما با من
از مرگ سخن می‌گویید؟ شما باید با مرگ بستیزید، نه از مرگ بگویید. ما زندگی را
احیا می‌کنیم در کلام، در ادبیات، در «ایران برای همه مردم ایران»، برای شما، برای
ما، برای همه. من پیر شده‌ام، تا توانسته‌ام زندگی را احیا کرده‌ام، من مردم ایران را
به اعتبار رسانده‌ام. شما حق ندارید نسبت به دستاوردهای مردم خود ناسپاس باشید.
اگر ایرانی هستید [شعار مرگ بر... معتبرضین]

با ادامه شعارهای اخلاق‌گران، جلسه همایش موقتاً قطع شد. نماینده‌ای از
معترضین با حضور در پشت تریبون اخلاق‌گران را به آرامش دعوت کرد و از آنها
خواست که از تریبون برای اظهار نظرات استفاده کنند.

سپس آقای علی افشاری به ادامه صحبت‌هایش پرداخت. دقایقی بعد جلسه دوباره
قطع گردید. نماینده معترضین بار دیگر پشت تریبون رفت و صحبت‌های خود را
تکرار کرد. همراه با او یکی از برگزارکنندگان کنفرانس نیز صحبت کرد و
معترضین را دعوت به آرامش نمود. با این‌که سخنرانی آقای علی افشاری دقایقی نیز
ادامه یافت، اما همایش عملیاً مختل و امکان صحبت برای سخنران بعدی آقای
کردوانی فراهم نشد و جلسه تعطیل گردید.

نیمه دوم همایش در بعدازظهر روز شنبه نیز با اقدامهای اعتراضی مخالفان رو برو شد. آقای بهمن نیرومند در سخنانی مقدماتی از توافق با معارضین خبر داد. بنابراین گفته آقای نیرومند توافق شده بود که به نمایندگان آنها امکان شرکت مستقیم در بحث داده شود.

نیرومند گفت: ما می خواستیم به شما نشان بدهیم که دمکرات بودن یا ازاداندیشی یعنی چه؟ از شما تقاضا می کنم سکوت را رعایت کنید. در تمام بحثها نمایندگان شما مستقیماً شرکت خواهند کرد و امکان بیان نظرات خود را خواهند داشت. شما اگر واقعاً جریان مشخص سیاسی هستید و دارای تفکر مشخص سیاسی هستید، بهترین موقعیت برای شما این است که بتوانید نظرات خود را ابراز کنید...

سخنان آقای نیرومند با شعار «مزدور برو گمشو» اخلاق‌گران مواجه شد. در میان همه معارضین آقای یوسفی اشکوری سخنرانی خود را که «اسلام اصلاح طلب و جامعه مدرن» عنوان داشت، آغاز کرد.

در طول صحبت‌های اشکوری یک لحظه صدای اعتراض و شعارهای «مرگ بر...» معارضین خاموش نشد و آقای اشکوری تنها توانست نیمی از مطلب خود را عرضه کند که جلسه با حضور یکباره یکی از اخلاق‌گران مرد که لخت مادرزاد بود، تعطیل گردید. به دنبال این اخلاق‌گری، برگزارکنندگان همایش تصمیم گرفتند حضور افراد در جلسه بعدی با کارت‌هایی که قبلاً به آنها داده می‌شد، صورت گیرد. یادآوری می‌شود همزمان با این جلسه، سخنرانیهای رئیس‌دان و علیرضا علوی‌تبار و خانم خدیجه مقدم در سالن دیگر به‌آرامی برگزار گردید.

روایت دوم گزارش دومین روز کنفرانس^۱

هنگام ورود به محوطه خانه فرهنگ‌های جهان روی چمن سمت راست «حزب کمونیست کارگری» و سمت چپ «کمیته دفاع از زندانیان سیاسی ایران-برلین» و «اتحاد چپ سوسیالیستی ایران-برلین» را می‌بینیم که از قبیل آکسیونی خارج از کنفرانس سازماندهی کرده بودند.

^۱. روزنامه، مهین، به نقل از سایت اینترنتی شهر و نهاد، فروردین ۱۳۷۹.

کنفرانس از ساعت ۱۰ صبح آغاز به کار کرد. سخنرانان این روز عبارت بودند از کاظم کردوانی، علیرضا علوی تبار، علی افشاری و نوماس درگر از روزنامه تاگس سایتونگ که به عنوان بحث‌کننده نشسته بود، گرداننده جلسه نیز هاینریشفلد اسلام‌شناس بود که جلسه را با سخنانی در مورد نقض حقوق بشر در ایران شروع کرد. سپس علوی تبار سردبیر روزنامه صبح امروز سخنرانی خود را از داد و نوبت به سخنرانی علی افشاری عضو مرکزیت انجمن دانشجویان مسلمان (دفتر تحکیم وحدت) رسید. در حین سخنرانی او پروانه حمیدی هنرپیشه تنائر، لباسهای خود را درآورد و با شورت و سینه‌بند و روسری سیاهی بر سر، در سالن به قدم زدن پرداخت. این عمل موجب شد که بسیاری از حاضرین در سالن کف پستاند و علیه جمهوری اسلامی شعار دهند. در این اثنای مردی پیراهن خود را درآورد تا آثار شکنجه و شلاق را که در پشت او باقی مانده بود به تماشاگران نشان دهد. در این روز بیشتر از روز قبل چهره‌های تازه از راه رسیده به چشم می‌خورد. آنها از شهرهای دیگر با اتوبوس، ماشینهای شخصی و... به برلین آمده بودند. (بعداً شنیده شد که حزب کمونیست کارگری اتوبوسهایی تهیه کرده بود تا پناهندگانی را که در اردوگاههای پناهندگی به سر می‌برند، به برلین بیاورد). سازماندهان کنفرانس بر این تصور بودند که این نیز آکسیونی است مثل شب قبیل و بهزادی جلسه می‌تواند روال خود را پیگیرد. آنها از علی افشاری خواستند تا به سخنرانی خود ادامه دهد. اما صدای او به گوش نمی‌رسید. پس در پی شعار داده می‌شد. بهمن نیرومند پشت بلندگو رفت و دعوت به آرامش نمود تا جلسه ادامه یابد. اما صدایش در میان شعار «مزدور برو گمشو» محو گردید.

نیرومند برای کنترل جلسه از دو نفر از سخنرانان که فکر می‌کرد در میان مخالفین اعتبار دارند خواست که پشت میکروفون بیایند و به طریقی معتبر ضمین را ساکت کنند. شهلا لاهیجی از پشت بلندگو از جمعیت خواست که اجازه بدتهند تا جلسه ادامه پیدا کند و تبادل نظر صورت بگیرد و برای بقیه هم فرصتی باشد تا نظرات دیگران را بشنوند. اما شعارها ادامه یافت. محمود دولت‌آبادی هم دعوت به آرامش نمود که با هو [کردن] جمعیت روبرو شد و برگشت و عملاً نتوانستند کمکی به برگزاری جلسه نمایند. یک عضو کمیته دفاع از زندانیان سیاسی-برلین از

بلندگو اعلام نمود که علی‌رغم مخالفت کمیته با شکل برگزاری کنفرانس، موافق با به هم زدن جلسه نمی‌باشند و خواهان آنند تا با آنها به بحث و گفت‌وگو پردازند [با این حال] سکوت برقرار نشد. شادی امین نیز خود را به پشت بلندگو رساند و با موضع‌گیری نسبت به شکل برگزاری جلسه و هشدار به شهلا لاهیجی و محمود دولت‌آبادی که خود را دستاویز برگزارکنندگان نسازند، اعلام نمود: ترجیح می‌دهد جلسه برگزار شود تا همه بتوانند بحثهای خود را مطرح کنند. [باز هم] سکوت برقرار نشد. اساساً کسی به این صحبت‌ها گوش نمی‌کرد، آنها برای به هم زدن کنفرانس آمده بودند، مشغول فریاد کشیدن و شعار دادن بودند. پرچم سرخی با عکس هارکس توسط مردی به چرخش درآمد و بنای گهان شعار «برابری، برادری، حکومت کارگری» داده شد. هر کس شعاراتی می‌داد، اگر مورد رضایت قرار می‌گرفت، از طرف بقیه تکرار می‌شد و اگر مورد رضایت قرار نمی‌گرفت، در میان شعارهای دیگر معحو می‌گردید. این حرکت اعتراضی هر لحظه بیشتر شکل هیستوریک به خود می‌گرفت، حتی خطر آن می‌رفت کسانی که شعار نمی‌دهند مورد حمله قرار گیرند و به آنها نسبت مزدوری برای رژیم داده شود.

برگزارکنندگان جلسه که تجربه شب قبل را داشتند و کثرت معارضین را می‌دیدند، از دخالت دادن پلیس پرهیز کردند و به جای آن جلسه صبح شنبه را تعطیل نمودند.

جمعیت برافروخته و پر از هیجان از سالن خارج شد. بحثهای شدیدی در گرفت. موافقین کنفرانس، بسیار عصبانی بودند و عکس‌عملهای تند و خشن از خود نشان می‌دادند. از جانب موافقین، «چپها» مورد اعتراض بودند که همه را در یک صف قرار می‌دادند، حتی آنها بی که علی‌رغم اعتراض به شکل برگزاری کنفرانس خواهان به هم ریختن جلسه نبودند و بر عکس می‌خواستند در بحثها فعال شرکت کنند. نادیده گرفتن این بخش عامدانه است. سعی در آن است که اپوزیسیون خارج کشور را به دو بخش موافقین «جنپ دوم خرداد» و مخالفین آنها تحت عنوان «چپ بنیادگرا» تقسیم کنند تا استفاده سیاسی خود را از آن ببرند و برای خود وجهه‌ای بخرند. بعد از یک توقف طولانی، با دادن شعار و ادامه اعتراضها، کنفرانس آغاز به کار کرد. خارج از کنفرانس، کمیته دفاع از زندانیان سیاسی - برلین و حزب

کمونیست کارگری مذاکراتی با برگزارکنندگان ایرانی جلسه و شهلا لاهیجی و چنگیز پهلوان انجام داده بودند. برنامه ریزان به مخالفین ۲۰ دقیقه امکان اظهار نظر دادند و از آنها خواستند تا کمک کنند جله ادامه یابد. بهمن نیرومند اعلام نمود که با نمایندگان مفترضین مذاکراتی صورت گرفته و به آنها امکان صحبت داده شده است. اما شعار دادن و هو کردن بهمن نیرومند ادامه پیدا کرد.

نماینده کمیته دفاع از زندانیان سیاسی - برلین از شرکت کنندگان خواست که با توجه به امتیازات به دست آمده، سکوت را رعایت کنند تا جلسه ادامه پیدا کند، اما شعارها ادامه پیدا کرد. آذر مدرسی نعابنده حزب کمونیست کارگری گفت به ما امکان بحث داده اند و ما می خواهیم از این فرصت استفاده کنیم. [شعار دادنها ادامه پیدا کرد] او گفت: اگر نمی خواهید جلسه ادامه پیدا کند، شعار مرگ بر جمهوری اسلامی بدھید. مفترضین یک صدا شعار دادند، او از پشت بلندگو کنار رفت. برگزارکنندگان از حجت‌الاسلام اشکوری خواستند سخنرانی نمایند. او پشت میز نشست بلکه پشت تریبون سخنرانی ایستاد. صدای بلندگو را بالا برده بودند، صدای شعارها نیز بلندتر شد. این بار بر زمین پا کوبیده می شد. بیکباره مردی روی صندلی ایستاد و تمام لباسهایش را درآورد. گویا جای شکنجه و سوختگی روی بدنش را نشان می داد. بین فاصله سخنرانی اشکوری و لخت شدن این مرد، چند زن چادر به سر با اسکورت مأموران امنیتی از قسمت جلویی وارد سالن شدند (جمیله کدیور و شهلا شرکت). آنها با عربان شدن این مرد بلا فاصله و با عجله از سالن خارج شدند. اشکوری نیز که سعی می کرد سخنرانی را ادامه بدهد، سخنرانی اش را قطع کرد و سخنرانان همگی از سالن خارج شدند.

مسئول بنیاد هایترش بُل با ابراز تأسف فراوان اعلام نمود نمی تواند امنیت سخنرانان را تأمین نماید. به این دلیل جلسه نمی تواند ادامه پیدا کند و تمام برنامه آن روز و آن شب راقطع نمود.

جمعیت از سالن خارج شد. در راه روبرو بحث بود. شایع شد که برگزارکنندگان ۵۰۰ عدد کارت صادر کرده اند و بهزدیگان خود نفری ۵۰ کارت داده اند تا آنها کارت‌ها را بین معتمدین خود تقسیم کنند. شایعه به حقیقت پیوست و عده‌ای شروع به تقسیم کارت کردند. چندین نفر رفتند تا برای روز بعد، از بهمن نیرومند کارت

ورود به سالن دریافت کنند. نیرومند به آنها گفت کارت تمام شده [است]. آنها اعتراض کردند چطور ممکن است کارت تمام شده باشد! چند دقیقه پیش تقسیم کارت شروع شده [است]. او جواب داد: «شما که می‌گوید این جلسه وابسته به وزارت امور خارجه است، کارت می‌خواهید چه کنید، کارت تمام شده، بروید.» این شیوه تقسیم کارت حتی مورد اعتراض بسیاری از هواداران کنفرانس قرار گرفت.

روایت سوم گزارش دومین روز کنفرانس^۱

روز شنبه ۸ آوریل، دومین روز کنفرانس بود. موضوع برنامه صبح وضعیت و موقعیت دانشگاهها بود. شرکت کنندگان علیرضا علوی‌تبار، علی افشاری و کاظم کردوانی بودند. علوی‌تبار صحبت خود را در مورد جنبش دانشجویی و عوامل تأثیرگذار بر آن شروع کرد. او بانام بردن از شکافهای موجود جامعه، شکاف فعلی را که منجر به چالش می‌شود، طرفداری از مردم‌سالاری و طرفداری از اقتدارگرایی نام برد. او در بر شمردن اهمیت نقش روزنامه‌ها گفت فعلاً در جامعه روزنامه‌ها سعی می‌کنند جای خالی احزاب را پر کنند، چیزی که اساساً شدنی نیست. او سپس جریانهای مختلف دانشجویی را بر شمرد. در این دسته‌بندی که او از جریانهای بنیادگرایی، جریان دانشجویان طرفدار سبک غربی زندگی و دانشجویان تحکیم وحدت نام برد، اما از دانشجویان لانیک نامی نبرد.

در اوآخر سخنان علوی‌تبار خانمی از حاضرین با برنامه قبلی لباسهای خود را درآورد. او که هنرپیشه تئاتر است، در حالی که تنها بیکینی در برداشت، روسربی سیاهی را به سر گذاشت و در سالن سخنرانی به راه افتاد. این عمل گویاشانه شروع شعارهایی بود که دیگر تمام نشد. بنگهان گوشمای از سالن جمعیتی حدود ۱۵-۲۰ نفر بی‌پا خاستند و برخی از آنها روی میز رفته و شعار «مرگ بر جمهوری اسلامی، مزدور برو گمشو» و شعارهایی دیگر دادند. این شعار با سوت همراه می‌شد. عده‌ای نیز در حالی که «واکمن» به گوش گذاشته بودند، می‌رقصدیدند. تا مدتی تصور می‌رفت، این شعارها بهزودی تمام شدنی هستند. در این لحظه شهلا لاهیجی پشت

۱. فرید، شهلا، به تقلیل از سایت اینترنتی فدایی (Org).

میکروفون قرار گرفت و فریادکنان با شعارهایی مانند من شما چیها را افشا می‌کنم، خواست به‌اصطلاح با هیاهوکنندگان مقابله کند. پس از آن آقای دولت‌آبادی برای ساکت کردن جمع پشت میکروفون قرار گرفت، او با خواندن شعر «پدر کشته و تخم کین کاشتی، پدرکشته را کی بود آشتب» پرسید: آیا همه شما پدرکشته‌اید؟ و پس از شعارهای این جمع گفت از کلمه مرگ بیزار است، مازنده‌گی رامی‌سازیم. هیاهوکنندگان شعار «مزدور برو گمشو» سر دادند و دولت‌آبادی گفت: آیا سزای ۵۰ سال کار مرا می‌دهید؟ حضور خانم لاهیجی و آقای دولت‌آبادی در پشت میکروفون در این لحظه، از سویی نشان از عدم شناخت نیروی شعاردهنده از طرف آنها و از سوی دیگر توهمند نسبت به نقش خود بود.

در میان هیاهو صحبت‌های اشاری نیز ادامه یافت و به پایان رسید. دو تن که معتقد بودند در خصمن اعتراض شدند به‌این جلسه مایلند جلسه به کار خود ادامه دهد، ولی در عین حال دو پهلو و شرمگینانه از حضار خواستند که آرامتر باشند، که البته جمع هیاهوکنندگان به کار خود ادامه داد. جلسه موقتاً تعطیل شد تا جلسه بعداز ظهر با موضوع تعیین شده طبق برنامه خود به کار پردازد، ولی بعداز ظهر از همان اول معلوم شد که این جمع می‌خواهد به‌هر شکلی و با استفاده از هر روشی تعطیلی جلسه را پیش ببرد. پس از شروع صحبت‌های یوسفی اشکوری حرکات تشنج‌کنندگان به‌اوج رسیده و شروع به پرتاب گلوله‌های کاغذی می‌گردند. در این حین شعارها همچنان ادامه داشت. کم کم معلوم شد بخشن اعظم این جمع تصمیم دارد به‌هر شکلی مانع از ادامه جلسه شود. در این بین برخی از نیروهایی که با آنها همراه بودند، خود را کنار کشیدند و حزب کمونیست کارگری و سازمانهای تابعه آن در این میان میداندار معرفه بودند.

گردانندگان جلسه از معارضین خواستند که حرفهای خود را پشت میکروفون بگویند و در عین حال بگذارند که جلسه به کار خود ادامه دهد. بهمن نیرومند که جزء سازمان‌دهنده‌گان کنفرانس بود با چند تن از رهبران حزب کمونیست کارگری وارد صحبت شد و اعلام کرد که ما به توافقی رسیدیم و مینا احدی در پشت میکروفون قرار گرفت. ولی معلوم شد نه تنها توافقی را ایشان قبول ندارند، بلکه اصولاً غیر از شعار دادن حرفی هم برای گفتن نداشت.

هیاهوکنندگان به ایجاد تشنج ادامه دادند و در مقابل اعتراض دیگران نشان دادند که نه گوشی برای شنیدن دارند و نه احترامی برای حریم آزادی دیگران قابل هستند. جلسه با حرکاتی که یادآوری چماقداری بود، ادامه داشت. در این لحظه طرفداران به اصطلاح حزب کمونیست پرچم قرمزی را که عکس مارکس روی آن بود به صحنه آوردند و حرکات چماقدارانه خود را با این پرچم شروع کردند. آیا مارکسی که حتی دشمنانش بهبود و تفکر او اذعان دارند، می‌تواند بهانه حرکات مشتی شود که تفکر با آنها بیگانه است؟ پس از آنکه مردی که کاملأ بر روی میز برخنه شد، مسؤولان اعلام کردند که قادر به حفظ امنیت نیستند و جلسه را خاتمه یافته تلقی می‌کنند و برای روز بعد با پخش کارتهای دعوت، جلسه را پیش می‌برند.

جلسه شب شنبه که داستان خوانی دولت آبادی و روانی پور و شعرخوانی سپانلو و برنامه موسیقی بود، حذف شد.

روایت چهارم گزارش دومین روز کنفرانس^۱

رفقا، دوستان!

مردم آزادیخواه و ضد رژیم!

کنفرانس جمهوری اسلامی - امپریالیسم آلمان در برلین را به تعطیلی کشاندند! شنبه هشتم اوریل، نشست دوم کنفرانس «ایران پس از انتخابات» در شهر برلین بر اثر اعتراض گسترده و خشمگینانه نیروهای ضد رژیم به تعطیلی کشانده شد. شعارهای «مرگ بر جمهوری اسلامی و مزدور برو گمشو» از سوی تظاهرکنندگان در مقابل محل برگزاری کنفرانس به گوش می‌رسید، فضای سالن کنفرانس نیز از این شعارها انباسته بود و از سخنرانی شکنجه گران نقابدار و عناصر سازشکار و مسالمت‌آمیز جلوگیری می‌کرد. روز قبل، جمعیت معارض با ایستادگی در مقابل نیروهای وحشی پلیس آلمان که از سوی برگزارکنندگان کنفرانس دعوت شده بودند، نشان دادند که از دستگیری و ضرب و شتم هیچ هراسی ندارند. آن درگیری، مهر شکست را بر کنفرانسی که مجریانش برنامه برقراری آشتبانی بین خلق و ارتجاع

۱. به نقل از سایت اینترنتی سربداران، ۸ اوریل ۲۰۰۰.

را داشتند، از همان لحظه آغاز کو بید. روز دوم بر شمار مبارزان در سالن کنفرانس افزوده شد. خاندان توده – اکثریتی که برای ایفای نقش دیرینه خود، یعنی حمایت از مرتعین حاکم به محل آمده بودند – متأصل شده و کاری از دستشان برنمی‌آمد. در بحبوحه این مبارزه سورانگیز، نیروهای ضد رژیم درون سالن با تعجب متوجه حضور سخنگوی حزب کمونیست کارگری در پشت تریبون شدند. او در توجیه این حرکت گفت مسؤولان کنفرانس پیشنهاد کرده‌اند که نیروهای مخالف رژیم نیز هر یک به مدت ۱۵ دقیقه اجازه صحبت داشته باشند. از هر سو فریاد مخالفت با این پیشنهاد برخاست که «نه! نه! قبول نداریم!» در نتیجه اعتراض به این سیاست، وی از صحنه پایین آمد.

در این موقع، چهره عاجز و برافروخته مسؤولان و سخنرانان کنفرانس دیدنی بود. بهمن نیرومند که مجری سیاست حزب سبزها برای تقویت جریان خاتمی و آرایش چهره رژیم اسلامی بعد از دوم خرداد شده، مذبوحانه تلاش می‌کرد جمعیت معارض را بدآرامش و گفت و گو دعوت کند. او می‌گفت: «شما از دمکراسی چیزی نمی‌فهمید، به شما وقت صحبت می‌دهیم، اما حاضر نیستید بحث کنید.» در مقابل پاسخ شنید: «این کنفرانس برای ثبات خریدن برای جمهوری اسلامی تشکیل شده است. اینجا فقط می‌تواند میدان تسلیم طلبی باشد و نه محل تمرین دمکراسی. ما با قاتلان مردم هیچ بحث و گفت و گویی نداریم.»

در همین روز یک زن هنرمند ضد رژیم حاضر در جلسه، در اعتراض به موقعیت اسارتبار زنان در جمهوری اسلامی، باروسی اسلامی و نن برخنه در سالن کنفرانس حاضر شد. این حرکت اعتراضی، به ذهن بسیاری از افراد متزلزل در مورد جنایات و ستمگریهای رژیم نهیب زد و فضای کنفرانس را بیش از پیش بهم زد. شعارهایی که علیه جمهوری اسلامی و سرانش از رفسنجانی و خاتمی گرفته تا ... فریاد می‌شد، سالن را می‌لرزاند. وقتی که آخوندی به نام یوسفی اشکوری شروع به سخنرانی کرد، اعتراضها به اوچ خود رسید و مسؤولین کنفرانس مجبور شدند با فضاحت، تعطیلی کنفرانس را اعلام نمایند. بدین ترتیب مبارزان خارج از کشور موفق شدند یکی از حرکات توطئه گرانه جمهوری اسلامی و حامیان امپریالیستی را در هم شکنند. هنوز نوای مبارزه پایان نگرفته است. یکی از مجریان کنفرانس در

مصاحبه ۷ آوریل خود را با بخش فارسی رادیو بین‌المللی فرانسه، به صراحةً گفت: «این کنفرانس می‌تواند در خدمت تدارک سفر خاتمه به آلمان باشد و کمک کند که مردم آلمان بفهمند در ایران امروز چه می‌گذرد!» بنابراین تلاش برای ارائه تصویری دروغین از وضعیت ایران در برابر افکار عمومی آلمان و توجیه حمایت و همکاری سیاسی، اقتصادی و امنیتی امپریالیسم آلمان از جلالدان اسلامی به اشکال دیگر ادامه خواهد یافت. این تلاشها را باید یک به یک و بارز می‌متحد به شکست کشاند...»

متن سخنرانیهای روز دوم

جلسه صبح، ساعت ۱۲:۳۰ – ۱۰

موضوع بحث: وضعیت و موقعیت دانشگاهها؛
اسلام و دمکراسی در آینه اعتراضهای دانشجویی
اسخنان مجری به زبان آلمانی و سخنرانی یک کارشناس آلمانی ا

سخنان علیرضا علوی تبار

خانمها، آقایان، دوستان اداره کننده جلسه، خوشحالم که در حضور شما هستم و تشکر می‌کنم از کسانی که امکان این را فراهم کردند، با شما در مورد جنبش دانشجویی ایران و موقعیت جنبش دانشجویی و آینده جنبش دانشجویی گفت و گو کنم.

جریانی که در ایران به نام اصلاحات جریان دارد، گفت و گو را هم به عنوان روش انتخاب کرده است و هم ایجاد شرایط آرمانی و مطلوب برای گفت و گو کردن از ادرا را [یکی از آرمانها و اهداف اصلی خویش قرار [داده است]. امیدوارم با امکانی که برای گفت و گو با شما پیدا می‌کنم، در اینجا بتوانم نشانی از ایرانی باشیم که در آینده ساخته خواهد شد. ایرانی که در آن تک تک ایرانیها هستند که سازنده و تأثیرگذارند و در شرایط آرمانی برای گفت و گوی دمکراتیک شرکت می‌کنند.

درک و فهم جنبش دانشجویی در ایران با توجه به تحولات و دگرگونیهای سریعی که این جنبش در طول تاریخ حیات خود داشته، مستلزم توجه کردن به چند متغیر اصلی است. ما باید برای فهم تحولات دانشجویی و جنبش دانشجویی و

موقعیت دانشگاه چند عامل را مورد توجه و تأکید قرار بدهیم. برخی از این عوامل تقریباً در طول تاریخ حیات جنبش دانشجویی کم و بیش ثابت مانده‌اند و تداوم داشته‌اند. اما برخی از این عوامل بسته به شرایط و موقعیتها در حال دگرگونی بوده‌اند و موقعیت کنونی دانشگاه و جنبش دانشجویی حاصل تأثیر و ترکیب تأثیر این دو مجموعه عوامل است: مجموعه عوامل مداوم و نسبتاً ثابت و مجموعه عوامل مناسب و متغیر با زمان.

نخستین عاملی که در درک و فهم جنبش دانشجویی و موقعیت دانشگاه باید مورد توجه قرار بگیرد، زیست دانشجویی و ویژگیهای آن است. همه شمامی دانید که زندگی دانشجویی زندگی عادی مردم یک جامعه نیست. بردهای و بخشی از زمان زندگی هر فردی ممکن است به نحو دانشجویی گذران بشود و ویژگیهایی که در این دوران وجود دارد، یقیناً روی رفتارهایش اثر می‌گذارد. ویژگیهایی مثل دور بودن از خانواده، احساس گیختگی از سن اجتماعی تعیین‌کننده رفتار، احساس آزادی کامل در انتخاب راه زندگی، زندگی دسته‌جمعی و گروهی در خوابگاهها، تراکم انرژی حیاتی در این سن، دورافتادگی از متن واقعی زندگی اجتماعی و خارج شدن از مناسبات طبقاتی موجود در جامعه به دانشجویان ویژگیهای خاصی می‌بخشد و زندگیهای آنها را به نحو خاصی تحت تأثیر خودش قرار می‌دهد. آرمان‌گرایی دانشجویان، نقش آنان در نقادی سن اجتماعی و وجهه معارض آنها نسبت به هنجارهای اجتماعی به مقدار زیاد ناشی از زیست دانشجویی است.

دومین عاملی که باید در تحلیل وضعیت دانشگاه و جنبش دانشجویی مورد توجه قرار گیرد، شکافهای فعال اجتماعی جامعه ما است. در یکصد و پنجاه‌ساله اخیر، ما در ایران چهار شکاف فعال اجتماعی داشتیم. مظور من از شکاف فعال اجتماعی دوگانگیها یا چندگانگیهای اجتماعی است که بر محور آنها و پیرامون آنها سازماندهی سیاسی صورت می‌گیرد، بسیع سیاسی صورت می‌گیرد و حرکت وسیع ایجاد می‌شود. ما در تاریخ یکصد و پنجاه‌ساله ایران با چهار شکاف فعال اجتماعی مواجه‌ایم که در هر مقطعی از زمان یکی از این شکافهای فعال اجتماعی سه شکاف دیگر را تحت تأثیر خودش قرار می‌دهد. این شکافها عبارتند از: شکاف اول: دوگانگی میان طرفداران سیاست و حکومت دینی و طرفداران سیاست و حکومت لائیک است. شکاف دینی و غیر دینی.

شکاف دوم: شکاف میان چپ‌گرایان و راست‌گرایان است. شکافی که بیشتر جهت‌گیری اجتماعی و اقتصادی جریانهای سیاسی را تعیین می‌کند.

شکاف سوم: شکاف میان سنت‌گرایی و نوگرایی است که در واقع نشان‌دهنده نوع نگاهی است که افراد نسبت به پدیده مدرنیته و ریشه‌ها، میوه‌ها و ثمرات این پدیده در ایران و جهان دارند.

شکاف چهارم: شکاف میان مردم‌سالاری، دمکراسی و طرفداری از اقتدار‌گرایی و حاکمیت آمرانه است که در واقع نشان‌دهنده جهت‌گیری سیاسی افراد و نگاهان به سیستم سیاسی مطلوب است. در هر مقطعی از تاریخ ایران یکی از این چهار شکاف سه شکاف دیگر را تحت تأثیر قرار می‌دهد و در واقع سه شکاف دیگر تحت الشاعع آن شکاف غالب قرار می‌گیرد. در حال حاضر شکاف غالب در ایران شکاف میان مردم‌سالاری، دمکراسی و طرفداری از اقتدار‌گرایی است. و در واقع سایر شکافها تحت تأثیر این قرار می‌گیرند. نیروهای سیاسی ایران امروز در دو جبهه اصلی مشکل شده‌اند: جبهه طرفداران دمکراسی و طرفداران دمکراتیزاسیون و جبهه طرفداران اقتدار‌گرایی و حکومت آمرانه. و این شکاف سایر شکافها را تحت تأثیر خودش قرار داده [است]. یعنی شما در جبهه طرفداران دمکراسی چپ می‌بینید، راست هم می‌بینید، نسبت گرا می‌بینید و نواندیش، نوگرا و مدرن هم می‌بینید. به علاوه شما در این جبهه هم دینی می‌بینید و هم غیر دینی. در جبهه مقابل هم ما چنین طبقه‌بندی را داریم. یعنی طرفداران اقتدار‌گرایی در آشکال مختلف – چه الیگارشیهای سنتی، چه حکومتهای توالتیتر – شما هم چپ می‌بینید، هم راست، هم مذهبی می‌بینید، هم غیر مذهبی و هم سنت‌گرا و هم کانی را که ممکن است طرفدار مدرن و مدرنیزاسیون باشد. بسته به این که کدام یک از این شکافها در ایران غالب می‌شود، جنبش دانشجویی نوع شعارهایش و جهت‌گیریهایش کاملاً متناسب با این فضای جدید دگرگون می‌شود. عامل سومی که باید در تحلیل جنبش دانشجویی در نظر گرفته شود، الگوی غالب در میان روشنفکران است. جنبش دانشجویی در ایران و شاید در جهان در تمام طول تاریخ حیات خودش در واقع بازوی اجتماعی روشنفکران بوده که یا در دانشگاه یا در بیرون از دانشگاه فعال بوده [است]. در واقع، اگر روشنفکرانی در دانشگاه یا در