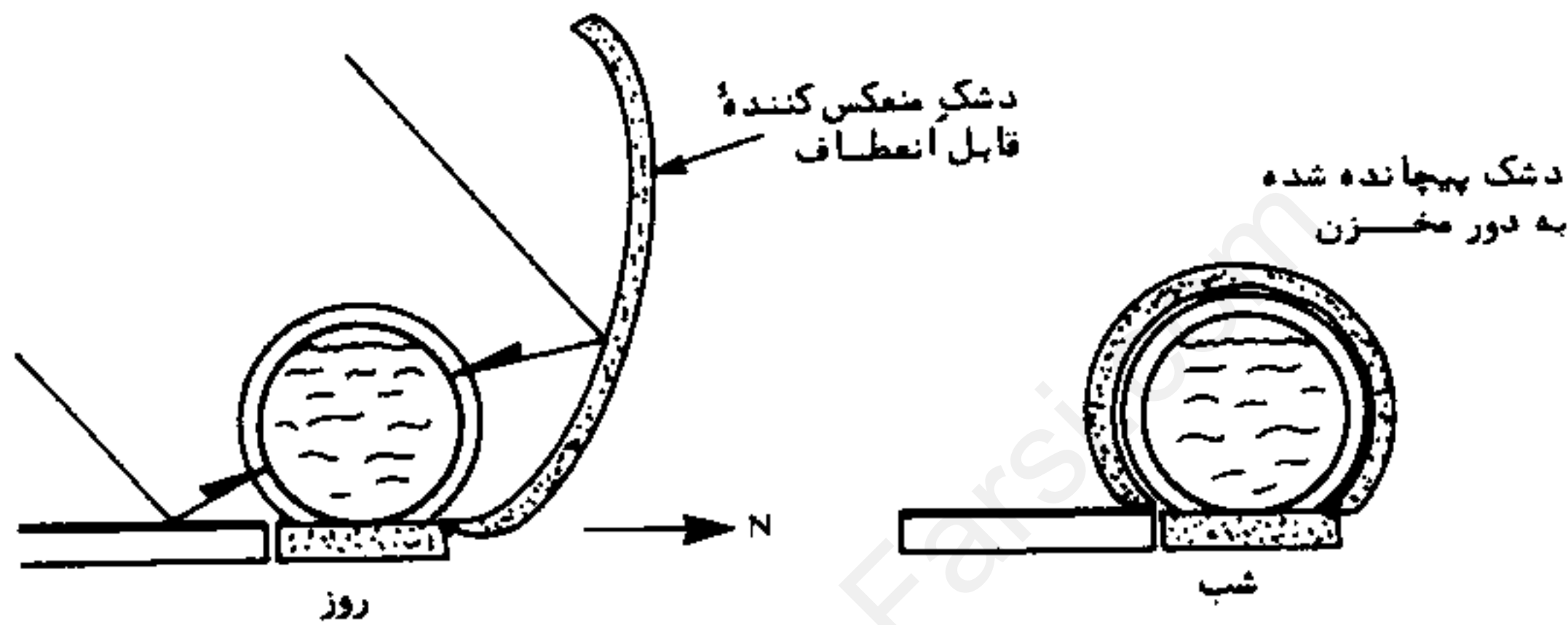


تغییرات طرح جان گلدنر

مخزن استوانه‌ای در پوشش گشادی از جنس تدار یا کالوال سان لایت پوشانده شده است؛ هوای بین پوشش و مخزن به کاهش اتلاف حرارت کمک می‌کند. این طرح در منبع زیر توصیف شده است^۱.

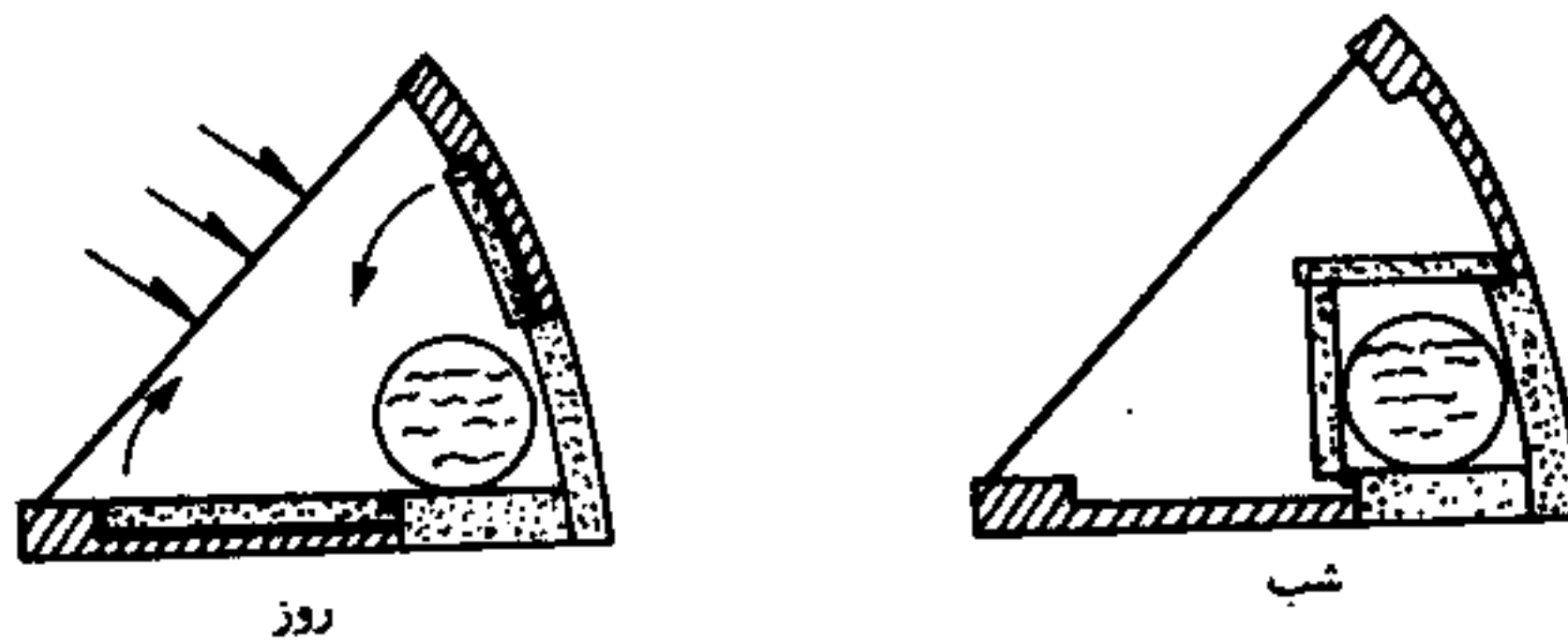
در اینجا قسمت پایینی (جنوبی) منعکس‌کننده صلب و ثابت است و قسمت بالایی قابل انعطاف است. در پایان روز قسمت بالایی به دور مخزن پیچانده می‌شود تا آن را عایق‌کاری کند. در تمام اوقات



طرح S-۱۶۲ a

که جعبه محفظه‌ای عایقی تشکیل دهند. این طرح خیلی مشابه طرح توصیف شده در صفحه ۶۴ کتاب زیر است^۲.

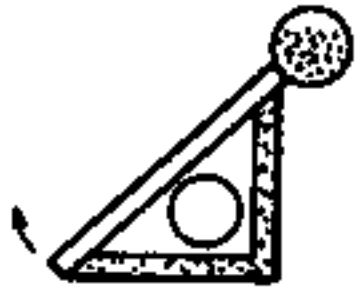
بجای یک دشک قابل انعطاف، دو صفحه عایق صلب بکار ببرید که بوسیله لولاهایی متصل شده‌اند و می‌توانند چرخانده شوند بطوری



1) John Golder, Santa Cruz Alternative Energy Newsletter of August 1978.

2) S.C. Baer's book (1975) Sunspots.

جعبه گیرنده پوزان با پنجره کج شونده پر از دانه تسبیح



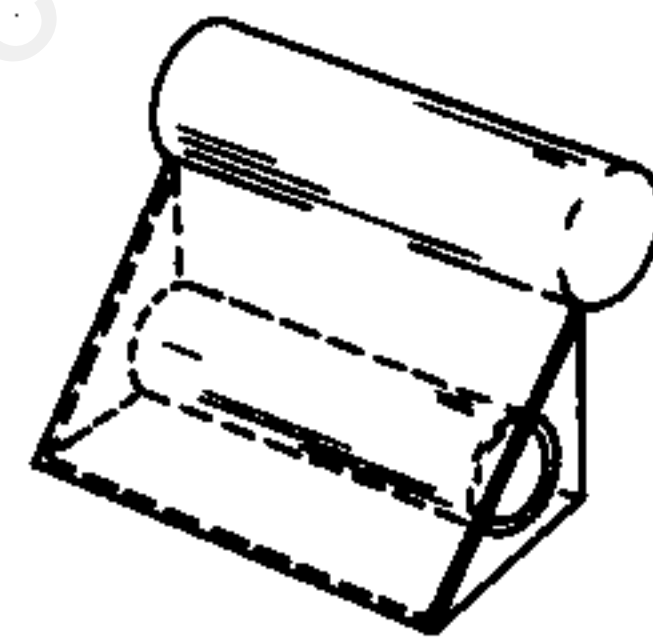
مقدمه

جزئیات

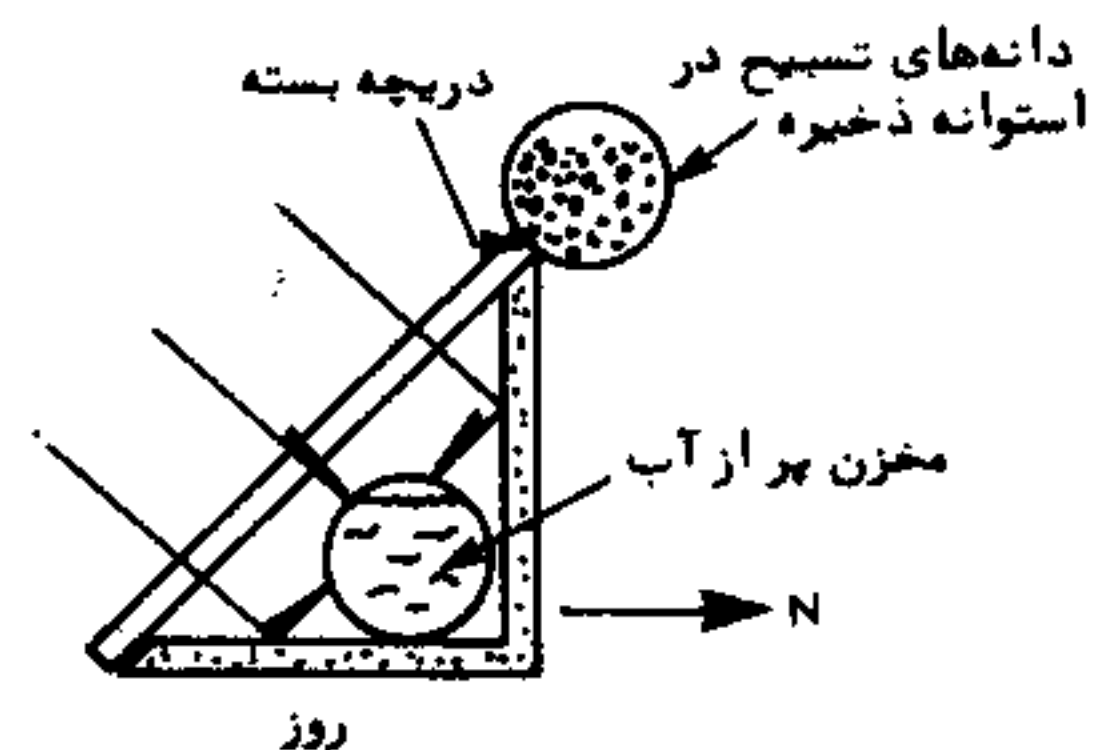
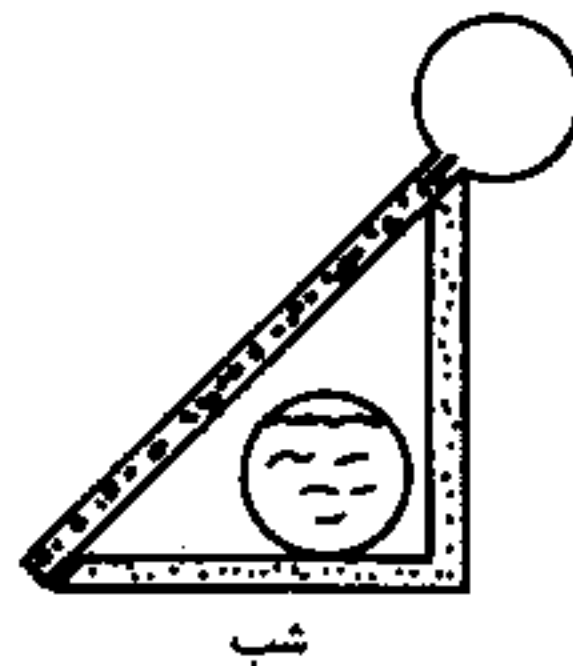
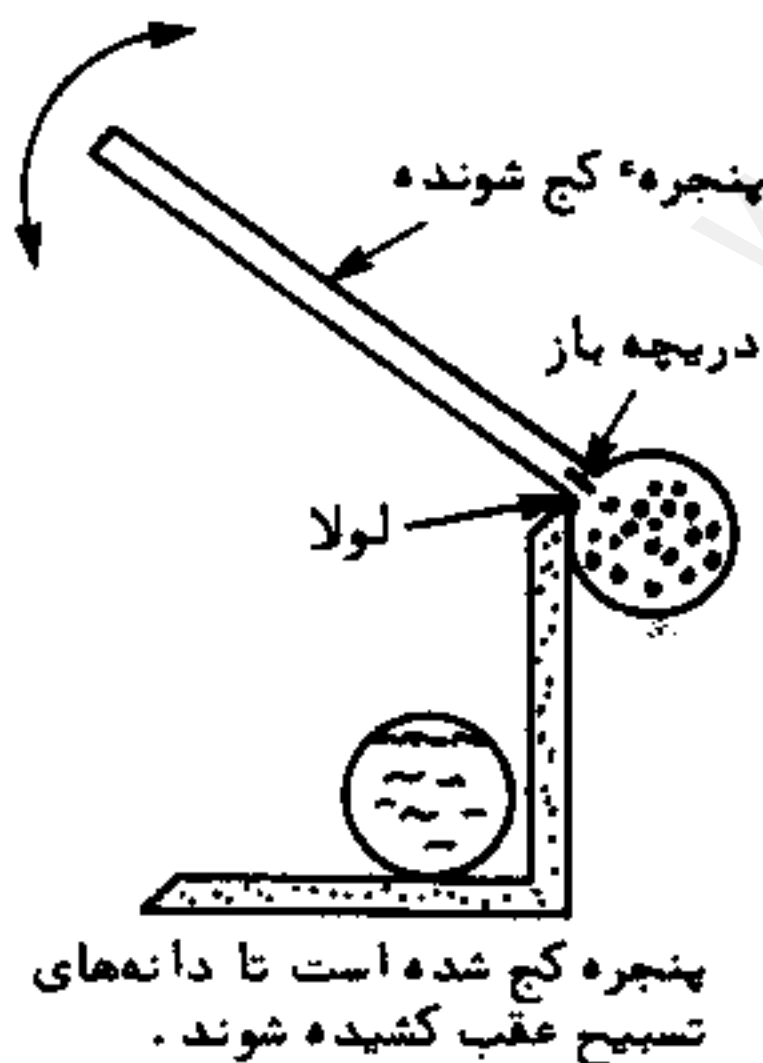
این دستگاه، که توسط لیندرپوزان^۱ اختراع شده است، در ۲۴ ژوئن ۱۹۷۷ در نمایشگاه "بسوی فردا" در آمهرست، ماساچوست، به معرض نمایش گذاشته شد. نویسنده آن را امتحان کرده، بکار انداخته، و عقیده وی نسبت به آن خیلی موافق است. شرح زیر لاقط تقریباً صحیح است.

مخزنی از آب در درون جعبه قطع شده‌ای می‌نشیند که دارای اضلاع عایق منعکس‌کننده است. تمامی ضلع جنوبی شیبدار جعبه شامل پنجره‌ایست که با دو ورق کالوال سان‌لایت، که ۸ تا ۱۰ سانتیمتر از یکدیگر فاصله دارند، شیشه‌کاری شده است. در ابتدای یکروز آفتابی، فضای بین ورق‌های شیشه‌کاری تنها حاوی هواست، و تابش خورشیدی از میان آن می‌گذرد و توسط مخزن جذب می‌شود. در پایان روز، شخص عامل دریچه ریزی را در نزدیکی لبه بالایی پنجره باز می‌کند و این عمل مقدار خیلی زیادی دانه‌های تسبیح از جنس استایروفوم^۱ را آزاد می‌سازد و دانه‌ها فوراً فضای بین ورق‌های شیشه‌کاری را پر کرده و عایق کاری جعبه را کامل می‌سازد. در آغاز روز آفتابی بعد، شخص عامل لبه پایینی پنجره را آن قدر بسمت بالای چرخاند تا آن که تمام دانه‌های تسبیح بسمت پایین بداخل استوانه ذخیره‌ای بریزند که لبه شمالی پنجره را تشکیل می‌دهد، و سپس او دریچه را می‌بندد و پنجره را پایین می‌آورد.

این دستگاه، که توسط لیندرپوزان^۱ اختراع شده است، در ۲۴ ژوئن ۱۹۷۷ در نمایشگاه "بسوی فردا" در آمهرست، ماساچوست، به معرض نمایش گذاشته شد. نویسنده آن را امتحان کرده، بکار انداخته، و عقیده وی نسبت به آن خیلی موافق است. شرح زیر لاقط تقریباً صحیح است.

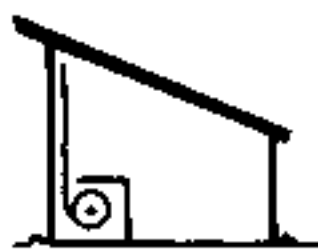


نمای پرسپکتیو



1) Leandre Poisson of Solar Survival, Harrisville, NH.

1) styrofoam



طرح ۱/۲ ۷۳-۷۲-۷۱
۱۹۷۸/۶/۱۱

دستگاه آب گرم خانگی خورشیدی که در آن
گیرنده داخلی ساخته شده از لاستیک مصنوعی بکار
رفته است که بصورت توپی بالا زده می شود

طرح پیشنهادی

در داخل یک اطاق رو بجنوب، نزدیک به دیوار پنجره دار بزرگ اطاق، یک رول افقی به طول ۱/۸ متر و قطر ۳۰ سانتیمتر وجود دارد. گیرنده های از نوع آبی، که بصورت توپی جمع می شود و در جعبه عایقی جای داده شده که در روی کف نشسته است.

هرگاه، در اثنای روز، اطاق سرد باشد ساکنین منزل به رول دست نمی زنند، یعنی، سطح پنجره را آزاد می گذارند تا تابش خورشیدی بتواند به اعماق اطاق نفوذ کرده و آنرا گرم کند. ولی موقعی که، در یک روز آفتابی، اطاق بحد کافی گرم باشد، ساکنین منزل گیرنده را پهن می کنند. با استفاده از یک دستگاه ریسمان و مفره، ایشان تسمه افقی نگهدارنده های را که گیرنده را باز کرده (بالا برده) و مساحت ۲/۴ متر × ۱/۸ متری آن را در معرض تابش خورشیدی می گذارد، بالا می برند. آب ساده (آب آشامیدنی بدون ضد یخ، بدون ناخالصی) از مخزن آب گرم خانگی ۳۰۰ لیتری در زیر زمین بوسیله یک پمپ کوچک گریزاز مرکز بدون گیرنده بگردش در آورده می شود.

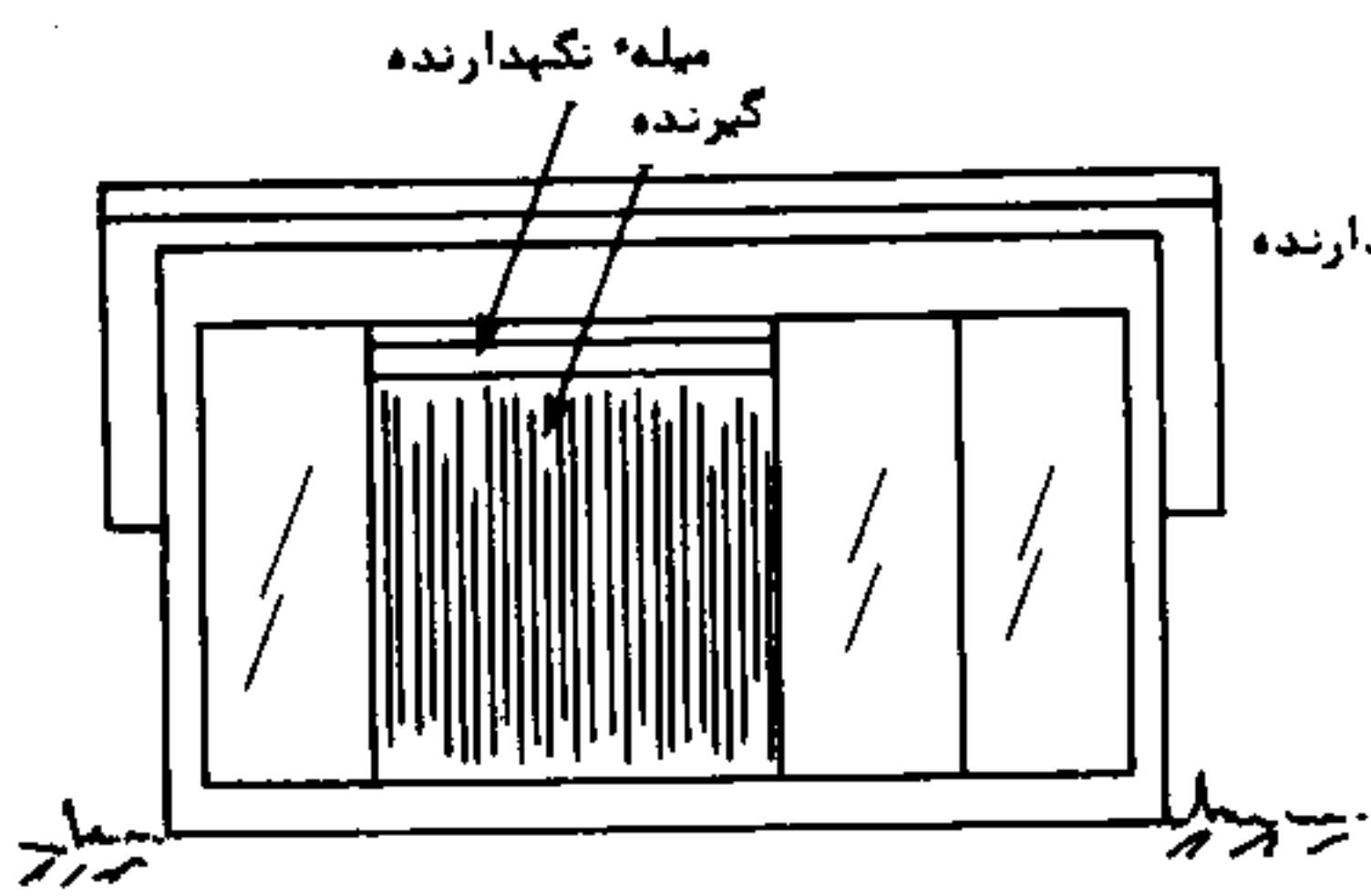
گیرنده شامل سه لایه زیر است که همگی قابل انعطاف اند:
(الف) یک لایه نازک پلاستیکی، (ب) یک ردیف مارپیچ از فرش لاستیکی جذب کننده، که ذیلا "مورد بحث قرار گرفته است، و (ج) یک پستی عایق لحاف مانند، به ضخامت ۲/۵ سانتیمتر. پلاستیک قابل انعطاف بعنوان یک شیشه کاری ساده برای گیرنده بکار می آید. (البته، دیوار پنجره دار جنوبی شیشه کاری صلب دو جداره خودش را دارد.)

جزء اصلی گیرنده یک فرش جذب کننده از لاستیک مصنوعی سیاه است، مانند آنچه توسط شرکت بیوانرژی سیستمز تولید می شود، و در صفحه ۱۰۹ توصیف شد. این فرش یک مجموعه از قالب خارج شده (EPDM، اتیلین پروپیلین دین مونومر) به عرض ۱۱ سانتیمتر و به طول تقریبا " ۴۵ متر است. مجموعه شامل شش لوله موازی، با قطر داخلی ۵/۵ میلیمتر و فاصله مرکز به مرکز ۱۸ میلیمتر است که توسط پره نازکی بهم متصل شده اند. این فرش در برابر دماهای بالا مقاوم است، می تواند با زاویه حاد خم یا تا شود، و اگر آب داخل لوله های آن بیخ ببندد بر روی آن تاثیری نخواهد گذاشت. (چون دستگاه در داخل منزل قرار دارد، غیر متحمل است که فرش تا صفر درجه سانتیگراد سرد بشود.)

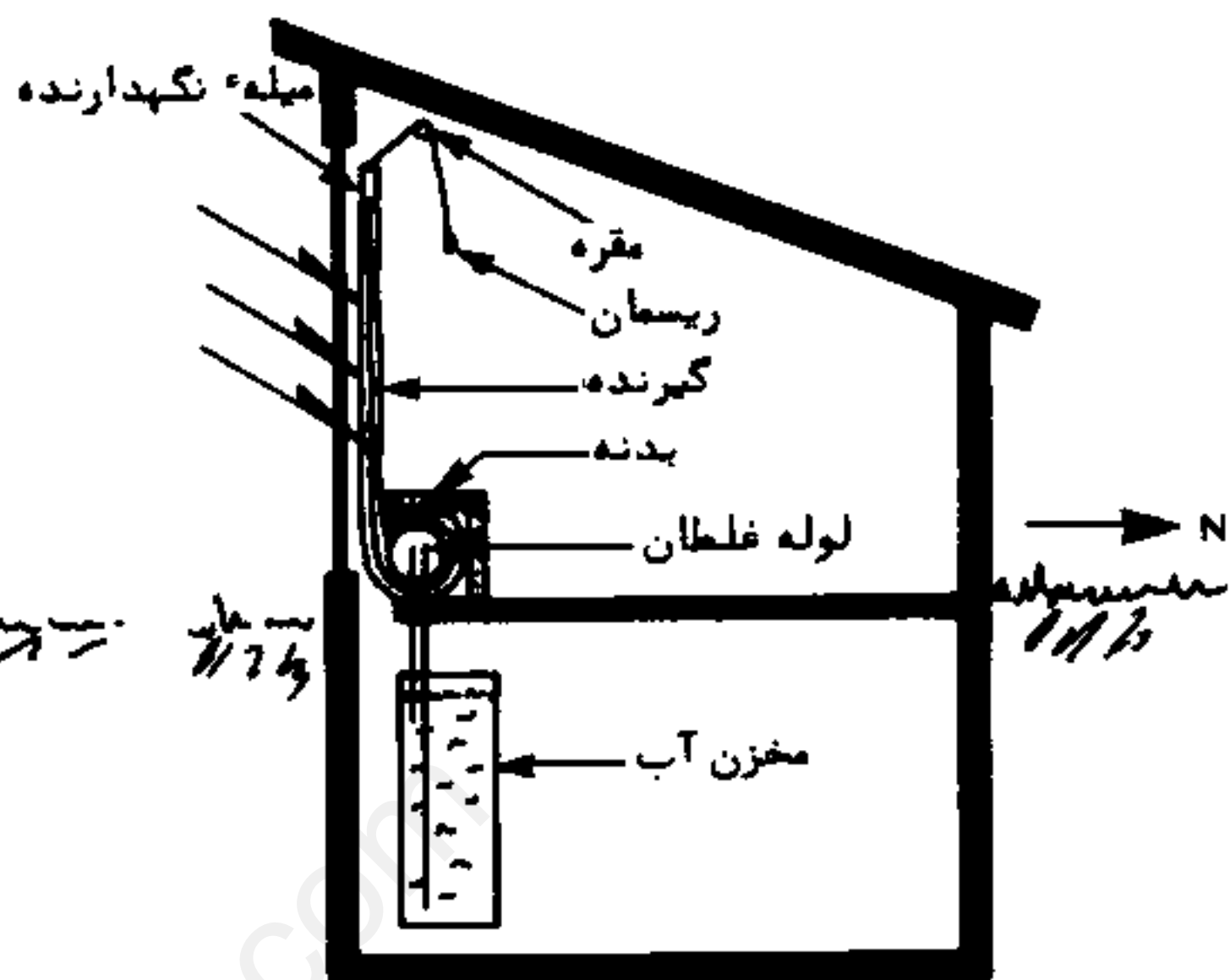
چون سیال آب ساده است، به مبدل گرما نیازی نیست. لوله های لاستیکی قابل انعطاف تمام راه تا داخل زیر زمین، نزدیک به مخزن ۳۰۰ لیتری، امتداد دارند. لوله های اصلی در اینجا واقعند. متصل کردن لوله های لاستیکی به لوله های اصلی کاری است که می تواند بطور سریع توسط دست انجام شود! به هیچ ابزاری نیاز نیست.

گیرنده چون در محیط گرم (داخل منزل) واقع شده است، حتی اگر دمای خروجی آن تا 65°C بالا باشد، می تواند بطور موثر عمل کند. گرمایی که از گیرنده فرار می کند به گرم کردن اطاق کمک می کند.

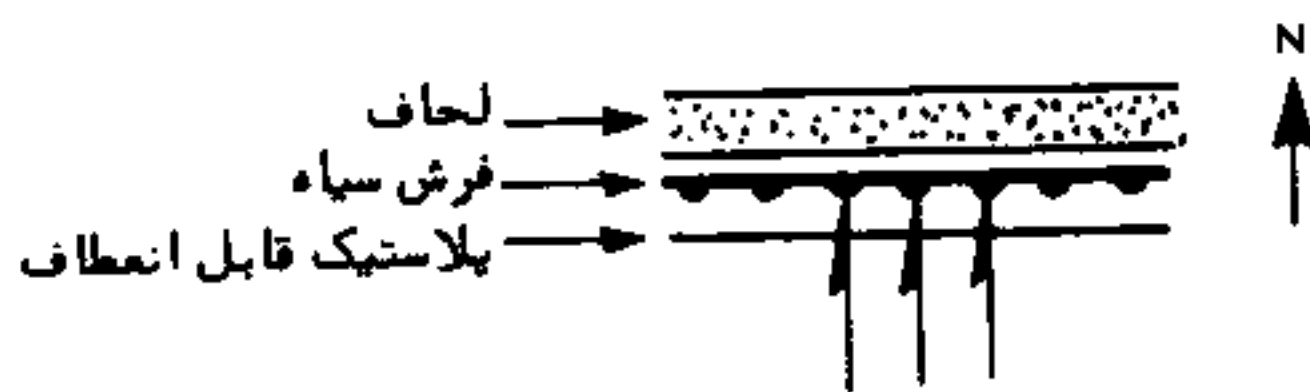
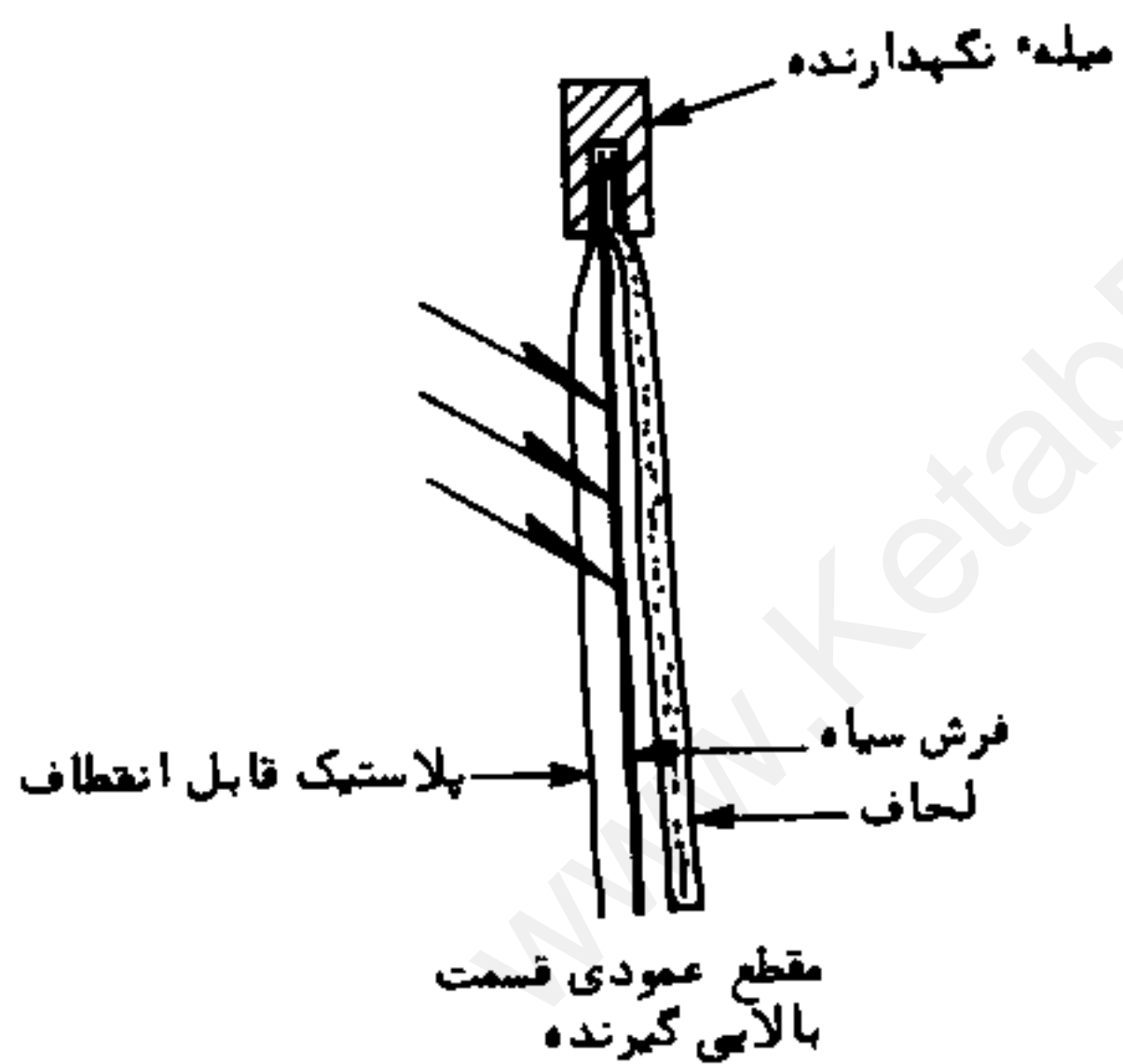
در پایان روز، ساکنین منزل گیرنده را بوسیله یک یا دو میله فشار در مقابل پنجره پرس می کنند. بدین ترتیب، در شب گیرنده که شامل یک لحاف است، بعنوان یک پرده حرارتی عمل می کند.



نمای جلو، دید بسمت شمال



مقطع، دید بسمت غرب



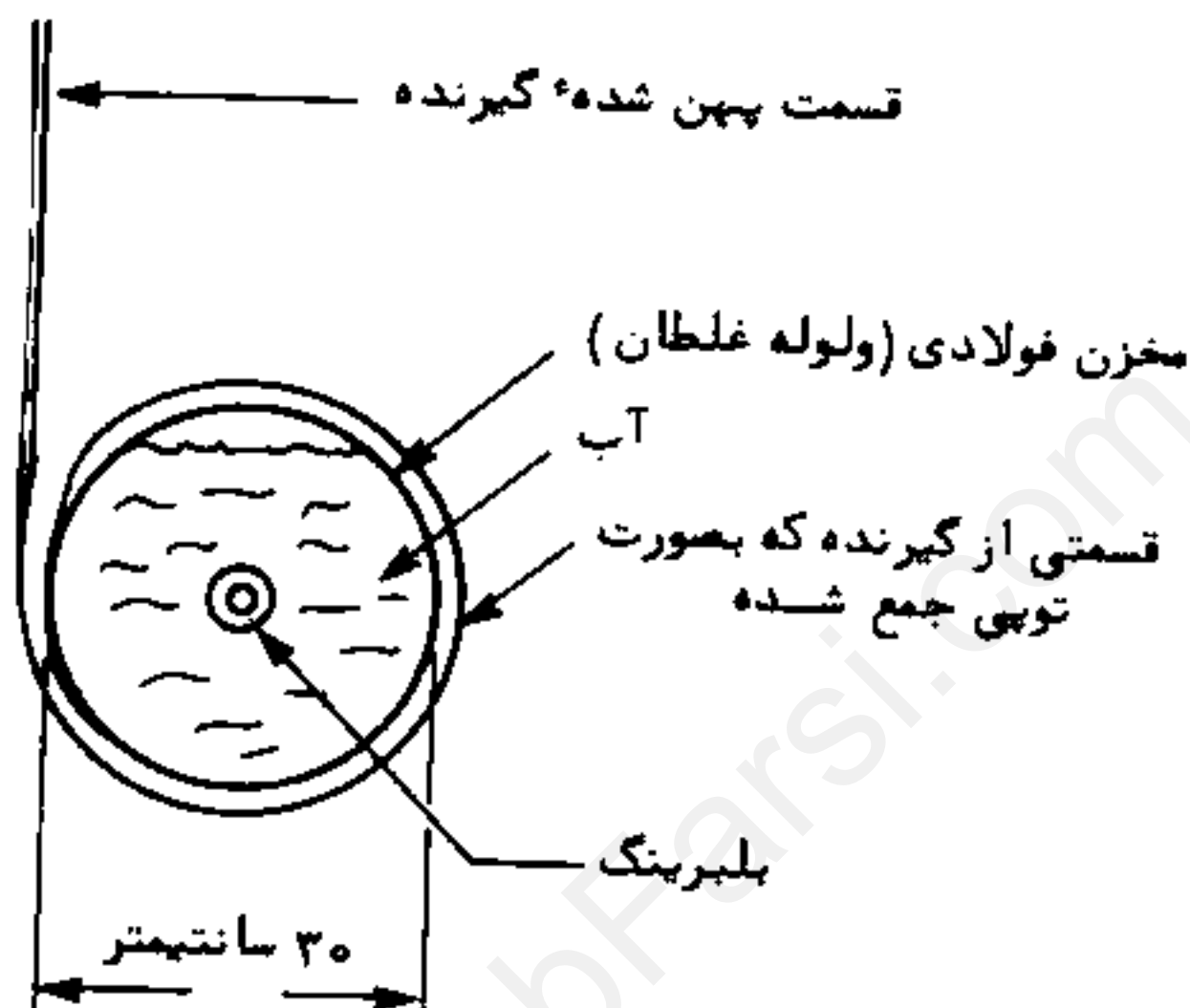
مقطع افقی قسمتی از گیرنده

است؛ از بلبرینگ باید استفاده شود، موقعی که گیرنده بصورت توپی جمع می شود یا بصورت توپی باز می شود، لوله غلطان (مخزن) تقریباً "دو دور می چرخد؛ لوله های قابل انعطاف انتهاهای فرش، و بطور مشابه لوله های قابل انعطافی که برای مخزن بکار می آیند، می توانند به انجام این امر امکان بدهند.

تغییرات

طرح a $\frac{1}{4}$ - ۷۳ - C

لوله غلطان و مخزن را در هم ادغام کرده و یکی کنید. مخزن افقی استوانه ای به طول ۱/۸ متر و قطر ۳۰ سانتیمتر تهیه کرده و آن را بعنوان لوله غلطان بکار ببرید. چون مخزن پر از آب است، سنگین



www.KetabFarsi.com

www.KitaboSunnat.com

گلخانه‌ها

1) R. F. Fisher and B. Yanda, Solar Greenhouses, 1975 John Wiley press, Santa Fe, NM 87501.

2) B. B. Hanzlcke et al., of the Hargett Regional Arboretum in Richmond, Louisiana.

گلخانه نزدیک به ۱۰۰٪ گرم شده خورشیدی که در آن دیوار آب چکان دو کاره ای بکار می رود



طرح ۱۴۴ - S
۱۹۷۷/۳/۲۲

خلاصه

است. (توجه: یک ورق موجدار آلومینیومی ممکن است کافی باشد؛ ورق شمالی را می توان توسط، مثلاً، یک ورق پلاستیکی ضد آب نازک ارزان جایگزین کرد.) آب بین دو ورق به پایین می چکد و با ورق جنوبی نزدیکترین تماس را دارد. آب از سوراخ های بسیاری، به قطر ۱/۵ میلیمتر، در یک لوله اصلی بالایی افقی، که در تمام طول گلخانه امتداد دارد، تغذیه می شود. آب در پایین دیوار آب چکان جمع می شود و به داخل مخزن عایقی واقع در زیر سازی خاکی گلخانه، یعنی، در زیر کف خاکی، می ریزد.

مخزن تشکیل شده است از قطعه طویلی از یک راه آب فلزی موجدار به قطر ۱/۲ متر، با آستری پلاستیکی، ضلع شمالی دیوار آب چکان بخوبی عایق کاری شده است. ارتفاع کل گلخانه ۷/۵ متر است؛ عرض زیر سازی خاکی (ناحیه پرورش گیاهان) ۴/۵ متر است؛ ارتفاع دهانه تابش خورشیدی ۸/۱ متر است. در تقریباً ۴/۲ متری بالای سطح زمین، یک کف تقسیم کننده عایق وجود دارد، با سطح بالایی روکش شده با کاغذ آلومینیومی، که رو به بالا بطرف جنوب نسبت به افق شیب ۲۵° می سازد. در زیر نزدیک به آن، در روزهای آفتابی، پوشش عایقی وجود دارد، دارای لولا در امتداد لبه جنوبی، که، در انتهای روز، بسمت پایین چرخانده می شود بطوری که جذب در مقابل ۷۰٪ از مساحت شیشه کاری شده بین زمین و کف تقسیم کننده قرار بگیرد، و آن را عایق کاری کند. متصل به قسمت پایین پوشش یک پوشش کوچک است که می تواند برای عایق کاری قسمت باقیمانده (پایین ترین قسمت) شیشه کاری بکار برود. برای مساحت شیشه کاری زیر شیروانی عایق کاری فراهم نشده است. یک لوله تغذیه دوم، یا علی البدل، وجود دارد (لوله اصلی پایینی)؛ این لوله در نزدیکی لبه شمالی کف تقسیم کننده واقع است؛ این لوله در شب برای توزیع آب گرم (از مخزن) به قسمت پایینی دیوار آب چکان می تواند بکار برود.

جزئیات پوشش عایق لولادار در شکل های زیر نشان داده شده است. گره های فنری برای نگهداشتن اعضای عایق کننده در مقابل شیشه کاری بطور محکم، نشان داده نشده اند.

انتباه های ساختمان گذرند و خوب عایق کاری شده اند. اضلاعی که رو به داخل ساختمان قرار دارند روکش آلومینیومی دارند. کف خاکی بطور عمده پوشیده از گیاهانی است با ارتفاع ۳۰ سانتیمتر تا یک متر.

گلخانه نزدیک به ۱۰۰٪ گرم شده خورشیدی کم هزینه پیشنهادی، شامل ویژگی های زیر است؛

• دهانه دریافت تابش خیلی بزرگ (به ارتفاع ۸/۱ متر)، با شیشه کاری دو جداره.

• تسهیم بهین تابش خورشیدی دریافت شده به گرمایش مستقیم (۲۵٪) و دریافت فعال برای ذخیره سازی (۷۵٪)

• گیرنده نوع آب چکان، یا دیوار آب چکان، ارزان، با دوام، ساخته شده در محل نصب

• قرار دادن دیوار آب چکان در چنان عمقی در داخل اطاق اصلی که (الف) اتلاف های حرارتی از دیوار آب چکان برای اطاق تشکیل عوایدی خواهند داد و (ب) دمای محیط در جلودیوار آب چکان به قدری بالا است که راندمان دریافت بطور خاصی بالا خواهد بود.

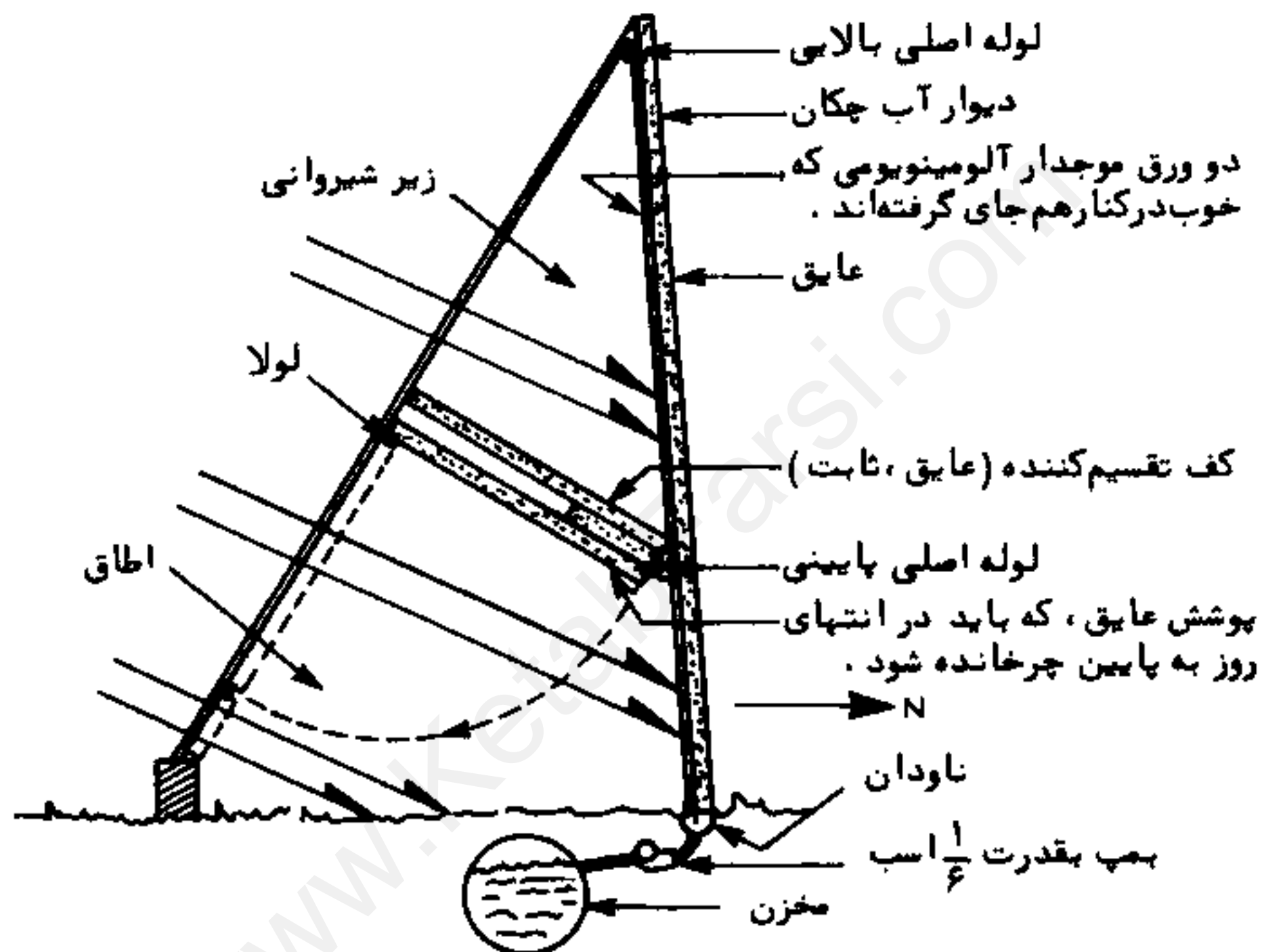
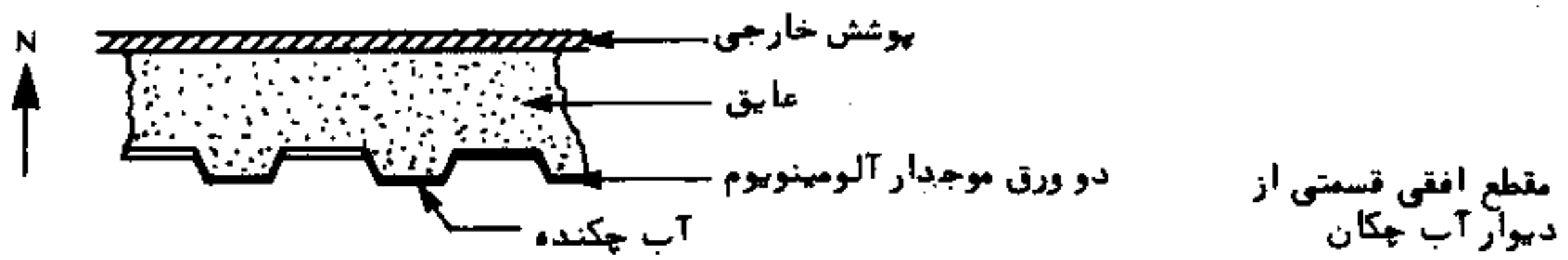
• مجبور ساختن دیوار آب چکان به انجام وظیفه دوگانه؛ در روزهای آفتابی انرژی دریافت می کند، و در شب های سرد به اطاق انرژی می دهد.

• در شب اطاق هم کف زمین بطور کامل عایق کاری شده است.

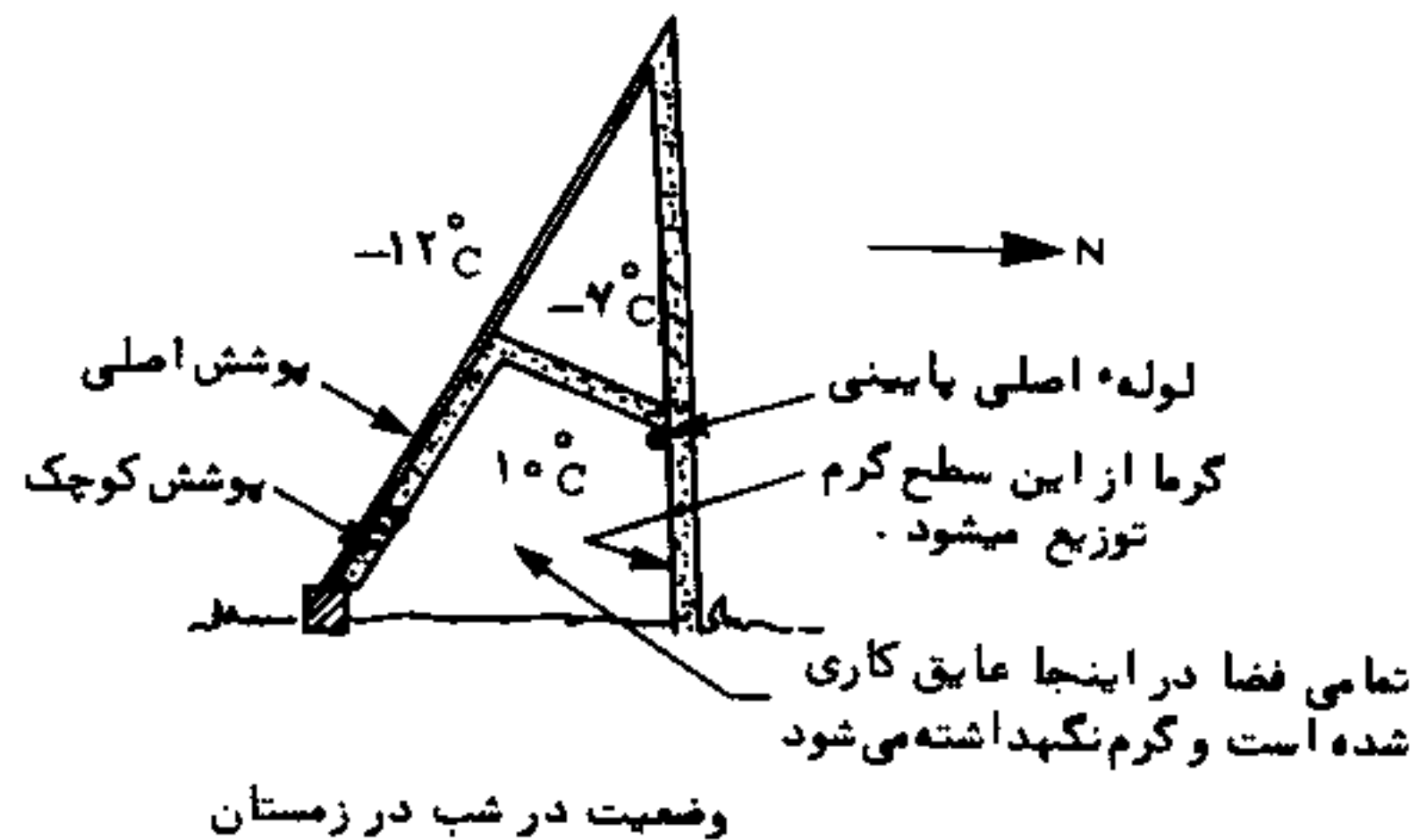
یک طرح تغییر یافته (S-144 a)، که در آن گیرنده قطع شده (ارزانتری) بکار رفته است، ممکن است برای استفاده در محل های گرمتر مناسب باشد.

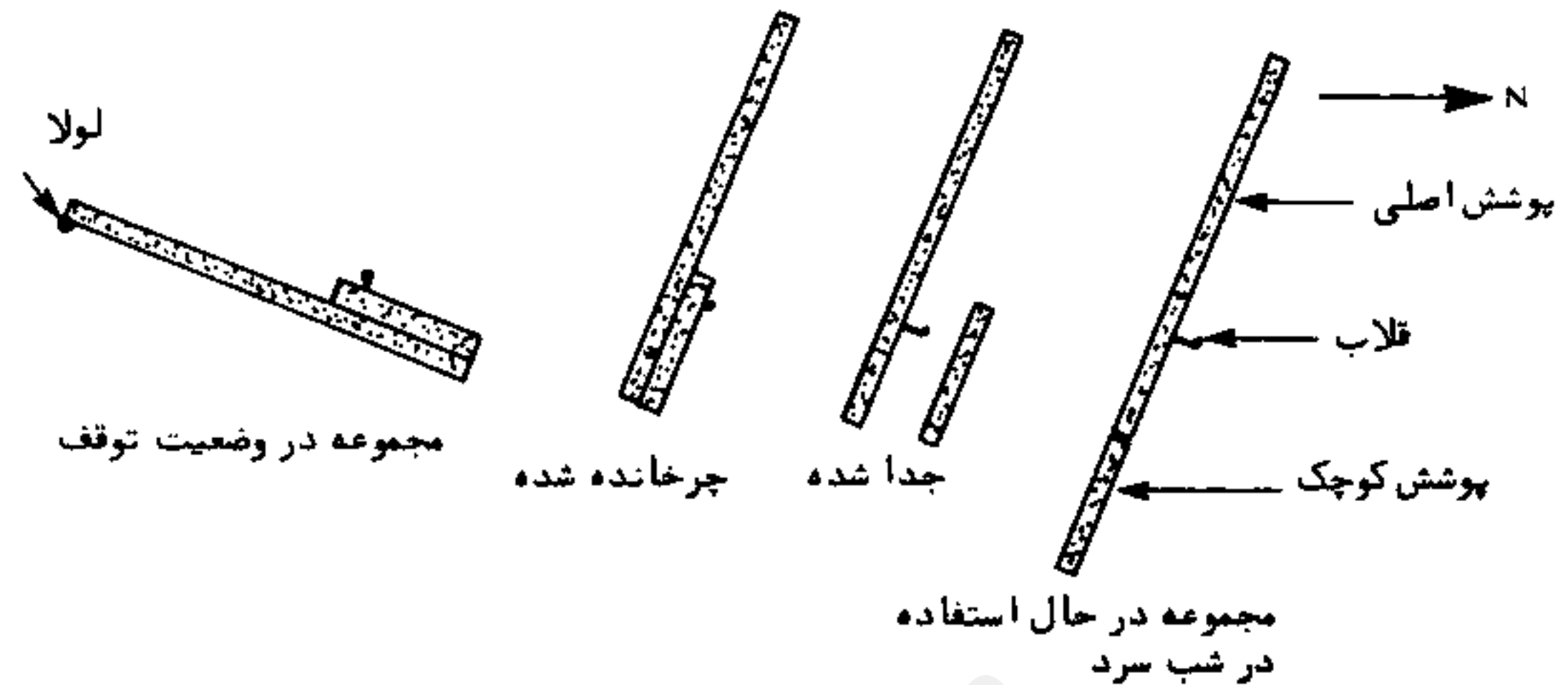
طرح پیشنهادی

دیوار جنوبی گلخانه با پلاستیک دو جداره شیشه کاری شده و نسبت به افق شیب ۶۰° دارد. دیوار شمالی (دیوار آب چکان) نسبت به افق شیب ۸۵° دارد - شیب آن بسمت جنوب، رو به بالا است. این دیوار شامل دو ورق موجدار آلومینیومی است که خوب در کنار هم جای گرفته و شیارهای آنها در امتداد بالا و پایین است. سطح جنوبی (پایینی) ورق جنوبی دارای یک اندود سیاه غیر برگزیننده



مقطع عمودی ساختمان، دید بسمت مغرب، وضعیت: ظهر آفتابیی





بحث

از آنجایی که دهانه شیشه کاری شده بزرگ است (به ارتفاع ۸/۱ متر) و شیب تنیدی دارد، مقدار تابش خورشیدی دریافت شده در وسط زمستان خیلی زیاد است. در ظهر یک روز آفتابی در زمستان، ۷۵٪ (حدسی) از تابش مستقیم به دیوار آب چکان می‌رود و بقیه آن به خود زیر سازی خاکی برخورد می‌کند. این امر، طبق حدس نویسنده، تسهیم ایده‌آلی را تشکیل می‌دهد. در چند ساعتی قبل یا بعد از ظهر، کسری که به دیوار آب چکان می‌رسد بزرگتر است.

گیرنده که در محل نصب از ورق‌های موجدار آلومینیومی ارزان استاندارد، به طول ۷/۲ متر، ساخته می‌شود، ارزان خواهد بود. لوله‌های معدودی، و اتصالات معدودی، وجود دارد، بدون مبدل گرما، بدون ضد یخ. گیرنده علی‌رغم این امر واقع که تقریباً عمودبست، باید از نظر هیدرولیکی و از نظر حرارتی خوب کار کند. از آنجایی که دو ورق موجدار نسبتاً "نزدیک بیکدیگر خوب در کنار هم جای گرفته‌اند، آب پایین رونده با مقداری اصطکاک و تلاطم پایین رفته، تماس خوب با ورق زیری - ورق جنوبی، دریافت کننده تابش - تضعیف می‌شود. بنابراین، راندمان انتقال حرارت بالا خواهد بود.

راندمان دریافت باید خصوصاً "بالا باشد چون گیرنده عمیقاً" در داخل ساختمان واقع است، یعنی، گیرنده در تماس با هوایی است که گرم است (معمولاً 15°C تا 25°C). در هر صورت، اتلاف‌های حرارتی از دیوار آب چکان برای اطاق عواید حرارتی تشکیل می‌دهد. راندمان دریافت کلی دستگاه بعنوان یک کل، حتی در روزهای ابری یا روزهایی که ابرها می‌آیند و می‌روند، تقریباً ۷۵٪ است (حدسی). زمان لازم برای شروع عمل " صفر است.

طرز کار زمستان

در اثنای یک روز آفتابی در زمستان تمام قسمت‌های دیوار آب چکان تابش خورشیدی دریافت می‌کنند و از طریق لوله اصلی بالایی به تمام قسمت‌ها آب رسانیده می‌شود. مقدار زیادی انرژی توسط آب چکنده به مخزن حمل می‌شود.

در اثنای شب نیمه پایینی ساختمان (اطاق) تنها اندکی حرارت از دست می‌دهد چون از همه طرف عایق کاری شده است. اتلاف‌ها، توسط گرما از نیمه پایینی دیوار آب چکان جبران می‌شود؛ این قسمت از دیوار هرگاه بیم آن باشد که دمای اطاق به زیر 10°C برسد، با آب گرم از مخزن تغذیه می‌شود (از طریق لوله اصلی پایینی). توزیع گرما بدلیل مساحت بزرگ سطح تابش کننده (دیوار آب چکان) و بدلیل اندود سیاه از نوع غیر برگزیننده، موثر خواهد بود. برای گرم نگهداشتن زیر شیروانی در شب هیچ کوششی نشده است.

تابستان

در اثنای یک روز گرم در تابستان، کف تقسیم کننده سایه فراوانی فراهم می‌کند. همچنین، هواکش‌های متعددی (در شکل‌ها نشان داده نشده) باز خواهند بود. اگر به سایه بیشتری نیاز باشد، پوشش عایق متحرک را ممکن است به پایین چرخاند تا سایه بیشتر فراهم شود. برای سایه کردن زیر شیروانی هیچ کوشی نشده است، ولی زیر شیروانی هواکش دارد.

درصد گرم شده خورشیدی: نزدیک به ۱۰۰٪ (حدسی).

دو جداره شیشه کاری شده است و، در شب، دارای عایق کاری همه طرفه‌ایست، (ج) نیمه پایینی ممکن است اجازه داده شود در شب تا $10^{\circ}C$ سرد شود (بنابراین اتلاف‌ها کوچک‌اند)، و (د) کوشی برای گرم کردن زیر شیروانی به عمل نیامده است.

به دستگاه توزیع گرمای جداگانه‌ای نیاز نیست - نیمه پایینی دیوار آب چکان برای این مقصود بکار می‌آید. در شب از آن برای انتقال حرارت از مخزن به نیمه پایینی ساختمان استفاده می‌شود. مقدار زیادی از این گرما بوسیله تابش انتقال می‌یابد؛ جزئی از آن از طریق هدایت و جابجایی انتقال می‌یابد. مقدار گرمای انتقال یافته بوسیله تابش زیاد است چون اندود سیاه غیر برگزیننده است. پوشش عایق قابل حرکت بزرگ موقعی که در صبح بطرف بالا و دور از سر راه چرخانده شد، "در جای خود انبار می‌شود". منبع گرمای کمکی، یعنی، بخاری نفتی یا اجاق هیزمی، چنانچه به چنین چیزی نیاز باشد، می‌تواند گرمای خود را محضاً به مخزن برساند. یک منبع خیلی کوچک کمکی کافی خواهد بود چون می‌تواند ۲۴ ساعته کار کند تا گرمای مورد نیاز را تنها در اثنای دوره‌های زمانی محدودی، تأمین کند.

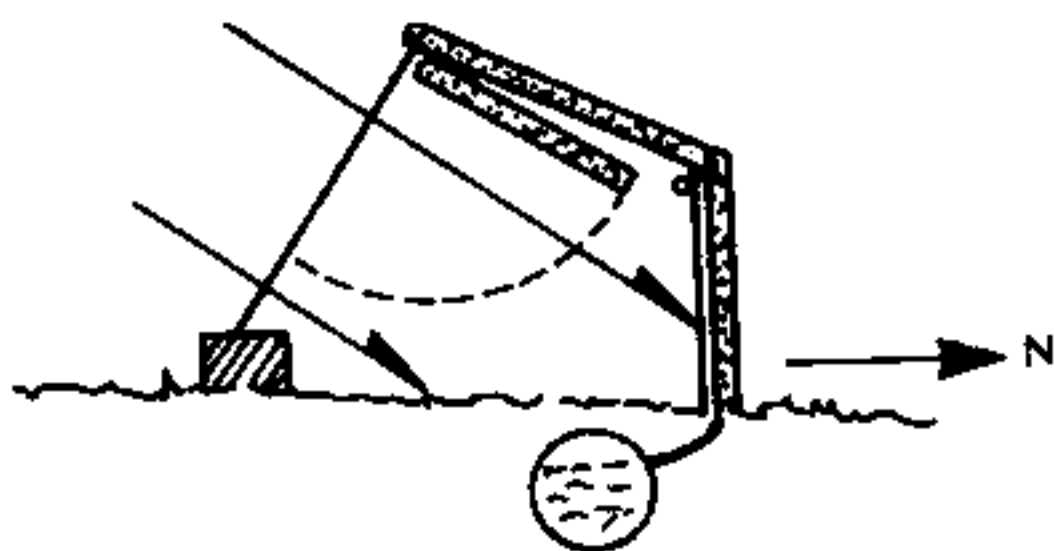
دستگاه کلی فوق آب دادن گیاهان را با آب گرم، یعنی، آب از مخزن، آسان و ارزان می‌سازد.

در تابستان، سایه فراوانی توسط کف تقسیم کننده فراهم می‌شود، که به هنگام ضرورت، توسط پوشش قابل حرکت افزایش می‌یابد. هواکش‌های بزرگ به جلوگیری از زیاده از حد گرم شدن اطاق کمک می‌کنند.

تغییرات

طرح S-۱۴۴a برای آب و هواهای گرمتر

در اینجاشیشه کاری یک جداره است. زیر شیروانی حذف شده است یک لوله اصلی کفایت می‌کند. پوشش کوچک دستگاه پوشش قابل حرکت نیز می‌تواند حذف شود.



اگر مقداری رطوبت از دیوار آب چکان بداخل اطاق فرار کند، این امر ممکن است بطور مثبتی سودمند باشد: گیاهان رطوبت را دوست دارند.

شکل مثلثی مقطع ساختمان قدرت مکانیکی فراهم می‌آورد و ساختن آن را آسانتر می‌سازد. دیوارهای تشکیل دهنده می‌توانند بطور تخت روی زمین ساخته شوند، سپس بطرف بالا به وضعیت نهایی چرخانده شوند.

کف تقسیم کننده و پوشش عایق قابل حرکت در حال توقف در اوقات معمولی روز در زمستان نسبت به پرتوهای خورشید "رو به لبه" هستند. ممانعت قابل ملاحظه‌ای ایجاد نخواهد شد.

موقعی که پوشش قابل حرکت بطرف پایین چرخانده می‌شود، لبه پایینی آن در تمام اوقات لااقل ۹۰ سانتیمتر بالای سطح زمین است. بنابراین به گیاهان دارای ارتفاع متوسط برخورد نمی‌کند. عمل پوشش قابل حرکت می‌تواند بخشاً "یا تماماً" خودکار بشود.

گیره‌های فنری، چفت فنری ضامن دار، و غیره، برای نگهداشتن پوشش (یا لااقل، لبه‌های پوشش) بطور محکم در مقابل شیشه کاری، می‌تواند تعبیه شود. این چنین چفت بودن محکمی در شب‌های خیلی سرد شمر خواهد بخشید.

از آنجایی که تمام اجزاء محفظه کلی (بغیر از زیر سازی خاکی) از مصالح سبک وزن نازک ساخته شده‌اند، گنجایش حرارتی چنین اجزایی کوچک است و زمان گرم شدن دستگاه کوتاه است.

چنانچه، در یک صبح آفتابی (برای مثال)، شخص عامل بخواهد اطاق را تا حد امکان سریع گرم کند، او محضاً "بمپی را که آب به دیوار آب چکان می‌فرستد خاموش خواهد کرد. در آنصورت عملاً تمام انرژی خورشیدی صرف گرمایش اطاق خواهد شد.

اتلاف حرارت شبانه زمستانی از نیمه پایینی ساختمان خیلی کم است، بدلیل آن که عایق کاری همه طرفه خوبی در این نیمه پایینی وجود دارد. اتلاف از نیمه بالایی - زیر شیروانی - اثری ندارد، این نیمه از نظر حرارتی از نیمه پایینی جدا شده است و مجاز است که در شب بی حد سرد بشود.

اگر مخزن ذخیره مختصری نشت کند، این امر ضرر اندکی وارد خواهد کرد: آبی که بخارج نشت می‌کند به رشد گیاهان کمک خواهد کرد. نشت حرارت نیز، بطور مشابه، خیلی مضر نیست؛ حرارتی که به خارج نشت می‌کند به گرم نگهداشتن اطاق کمک خواهد کرد. خاک گرم به ذخیره حرارتی کمک خواهد کرد.

انتقال به بعد خیلی طولانی است زیرا: (الف) مقدار زیادی گرما در مخزن و در خاک ذخیره می‌شود، (ب) نیمه پایینی ساختمان

گلخانه خورشیدی که در آن صفحه سه کاره لولایی بکار رفته است



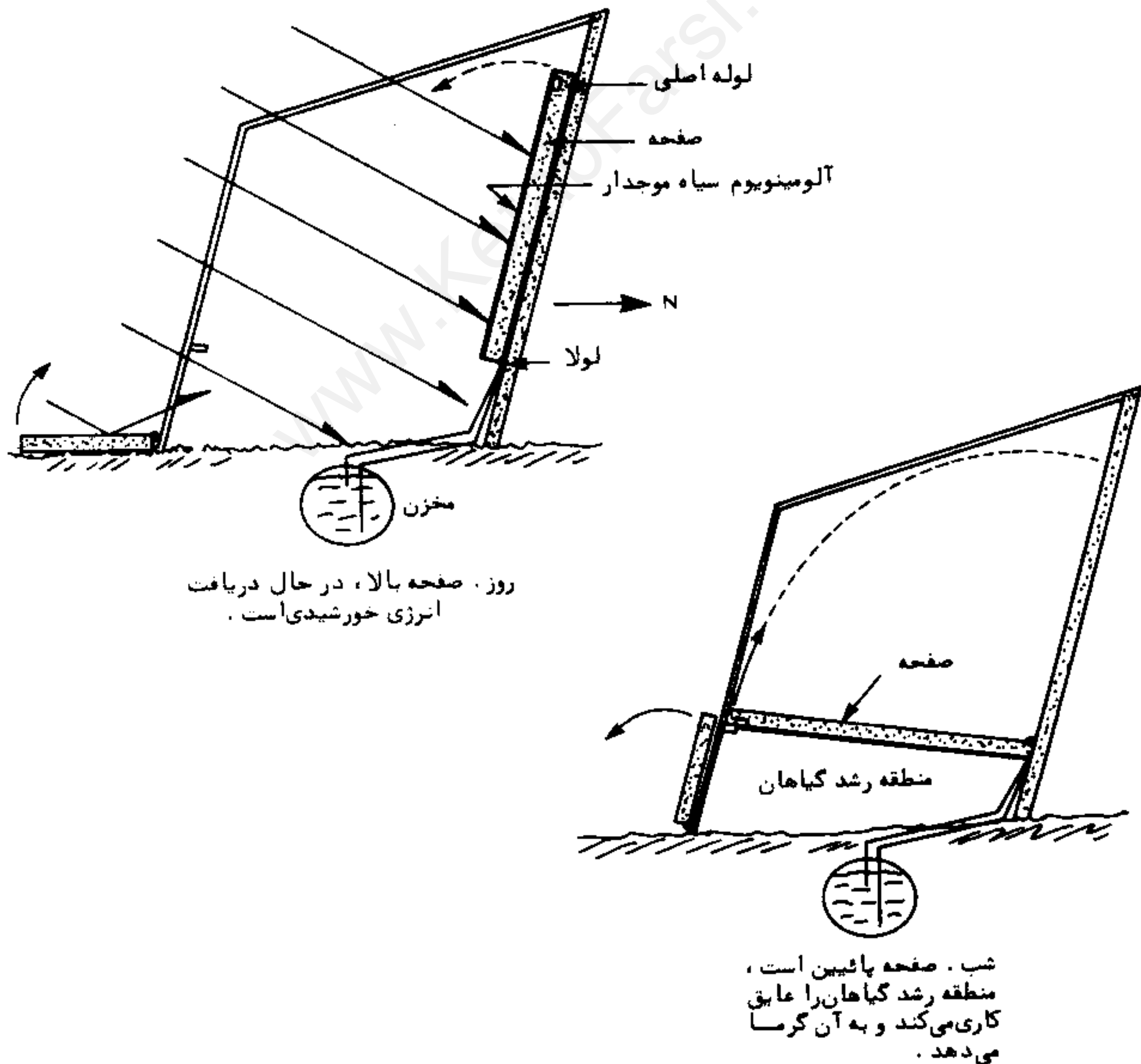
طرح ۱۴۶ - ۵
۱۹۷۷/۳/۱

خلاصه

طرح پیشنهادی

دیوار جنوبی و بام این گلخانه خورشیدی، واقع در، مثلا، شمال آذربایجان، دارای شیشه‌کاری دو جداره است. دیوار شمالی بخوبی عایق کاری شده است. دیوارها و بام هر دو همانطور که در شکل‌ها نشان داده شده است رو به بالا بطرف شمال شیب دارند. یک صفحه بزرگ چند کاره‌ای که، در روز، نزدیک در مقابل دیوار شمالی قرار می‌گیرد و توسط لولاهایی که ۱/۲ متر بالای سطح زمین

ویژگی منحصر بفرد طرح یک صفحه بزرگ لولادار است که برای سه مقصود بکار می‌آید. در روزهای آفتابی بعنوان یک گیرنده نوع آبی بکار می‌آید. در شب‌های سرد بطرف پایین چرخانده می‌شود و منطقه رشد گیاهان را عایق کاری می‌کند، و بعلاوه بعنوان یک رادیاتور نوع آب گرم بکار می‌آید تا به این منطقه گرما بدهد. مخزن ذخیره حرارتی پر از آب در زمین زیر گیاهان واقع است.



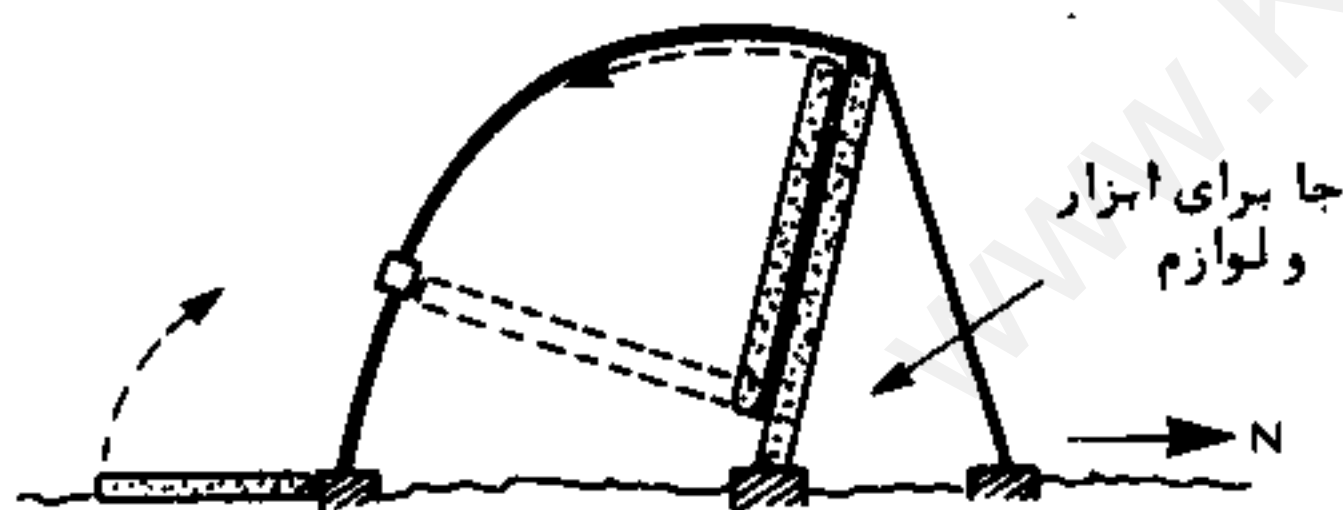
ارتفاع در زیر صفحه در حالت " پایین " خیلی کم است . می توان این ارتفاع را افزایش داد ، ولی تنها در صورتی که گلخانه باریکتر یا بلندتر ساخته شود .

دستگاه دارای ویژگی های خوب بسیاری است . بیشتر این ویژگی ها با آنهایی که برای طرح ۱۴۴ - S ، توصیف شده در صفحات قبل ، ذکر شد یکسان است .

تغییرات

طرح S - ۱۴۶ a

قسمت بالایی جنوبی ساختمان را با انحنای بسازید ؛ پایه های پرمای بکار ببرید ؛ از دو ورق شیشه کاری پلاستیکی جدا نگهداشته شده توسط فشار هوا استفاده کنید . همچنین ، دیواری شمالی با شیبی در جهت مخالف اضافه کنید تا قدرت بیشتری فراهم کند و فضا برای انبار کردن ابزار و لوازم تهیه شود . (جی . سی . گری پیشنهاد کرده است که دیوار اصلی شمالی عمودی بشود ، که این ساختن آن را آسانتر می کند و ظاهر آن را بهبود می بخشد . مقدار تابش خورشیدی دریافت شده مختصری کاهش خواهد یافت .)



اند به دیوار متصل می شود ، از اهمیت مرکزی ای برخوردار است . در روزهای آفتابی تابش زیادی به این صفحه برخورد می کند و توسط ضلع جنوبی آن ، که مشتمل بر ورق آلومینومیوم جوداری با اندود سیاه غیر برگزیننده ایست ، جذب می شود . نزدیک در مقابل این ورق ، ورق مشابهی است که خوب در کنار آن جای گرفته است ، و آب بین آن دو به پایین چکیده ، گرما را می گیرد و آن را به مخزن ذخیره حمل می کند . آب چکنده بوسیله لوله اصلی با کمک یک پمپ گریز از مرکز $\frac{1}{2}$ اسب بخار به صفحه داده می شود . لوله های تامین و برگشت از نزدیکی لولاها می گذرند و ، در این محل ، قابل انعطاف اند .

آب گرم از گیرنده به مخزن بزرگ عایق کاری شده ضد آبی جریان می یابد که در خاک در زیر ناحیه ای که در آنجا گیاهان رشد می کنند ، دفن شده است .

در پایان یک روز آفتابی در زمستان صفحه به سمت پایین چرخانیده می شود بطوری که برای ناحیه رشد گیاهان تشکیل یک پوشش عایق بدهد . اگر دما در آن ناحیه به زیر $10^{\circ}C$ پایین بیاید ، آب گرم از مخزن به زوج ورق های آلومینومیوم جودار (که اکسون سطح زیرین صفحه را تشکیل داده اند) گردش داده می شود ، و صفحات گرما را (بوسیله جایجایی و تابش) به ناحیه رشد می دهند . همان پمپ ، لوله های اصلی ، خطوط تامین و برگشت که در بالا ذکر شد ، مورد استفاده قرار می گیرند .

قسمت پایینی مساحت پنجره در شب توسط صفحه عایق کوچکی که در روز تخت روی زمین در خارج می خوابد و تابش خورشیدی را بدرون گلخانه منعکس می کند ، پوشانیده می شود .

چرخاندن صفحه عایق بطور دستی ساده است چون پارسنگ هایی تعبیه شده اند .

www.KetabFarsi.com

بخش ۹*

www.KetabFarsi.com

* در این بخش، پس از چند سطر مقدمه، چهار مقاله طنزآمیز و عمدتاً " در ارتباط با نهادها و قوانین دولت متبوع نویسنده ارائه شده است. از آنجایی که تصور نمی‌رود این مقالات (جمعاً " ۸ صفحه) برای خواننده فارسی زبان دارای ارزش چندانی باشد، با خوداری از چاپ ترجمه آن در تعداد صفحات کتاب حاضر صرفه‌جویی می‌شود.

بخش ۱۰

مقالات متفرقه

در اینجا نویسنده مقالات متفرقه‌ای را در باره چند موضوع که با موضوع اختراعات دستگاه گرمایش خورشیدی ارتباط نزدیک دارند، می‌گنجاند.

راندمان دریافت: معیار غلط

اکثر اشخاصی که گیرنده‌های خورشیدی می‌فروشند خیلی زیاد در باره راندمان دریافت حرف می‌زنند. آنها با غرور ادعا می‌کنند که محصول ایشان دارای، مثلاً، "راندمان دریافت ۶۵٪ است". این مطلب جالب بنظر می‌رسد، ولی این طور نیست. چرا این طور نیست؟ به دلایل بسیاری - دلایل فنی و دلایل استراتژیکی.

دلایل فنی

- ۱- راندمان دریافت یک گیرنده مفروض، بسته به شرایط محیطی بسیاری، مانند جهت و شدت تابش، دمای خارج، سرعت باد، و دمای مخزن ذخیره، می‌تواند بطور فاحشی تغییر کند.
- ۲- راندمان می‌تواند بالا به بالایی ۱/۰۰ باشد (حتی چنانچه اتفاق بیافتد که هوای خارج از مخزن ذخیره گرمتر باشد، می‌تواند بالاتر از ۱/۰۰ باشد).
- ۳- راندمان می‌تواند پایین به پایینی ۰/۰۰ باشد. (حتی می‌تواند پایینتر باشد - می‌تواند منفی باشد - چنانچه هوای خارج خیلی سرد و مخزن ذخیره خیلی گرم باشد).
- ۴- هیچ راهی برای مشخص کردن مجموعه با مفهومی از "شرایط معمولی" وجود ندارد. معمولی برای چه قسمتی از کشور؟ چه موقع سال؟ چه درجه‌ای از ابری بودن؟ چه اندازه‌ای از دستگاه ذخیره؟ چه تنظیمی از ترموستات اطاق؟

دلایل استراتژیکی

- ۱- آنچه خریدار حقیقتاً "می‌خواهد گیرنده‌ایست که مقدار زیادی گرما با هزینه‌ای کم دریافت کند. نسبت گرمای دریافت شده به هزینه کلی است که حائز اهمیت است (راندمان محض) نامربوط است. اگر گیرنده دارای بالاترین راندمان گرانترین گیرنده باشد، ممکن است بدترین انتخاب باشد. بعنوان یک قیاس، سرعت قایق بادی را در نظر بگیرید: موقعی که شما در حال انتخاب هستید که کدام قایق بادی را بخرید، شما احتمالاً "به ارزش دریایی، ثبات، آسان بودن طرز عمل، دوام، و هزینه توجه زیادی مبذول می‌کنید - و توجه کمی به سرعت دارید. چنانچه سایر چیزها یکسان باشد، سرعت یک امتیاز است. ولی سایر چیزها یکسان نیست و سریعترین قایق احتمال دارد در بسیاری جهات مهم در درجه پایینی قرار بگیرد.
- ۲- معیارهای اصلی دیگر دوام، قابلیت اطمینان و آسانی تعمیر است (تکرار می‌شود، راندمان نامربوط است).
- ۳- این حقیقت که اکثر ادعاها در مورد راندمان عملاً "یکسان هستند - در حدود ۶۵٪ - قویاً "تداعی می‌کند که کل این موضوع "بی‌نخود سپاه فرستادن" است. برای فروشندگان چقدر خوشانیدتر است که در باره راندمان بجای موضوعات زشت هزینه، دوام، و غیره، صحبت کنند.

قابلیت اطمینان و آسانی تعمیر

البته، اگر شما در حال مقایسه دو نوع گیرنده هستید، و آنها از نظر هزینه، دوام، و غیره، تقریباً یکسان هستند، ممکن است استفسار در مورد راندمان ارزشمند باشد. نویسنده می‌گوید "مکن است" زیرا احتمال قوی آن است که راندمانها نیز عملاً یکسان باشند.

آیا هیچ دلیلی وجود دارد که شخصی در مورد موضوع راندمان احساساتی و خصمیاتی شود؟ آری، بیگانه دلیل عالی: بسیاری از دستگاههای گوناگون، روشهای بدیع تراستی کم هزینه از نظر مقیاس راندمان تنها در درجه متوسط یا پایین قرار دارند. با این حال، نظر ساده‌فروشی شده‌اند. اکثر دستگاههای غیر فعال ابتدا دارای هیچ درجه بندی راندمانی نیستند. اگر فروشندگانی بگویند "رنده باد راندمان!" "او تقریباً" بطور ضمنی می‌گوید "مرده باد دستگاههای غیر فعال و مسرده باد دستگاههای فعالی که تراستی از نظر هزینه موثرند".

بطور کلی، راندمان هیچ روندهی مورد توجه نیست مگر آن که یک نوع کمبود وجود داشته باشد. برای مثال، کمبود بخاری نفتی و زمین زراعی وجود دارد؛ بنابراین، بخوبی قابل فهم است که بخاری‌هایمان را در حال کار با راندمان بالا بگذاریم. زمین‌های زراعی ما را در استفاده حاصل بخش نگهداریم. ولی هیچ کمبود آفتاب وجود ندارد؛ بیشتر آن کاملاً بهدر می‌رود. موقتی که شما اندکی از آن را جمع آوری (دریاقت) می‌کنید، چه کسی توجه خواهد کرد که یا چه راندمانی آن را دریافت می‌کنید؟ (این مطلب با چندین گل‌های وحشی در یک پارک جنگلی خیلی بزرگ قابل قیاس است؛ اگر کسی برای شما یک دسته از چندین گل‌هایی بچیند، آیا شما توجه خواهید کرد که چند تا از آن گل‌ها را از او نمانده گرفته است؟ آیا در مورد راندمان وی توجه خواهید کرد؟)

هر چه فروشندگان بیشتر درباره راندمان صحبت کنند، توجه ما بیشتر دور خواهد شد از آنچه واقفا اهمیت دارد، یعنی از: کالری دریافت شده به ازاء هر تومان هزینه، دوام

خلاصه

آری، چنین نمودارهایی به چندین جهت گمراه کننده اند. آنها در مورد آن که بگ گیرنده ظروف در وضعیت های واقعی گوناگون چگونه عملکرد خواهد داشت یا آن که انواع مختلف گوناگون گیرنده ها تحت شرایط گوناگون حقیقی چگونه مقایسه می شوند، می توانند ایده های غلطی بدهند. بهترین آنها توجه را از موضوعاتی که میسرند دور می سازند. برای مثال، از موضوعات هزینه و دوام.

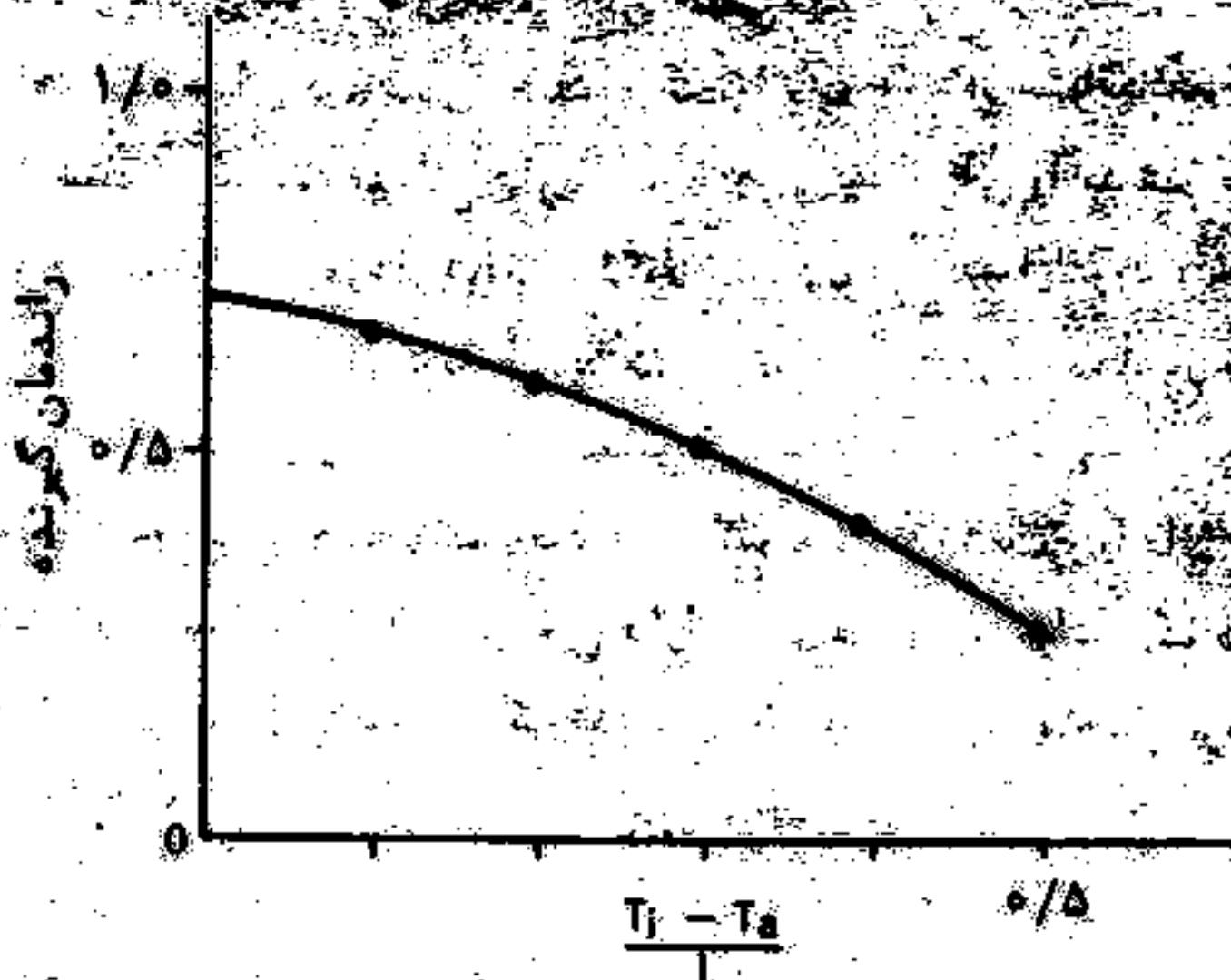
چندین چند سال پیش طراحان گیرنده های خورشیدی نمودارهای ساده گوناگونی از عملکرد گیرنده به کار برده اند. برای مثال، آنها نمودارهایی تهیه کرده اند که در آنها راندیمان دریافت در مقابل I (سطح تابش) برای مقدار مفروضی از T_1 (دمای ورودی گیرنده) T_a (دمای محیط)، و میزان جریان سیال، ترسیم شده بود. آنها نمودارهای سیستماتیک برای انتخاب های مختلف گوناگونی از این پارامترها تهیه کردند.

ولی ایشان از چنین نمودارهایی بازمانی بودند چون تعداد

زیادی از آنها مورد نیاز بود و تعداد زیادی عمل آزمایشی طولانی گیرنده ها - تحت شرایط گوناگون بسیاری - مورد نیاز بود.

در سال های اخیر، طراحان گیرنده ها تحت روش میان بری برای عرضه کردن داده های عملکرد، جذب شده اند. اول، ایشان برای T_a ، دمای محیط، بوسیله تفریق کردن آن از T_1 ، دمای ورودی گیرنده، تصحیح بعضی می آورند. دوم، ایشان سطح تابش، I ، را بوسیله تقسیم کردن $(T_1 - T_a)$ بر آن، نرمالیزه (بهبهتجار) می کنند. بطور خلاصه، محور عمودی نمودار راندیمان است و محور افقی آن $(T_1 - T_a)/I$ است. شکل زیر را ببینید.

چون ترتیب چنین افزایی، بطور عمده، با یک نمودار منفرجه سرکار ندارد، بنابراین معنی بهره، ایشان فرض می کنند که یک منحنی کشاید می کشد. ایشان فرض می کنند که این نمودار منفرجه حاوی اطلاعات مجتمع شده و تقطیر یافته ای از انواع وسیعی از آزمایشهاست. اگر ایشان بخواهند درگیرنده را مقایسه کنند، دو منحنی مربوط را بدست می آورند و آن دو را مقایسه می کنند. همه چیز ساده و علمی بنظر می رسد. (طراحان هوشیار و با تجربه خود خوب می دانند، و ایشان با احتیاط بیشتری در این مورد اقدام می کنند. تذکرات آورده شده در مورد اشخاص دارای هوشیاری و تجربه کمتر مورد استفاده است.)



نمودار بطور گول راندیمان های ظاهر سرد است از نوعی که امروزه بطور گسترده مورد استفاده است.

چرا چنین نمودارهایی گمراه کننده اند؟

چنین نمودارهایی می‌توانند بطور جدی گمراه کننده باشند - نه به دلیل عدم دقت یا عدم امانت، بلکه به دلیل شکاف‌هایی در منطق مستتر در آن. بطور اخص، این نمودارها گمراه کننده اند چون تعداد زیادی متغیرهای مهم نادیده گرفته شده‌اند.

بعضی از متغیرهایی که نادیده گرفته شده‌اند بقرار زیرند:

۱- زمان گرم شدن موقعی که، در یک روز سرد در زمستان، خورشید ناگهان از پشت تجمع بزرگی از ابرهای تیره بیرون می‌آید، گیرنده گرم می‌شود. ولی این امر زمان می‌برد. برای یک گیرنده نوع آبی معمولی زمان گرم شدن ممکن است به طول ۵ تا ۲۰ دقیقه باشد. در اثنای اولین دقایق پس از آن که خورشید بیرون می‌آید، چنین گیرنده‌ای ممکن است ابتدا "هیچ گرمایی به خانه نرساند. موقتا" راندمان دریافت صفر است. آیا هرگز شما منحنی‌ای را که راندمان دریافت صفر نشان دهد، دیده‌اید؟ احتمالا "خیر. اشخاصی که منحنی‌ها را ترسیم می‌کنند معمولا" در مقابل شرایطی که راندمان صفر می‌دهد چشم خود را می‌بندند.

آیا راهی وجود دارد که چنین اشخاصی بتوانند یک جبران استاندارد، یا تصحیحی، برای زمان شروع بکنند؟ خیر. زمانهای گرم شدن از یک نوع گیرنده به نوع دیگر بطور فاحشی تغییر می‌کنند. (دستگاههای غیر فعال فورا" شروع بکار می‌کنند؛ ابتدا" تاخیری وجود ندارد.) همچنین، در بعضی نقاط، مانند کرمان، آسمان تقریبا" همیشه صاف است و زمان شروع مهم نیست؛ در صورتی که، در جالوس، کماهورهای سنگین اغلب می‌آیند و می‌روند، زمان گرم شدن خیلی مهم است. همچنین، اهمیت زمان گرم شدن به دمای محیط و به دمای سیال تحویل شده به گیرنده بستگی دارد.

۲- سرعت باد اکثر گیرنده‌ها در روزهای آرام عملکرد به مراتب بهتری دارند تا در روزهای خیلی بادی. در اینجا نیز مجددا" هیچ تصحیح ساده‌ای نمی‌توان کرد، زیرا بعضی از انواع گیرنده خیلی بیشتر از دیگر انواع تحت تاثیر باد قرار می‌گیرند. گیرنده‌های با شیشه کاری سه جداره یا با پوششی دارای خلا، تنها مختصری تحت تاثیر قرار می‌گیرند. گیرنده‌های دارای شیشه کاری یک جداره، با منفذگیری ضعیف، بطور فاحشی تحت تاثیر قرار می‌گیرند.

۳- برف برف ممکن است از روی گیرنده‌ای که شیب تند دارد و دارای شیشه کاری یک جداره است، سریعا" به پایین بلغزد:

گرما از درون گیرنده ممکن است قسمت زیرین مقداری از برف را ذوب کرده، لغزش آسانی را میسر سازد. ولی اگر گیرنده دارای شیب ملایمی باشد و دو جداره شیشه کاری شده باشد، به پایین لغزیدن ممکن است ساعت‌ها یا روزها، بسته به دمای خارج، به تاخیر بیافتد.

۴- جهت خورشید گیرنده‌هایی که در آن لوله‌هایی با فاصله‌های منظم و جهت قرار گرفتن مناسب بکار رفته است، ممکن است از ساعت ۸/۳۰ صبح تا ۳/۳۰ بعد از ظهر بنحو تقریبا" یکسانی عملکرد خوبی داشته باشند. برای گیرنده‌های صفحه تخت این امر دور از حقیقت است.

۵- کسری از تابش ورودی که پخشی است بعضی از گیرنده‌ها تابش مستقیم و تابش پخشی را تقریبا" بطور یکسانی موثرا" دریافت می‌کنند، ولی برای دیگر گیرنده‌ها، خصوصا" برای گیرنده‌هایی که نسبت تمرکز بالایی دارند، این امر دور از حقیقت است. همچنین، این که یک گیرنده صفحه تخت تا چه درجه‌ای تابش پخشی را دریافت کند قویا" به شیب گیرنده بستگی دارد.

۶- بالا رفتن دمای سیال در گیرنده نمودار مورد بحث میزان جریان سیال را در مد نظر ندارد و به این مطلب که تا چه درجه‌ای سیال در عبور از درون گیرنده گرم می‌شود، توجهی نمی‌کند. اگر دمای آن ۱۰۰ درجه درگیرنده A و فقط ۱۵ درجه درگیرنده B افزایش یابد، این اثر توسط شخصی که نمودار را تهیه می‌کند چشم پوشی می‌شود. او توجه زیادی به دمای ورودی گیرنده مبذول می‌دارد ولی به دمای خروجی هیچ توجهی نمی‌کند.

شکل زیر بطور شماتیک نشان می‌دهد که چقدر یک نمودار می‌تواند سرگیجه‌آور باشد چنانچه آزمایش کننده بخود زحمت آن را بدهد که آزمایش‌هایی تحت شرایط حدی گوناگون فراوانی بعمل آورد، شرایطی مانند ۳۰ ثانیه پس از بیرون آمدن خورشید از پشت ابرها، یا باد تند، یا چند ساعت پس از نزول یک برف سنگین، یا خورشید در ۶۰ درجه‌ای جنوب، یا تابشی که کلا" پخشی است، یا بالا رفتن دمای سیال به مقدار ۱۵۰ درجه. چگونه شخصی می‌تواند یک منحنی نرم از بین این نقاط ترسیم کند؟ اگر بطریقی، یک منحنی نرم کشیده شود، چه استفاده‌ای خواهد داشت؟

استهزاء بیشتر

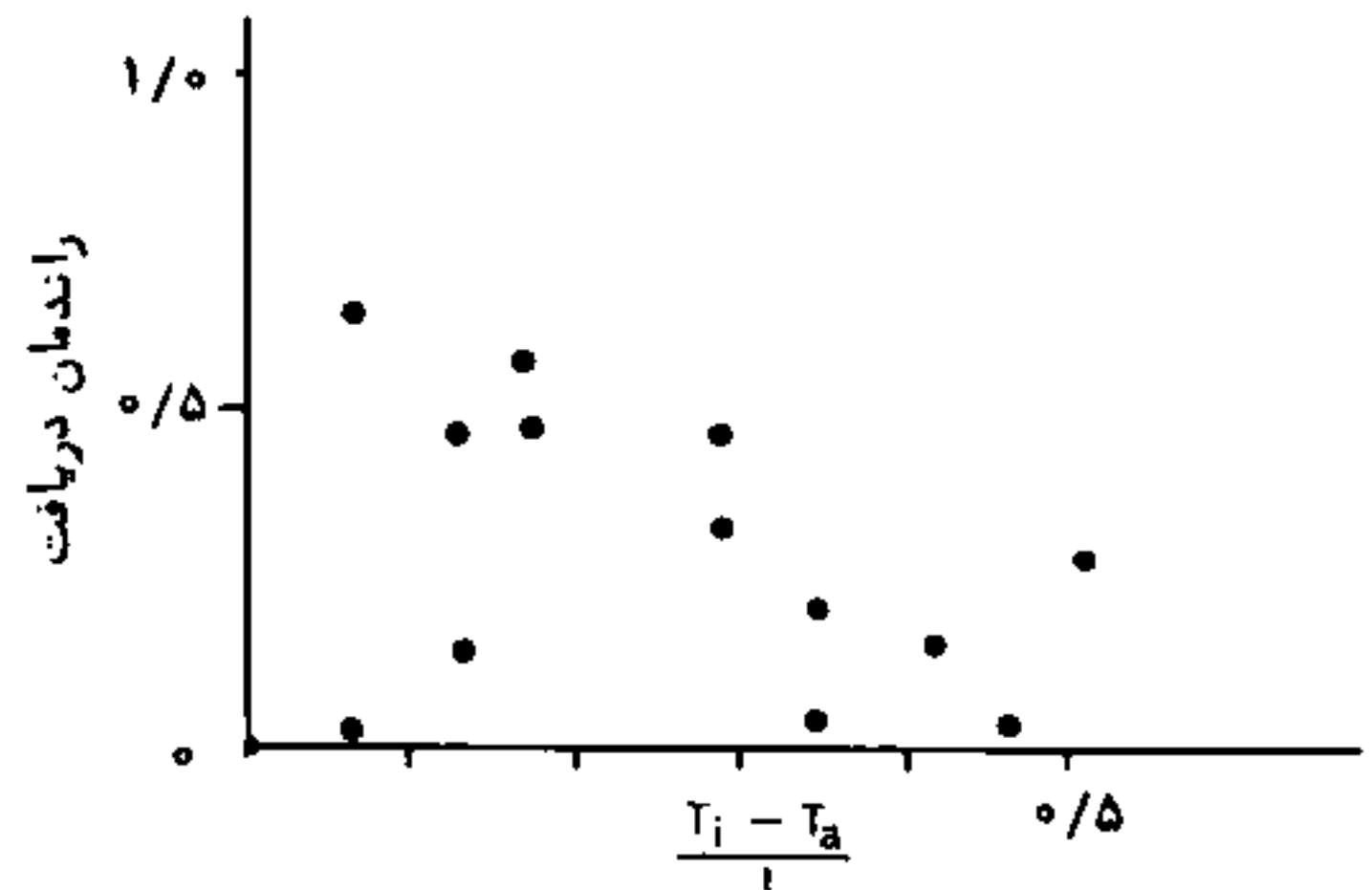
نمودارها موقعی که برای مقایسه دو نوع "خلا" متفاوت از گیرنده‌ها بکار می‌روند بطور خاصی همراه کننده‌اند. در صورتی که درست در اینجاست که طراحان و خریداران به بیشترین کمک نیازمندند. استهزاء مختصر دیگری آنست که انواع متعدد بسیاری گیرنده‌های صفحه تخت منحنی‌های تقریبا "یکسانی دارند، با این نتیجه مشهور و مضحک که هر یک از ده‌ها سازنده ادعا می‌کند که محصول وی دارای بالاترین، یا نزدیک به بالاترین، درجه بندی است.

بطور خلاصه، نمودارهای مذکور در فراهم آوردن یک درجه بندی روشن برای گیرنده‌های از انواع نسبتا "مشابه ناموفق‌اند و موقعی که در مورد گیرنده‌هایی از انواع خیلی متفاوت بکار روند، می‌توانند خصوصا "همراه کننده باشند. موقعی که بیشترین نیاز را به آنها داریم، آنها از هر زمانی همراه کننده‌ترند.

یک نتیجه عمده حاصل از انتشار چنین نمودارهایی آن است که طراحان را گیج می‌کند: ایشان متقاعد می‌شوند که به روشی بسیار علمی عمل می‌کنند. هالهای از غرور در مورد لیافت فنی ایشان را احاطه می‌کند. آنها فراموش می‌کنند که بسیاری از پارامترهای مهم به زیر فرش جارو شده‌اند (نادیده گرفته شده‌اند) و ایشان فراموش می‌کنند که اختلاف‌های ۵ درصدی در راندمان در مقایسه با اختلاف‌های عظیم در هزینه، دوام، و غیره، ناچیزند. نمودار مذکور نوعی داروی دل خوش کنک و بی اثر است.

هشدارهایی توسط لامسدین و گلدبرگ

لامسدین از دانشگاه ایالتی نیومکزیکو^۱ در گزارشی در ۱۹۷۸ تحت عنوان "در باره آزمایش گیرنده‌های خورشیدی برای تعیین عملکرد حرارتی" بر علیه روش آزمایش استاندارد ASHRAE 93-97 هشدار داد. نامبرده چنین استدلال می‌کند: "... منحنی‌ها می‌توانند نامعتبر باشند چون راندمان حرارتی تحت تاثیر عواملی قرار می‌گیرد از قبیل زاویه شیب گیرنده، سرعت باد، توزیع طیفی تابش (درصد پخشی و مستقیم) و تعدیل کننده زاویه تابش و همچنین اختلاف‌های سیال آزمایشی در مورد گیرنده‌های دارای مایع." او نتیجه‌گیری کرد



در اینجا نقاط ترسیم شده (فرضی) تحت شرایط گوناگون وسیعی بدست آمده است. پراکندگی نقاط نقص چنین نموداری را آشکار می‌سازد.

پاسخ متقابل ممکن

کسی ممکن است بگوید: "تمامی اشکال را می‌توان توسط استاندارد کردن روند اندازه‌گیری مرتفع کرد. می‌توانیم تمام اندازه‌گیریها را در نزدیکی ظهر در یک روز آفتابی در فروردین، در مثلا "کرمان، با استفاده از بادشکنهایی برای جلوگیری از باد، بعمل آوریم. می‌توانیم به گیرنده‌ها یک ساعت وقت بدهیم تا کاملا "گرم شوند. با اندکی زحمت، می‌توانیم نتایج بدست آوریم که ساده و دقیق باشند، و یک منحنی نرم ساده ارائه دهیم."

این پاسخ متقابل تقریبا "فاقد ارزش است. چنین آزمایشهایی به شرایط دنیای واقعی ابرهایی که می‌آیند و می‌روند، باد، برف، دمای خروجی گیرنده، و غیره، ربط اندکی دارند. گیرنده‌ای که تحت شرایط پیشنهاد شده استاندارد درجه بندی بالایی می‌گیرد ممکن است تحت شرایط مختلف دنیای واقعی در درجه پایینی قرار بگیرد.

یک نوع دیگر پاسخ متقابل بقرار زیر است: مهندسين خورشیدی با تجربه، محدودیت‌های نمودار را می‌دانند و در بدست آوردن اطلاعات اضافی هر چه بیشتر مصرند. ولی (۱) این امر نمودار را از مقدار زیادی از سودمندیش محروم می‌کند و (۲) بزودی بیشتر مردم در مورد محدودیت‌ها فراموش کرده و به محترم شمردن نمودار بعنوان حکم مقدس اقدام می‌کنند.

1) E. Lumsdaine of New Mexico State University.

درجه‌بندی نادرستی از عملکرد گیرنده بر مبنای آزمایش کردن تحت شرایط آزمایشگاهی بدست می‌آید."

البته، نمودار تحت بررسی می‌تواند به نوعی سودمند باشد - می‌تواند از هیچ بهتر باشد - مشروط بر آن که استفاده کنندگان بخاطر بسپارد که ملاحظات مهم بسیاری نادیده گرفته شده‌اند.

که "اندازه خطاها می‌تواند کاملاً" بزرگ باشد."

گلدبرگ^۲ در گزارشی تحت عنوان "عملکرد دستگاه خورشیدی و قابلیت اطمینان اجزای آن پس از ۵ سال"، موضوع را چنین جمع‌بندی می‌کند: "به عقیده نویسنده، طرح‌های گیرنده‌ها باید بر مبنای گرمای واقعی رسانیده شده در کار واقعی در مدت زمانی شامل آب و هوای گوناگون مقایسه شوند؛ در غیر این صورت احتمالاً"

www.KetabFarsi.com

چگونه باید انتقال به بعد يك خانه گرم شده غیر فعال خورشیدی را تعریف و اندازه گیری کنیم؟

خلاصه

به بعد آن چیست؟

قبل از آن که بتوان به این سوال پاسخ داد، تعریف واضح و قابل قبولی از انتقال به بعد مورد نیاز است. چنین تعریفی وجود نداشته است.

آیا یک تعریف حقیقتاً "مورد نیاز است؟ آری. دلیل اصلی سنگین ساختن کف‌ها و دیوارها فراهم کردن انتقال به بعد طولانی است. در عین حال اگر تعریفی از این کمیت نداشته باشیم، نمی‌توانیم آن را اندازه‌گیری کنیم: نمی‌توانیم عملکرد عاید شده را ارزیابی کنیم. ارزش هیچ دستگاه کف و دیوار مفروضی نمی‌تواند بیان شود. دستگاه‌های مختلف نمی‌توانند مقایسه شوند. تحلیل هزینه نسبت به فایده نمی‌تواند انجام شود. طراحان به کمبود انگیزه برای پیدا کردن طرق کم هزینه افزایش انتقال به بعد، دچار می‌شوند.

تعریف بد

شخصی می‌تواند انتقال به بعد را بحسب (الف) جرم و گرمای ویژه کف‌ها، دیوارها، و غیره، (ب) یک محدوده سرد شدن 11°C ، یعنی، از 26°C به 15°C ، تعریف کند. چنانچه برای یک خانه شخصی، حاصل ضرب اینها 250000 کیلو کالری باشد، و چنانچه خانه در هر روز ابری در وسط زمستان به 125000 کیلو کالری گرما نیاز داشته باشد (از کوره‌اش و یا از دستگاه گیرنده خورشیدی)، انتقال به بعد می‌تواند بصورت زیر تعریف شود:

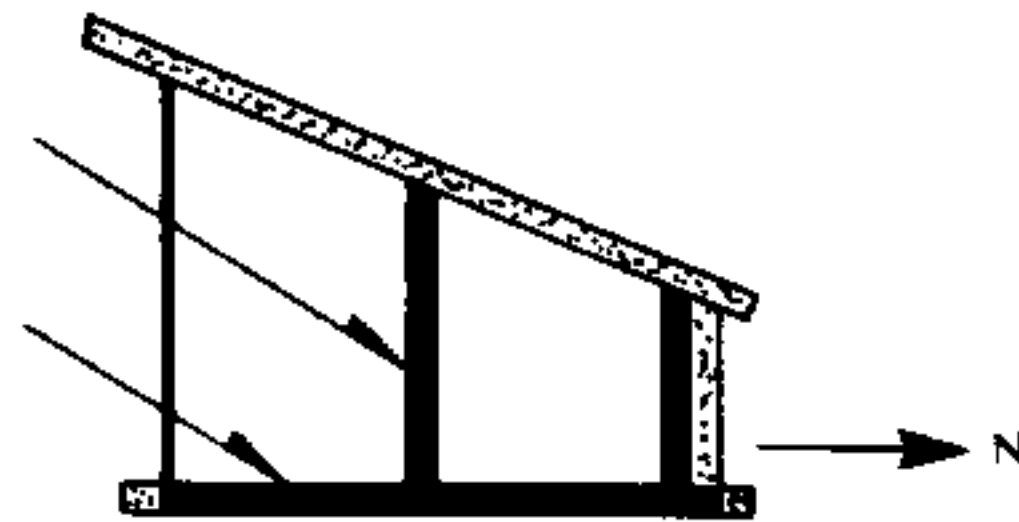
$$2 \text{ روز} = \frac{250000 \text{ کیلو کالری}}{125000 \text{ کیلو کالری در روز}}$$

ولی چنین تعریفی به علت دو دلیل زیر، با آسایش و واقعیت ارتباط اندکی خواهد داشت:

- ۱- ممکن است راه آسانی برای ایجاد شرایط شروع مفروض وجود نداشته باشد، برای مثال، راه آسانی برای آوردن تمام نواحی لوحه کف به دمای 26°C در آغاز دوره زمان ابری وجود ندارد. آوردن بالای لوحه به 26°C بحد کافی ساده است. ولی بجز در صورتی که اطاق‌ها برای مدت خیلی طولانی خیلی گرم نگهداشته شده باشند، پایینترین نواحی لوحه محتمل

نویسنده پیشنهاد می‌کند که انتقال به بعد یک خانه گرم شده غیر فعال خورشیدی به عنوان زمانی تعریف شود که طول می‌کشد تا در اثنای یک دوره زمان ابری با دمای خارج صفر 0°C اطاق‌های اصلی از 21°C به 15°C سرد شوند، با فرض آن که (الف) کوره (با بخاری‌ها) خاموش بماند، (ب) ساکنین به استفاده از چراغ‌های برق، و غیره، بطریق معمول ادامه دهند، و (ج) بلافاصله قبل از شروع دوره زمان سرما، اطاق‌های اصلی برای مدتی طولانی در دمای 21°C نگهداشته شده باشند.

با استفاده از این تعریف، ساکنین یک خانه گرم شده غیر فعال خورشیدی می‌توانند به آسانی انتقال به بعد آن را تعیین کنند. همچنین ایشان می‌توانند تاثیر تغییرات طرح بمنظور افزایش انتقال به بعد را ارزیابی کنند. بعلاوه، طراحان می‌توانند ارزش انتقال به بعد خانه‌های گوناگون را مقایسه کرده و تصمیم بگیرند کدامیک از طرح‌های کف‌ها، دیوارها، و غیره، از نظر هزینه موثرترین اند. با وارد شدن ملاحظات اقتصادی موضوع جان می‌گیرد.



خانه گرم شده غیر فعال خورشیدی با کف و دیوارهای سنگین

مقدمه

یک خانه گرم شده غیر فعال خورشیدی که دارای کف‌ها و دیوارهای سنگین است حتی در شب‌های سرد با کوره خاموش تا مدتی نسبتاً گرم باقی خواهد ماند.

چه مدت نسبتاً "گرم باقی خواهد ماند؟ به بیان دیگر، انتقال

است بطور قابل توجهی سردتر از 26°C باشد. بطور کلی، آوردن تمام قسمت‌های لوحه به یک دمای منفرد خیلی مشکل است؛ بدان علت که لوحه از ماده‌ای ساخته شده است که دارای گرمای ویژه بالا و مقاومت حرارتی بالاست. زمان‌های واهلش حرارتی خیلی طولیند - در حدود چند روز یا چند هفته (اگر لوحه خیلی ضخیم باشد).

۲- کسر قابل ملاحظه‌ای از گرمای درون کف‌ها و دیوارها تا زمانی که دمای اتاق به 15°C پایین بیاید ممکن است موفق به ایفای نقشی نشود. پایینترین نواحی موقعی که بالاترین نواحی آن در حدود 15°C است ممکن است هنوز در، مثلاً، 18°C یا 21°C باشد. تعریفی که در آن در نظر گرفته نشده باشد که به چه تندی (یا کندی) گرما از اعماق درون لوحه حرکت می‌کند، نمی‌تواند خیلی بدرد ما بخورد. (فرض کنید "لوحه" از تخته سنگی تشکیل شده بود و به ضخامت یک کیلومتر بود. در آن صورت چه؟)

هرچه کف‌ها و دیوارها ضخیم‌تر باشند این تعریف غیر واقعی ترمی شود. بعضی طراحان از این نوع تعریف استفاده کرده‌اند، و نویسنده گمان می‌کند که مقادیر منتهجه برای انتقال به بعد، در بعضی موارد، بسیار گمراه‌کننده‌اند. شخص می‌تواند تغییراتی در طرح، مثلاً، کف‌ها تصور کند بطوری که، طبق این تعریف، انتقال به بعد افزایش می‌یابد، در صورتی که در واقع امر انتقال به بعد کاهش خواهد یافت.

اگر مایل باشیم مفهوم انتقال به بعد را بطور جدی بگزر بگیریم، بهتر است مطمئن باشیم که تعریف آن بطور عاقلانه‌ای بیان شده است.

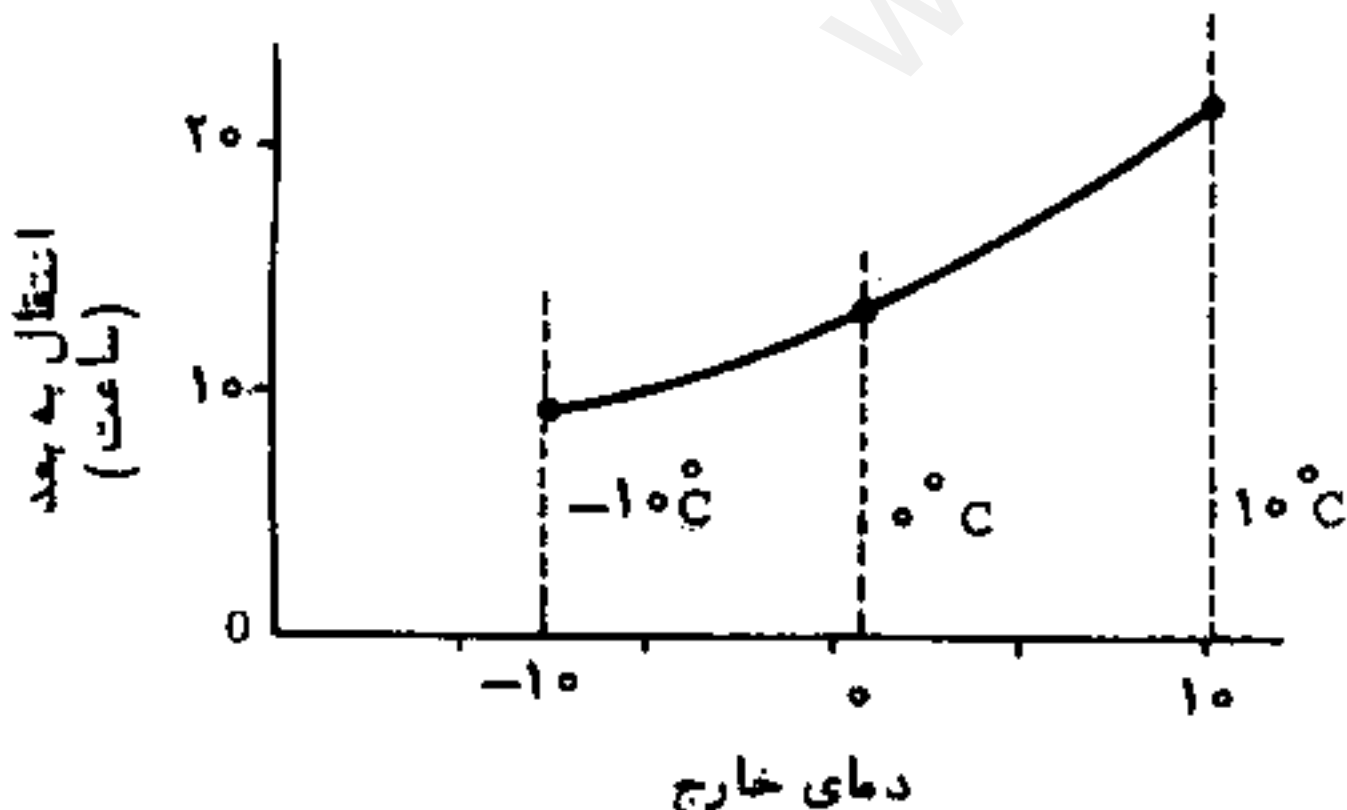
تعریف خوب

قرار است انتقال به بعد بحسب یک آزمایش با معنی تعریف شود. آزمایش قرار است در دوره زمانی ابری که در آن دمای خارج نزدیک به صفر $^{\circ}\text{C}$ است انجام شود. (اگر نزدیک به صفر درجه نیست، یک ضریب تصحیح می‌تواند اعمال شود.) در دوره زمانی درست قبل از آزمایش اتاق‌های اصلی خانه قرار است برای مدتی طولانی در حدود 21°C نگهداشته شده باشند - با هر یک از طرق مناسب مانند استفاده از کپسول‌های خورشیدی، کوره، بخاری هیزمی، یا بخاری برقی. منظور نویسنده از مدتی طولانی مدتی است که در

مقایسه با انتقال به بعد مورد بحث طولانی باشد. توجه کنید که فراهم آوردن ترتیبات شرایط شروع آسان است، ساکنین خانه تحت ناراحتی قابل ملاحظه‌ای قرار نمی‌گیرند، و مجموعه پر طمطراقی از اندازه‌گیری‌های دما مورد نیاز نیست - به حفر سوراخ‌هایی در کف و دیوارها و فرو کردن دماسنج‌هایی در این سوراخ‌ها نیازی نیست. در یک زمان شروع مناسب، شخص انجام دهنده آزمایش‌ها دماسنج‌های واقع در ارتفاع‌های مختلف در اتاق‌های اصلی را می‌خواند و کوره‌ها، بخاری‌های نفتی، هیزمی و برقی را خاموش می‌کند. او به سایر ساکنین خانه یادآور می‌شود که به فعالیت‌های معمولی خویش ادامه دهند. ساعت‌ها پشت سر هم او دماسنج‌ها را می‌خواند در یک لحظه مشخص او خواهد یافت که متوسط دماهایی را که می‌خواند 15°C است. او این لحظه را یادداشت می‌کند. سپس او مدت زمان طی شده را محاسبه می‌کند. این مدت انتقال به بعد است.

انتخاب‌های دیگر برای دمای خارج

در عمل، ساکنین خانه ممکن است چنین تعیین‌هایی را برای دماهای خارج متعددی، مانند 10°C ، 0°C ، و 10°C ، بعمل آورند. از داده‌های بدست آمده یک منحنی انتقال به بعد بحسب دماهای خارج می‌تواند ترسیم شود و ضرایب تصحیح برای آزمایش‌هایی که در دماهای خارج دیگر انجام می‌شوند می‌تواند محاسبه شود. اشخاصی که در مناطق سرد هستند ممکن است داده‌های فراوان در مورد انتقال به



انتقال به بعد خانه^۱ شرکتیفا. این خانه ایست بزرگ، قدیمی، گرم شده بطور متعارف که اخیراً "بخوبی عایق کاری شده است. داده‌ها تنها براساس برآورد تقریبی است

1) Shurcliff house in Cambridge, Mass.

روی سطوح کف‌ها و دیوارها، یا به درون کانال‌های واقع در آنها، بسازد. یا محضاً "شرایطی بوجود آورد تا جریان هوای گرانشی جابجایی ترغیب شود.

• پرده‌های غیر مزاحمی در نزدیکی پنجره‌های بزرگ جنوبی نصب کنید، برای مثال، پرده‌های نارنجی از جنس توری. اینها، مثلاً، ۳۰٪ از تابش خورشیدی ورودی را جذب می‌کنند، و هوای در تماس با پرده‌ها گرم خواهد شد و به سمت سقف صعود خواهد کرد. با کمک یک مجرا و یک بادبزن کم قدرت این تمرکز محلی هوای گرم (۲۶°C) را جمع‌آوری کنید و آن را به اطاق‌های سرد شمالی، اطاق‌های سرد زیرزمین یا به کانال‌های واقع در زیر کف‌های سنگین، برسانید.

• در کف‌ها و دیوارهای از جنس مصالح ساختمانی حفره‌های بزرگی باقی بگذارید و، در این حفره‌ها، بشکها یا دشک‌های پر از آب نصب کنید. بجای استفاده از یک کف بتونی خیلی ضخیم ساده، از کف بتونی نازکی استفاده کنید که سطح بالایی یک مخزن پر از آب خیلی کم عمق با سطح بزرگ را تشکیل می‌دهد. (اسپنسر دیکنسون در خانه خورشیدی که در سال ۱۹۷۵ در جیمز تاون، رودآیلند^۱، ساخت این کار را کرد. بتون به ضخامت ۱۰ سانتیمتر و مخزن به ضخامت ۴۰ سانتیمتر است. مخزن حاوی آب و مقداری سنگ است - سنگ وسیله بسیار ارزانی است برای بالانگهداشتن بتون در موقع بتون ریزی و پس از آن.)

البته، همچنین باید به کاهش دادن اتلاف حرارتی بوسیله بهبود بخشیدن عایق کاری خانه و نصب پرده‌های حرارتی بر روی پنجره‌های بزرگ در شب، توجه مبذول شود. این کار ممکن است ارزانتترین راه افزایش انتقال به بعد باشد.

بطور کلی، موضوع حداکثرسازی انتقال به بعد توسط آرشتیکت در زمانی که خانه طراحی می‌شود باید بدقت مورد بررسی قرار بگیرد.

بعد با دماهای خارج نزدیک به ۱۰°C - انباشته کنند، و اشخاصی که در مناطق گرم هستند ممکن است داده‌های بسیاری مربوط به ۱۰°C انباشته کنند. اکنون که خوشبختانه منحنی‌های کامل انتقال به بعد برای لاقل چند خانه فر دسترس است، نتایج مناطق سرد و گرم می‌توانند "به‌نجار" شوند و مقایسه معنی‌داری می‌تواند بعمل آید.

آیا انتقال به بعد می‌تواند به آسانی افزایش داده شود؟

با استفاده از تعریف پیشنهاد شده در فوق و استفاده از داده‌های تجربی که ممکن است بزودی در دسترس واقع شود، طراحان می‌توانند تعیین جواب سوال‌های زیر را آغاز کنند: چه وضعیت و جهتی از جرم حرارتی بزرگترین انتقال به بعد را ایجاد خواهد کرد؟ کدام وضعیت و جهت بزرگترین انتقال به بعد برای هر تومان از هزینه سرمایه‌گذاری را خواهد داد؟ چه تغییر و تبدیل‌های جزئی انتقال به بعد را بطور قابل ملاحظه‌ای افزایش خواهد داد در عین حالی که هزینه را تنها بطور غیر قابل ملاحظه‌ای افزایش دهد؟ جهشی در تفکر و ابتکار را می‌شود انتظار داشت.

بعضی طرق ممکن که بدانوسيله (حتی بدون افزایش جرم کف‌ها، دیوارها، و غیره) طراحان می‌توانند انتقال به بعد را افزایش دهند بقرار زیر است:

• موادی بکار ببرید که دارای ضریب هدایت حرارتی بزرگترند، بطوری که گرما بتواند تندتر و مسافت بیشتری بدرون کف‌ها و دیوارها جریان یابد و بعد بتواند تندتر از آنها خارج شود. انواع مختلف بتون و انواع مختلف سنگ ضریب هدایت حرارتی متفاوتی دارند.

• مساحت‌های بزرگتری برای دیوارها فراهم کنید. دیوارهایی با شیارهای عمیق یا دیوارهای مشبک بکار ببرید. کانال‌هایی برای گردش هوا تعبیه کنید.

• پنکه‌های کوچکی بکار ببرید تا هوا را مجبور به گردش بر

1) Spencer Dickinson, Jameston, RI.

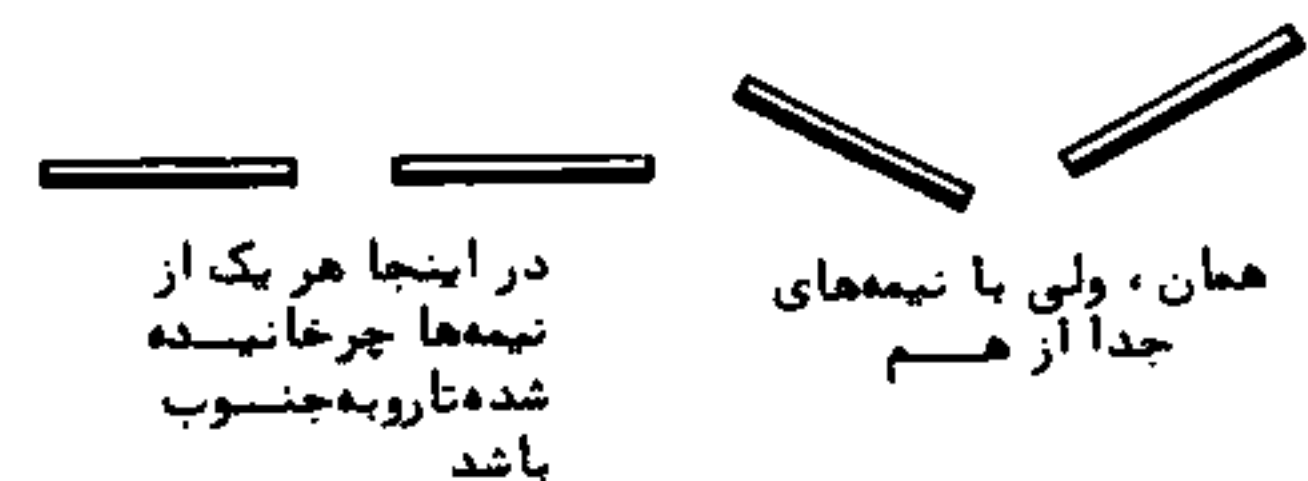
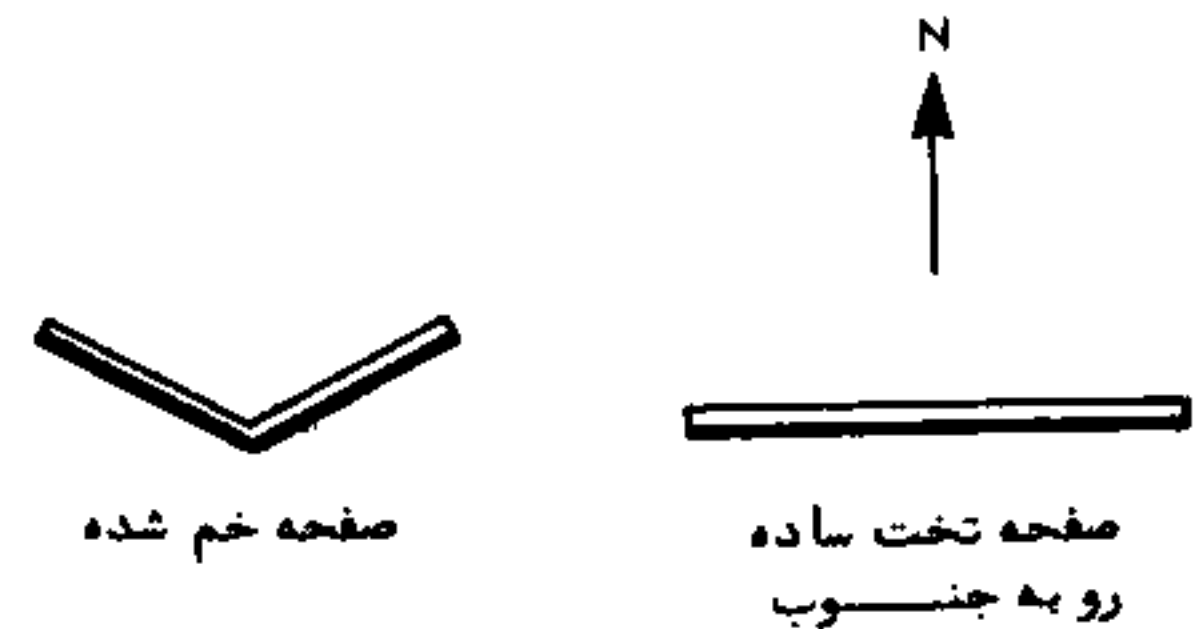
۱۹۷۸/۱۱/۹

استدلال غلط مربوط به خم کردن يك گیرنده برای افزایش مقدار انرژی دریافت شده

چندین مخترع ادعا کرده‌اند که یک گیرنده صفحه تخت معمولی چنانچه در امتداد خط عمود مرکزی خم شود - به اندازه 60° خم شود بطوری که یک نیمه آن تقریباً "رو به جنوب شرقی و نیمه دیگر تقریباً" رو به جنوب غربی باشد - انرژی بیشتری دریافت خواهد کرد. (به دو شکل اول در زیر مراجعه شود.) ایشان ادعا می‌کنند که یک نیمه از گیرنده در صبح مقدار بطور اخص زیادی تابش خورشیدی دریافت خواهد کرد و نیمه دیگر مقدار زیادی تابش در بعداز ظهر دریافت خواهد کرد. ایشان می‌گویند بنابراین مقدار کل انرژی دریافت شده در اثنای روز بعنوان یک کل افزایش خواهد یافت.

برای رد این ادعا، شخص می‌تواند دو تغییر زیر را پیشنهاد کند:

تغییر "الف": دو نیمه را از یکدیگر جدا کنید، مانند شکل سوم.
تغییر "ب": هر یک از دو نیمه را بچرخانید بطوری که رو به جنوب قرار بگیرد، مانند شکل چهارم.



واضح است، تغییر "الف" تاثیری روی عملکرد ندارد. باز هم واضح است، تغییر "ب" عملکرد را بهبود می‌بخشد - چون یک

گیرنده منفرد صفحه تخت موقعی که رو به جنوب باشد از موقعی که رو به دور از جنوب باشد، عملکرد بهتری دارد (برای روز بعنوان یک کل).

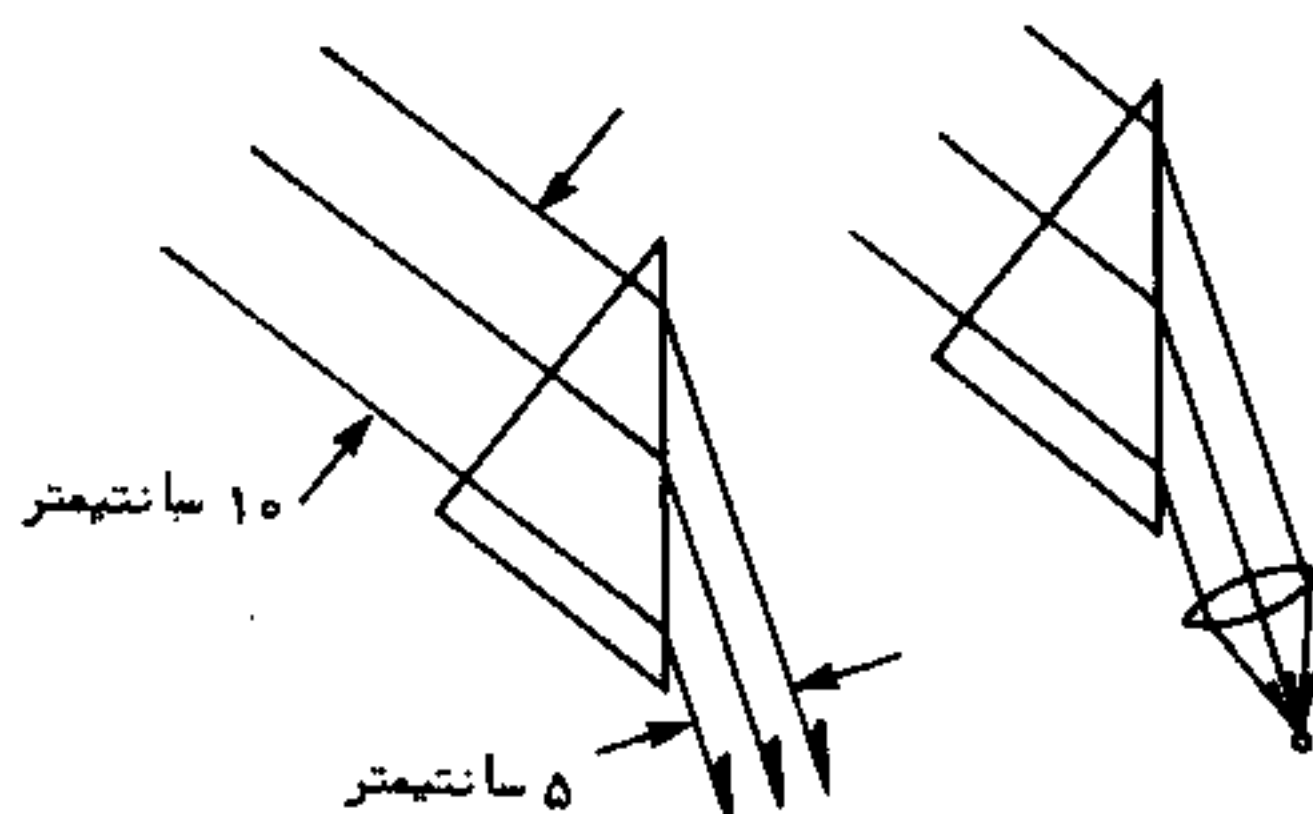
در عین حال تاثیر کلی این تغییرات عملاً "برگشت به ترتیب اولیه است که در شکل اول در فوق نشان داده شده است، که این نشان می‌دهد خم کردن صفحات زیان می‌رساند، نه آن که کمک کند.

استدلال غلط در مورد استفاده از يك منشور برای کاهش پهنای باریکه‌ای در هوا

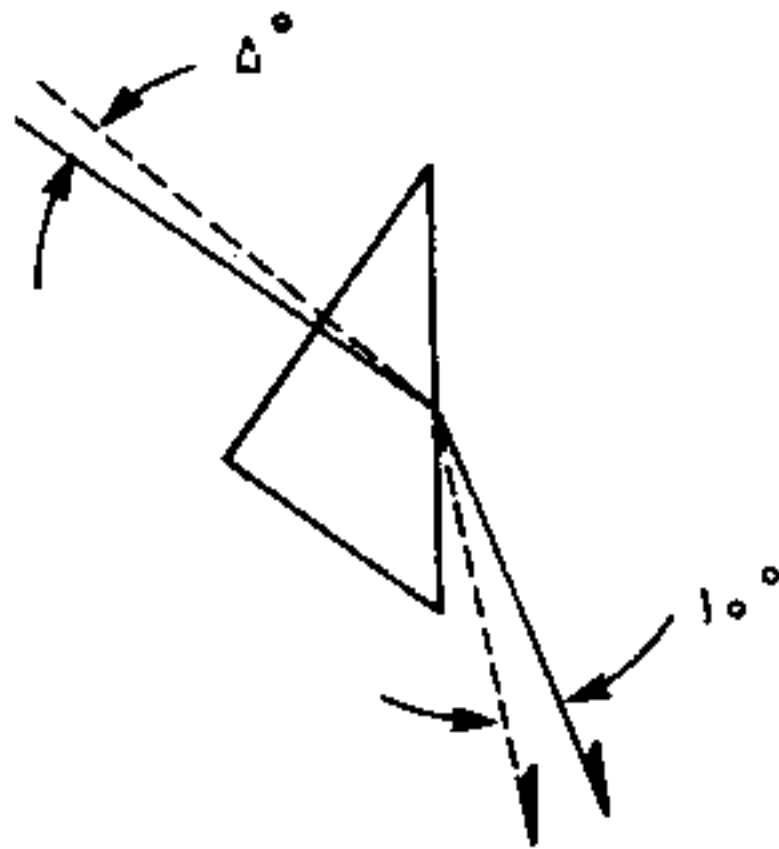
بعضی اشخاص ادعا کرده‌اند که یک منشور می‌تواند در کاهش پهنای باریکه‌ای از تابش خورشیدی در هوا بطور منحصر بفردی سودمند باشد. ایشان می‌گویند، تابش بیشتری را می‌توان به جذب‌کننده‌های با مساحت داده شده هدایت کرد. شکل‌های زیر نشان می‌دهند چگونه چنین اشخاصی از یک منشور استفاده خواهند کرد.

شکل ۱ نشان می‌دهد که چگونه منشور ساده می‌تواند پهنای یک باریکه ایده‌آل به پهنای ۱۰ سانتیمتر را به ۵ سانتیمتر کاهش دهد. باریکه ورودی در امتداد عمودی به منشور برخورد می‌کند، و باریکه خروجی، که به تیزی بسمت پایین شکسته می‌شود، دارای پهنای کاهش یافته‌ایست.

شکل دوم طرحی را نشان می‌دهد که در آن یک منشور بکار رفته است و، پشت آن، عدسی استوانه‌ای باریکی است که تابش را بر روی یک لوله باریک بلند متمرکز می‌کند.

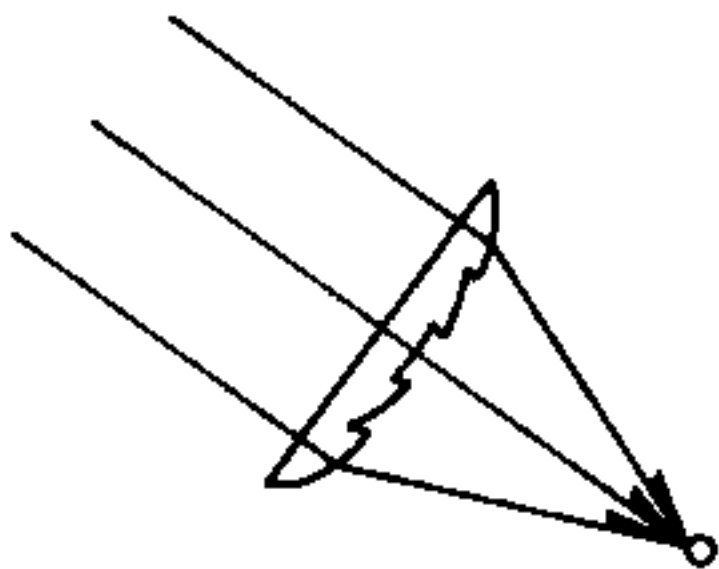


غیر فعال دیگر صدق می‌کند.) بطور خلاصه منشور در کاهش پهنای خطی محلی باریکه سودی می‌رساند ولی در افزایش پراکندگی زاویه‌ای، زیانی وارد می‌سازد. شکل زیر دوپرتو ورودی را نشان می‌دهد که جهات مختصر متفاوتی دارند.



نتیجه‌گیری کلی چیست؟ بنظر نویسنده، نتیجه‌گیری کلی آن است که منشورها نباید برای ایجاد باریکه‌های خروجی متمرکز شوند بکار برسوند. افزایش در پراکندگی زاویه‌ای و در پراکندگی بحسب طول موج، می‌تواند به کاهش در پهنای محلی بچربد.

اگر طراحی حقیقتاً "بخواهد باریک‌های را متمرکز کند، او می‌تواند این عمل را، بطور عادی، بوسیله استفاده از یک عدسی یا یک آینه بهتر انجام دهد. یک عدسی فرنل، علاوه بر آن که قادر است تابش را با ضریب ۱۰ یا ۲۰ یا بیشتر متمرکز کند، سبک وزن و ارزانه‌قیمت است. عدسی فرنل قابلیت‌های منشور و عدسی را ترکیب می‌کند، در عین آن که فاقد وزن و قیمت آنهاست. (به شکل زیر که فایده یک عدسی فرنل را تشریح می‌کند، رجوع شود.)

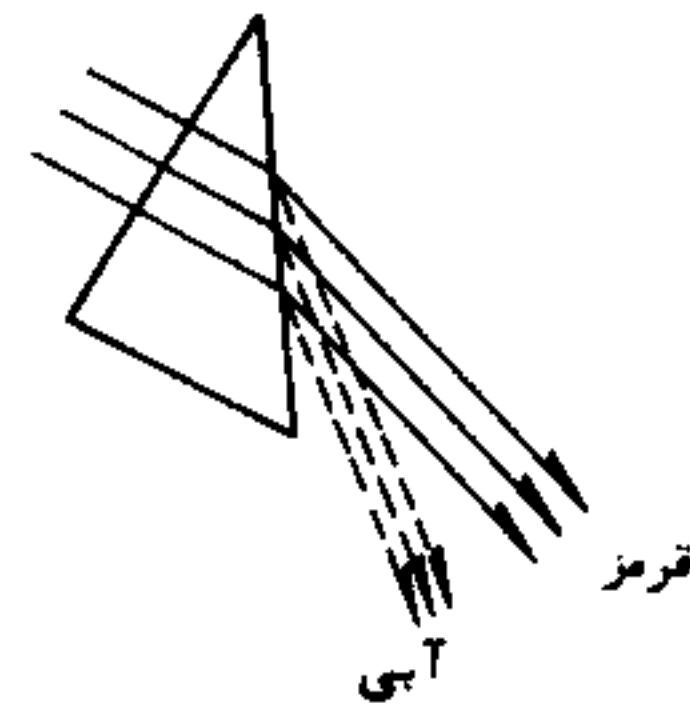


چندین شرکت عدسی‌های فرنل به پهنای ۳۰ سانتیمتر تا ۱ متر و به طول ۳ متر یا بیشتر را بطور عادی تولید می‌کنند. با دسترس بودن چنین عدسی‌هایی، نویسنده فکر می‌کند منشورها کاربردهای ارزشمند

تحت شرایط محیطی مخصوصی، یعنی، در محدوده تنگ معینی، این ادعاها معتبرند. ولسی تحت شرایط عملی گوناگون وسیعی، معتبر نیستند.

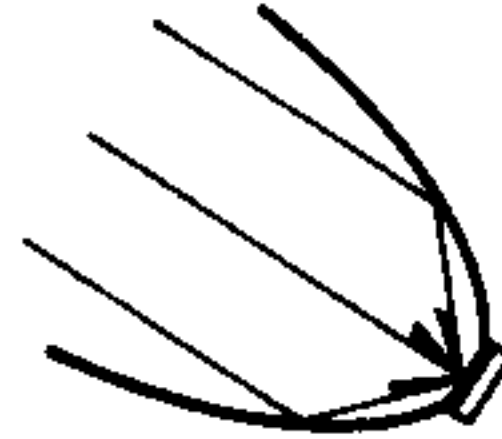
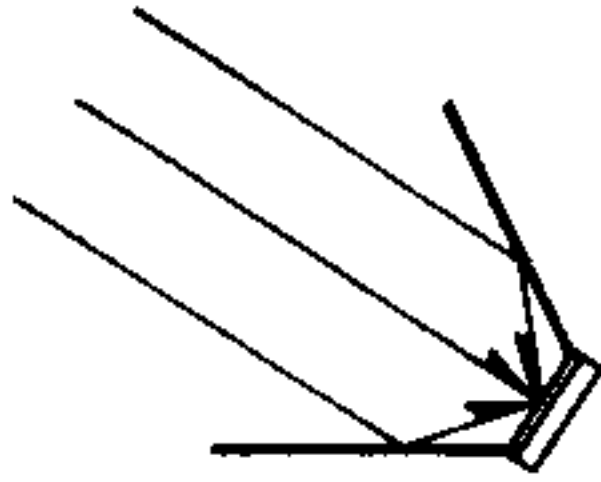
اشخاصی که این ادعاها را می‌کنند ممکن است بعضی از امور واقع زیر را نادیده گرفته باشند:

الف - تابش خورشیدی شامل مولفه‌های بسیار است: آبی، سبز، زرد، قرمز، و غیره، که با طول موج‌های مختلف مشخص می‌شوند، و مولفه‌های طول موج‌های مختلف در زوایای مختلفی شکسته می‌شوند. (شکل زیر را ببینید.) خصوصاً " اگر منشور در وضعیتی قرار داده شده باشد که کاهش فاحشی در پهنای باریکه ایجاد کند، پراکندگی در جهات مولفه‌های مختلف زیاد است. در حالات حدی، یک گیرنده صفحه تخت خیلی نازک که طوری قرار داده شده است که مولفه قرمز را دریافت می‌کند ممکن است مولفه آبی را کلاً از دست بدهد. بطور خلاصه، منشور در کاهش پهنای باریکه سودی می‌رساند ولسی در پراکنده کردن مولفه‌های طول موج‌های مختلف در جهات متفاوت، زیانی وارد می‌سازد.



ب - هر باریکه ورودی شامل محدوده کوچکی از جهات است (دارای مختصری پراکندگی زاویه‌ایست) و منشور بطور فاحشی پراکندگی را افزایش می‌دهد. (در اینجا نویسنده مطلوبترین حالت باریک‌های را که شامل یک مولفه طول موج منفرد است در نظر دارد؛ اگر محدوده وسیعی از طول موج‌ها وجود داشته باشد، پراکندگی باز هم زیادتر خواهد بود.) خصوصاً " اگر منشور طوری قرار داده شده باشد که پهنای باریکه را بطور فاحشی کاهش بدهد، افزایش در پراکندگی زاویه‌ای زیاد خواهد بود. (قانون مشهوری در اپتیک وجود دارد که هر تغییری در پهنای خطی یک باریکه با تغییری مساوی و در جهت عکس در پهنای زاویه‌ای همراه است. این قانون در مورد منشورها، عدسی‌ها، آینه‌ها، و تمام وسایل اپتیکی

محدودی خواهند داشت . حتی با یک یا دو منعکس کننده تخت ارزان ،
طراح می تواند نتایج عالی بدست آورد . منعکس کننده هایی که بطور
ابتدایی خم شده باشند ، می توانند حتی تمرکز بیشتری ایجاد کنند .
(به دو شکل زیر رجوع شود .)



دلایل نخواستن درجه بالایی از لایه‌بندی حرارتی در درون يك دستگاہ ذخیرهٔ حرارتی

خلاصه

خواستن درجه بالایی از لایه‌بندی حرارتی در درون دستگاہ ذخیرهٔ حرارتی یک خانہ گرم شدۂ خورشیدی، عاقلانہ نیست. معایب آن بر فواید فزون است. عیب عمدہ گاهشی در مقدار کلی انرژی دریافت شدہ در اثنای زمستان بعنوان یک کل است؛ این مطلب چہ واسطۂ ذخیرہ آب باشد چہ سنگ، صادق است. هنگامی کہ سنگ بکار برده می‌شود، یک عیب اضافی نیز وجود دارد: تحت بعضی شرایط لایه بندی واژگونہ می‌شود، یعنی آن کہ بر علیہ شما کار می‌کند - ضرری بیش از نفع می‌رساند.

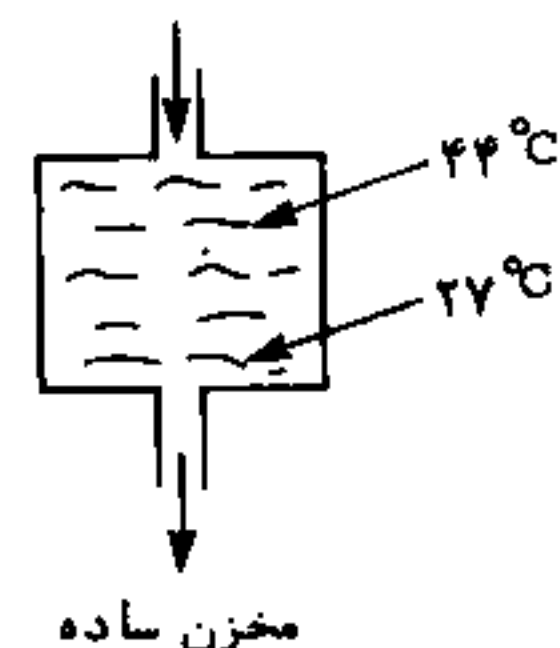
با وجود این، همیشه مقداری صعود دما در سیال جریان یابندہ در درون گیرندہ وجود دارد، و این صعود (کہ طراح باید سعی کند آن را کوچک نگہدارد) باید بکار گرفته شود؛ چنین لایه‌بندی‌ای را کہ توسط این صعود فراهم می‌شود باید گرامی داشت. آنچه باید از آن احتراز شود افزایش دادن تعدی صعود بمنظور افزایش لایه‌بندی است.

دلایل مربوط بہ دستگاہ ذخیرهٔ نوع آبی

مقدمہ

خانہ‌ای را در نظر بگیرید کہ دارای یک گیرندہ نوع آبی و دستگاہ ذخیرہ نوع آبی است. فرض کنید کہ، در ابتدا، آب در مخزن سرد

آب گرم از گیرندہ در اینجا وارد مخزن می‌شود

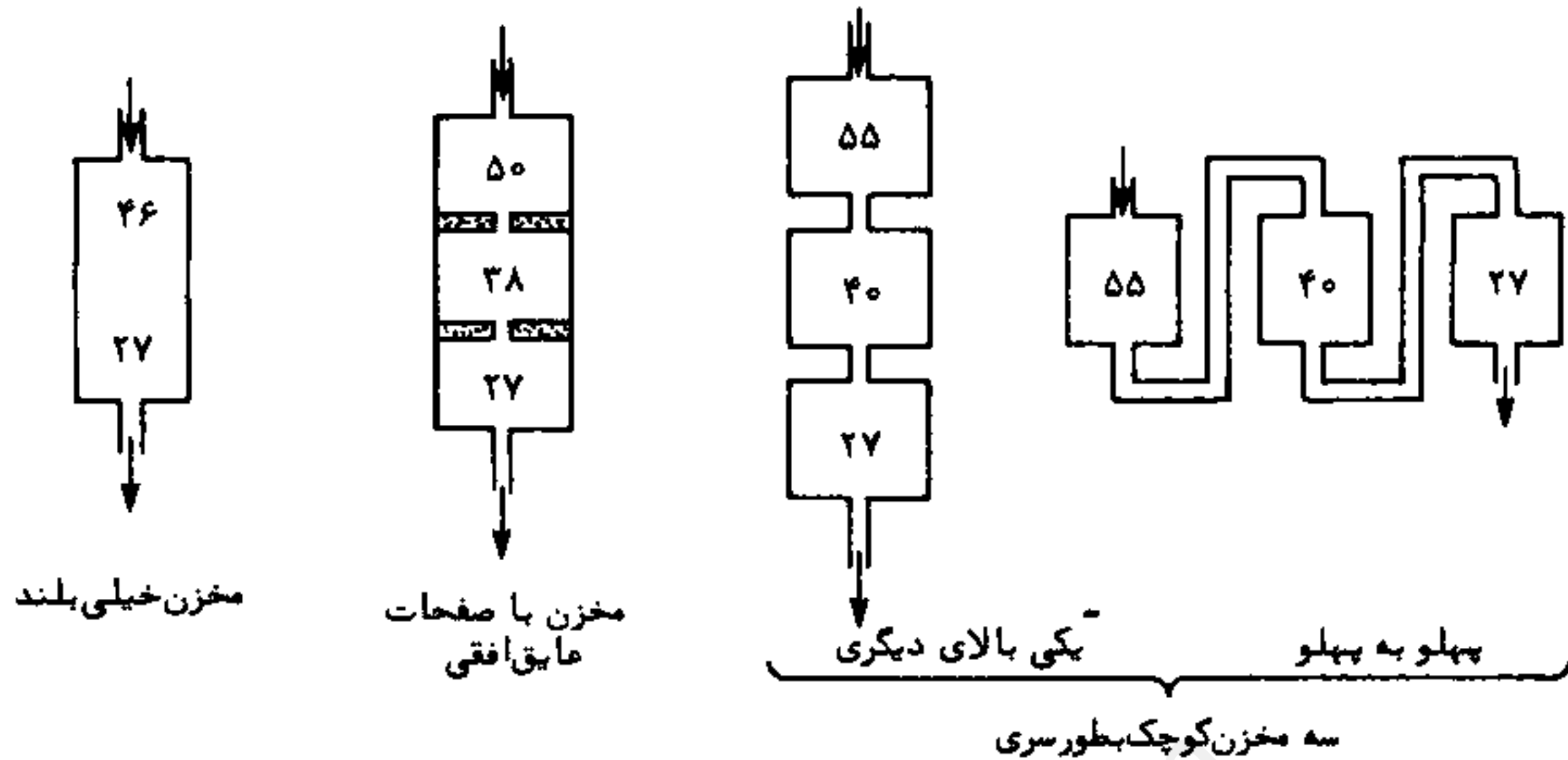


است. اگر آب گرم از گیرندہ اکنون بہ ناحیہ بالای مخزن رسانیدہ شود، آن ناحیہ بزودی گرم می‌شود؛ آن ناحیہ گرم می‌شود علی‌رغم این حقیقت کہ ناحیہ زیری سرد است. بدین ترتیب مقداری لایه‌بندی حرارتی بدست می‌آید.

افزایش دادن درجه لایه‌بندی آسان است: محضاً "آب را آہستہ‌تر بدرون گیرندہ گردش دهید بطوری کہ دمای خروجی بالاتر باشد؛ مخزن را بلندتر و باریکتر بسازید بطوری کہ میزان جریان گرما (بوسیلهٔ هدایت) از بالای مخزن بہ پایین مخزن را کاهش دہد؛ تعدادی صفحۂ عایق از جنس ابر شیشہ‌ای در ارتفاع‌های مختلف در داخل مخزن نصب کنید؛ یا مخزن منفرد را با یک سری مخزن‌های کوچک (کہ ممکن است یکی بالای دیگری یا پهلوی پهلوی باشند) جایگزین کنید.

چنانچہ در یک چنین دستگاہ ذخیرہ‌ای، درجه بالایی از لایه‌بندی حرارتی بدست آید، طراح ممکن است خیلی خوشحال شود. فلان طراح، آقای الف، ممکن است بگوید: "بہ بینید چقدر موفقیت آمیز است. بالای مخزن خیلی گرم است، و بوسیلهٔ کشیدن آب از بالا و گردش دادن آن بدرون رادیاتورهای اطاق، من حتی در صورتی کہ دمای خارج 20°C - باشد می‌توانم اطاق‌ها را گرم نگہدارم. من حتی چنانچہ ۸۰٪ آب مخزن سرد باشد، می‌توانم این کار را بکنم. همچنین، چنانچہ آبی را کہ بدرون گیرندہ بہ گردش در می‌آورم از پایین مخزن گرفته شود، سیال گیرندہ بقدری سرد است کہ اتلاف حرارت از گیرندہ کوچک است و راندمان دریافت بالاست. از ہر دو نظر بہترین موقعیت عاید شدہ است. ولایہ بندی برآیم هزینه‌ای بر نداشتہ است: من تنها یک طرح زیر کانہ ساختم و طبیعت بقیہ کار را انجام دادہ است. زندہ باد لایه‌بندی حرارتی!"

بہ استنباط نویسنده اکثر طراحان با آقای الف ہم عقیدہ‌اند. نویسنده نیز، در ابتدا، چنین عقیدہ داشت. ولی اکنون معتقد است کہ خواستن درجه بالایی از لایه‌بندی مطلوب نیست. معایب آن بہ فوایدش می‌چربد. یک عیب بزرگ و چندین عیب کوچک وجود دارد.



عیب بزرگی

نتیجه معمول آن است که، با لایه‌بندی زیاد، دمای متوسط در امتداد گیرنده بزرگتر است، اتلاف‌های گیرنده بزرگتراند، و گرمای کمتری به مخزن ذخیره رسانیده می‌شود.

اشتباه آقای الف در این است که عمدتاً "در مورد آن که دمای ورودی گیرنده چقدر پایین است فکر می‌کند، بجای فکر کردن در مورد آن که دمای خروجی چقدر بالاست و دمای متوسط در گیرنده چقدر بالاست.

معایب جزئی

اگر مخزن زیاد لایه‌بندی شده باشد، زمان شروع عمل گیرنده باید تا دیر وقت، در صبحگاه به تاخیر بیافتد - در غیر آن صورت آب رسانیده شده به بالای مخزن ذخیره تا اندازه‌ای خنکتر از آبی است که از قبل در آنجاست و درجه لایه‌بندی کاهش خواهد یافت. بطور مشابه در انتهای روز عمل گیرنده باید زودتر خاتمه داده شود. و در بعضی روزهای مختصر ابری گیرنده باید غیر فعال باقی گذارده شود - هر چند اگر محتوای مخزن کاملاً "هم زده می‌بود، انرژی می‌توانست رسانیده شود. مخزن ذخیره‌ای که برای تامین درجه بالایی از لایه‌بندی طراحی شده باشد، ساختن‌اش اندکی گرانتر است و دارای اتلاف‌های حرارتی مختصر بیشتری است مگر آن که عایق کاری بهتری برای مخزن تعبیه شده باشد. بهر تقدیر، لایه بندی همواره در حال تنزل درجه - در حال هدر رفتن - است، بوسیله اثر مدار بسته دیوار فولادی مخزن و همچنین بوسیله خود آب، که هر دوی آنها ضریب هدایت حرارتی قابل توجهی دارند و

عیب بزرگ آنست که با درجه بالایی از لایه‌بندی انرژی کمتری نسبت به هنگامی که لایه‌بندی مختصری وجود دارد، دریافت می‌شود. این بدان علت است که، با لایه‌بندی زیاد، دمای خروجی گیرنده بالاتر است، دمای متوسط در امتداد گیرنده بالاتر است، و بنابراین اتلاف حرارت کلی گیرنده زیادتر است. چنانچه برای مثال، دما در بالا، وسط، و پایین مخزنی با لایه بندی زیاد 82° ، 40° ، و 26° C و دماهای مربوط در مخزنی با لایه بندی مختصر 50° ، 49° ، و 48° C باشد، مطلب فوق صادق است. دمای متوسط گیرنده‌ای که برای مخزن اولی بکار می‌رود 54° C = $(82+26)/2$ است، در صورتی که دمای متوسط گیرنده‌ای که برای مخزن دومی بکار می‌رود 49° C = $(50+48)/2$ است. بدین ترتیب، گیرنده اولی از گیرنده دومی گرمای بیشتری به خارج بهدر می‌دهد - علی - رغم آن که مقدار کل گرمای موجود در ذخیره در دو حالت یکسان است. اگر توزیع‌های دمای متفاوتی را در درون مخزن با لایه‌بندی زیاد مفروض بگیریم، نتایج متفاوتی صادق خواهد بود. در بعضی موارد، مقایسه حتی از مورد مشروح در فوق نیز شدیدتر است؛ در بعضی حالات دیگر مقایسه کمتر شدید است. در حالات معدودی نتیجه ممکن است معکوس باشد؛ اگر، برای مثال، ۹۰٪ بالایی مخزن خیلی گرم و تنها ۱۰٪ پایینی سرد باشد، گیرنده گرمای کمتری از دست می‌دهد، نسبت به حالتی که آب مخزن هم زده شده و از نظر دما یکنواخت شده باشد، ولی در اواسط زمستان چنین مواردی واقعاً "نادردند. مورد نوع مخالف آن، به مراتب معمولی‌تر است.