

### ظهور تجدد در شعر فارسی ... / ۲۹

گریه نکن لولو میاد می خوره  
گریه نکن میاد بزیزی را می بسره  
اها اها ننه چته؟ گشمنه  
بترکی این همه خوردی کمه  
چخ چخ سگه! نازی پیشی پیش پیش  
لالای جونم گلم باشی کیش کیش  
از گشنگی ننه دارم جون می دم  
گریه نکن فردا بهت نون می دم<sup>۲۱</sup>

\*\*\*

البته محتوای تازه تعابیر و الفاظ تازه‌ای به همراه می آورد. ورود این الفاظ جدید گاه بطور مستقل و یک پارچه در لحن عامیانه وارد شعر می شود مانند آنچه در شعر دهخدا و نسیم می بینیم و گاه به همراه تعابیر و الفاظ کهنه و قدیمی. در اینجا شاعر سعی می کند در بافت کهنه گاه الفاظ و تعابیر جدید را داخل کند. عارف قزوینی، فرخی یزدی و حتی گاه بهار و ادیب الممالک در این راه گامها نهاده اند.

گذشته از زبان شعر که به مناسبت محتوای جدید تغییراتی در آن حاصل می شود. در توصیفات شاعرانه نیز دیگر گونه‌های هائمی بوجود می آید. یعنی شاعر این عصر غالباً به وصف واقعیات می پردازد و سعی دارد جلوه‌هایی از زندگی و رویدادهای زندگی را جلو چشم خواننده مجسم سازد، و بدین ترتیب به نوعی واقع گرایی شاعرانه یا توصیف رئالیستی در شعر معاصر فارسی دست یابد.

این خصوصیت نه تنها در شعر کسانی مانند ابوالقاسم لاهوتی و میرزاده عشقی به چشم می خورد بلکه غالباً در شعر اشرف الدین نسیم

---

۲۱- این قطعه تحت عنوان «رؤسا و ملت» در روزنامه صوراسرافیل

شماره ۲۴ مورخ محرم (۱۳۲۶ هـ - ق) چاپ شده است، همچنین رجوع شود

به از صبا تا نیما، جلد دوم، ص ۹۲.

شمال و نیز ایرج میرزا دیده می‌شود .

شاعران این دوره از بعضی قالبها مانند مسمط و مستزاد بیشتر استفاده می‌کنند . اکثر اشعاری که اشرف‌الدین می‌گوید در این دو قالب است . شاید انتخاب این دو قالب از آنرو باشد که در آن دو بندها تکرار می‌شود و آنها را می‌توان دسته‌جمعی خواند و تکرار کرد ، و نیز در این دو قالب شاید تاحدی یکنواختی کمتری است و در نتیجه هیجان در آن بیشتر می‌گنجد . در این مورد حتی « بهار » که غالباً به قالبهای کهن بیشتر توجه دارد ، شعرهای سیاسی و اجتماعی خود را در قالب مستزاد بهتر می‌گوید .

در این عصر يك فرم ادبی به نام تصنیف با آن که قبلاً هم سابقه داشته است به علت کاربرد خاص آن باشکلی تحول یافته مورد توجه برخی شاعران قرار می‌گیرد . این نوع معمولاً برای آن گفته می‌شود که مردم بتوانند آن را دسته‌جمعی بخوانند و یا آن که مضمونی خاص بر سر زبانها بیفتد . در میان شاعران این دوره غالباً شعرهای نسیم شمال و عارف قزوینی بدین صورت بر سر زبانها می‌افتد و شعرهای اجتماعی و سیاسی قالب خاصی پیدا می‌کند ، عارف بنا به قول خودش تصنیف را از حالت مبتذل خود خارج می‌سازد . به عقیده او تصنیف برای تربیت اخلاقی و ایجاد حس وطن پرستی و اشاعه زبان و ترویج يك عقیده در هر جامعه تأثیر و اهمیت فراوان دارد ، و عارف قزوینی به خوبی قبل از همه به این راز پی می‌برد . وی از آنجا که خود موسیقی‌دان و آوازخوان است ، می‌تواند به تصنیف‌های خود شکل مورد نظر را بدهد ، و از آن برای بیان مقاصد ملی خود استفاده کند . گذشته از عارف ، نسیم

شمال و حتی بهار و دیگران در این نوع شعر آزمایش‌های موفق‌تری انجام داده‌اند .

شعر این دوره از جهت محتوی نیز در خور توجه است. گذشته از فرهنگ عوام و زندگی جاری روزانه و مسائل اجتماعی و سیاسی ، شاعران غالباً برای تهییج و تحریک خواننده به شعر ، نوعی چاشنی حماسی می‌زنند ؛ نوعی فکر حماسی و ملی . فخر به گذشته و بیان افتخارات گذشته ایران مایه غرور شاعر می‌شود . جلوه این فکر را در اشعار غالب شاعران این عصر می‌توان یافت . نه تنها بهار و ادیب - الممالک که با تاریخ و مآثر ایران مانوسند بلکه کسانی مانند عشقی و عارف در کلام خود از گذشته تاریخی و افسانه‌ای ایران که مایه افتخار است یاد می‌کنند . غالباً آنچه شعر بهار را چنین پرطنطنه و سنگین و خشن می‌کند ، همین روح حماسی است ، بهار در اشعارش همه جا پادشاهان و دلاوران ایران را چه تاریخی و چه اساطیری به یاد می‌آورد و گذشته پرافتخار ایران را گوش‌زد می‌نماید . عشقی نیز از کسانی است که نسبت به تاریخ و اساطیر ایران علاقه و اعتقاد دارد . شعر «رستاخیز شهریاران» و بعضی اشعار دیگر اولین علاقه و توجه شاعر را به تاریخ و حماسه ایران نشان می‌دهد .

اما اشاره به این نکته ضروری است که شعر در این دوره از جهت محتوی مسیرهای مختلفی را طی می‌کند . شاعران با وجود تغییر محیط اجتماعی و نوع زندگی و حتی نوجویی‌هایی که بر اثر عوامل مختلف اجتماعی و سیاسی در ایران پیش می‌آید . همه در یک مسیر حرکت نمی‌کنند و ناچار از این لحاظ گروه‌های مختلفی به وجود می‌آید .

عده‌ای از آنجا که در بطن مشروطیت رشد کرده‌اند روی به اجتماع و سیاست می‌آورند و خود را مکلف و متعهد می‌دانند که شعر خود را در خدمت مردم و اجتماع و آزادی و مشروطه قرار دهند. این گروه البته خود دو دسته‌اند. عده‌ای به علت تربیت خاص فرهنگی از ادب و فرهنگ ایرانی و اسلامی به‌خوبی برخوردارند، و شعرشان سرشار است از مایه‌های کهن مانند ادیب‌الممالک فراهانی و ملک‌الشعراى بهار. این گروه با وجود آن که سعی می‌کنند شعر اجتماعی و سیاسی بگویند اما هرگز نمی‌توانند سنت‌های ادبی گذشته را از خود دور نگه دارند. ناچار شعرشان همچنان سنگین و پرتکلف باقی می‌ماند و نمی‌تواند در قلب مردم تأثیر عمیق داشته باشد.

دسته دیگر کسانی هستند که ازین فرهنگ غنی نه برخوردارند و نه هرگز بدان تظاهر می‌کنند. این عده شعرشان از زبان مردم و با زبان مردم است ناچار بیشتر مورد استقبال مردم قرار می‌گیرند. مردم شعر آنها را بیشتر می‌خوانند و بیشتر و بهتر می‌فهمند. مانند شعر اشرف‌الدین نسیم شمال، عارف، عشقی، فرخی یزدی، لاهوتی... شعر این گروه همواره بر سر زبان‌هاست، و همه جا با آهنگ در بازار، در مسجد، در خیابان و در محافل مختلف و در هر جا خوانده می‌شود و تأثیر خود را می‌پذیرد این عده را می‌توان شاعران مردم یا شاعران ملی خواند.

دسته سوم شاعرانی هستند که درست به‌روال و شیوه گذشته شعر می‌گویند هم از جهت قالب و هم از لحاظ محتوی و درون مایه. در شعر این عده نهضت‌های اجتماعی و فکری هیچ‌گونه تأثیری نگذاشته

است. آنان مانند شاعران متقدم به مداحی بعضی امیران و پادشاهان سرگرمند. وغالباً از لحاظ فکری و گاه سنی مربوط به نسل گذشته اند. گویی نمی‌توانند چیزی از جریانات فکری عصر جدید را درک کنند. ناچار به روال گذشته به مداحی می‌پردازند از آن جمله‌اند: شوریده شیرازی، فرصت و عبرت نائینی و دیگران. این عده شعر خود را وقف مدیحه‌سرایی و بیان اغراق‌های شاعرانه می‌کنند و شعرشان به کلی از مسائل اجتماعی به‌دور است.

چهارمین گروه آنانی هستند که زندگی خود را در انزوا و گوشه‌گیری می‌گذرانند و خود را غرق دنیای عرفان و تصوف می‌کنند نه امیری یا وزیری را می‌ستایند و نه به مسائل اجتماعی و سیاسی گرایش نشان می‌دهند. در رأس این عده می‌توان ادیب نیشابوری و صفای اصفهانی و امثال آنان را نام برد. ازین گروه هستند کسانی که توجه بیشتری به مسائل اجتماعی و سیاسی دارند اما در دوره انقلاب عاطل مانده‌اند و عوامل مختلف باعث شده است که نتوانند با شاعران انقلابی همگام شوند، و به انزوا و گوشه‌گیری و تصوف گرایش پیدا می‌کنند در میان این گروه می‌توان ادیب پیشاوری را نام برد وی از وطن سخن می‌گوید - با زبانی سخت ادیبانه - اما خیلی کلی و در ابهام و بسیار ادیبانه که گاه مربوط می‌شود به زادگاه او یعنی هندوستان و اگر مدیحه‌هایی دارد بسیار ادیبانه است و خارج از حوزه مدیحه‌سرایی ...

### طبیعة تجدد در شعر فارسی

بحث در باب تجدد ادبی خاصه شعر فارسی به‌طور جدی‌تر در

ایران از بعد جنگ بین‌الملل اول درمی‌گیرد. عده‌ای از ادبا و فضلای روشن‌بین احساس می‌کنند که ادبیات و شعر فارسی نیازمند تجدید و اصلاح واقعی و جدی است. در این سال‌ها همه‌جا سخن از تجدید ادبی می‌رود. نظریه‌ها در این باب متفاوت است. هر کس از انقلاب و تجدید ادبی ادراکی خاص دارد. برخی آن را در کنار گذاشتن سنت‌های کهن ادبی می‌دانند و برخی با احتیاط بیشتر می‌خواهند بر روی سنت‌های ادبی گذشته، ادبیاتی تازه بنیان نهند. حتی برخی انقلاب ادبی را در به کار بردن اصطلاحات خارجی می‌دانند. در سال (۱۳۳۴ هـ - ق) مطابق ۱۹۱۶ میلادی عده‌ای از جوانان ادیب و خوش ذوق در تهران به همت ملک‌الشعراء بهار انجمنی ادبی تشکیل می‌دهند. در این انجمن ابتدا غزل‌هایی به صورت اقتراح از غزل‌گویان قدیم ایران طرح می‌شود و اعضاء انجمن آن غزل‌ها را تضمین و اقتفا می‌کنند. این انجمن به تدریج رشد می‌کند و انجمن ادبی دانشکده خوانده می‌شود، و برای خود مرام‌نامه‌ای تنظیم می‌کند. نظام‌نامه‌اساسی این انجمن عبارتست از: تجدید نظر در طرز و رویه ادبیات ایران بر روی احترام اسلوب لغوی و طرز ادای عبارات اساتید متقدم با مراعات سبک جدید و احتیاجات عمومی حال حاضر «از اعضاء انجمن اشعاری در مطبوعات آن روزها درج می‌شود. در همین سال یکی از اعضاء انجمن غزلی به استقبال از سعدی می‌سراید و در روزنامه «زبان آزاد» انتشار می‌دهد. نشر این غزل باعث می‌شود که تقی رفعت سردبیر روزنامه تجدید تبریز در آن روزنامه مقاله‌ای بنویسد و به دانشکده و اعضای آن سخت بتازد. وی با زبانی طنزآلود پس از نقد غزل خطاب به گوینده غزل می‌نویسد: عزیز بی‌جهت من! کلاه سرخ و یکتور هو گورا در قاموس دانشکده

مجوی! طوفانی در ته دوات نوجوانان تهران هنوز برنخاسته است. مقارن همین ایام مقاله‌ای به نام «مکتب سعدی» در روزنامه «زبان آزاد» انتشار می‌یابد. نویسنده این مقاله شخصی است به نام علی اصغر طالقانی. در این مقاله که قسمت اول آن در شماره روز جمعه ۲۰ ربیع الاول سال (۱۳۳۶ هـ - ق) انتشار می‌یابد نویسنده، سعدی را سخت مورد انتقاد قرار می‌دهد و کلیات سعدی را که بت مسجود ملل فارسی زبان شده است پر از ایرادها می‌داند، و آن را کلیات تنزل بخش لقب می‌نهند. نویسنده منشأ کل بدبختی‌های ملی و اجتماعی ما را عبارت می‌داند از نادرستی اصول تعلیمات ملی و خرابی دستور تربیت اجتماعی که از هشتصد الی نهصد سال قبل مثل موریانه بطون ملیت ما را خورده و آن را تهی کرده است.»

انتشار این مقاله عده زیادی از ادبا و فضلا را به خشم می‌آورد و آنها را به حمایت از سعدی و آثار او برمی‌انگیزد. روزنامه‌های آن زمان محل مبارزه و بحث و جدل در باب ادبیات گذشته و نهضت ادبی جدید می‌شود، طالقانی در شماره ۲۳ ربیع الاول روزنامه «زبان آزاد» می‌نویسد: یکی از تربیت یافتگان پیغام فرستاده است که تاریخ نشر مقاله «مکتب سعدی» را من روز اول انقلاب ادبی ایران حساب می‌کنم و در آن روز فرشته سعی و عمل را دیدم که بال‌های زرین خود را در آسمان گسترده است. یکی از دانشمندان علوم اجتماعی در اداره اظهار کرد: اول دفعه است که مطبوعات ایران به وظیفه خود عمل کرده قافله افکار ادبی را از طریق پرتگاه یأس و رخوت به جاده آرزو و

مجاهدت روانه می‌کند.<sup>۲۲</sup>

از تهران ملك الشعرای بهار به دفاع از سعدی برمی‌خیزد و در روزنامه «نوبهار» خواب‌هایی به نویسندهٔ مکتب سعدی می‌دهد که بسیار بحث‌انگیز است وی در جواب منتقد سعدی می‌نویسد: ما منکر این نیستیم که میان سخنان سعدی و حافظ و ملای روم پاره‌ای فلسفه‌ها شبیه به عقاید سوفیست‌های یونان صوفی‌ها، و برهمنان هند و یا زهاد عرب موجود است ولی باید دید اساس سخنان آنان در چه زمینه است. آری هر گاه اساس نوشتجات آنان ازین باب می‌بود ما را بر نقد سعدی تا این درجه بحثی نبود ولی دیده می‌شود که شایبه‌های سوفیستی یا اعتزالی یا تارک دنیایی يك عادت عمومی و درس فطری دو هزار ساله ملت وقت بوده و قدری شیوع داشته و اکنون هم کم‌وبیش شیوع دارد که هر گوینده‌ای ضمن کلمات خود قهراً آن شایبه‌ها را تکرار کرده و می‌کند. مگر همین حالا در میان بازاریان، علما، درباریان و ادبا نیست که می‌گویند: ای بابا، دنیا قدر و ارزش ندارد، قیدش را بزن، چه اهمیت دارد، هر چه خداوند بخواهد می‌شود. ان شاء الله دست غیبی کار خود را خواهد کرد. هر چه مقدر شده باشد همان خواهد شد... اگر بگویید اینها هم از اثر تعالیم سعدی و ملای رومی است اشتباه کرده‌اید. بلکه سعدی و ملای رومی نیز چون مادستخوش

---

۲۲- برای اطلاع بیشتر در این زمینه رجوع کنید به مجلهٔ جهان نو دوره

اول جدید سال ۱۳۴۵، تجدید ادبی و همچنین از صبا تا نیما، جلد اول، از یحیی آرین‌پور.



این تعالیم بوده و روزگار، ما و آنها را در يك كلاس درس داده است. معذلك دیده می شود که سعدی توانسته است سخنان خود را در مادیات و امور معاشیه و سیاسیه و اخلاق معاشی و طرز زندگی و مردم داری و نيك فطرتی و عدالت و رعیت پروری و توجه به واقع محصور نموده است. سپس به جوانان می تازد و می نویسد: جوانانی که از ادبیات و فنون اجتماعی و تاریخی کشور خود بی بهره اند به آثار و علوم و فنون اروپایی پی نبرده و از میان دفاتر سعدی و ملا و حافظ چهار پنج شایبه صوفی منشانه و تارك دنیایی جسته و آن را دلیل لزوم افنای دروس عالیة آنان می پندارند. به من بگویند که چه تعلیمات و قواعد جدیدی از خود به روی کار آورده و به جای این سخنان چه سخنی از خود به یادگار خواهند گذاشت. آیا دفتر سعدی و ملا را برچیده، دفتر مقالات سراپا پاوه و رذالت و فحش و غلط و سوء خلق هم عصران محترم را برای تعلیم كلاس های ملی ایران می خواهند باز کنند؟ آنهایی که به شیخ سعدی، ملای روم، خواجه حافظ، فحش و ناسزا گفته و از روح آنها خجالت نمی کشند، چه هنر و فضیلتی از خود برود داده و کدام کتاب را در تعالیم تازه تر و مفیدتری تألیف یا تصنیف نموده اند. و در پایان مقاله می گوید که هر اصل و قاعده ای که امروز تازه تر و مفیدتر به حال معیشت عمومی و اخلاق اجتماعی بوده و متفق علیه تمام علمای علم اجتماع و اخلاق و فلاسفه طبیعی بوده باشد، نشان بدهید تا من آن را در کتاب مثنوی و بوستان سعدی و در طی غزلیات حافظ برای شما پیدا کرده و به شما ارائه بدهم. تا بدانید که یا شما از اصل نمی دانید چه می خواهید و یا اشعار مزبور را نخوانده و اگر خوانده اید نفهمیده اید.<sup>۲۳</sup>

از تبریز ، تقی رفعت وارد ماجرا می‌شود و در روزنامه تجدید نظریات خود را در باب سعدی و مقالاتی که از مخالف و موافق در باره او نوشته‌اند بیان می‌کند . روزنامه تجدید يك روزنامه هفتگی است که در آذربایجان به وسیله یاران خیابانی رهبر حزب دمکرات دایر شده است - وی در آن روزنامه سلسله مقالاتی تحت عنوان « يك عصیان ادبی » انتشار می‌دهد . و بحث در باب سعدی را يك بحث ادبی و اجتماعی و لازم می‌داند . به عقیده وی نویسنده مکتب سعدی حرف جسورانه‌ای زده و يك مسأله حیاتی را به موقع مناقشه گذاشته است او این عصیان را لازم می‌داند و می‌گوید : انقلاب سیاسی ایران محتاج به این تکلمه و تمه بود . به عقیده وی نویسنده مقاله طغیان آمیز « زبان آزاد » اشاره‌ای به شروع آن کرده و اکنون جوانان می‌توانند به قلعه استبداد و ارتجاع ادبی تاختن برند . و باید هم ببرند زیرا که باید فرزندان زمان خودمان بشویم صدای توپ و تفنگ محاربات عمومی در اعصاب ما هیجانی را بیدار می‌کند که زبان معتدل و موزون و جامد و قدیم سعدی و هم عصران تقریبی او نمی‌توانند با سرودهای خودشان آنها را تسکین و یا ترجمه کنند . امروز ما احتیاجی داریم که عصر سعدی نداشت . ما گرفتار لطامات جریان‌های مخالف ملی و سیاسی هستیم که سعدی از تصور آنها هم عاجز بود . ما در خود و محیط خود يك سلسله نقائص جسمانی و معنوی احساس می‌نماییم که سعدی اولین حرف آنها را هم به زبان نیاورده و بالاخره ما در عهدی زندگی می‌کنیم که اطفال سیزده ساله مدارس امروزی در علوم و فنون متنوع بمراتب از سعدی داناترند . از عهد سعدی تا امروز فلسفه مسافت خارج

از تصویری را پیموده است .

رفت می گوید: نباید فراموش کرد که اساس دهنوی فقط دانستن این است که آیا افکار و تعلیمات شعرا و ادبا و حکمای قدیم برای امروز يك ملت معاصر و متجدد کفایت می دهد یا نه؟ به عبارت اخری آیا اشعار و مثنویات قدما در ما افکار نو، انطباعات نو، اطلاعات نو و تجسّسات نو، يك کدام چیز نو، تولید می کند یا نه؟ و در جواب به بهار در مقاله سعدی کیست؟ بعضی نظریات او را رد می کند و نظریه تازه ای ارائه می دهد<sup>۲۴</sup>. او می گوید به طور کلی باید امروز ادبیات نوی به وجود آورد. به اعتقاد او ادبیات کلاسیک به هیچ وجه همه نیازهای مردم قرن بیستم را در ایران بر آورده نمی کند، و می گوید وقتی ما بخواهیم حس ملی و قهرمان پرستی خود را به هیجان بیاوریم داستان های شاهنامه را می خوانیم و هنگامی که نیاز به حالت فیلسوفانه یا لذت روحانی و معنوی داشته باشیم گلستان سعدی و بوستان را خواهیم خواند اما هنگامی که بخواهیم احساسات و نیازهای امروزی را ارضاء کنیم چه باید بخوانیم؟ مادر این زمینه متأسفانه چیزی نداریم. شعرای عصر ما با آن که با ما معاصر هستند اما در واقع سعدی ها و فردوسی های نا کاملند و یا حیثاً از حافظ الهام می گیرند. آنها نمی توانند روح ما را تسخیر کنند آن چنان که سعدی می کند و نه می توانند جراحات روح ما را التیام بخشند و وقتی ما می خواهیم رهبری فکری که مسائل مورد نیاز ما را بیان کند، پیدا کنیم وجود ندارد، و همچنان مسائل بفرنج و پیچیده به جای می ماند. به همین دلیل است که شعر ما نیاز فراوانی دارد به دگرگون شدن و تجدد

واقعی ...

مقارن همین ایام در سال ( ۱۳۳۶ هـ - ق ) مطابق ۱۹۱۸ میلادی در تهران مجله‌ای دایر می‌شود به نام « دانشکده » با مدیریت « م . بهار . » مدیر مجله در سرمقاله شماره اول تحت عنوان « مرام ما » نوید می‌دهد که امیدوار است که نمونه‌ای از روح نوین ادبیات قرن بیستم بر بنیان محکم زبان فارسی و حفظ لغات زنده و شیرین و امثال و یادگارهای تاریخی این لسان نمکین به هموطنان ادب دوست خود عرضه دارد ، و بدین وسیله نوعی تجدد ادبی را پیشنهاد می‌کند . وی معتقد است که باید در ادبیات ما و حتی لغات و اصطلاحات و طرز ادای مقاصد ما تغییراتی حاصل شود . اما این تغییرات موافق باشد با احتیاجات فعلی هیأت اجتماعی و مطابق محیطی که ما را تکمیل خواهد نمود و می - نویسد : « يك تجدد آرام آرام و نرم نرمی را اصل مرام خود ساخته و هنوز جسارت نمی‌کنیم که این تجدد را تیشه عمارات تاریخی پدران شاعرونیاکان ادیب خود قرار دهیم . این است که مافعلا آنها را مرمت نموده و در پهلوی آن عمارات ، به ریختن بنیان‌های نو آیین‌تری که با سیر تکامل ، دیوارها و جزرهایش بالا روند مشغول خواهیم شد <sup>۲۵</sup> .

با انتشار این مرام نامه مجدداً تقی رفعت در روزنامه تجدد يك سلسله مقالات تحت عنوان «مسألة تجدد در ادبیات» انتشار می‌دهد و نظریات بهار را در زمینه نحوه ادراك از مفهوم تجدد مورد انتقاد قرار می‌دهد و خطاب به مدیر مجله دانشکده می‌نویسد : از آن چیزی که شما

«سیر تکامل» می‌نامید و مآشنونند گان سیر فی المنام تصور می‌کنیم، بلی از آن نقشه بطالت و جبن دست بردارید تجدد به مثابه انقلاب است و انقلاب را نمی‌شود با «قطره شمار» مانند دارو به چشم جماعت ریخت» «وجوانان دانشکده را تهییج می‌کند که برخلاف جریان آب شنا کنند و برای فردا بنویسند و خطاب به آنها می‌نویسد: امروز می‌بینید که شخصاً سعدی مانع از موجودیت شماست. تابوت سعدی گاهواره شما را حفظ می‌کند! عصر هفتم بر عصر چهاردهم مسلط است ولی همان عصر کهن به شما خواهد گفت: هر که آمد عمارت نو ساخت و شما در خیال مرمت کردن عمارت دیگران هستید. در صورتی که اگر در واقع هر که می‌آید عمارت نو می‌ساخت، سعدی «منزل به دیگری» نمی‌توانست پرداخت... در زمان خودتان اقلانقدر استقلال و تجدد به خرج بدهید که سعدی‌ها در زمان خودشان به خرج دادند. در زیر قیود يك ماضی هفتصد ساله پخش نشوید. اثبات موجودیت نمایید»<sup>۲۶</sup>.

بدین نحو مجدداً موضوع لزوم تجدد در ادبیات فارسی پیش کشیده می‌شود. بهار و همکارانش در مجله دانشکده در مورد شعر و ادبیات و شعر خوب و تأثیر محیط در ادبیات و انقلاب ادبی مقالاتی می‌نویسند و بحث‌های تازه‌ای پیش می‌کشند<sup>۲۷</sup>. و تقی رفعت نیز در روزنامه‌های «تجدد» و «آزادستان» در مورد ادبیات و تجدد در شعر نظریه‌های خاصی ابراز می‌دارد، و شعر و ادبیات را از سه نظر اساسی: شکل، زبان و اسلوب،

۲۶- جهان نو، شماره ۴، ص ۴۶.

۲۷- رك: مجلة دانشکده، سال ۱۳۳۶ هـ.ق.

قابل تغییر و دگرگونی می‌داند. او ادبیات گذشته ایران را تشبیه می‌کند به يك سد سدید محافظه‌کاری ادبی و می‌گوید: مادر صدد هستیم در این زمینه جریان‌ی به وجود آوریم، یعنی در بنیان این سد سدید استمرار و رکود، رخنه‌ای بیندازیم.

از سال (۱۳۳۴ هـ - ق) تا سال ۱۳۳۹ مطابق با ۱۲۹۹ شمسی که نیما «قصه رنگ پریده» اش را می‌نویسد و تقی رفعت خود کشتی می‌کند، کسانی مانند: جعفر خامنه‌ای، میرزاده عشقی، و خانم شمس کسمائی در شعر فارسی عملاً تجدیدجویی‌هایی به‌ظهور می‌رسانند و یا بهتر بگوییم شعر فارسی را به نقطه تحول واقعی خود می‌کشانند. جعفر خامنه‌ای اشعاری در شکل چهارپاره شاید برای نخستین بار - می‌سراید که از نظر زبان با اسلوب شاعران قدیم تفاوت دارد. گذشته از قطعه «زمستان» که محمد ضیاء هشرودی آن را به‌عنوان يك شعر باشیوه تازه در کتاب خود نقل می‌کند<sup>۲۸</sup>. ادوارد بروان نیز در کتاب تاریخ مطبوعات و ادبیات ایران در دوره مشروطیت قطعه کوتاهی تحت عنوان «به وطن» از او می‌آورد و اظهار می‌دارد که این قطعه از حیث شکل شایان توجه است و از لحاظ شیوه شعر از سبک متقدمین منحرف شده است<sup>۲۹</sup>.

میرزاده عشقی نیز در منظومه «نوروزی‌نامه» که آن را در سال (۱۳۳۶ هـ - ق) می‌سراید نوجویی‌هایی خاصه در کاربرد قافیه ارائه

۲۸ - محمد ضیاء هشرودی، منتخب آثار، تهران ۱۳۴۲ هـ - ق

۱۷۳-۱۷۴

۲۹ - تاریخ مطبوعات و ادبیات ایران در دوره مشروطیت، جلد اول،

می‌دهد. او صراحتاً اظهار می‌دارد که: در این چکامه همانا زیر زنجیر یا بندهای قافیه آرایه متقدمین از آن گردن نهادم که تا اندازه‌ای بتوان میدان سخنسرایی را وسیع داشت. از آن جمله «گنه» را با «قدح» و «می‌خواهم» را با «هم» قافیه ساختیم. پوشیده نیست که تصدیق و تمیز توازن قوافی بر عهده گوش است و اینک «گنه و قدح» را هر گوشه شک ندارم بایکدیگر موزون می‌داند و ازین قبیل است سرپیچی‌ها از دستور چامه‌سرایی رفتگان، باز در چندین مورد به‌جا آوردم و از آن جمله با آن که در همه هردسته چامه از چکامه را بیش از پنج مصراع قرار ندادم. در جایی که می‌باید در این باره بالخصوص مفصلاً سخن گفته شود، دسته چامه را بایست مصراع آراستم و در مصراع ششمین چکامه به واسطه کمیابی قافیه، «روزی» و «آموزی» را از تکرار قوافی بی‌پروایی نمودم.<sup>۳۰</sup> وی در قطعه‌ای دیگر تحت عنوان «برگ بادبرده» در شکل و قالب، تازگی‌هایی ارائه می‌دهد. خودش در این باره می‌نویسد: این ابیات را به شیوه تازه با نظریات و ملاحظاتی که من در انقلاب ادبیات فارسی و تشکیلات نوی در آن دارم، هنگام توقف در اسلامبول که اندیشه پریشانی دور از وطن در فشار گذاشته بودم سرودم:

به گردش در کنار بوسفور، اندر مرغزاری

رهم افتاد دیروز

چه نیکو مرغزاری، طرف دریا در کناری

نگاهش دیده افروز

درختان را حریر سبز بر سر  
زمین را از زمرد جامه دربر  
به هر سو با گلی ، راز  
نموده مرغی آغاز<sup>۳۱</sup>

عشقی البته ادبیات پارسی را می‌ستاید اما معتقد است همیشه نباید  
سبک ادبی چندین ساله فرسوت را دنبال کرد و اسلوب سخن‌سرایی  
سخنوران عتیق را تکرار نمود .

خانم شمس کسمائی در شماره بیست و یکم شهریور ماه سال ۱۲۹۹  
شمسی مطابق با ۱۳۳۹ قمری در مجله آزادستان قطعه‌ای شعر بی‌وزن و  
قافیه انتشار می‌دهد. این شعر هر چند تقلید گونه‌ای است از شعر اروپایی  
اما به هر حال نمودار تجددخواهی در شعر فارسی به‌شمار می‌رود :

گلستان فکرم

خراب و پریشان شد افسوس

چو گل‌های افسرده افکار بکرم

صفا و طراوت ز کف داده گشتند مایوس<sup>۳۲</sup>...

پس از خود کشی رفعت در سال ۱۲۹۹ شمسی دنباله بحث‌های  
تجددخواهان ادبی و محافظه‌کاران در مجله آزادستان از یک طرف و  
مجله کاوه از طرف دیگر ادامه پیدا می‌کند و به تدریج در مجلات دیگر  
راه می‌یابد. و کسانی بانپروهای جوان‌تر و تازه‌تر به‌میدان می‌آیند. از

۳۱- از صبا تا نیما ، ج ۲ ، ص ۳۷۲ ، کلیات عشقی.

۳۲- رک : از صبا تا نیما ، ج ۲ ، ص ۴۵۸.



جمله کسانی که در این تجدد خواهی ادبی قدم به میدان می گذارند گذشته از عشقی که طبعی عصیان گروبینشی محدود دارد، نیماست باینشی نسبتاً عمیق و ادراکی صحیح از شعر و هنر.

دو سال بعد از مرگ تقی رفعت یعنی سال ۱۳۰۱ شمسی «افسانه» نیما سروده می شود و انتشار می یابد. انتشار این منظومه شعر فارسی را در جریان واقعی تحول و تجدد می اندازد به طوری که از همان آغاز بسیاری از شاعران به تقلید از آن بر می خیزند و نقادان به تحسین می پردازند. عشقی از کسانی است که از شیوه جدید نیما تقلید می کند و اسلوب «افسانه» را در تابلوهای ایده آل تطبیق می کند.<sup>۳۳</sup>

محمد ضیاء هشرودی که برای نخستین بار در سال (۱۳۴۲ هـ - ق) منتخباتی از آثار نویسنده گان و شعرای معاصر ایران می نویسد طرز تغزل جدید نیما را می ستاید و آنرا تنها شکل واقعی جدید در ادبیات فارسی می داند.<sup>۳۴</sup> به اعتقاد او نیما بیش از دیگر شاعران در تجدد ادبی قرن معاصر سهم است و طرز جدید مخصوصی برای شخصیت خود اتخاذ کرده است.<sup>۳۵</sup> و بدین ترتیب، نوجویی به معنی واقعی در شعر فارسی با ظهور «افسانه نیما» آغاز می شود و می توان گفت از آن تاریخ به بعد شعر فارسی معاصر در مسیر واقعی و هنری خود قرار می گیرد.

۳۳- محمد ضیاء هشرودی، منتخبات، ص ۱۶۷

۳۴- رك : منتخبات ، مقدمه .

۳۵- منتخبات آثار ، ص ۶۰.

## فصل دوم

### تجدد واقعی در شعر فارسی یا تولد شعر نو

زمزمه تجدد خواهی :

زمزمه لزوم تجدد در شعر فارسی البته همان طور که در فصل پیش ذکر شد چند صباحی قبل از مشروطیت در ایران آغاز می شود اما در جریان مشروطیت از طرفی روشنفکران و آزادی خواهان و از طرفی دیگر شاعران که خود غالباً به جرگه آزادی خواهان در آمده بودند، این ضرورت را بیشتر احساس می کنند از آنجا که آزادی خواهی و مشکلات و مسائل سیاسی بیش از هر چیز دیگر ذهن های تجدد طلبان و آزاداندیشان را به خود مشغول می دارد، ناچار شعر در جریان مشروطیت با مسائل سیاسی و اجتماعی

در آمیختگی می یابد و به تدریج به صورت وسیله‌ای درمی آید برای ابلاغ و القاء عقاید سیاسی و اجتماعی عصر... و بدین طریق محتوای جدیدی پیدا می کند یعنی سیاست و آزادی خواهی . از طرفی چون دریافت - کنندگان شعر غالباً عامه مردم و خاصه جوانان هستند ناچار سادگی و وضوح که خود نوعی تجددطلبی و نوجویی است، به صورت خصیصه مهم شعر فارسی درمی آید ، و بدین ترتیب در شعر فارسی هم از جهت محتوی و هم از لحاظ زبان، تازگی‌هایی پیدا می شود. این تازگیها و خصوصیات تازه در شعر کسانی مانند اشرف الدین نسیم شمال، علی- اکبر دهخدا، ابوالقاسم لاهوتی، میرزاده عشقی و نیز تقی رفعت و جعفر خامنه‌ای بخصوص نمودار است، و به صورت رگه‌هایی از تجدد پدیدار می گردد. اما البته این تجدد و تازه جویی قبل از آن که ریشه‌های هنری داشته باشد مایه‌های سیاسی و اجتماعی دارد؛ یعنی در واقع در این زمان آنچه جلوه‌هایی از تجدد و نوجویی را نشان می دهد، از طریق اندیشه - های سیاسی و اجتماعی به وجود می آید و غالباً کسانی که ادعای تجدد در شعر فارسی دارند ، یا تحت تأثیر سیاستند و یا روزنامه نگاری را با شاعری در آمیخته اند، و در حقیقت اگر به بعضی نوجویی‌ها در شعر نائل آمده اند یا از طریق طرح مسائل جدید اجتماعی بوده است و یا بر اثر تقلید از بعضی شیوه‌های غیر ایرانی. ازین رو هر چند شاعران دوره انقلاب و بیداری، در شعر فارسی حرکت و جنبشی به وجود می آورند اما نمی توان آنها را عامل اصلی و اساسی در تجدد واقعی شعر فارسی به حساب آورد. زیرا نه محیط برای درك آن تجدد هنری آمادگی داشته است و نه عامل سیاست بدان روشنفکران و شاعران، مجال چنین تفکراتی می داده است.

ازین روست که می‌بینیم چندین سال پس از انقلاب مشروطه است که بحث‌های جدی در باب شعر و شاعری در می‌گیرد، و شعر به تدریج تا حدی شانه خود را از زیر بار سلطه سیاست خارج می‌سازد، و در خط واقعی خودش یعنی شعر به عنوان یک پدیده هنری و اجتماعی - نه سیاسی - قرار می‌گیرد.

### نیمایوشیج پایه‌گذار شعر جدید :

کسی که پیش از همه در راه ایجاد تجدید واقعی در شعر فارسی تلاش می‌کند و آن را به عنوان هدف دنبال می‌نماید و به نتیجه‌ای نائل می‌آید، علی اسفندیاری یا نیمایوشیج است.

نیمایوشیج در سال (۱۳۱۵ هـ - ق) (۱۲۷۴ شمسی) در یوش مازندران متولد می‌شود. بعدها در مدرسه سن لوئی در تهران زبان فرانسوی را می‌آموزد و به تشویق استادش نظام وفا به خط شاعری می‌افتد. وی در ابتدا به روال زمان شعر می‌سراید و با شاعران روزگار خود مانند: حیدر علی کمالی، ملک الشعراء بهار، علی اشتری و علی اصغر حکمت مجشور است و از محضر آنان برخوردار می‌شود. شعرهای اولیه یا تمرین‌های شاعری او نوعی تقلید از شیوه کلاسیک فارسی است، و مانند تمام کسانی که در خط شاعری می‌افتند در جوانی با ادبیات بخصوص شعر فارسی آشنا می‌شود. اما ظاهراً آشنایی او چنان نیست که مثل خیلی از ادبا و شعرای هم‌عصر خود یکسره مغروق آن شود. شعر فارسی را مانند شاعران

۱- رك : نخستین کنگره نویسندگان ایران، ص ۶۳.

۲- از صبا تا نیما، ج ۲، ص ۴۶۷.

دیگرمی خواند اما برداشت دیگری از آن دارد. شعرهای او از همان ابتدا نشان می‌دهد که گوینده ادیب نیست. تعبیر و اصطلاحات و زبان کلاسیک را ادیبانه به کار نمی‌گیرد. شعر او خیلی ساده و ابتدایی به نظر می‌رسد و خواننده تصور می‌کند شاعر باشعرفارسی یا آشنایی ندارد و یا آشنایی اندکی دارد.

نخستین شعری که از نیما به چاپ می‌رسد بنا به قول خودش «قصه رنگ پریده<sup>۳</sup>» است.

نیما این منظومه را که در حدود پانصد بیت دارد در سال ۱۲۹۹ شمسی در قالب مثنوی می‌سراید و یک سال بعد آن را انتشار می‌دهد، نیما در این منظومه نشان می‌دهد که در او قدرت تقلید بسیار اندک است و نیروی خلاقیت و ابتکار و آفرینش بسیار فراوان.

این منظومه هرچند از آثار دوران ناپختگی اوست و در آن ناهنجاری‌ها و مسامحات لفظی و ابیات سست و مفاهیم تکراری و خاصه روح فردگرایی به وفور دیده می‌شود اما وقتی قسمتی از این منظومه را به نام «دل‌های خونین» محمد ضیاء هشرودی در کتاب منتخبات آثار خود می‌آورد خشم و خروش برخی از ادبا و شعرا را برمی‌انگیزد. نیما بعدها خود درباره این منظومه می‌گوید: با وجود آن... در سال ۱۳۴۲ هجری قمری بود که اشعار من صفحات زیاد منتخبات آثار شعرای معاصر را پر کرد، عجب آن که نخستین منظومه من «قصه رنگ پریده» هم که از آثار بچگی من به شمار می‌آید، در جزو مندرجات این کتاب

و در بین نام آن همه ادبای ریش و سبیل‌دار خواننده می‌شد و به‌طوری قرار گرفته بود که شعر او ادبا را نسبت به من و مؤلف کتاب خشمناک می‌ساخت<sup>۴</sup>

نیما در این منظومه دنیا را به شکلی شاعرانه می‌بیند . همه چیز را از دریچه چشم خود نگاه می‌کند و همین نکته خود را بجهت‌تازگی در آن می‌پراکند و آن را از آنچه شاعران سنتی و رسمی می‌گفته‌اند ، جدا می‌سازد .

خویشتن در شور و شر می‌افکنم	هر چه در عالم نظر می‌افکنم
پرتومه ، طلعت مهتابها	جنبش دریا خروش آبها
پرش و حیرانی شب‌پرها	ریزش باران ، سکوت دره‌ها
های های آبشار باشکوه	نالۀ جفدان و تاریکی کوه
چون که می‌اندیشم از احوالشان	بانگ مرغان و صدای بالشان
رازها گویند پر درد و محن	گوئیا هستند با من در سخن
گوئیا هر یک مرا شیدا کنند	گوئیا هر یک مرا زخمی زنند
که مرا هر لحظه‌ای دارد زیان	من ندانم چیست در عالم نهان

آنچه در این منظومه قابل اهمیت است گذشته از روح شاعرانه آن پیوندی است که شاعر با طبیعت دارد . در این منظومه نیما بدون تکلف و بی آن که بخواهد کلمات و اصطلاحات و تعبیرات استادان سخن را تکرار کند احساس واقعی خود را باز گو می‌نماید . مایه‌هایی که در این منظومه وجود دارد ابتدا مزمره خاطرات دوران کودکی است و سپس عشق ... عشق که گویی شاعر هم صورت ابتدایی آن را

تجربه کرده و هم پایان آن را چشیده است . و بعد گلایه و شکایت از مردمی که او را نمی شناسند و به واقع در کش نمی کنند و سرانجام میل فرار به سوی طبیعت ساده روستائی که در واقع تمام وجود او در گروی آن است :

من از این دو نان شهرستان نیم	خاطر پر درد کوهستانیم
کز بدی بخت در شهر شما	روزگاری رفت و هستم مبتلا
هر سری با عالم خاصی خوش است	هر که را يك چیز خوب و دلکش است
من خوشم بازندگی کوهیان	چون که عادت دارم از طفلی بدان
به به از آنجا که مأوای من است	وز سراسر مردم شهر ایمن است
اندر و نه شوکتی نه زینتی	نه تقید نه فریب و حیلتی
به به از آن آتش شهای تار	در کنار گوسفند و کوهسار
به به از آن شورش و آن هممه	که بیفتد گاه گاهی در رمه
بانگ چوپانان صدای های های	بانگ زنگ گوسفندان بانگ نای

نیما پس از منظومه « قصه رنگ پریده » قطعه « ای شب » را می سراید و در محافل ادبی شگفتی برمی انگیزد ، و ادبسا و شعرا را به خشم و خروش وامی دارد . قطعه « ای شب » که از يك سال پیش دست به دست خوانده و رانده شده بود<sup>۵</sup> . در پائیز سال ۱۳۰۱ شمسی در روز - نامه هفتگی « نوبهار » انتشار می یابد . این قطعه که تقریباً يك سال بعد از تاریخ ساخته شدنش منتشر می شود مثل منظومه « قصه رنگ پریده » بنا به قول خود نیما مردود نظر خیلی از مردم واقع می شود اما برای مصنف آن یعنی نیما هیچ جای تعجب نیست زیرا او می داند « چیزهایی

که قابل تحسین و توجه عموم واقع می‌شوند اغلب این‌طور اتفاق افتاده است که روز قبل بالعموم آنها را رد و تکذیب کرده‌اند.» وقتی قطعه «ای شب» چاپ می‌شود فریاد اعتراض بلند است که: «انحطاطی در ادبیات آبرومند قدیم رخ داده است مدها در تجدید ادبی بحث کردند. شاعر کارد می‌بست جرئت نداشتند صریحاً به او حمله کنند کنایه می‌زدند ولی صداها به قدری ضعیف بود که به گوش شاعر نرسید بلا جواب ماند یعنی فکر در سطح دیگر مشغول کار خود بود. لازم شد این متفکر جرأت داشته باشد جرأت داشت.»<sup>۶</sup>

نیما می‌گوید: «در ظرف این مدت آن قطعه با بعضی شعرهای دیگر که در اطراف خوانده شده بود در ذوق و سلیقه چند نفر نفوذ کرد. آن اشخاص پسندیدند. استقبال کردند و تیر به نشانه رسیده بود. نشانه شاعر قلب‌های گرم و جوان است، آن چشم‌ها که برق می‌زنند و تند نگاه می‌کنند، نگاه من بر آنهاست، شعرهای من برای آنها ساخته می‌شود.»<sup>۷</sup>

انقلابات اجتماعی سال ۱۳۰۰ و ۱۳۰۱ شمسی شاعر را به راه‌های دیگر مشغول می‌کند و او به کناره‌گیری و دوری از مردم و ادار می‌شود اما در میان جنگل‌ها و در سر کوه‌ها و در میان مردم هوای آزادی و انزوای مکان، فکر و نیت شاعر تقویت و تربیت می‌شود. احساس می‌کند که وقت آن رسیده که يك نغمه ناشناس نوتر از این چنگ

۶- رك : مقدمة خانواده يك سر باز .

۷- مقدمة خانواده يك سر باز .



باز شود<sup>۸</sup>» و این قطعه ناشناس نو قطعه « افسانه » بود. قطعه « افسانه » در واقع برای شعر فارسی معاصر نقطه عطف و مقدمه و آغازی است. افسانه در ابعاد مختلف چه در محتوی و قالب و چه در زبان و وزن نوعی شعر تکامل یافته است، و به حق آغاز شعر جدید. نیما چند صفحه ازین منظومه را « با مقدمه کوچکش تقریباً در همان زمان تصنیفش در روزنامه قرن بیستم که صاحب جوانش را به علت استعدادی که داشت با خود هم عقیده کرده بود » انتشار می دهد اما این منظومه نیز سخت مورد اعتراض شعرا و ادبای زمان قرار می گیرد و در آن عیب‌هایی جویند اما نیما بنا به قول خودش ازین عیب‌جویی‌ها به هیچ وجه دلتنگ و ناراحت نمی شود زیرا می داند: « اساس صنعت به جایی گذارده نشده است که دردسترس عموم واقع شده باشد حتی خود او هم وقت مناسب لازم دارد تا يك دفعه دیگر به طرز خیالات و انشای افسانه نزدیک شود. او احساس می کند که ساختن شعر جزیل و منسجم از قماش کهنه و پوسیده دیگران کار او نیست و صدها دیوان شعر ازین نوع، فضیلت و مزیتی برای او تدارك نخواهد کرد<sup>۹</sup>».

افسانه شعری است غنائی و عاشقانه و به قول هشرودی غزلی است به شیوه نوین و چیزی است که نیما آن را کشف کرده<sup>۱۰</sup> و بدین وسیله در طرز ادای احساسات عاشقانه تغییر داده است<sup>۱۱</sup>. این منظومه

۸- رك : مقدمه خانواده يك سر باز .

۹- رك : از صبا تا نیما ، ج ۲ ، ص ۴۶۸ .

۱۰- رك : منتخبات آثار .

۱۱- رك : مقدمه خانواده يك سر باز .

هرچند تاحدی از مایه‌های کلاسیک برخوردار است اما تازگی خاصی دارد و گویی در آن نوعی تحرك و هیجان دیده می‌شود که با محتوای عاشقانه و یا به قول نیما با محتوای نمایشی آن جور درمی‌آید<sup>۱۲</sup>. در منظومه «افسانه» شاعر از خودش صحبت می‌کند و حالت‌های شاعرانه و پراحساس خویش را توصیف می‌نماید. این حالت‌ها عمیق و شاعرانه است که از همان ابتدا خواننده را در جوی از خلوص و صفا و اندوه هنرمندانه فرو می‌برد<sup>۱۳</sup>.

دل به رنگی گریزان سپرده  
همچو ساقه‌ی گیاهی فسرده

در شب تیره، دیوانه‌یی کاو  
در دره‌ی سرد و خلوت نشسته

می‌کند داستانی غم‌آور

خواننده ابتدا خود را در فضای بازی از طبیعت واقعی و ملموس حس می‌کند و شاعر را می‌بیند که در میان این همه آشفتگی‌ها داستان فریب خوردن خود را به وسیله عشق بازگو می‌کند و از میان این همه گفته‌ها که ناگفته مانده است، از دل از دست رفته خود سخن می‌گوید:

---

۱۲- ارزش احساسات و پنج مقاله صفحات ۹۹ و ۱۰۰.

۱۳- افسانه به‌طور مستقل در سال ۱۳۲۹ شمسی با مقدمه احمد شاملو

انتشار یافت و در سال ۱۳۳۴ دکتر جنتی عطائی آن را در «نیما، زندگی و

آثار او» منتشر کرد و سپس در سال ۱۳۳۹ در مجموعه «افسانه و رباعیات»

به نظارت دکتر محمد معین به چاپ رسید و بعد در جاهای دیگر چه به‌طور کامل

و چه قطعاتی از آن انتشار یافت.

از دلی که برای او هیچ حاصلی نداشته است جز جاری ساختن اشک غم و آن را سرزنش می کند که چرا چنین باعاشق شدن ، خود را زبون ساخته است و برای غم گساری با افسانه ، که عالمی از او می گریزد سازگاری و دوستاری کرده است . و افسانه در مقابل شاعر می ایستد و با او به گفتگو می پردازد و بدین ترتیب گفتگویی طولانی میان افسانه و عاشق که همان شاعر است در می گیرد ، شاعر بر زبان عاشق در مقابل افسانه سرگذشت روح خود را باز گو می کند و نشان می دهد که چگونه افسانه تمام وجود او را تسخیر کرده و وی را در مسیر عشق انداخته است .

ای فسانه فسانه فسانه  
ای علاج دل ای داروی درد  
ای همدنگ ترا من نشانه  
همره گریه های شبانه  
با من سوخته درچه کاری ؟

چیستی ؟ ای نهان از نظرها  
از پسرها همه ناله بر لب  
ای نشسته سر رهگذرها  
ناله تو همه از پدرها  
تو که یی ؟ مادرت که ؟ پدر که ؟

در برابر افسانه به اعتراف می نشیند که چگونه از دوران طفولیت از جذبه های او خواب در چشمانش می نشسته و محو و مفتون او می شده است ، و کم کم هرچه بزرگ و بزرگتر می شده همه جا چه بر لب چشمه و چه در کنار رودخانه و چه در نهان های کود گانه ، همه جا بانگ او را می شنیده و وی را در کنار خود حس می کرده است هم آن هنگام

که در صحرای دیوانه‌وار و اشگ‌ریزان می‌دویده و هم آن هنگام که  
 زرد و بیمار گونه در کنار گوسفندان می‌افتاده است. هم در لبخند بهاران  
 و با سبزه جویباران و هم در پرتو مهتاب و در بن صخره‌های کوهسار همه  
 جا مثل سایه او را دنبال می‌کرده و با وجود او درمی‌آمیخته است.

سرگذشت منی - ای فسانه ا      که پریشانی و غمگساری ؟  
 یا دل من به تشویش بسته ؟      یا که دو دیده‌ی اشگباری ؟  
 یا که شیطان رانده زهرجای  
 ناشناسا ا که هستی که هر جا      بامن بینوا بوده‌یی تو ؟  
 هر زمانم کشیده در آغوش      بی‌هشی من افزوده‌یی تو  
 ای فسانه ، بگو ، پاسخم ده

- و افسانه در پاسخ این همه سخنان خود را يك آواره زمین  
 و زمان می‌داند که همواره در نزد عاشقان است و گویی وجود خود را  
 برای عاشق ضرورتی انکار ناپذیر می‌شمارد . و عاشق از افسانه می -  
 خواهد که پرده‌پوشی را کنار بگذارد و آنچه می‌داند و در دل دارد  
 باز گو کند .

ای فسانه خسانند آنان      که فرو بسته ره را به گلزار  
 خس به صد سال طوفان تنالد      گل ، زيك تند با دست بیمار  
 تو مپوشان سخن‌ها که داری  
 تو بگو با زبان دل خود      هیچ کس گوی نپسندد آنرا ا  
 می‌توان حبله‌ها را اندر کار      عیب باشد ولی نکته دان را  
 نکته پوشی پی حرف مردم

اما افسانه طفره می رود و به جای آن که بی پرده پوشی سخن خود را بگوید عاشق را به یاد خاطرات عشق انگیز گذشته اش می اندازد .  
عاشق گذشته را مزه می کند و افسانه بازم خاطرات خوش و شادمانی عشق را به یاد او می آورد اما عاشق همه اینها را از زبان افسانه فریب می داند و باخشم می گوید :

رو فسانه که اینها فریب است      دل ز وصل و خوشی بی نصیب است  
دیدن و سوزش و شادمانی      چه خیالی و وهمی عجیب است  
بی خرد شاد و بینا فسرده است

و بر عشق از دست رفته خود می اندیشد که چگونه ناشناسی دل  
اورا در ربود و اورا بی قرار بر جای گذاشت :

ناشناسی دلم برد و گمشد      من پی دل کتون بی قرارم  
لیکن از مستی باده دوش      می روم سرگران و خمارم  
جرعه بی بایدم ، تا رهم من

افسانه از او می خواهد که گذشته را فراموش کند و زبون دل خود نشود اما ظاهراً عشق که نامه آسمانها و مدفن آرزوهاست چیزی نیست که بتوان بدین سادگی ها آن را از یاد برد . یاد آوری عشق او را به تحلیل تازه ای از عشق می کشد، و عشق را برای او حاصلی جز درد و ناکامی نداشته چیزی خیالی می داند و موهوم و ریشه آن را در مادیات

و سودجویی نشان می‌دهد .

که تواند مرا دوست دارد      و ندر آن بهره خود نجوید ؟  
هر کس از بهره خود در تکاپوست      کس نچیند گلی که نبوید  
عشق بی‌حظ و حاصل خیالی است !

و سپس از دیدگاه خود به تحلیل عشق می‌پردازد و عشق را چیزی سودجویانه می‌شمارد و حتی آن پشمینه پوش را که نغمه‌های جاودانه سر می‌دهد عاشق زندگی خود می‌داند ، و بر عشق‌های نهانی خنده می‌زند و آن را عشوه زندگی می‌شمارد ، حتی عشق جاودانی حافظ را نیز نوعی کید و دروغ می‌خواند و بدین طریق عشق عرفانی را تخطئه می‌کند :

حافظا - این چه کید و دروغ‌بست      کز زبان می‌وجام و ساقی است  
نالی ار تا ابد ، باورم نیست      که بر آن عشق بازی که باقی است  
من بر آن عاشقم که رونده است

افسانه خود را شریک عاشق می‌داند و می‌خواهد او را برانگیزد و به او می‌گوید که حرف‌های تو همه تازه و نو است و در وجود تو حس تازه‌ای است و با چنین حس و طینت که در تو وجود دارد همه به سویت خواهند آمد .