

تاریخ، همچون فصلهای سال، دور می‌زند. پس تاریخ آغاز و پایانی ندارد، بلکه تمدن‌های گوناگون است که در کنش و واکنش پایان ناپذیر تولد و مرگ فراز و فرود می‌یابد.

هر دو آیین بزرگ شرقی، هم کیش هند و هم کیش بودا، در اصل هند-اروپایی‌اند. همچنین است فلسفه یونانی<sup>۱</sup> و چه شباهتهای آشکاری بین هندویسم و بودیسم از بک سو و فلسفه یونان از دکر سو می‌توان دید. کیش هندو و کیش بودا حتی امروزه سرشار از اندیشه‌های فلسفی است.

در آیین هندو و بودا اعتقاد بر این است که خدا در همه‌چیز حضور دارد (وحدت وجود<sup>۲</sup>) و بشر می‌تواند از راه بینش دینی با خدا بکی شود. (پلوتینوس که بادت هست، سوفی!) برای تحقق این امر به مکافحة عمیق، به رازدل‌گویی با خود، نیاز است. بنابراین، در شرق گوشه‌گیری و بی‌حرکتی جزو مکارم دینی است. در یونان باستان نیز بسیاری را عقیده بر این بود که برای دستگاری روح باید به حیات زاهدانه، با اتزوابی مذهبی، پناه برد. ریشه بسیاری وجوده زندگی رهبانی فرون وسطارا می‌توان در تمدن یونان-روم جست.

تناسخ روح، با تولد ادواری، نیز اعتقاد راسخ شماری از فرهنگ‌های هند-اروپایی است. از بیش از ۲۵۰۰ سال پیش، هدف غائی حیات برای هندیان، رهایی از دور تولد دوباره بوده است. افلاطون نیز به تناسخ روح باور داشت.

### سامیها

اکنون برویم سراغ سامیها، سوفی. اینها به فرهنگ و زبانی کاملاً متفاوت تعلق داشتند. سامیها از شبه‌جزیره عربستان بروختند، ولی آنها هم به بخش‌های مختلف جهان مهاجرت کردند. یهودیان بیش از دو هزار سال دور از موطن خود زیستند. تاریخ و دین سامی، از طریق دنیای مسیحی، به نقاط دورافتاده بوده شد، و اسلام هم فرهنگ سامی را بسی کستریش داد.

هر سه دین باختری - یهودیت، مسیحیت، و اسلام - پیش‌زمینه سامی دارند.

قرآن، کتاب مقدس مسلمانان، و نیز عهد عتیق هر دو به زبانهایی از خانواده زبانهای سامی نوشته شده‌اند. یکی از واژه‌های عهد عتیق برای «خدا» از همان ریشه سامی «الله»، مسلمانان است. (کلمه «الله»، صرفاً به معنی «خدا»ست).

به مسیحیت که می‌رسیم کار پیجیده تر می‌شود. مسیحیت نیز پیش‌زمینه سامی دارد، ولی عهد جدید به زبان یونانی نوشته شده، و همین که الهیات و اصول اعتقادی مسیحیت تدوین می‌یافتد، یونانی و لاتین، و نیز فلسفه هلنیستی، بر آن تأثیر نهاد.

هند- اروپاییان به شماری خدایان گوناگون باور داشتند. ولی ویکی سامیها آن بود که همه از ابتدا معتقد به یک خدا بودند. این را یکتاپرستی<sup>۱</sup> می‌خوانند. یهودیت و مسیحیت و اسلام هر سه اساساً به وحدائیت خداوند ایمان دارند. دید سامیها از تاریخ خطی است. به سخن دیگر تاریخ به نظر آنها خط ممتدی می‌باشد. در ابتدا خدا جهان را آفرید و این آغاز تاریخ بود. و روزی جهان پایان می‌یابد و آن روز رستاخیز است، که خداوند به داوری زنده و مرده خواهد نشست.

نقش تاریخ برای هر سه دین باختصار مهم است. اینها اعتقاد دارند که خدا در سیر تاریخ دخالت می‌کند - پاره‌ای حتی می‌گویند وجود تاریخ برای آن است که خدا مشیت خود را بر جهان اعمال کند. همان‌گونه که روزگاری ابراهیم را به «سرزمین موعود، رهمنون شد» بشر را نیز از طریق تاریخ به سوی روز رستاخیز پیش می‌بود. آن روز که فرادست، بدیها همه در جهان از میان خواهد رفت.

سامیها چندین هزار سال تاریخ نگاشتند و بر نقش خدا در گذار تاریخ تأکید گذاشتند. و همین رشته‌های تاریخی درونمایه کتابهای مقدس آنها است.

شهر اورشلیم حتی امروزه مرکز مذهبی به یک اندازه مهمی برای یهودیان و مسیحیان و مسلمانان می‌باشد، که این خود سابقه مشترک این سه دین را می‌رساند.

این شهر تعدادی مهم کنیسه‌های یهودی، کلیساهای مسیحی، و مساجد

اسلامی را در بودگرفته است. بدین سبب جای تأسف است که اورشلیم مایه ستیز و نزاع شده است - هزاران هزار تن بر سر این شهر جان باخته‌اند. چون نمی‌توانند توافق کنند چه کسی باید بر این «شهر جاودائی» سلطه باید. امید است سازمان ملل روزی موفق شود اورشلیم را بیت المقدس هر سه دین سازد! (در این بخش عملی درس فلسفه‌مان فعلاً پیش از این پیش نمی‌رویم. کار را درست به عهده پدر هیله می‌گذاریم. باید تا حال دریافته باشی که او ناظر سازمان ملل در لبنان است. اگر بخواهم دقیق‌تر بگویم، باید افشا کنم که وی با درجه سرگردی انجام وظیفه می‌کند. اگر داری ارتباطی احساس می‌کنی، منظور کاملاً همین است. از طرف دیگر، بهتر است پیشامدها را پیش‌گویی نکنیم!)

یادت هست گفتیم پیش‌گویی برای هند-اروپایان مهمترین حس بود. جالب است که برای سامیان شناوری حس مهم است. تصادفی نیست که کیش یهود با این کلمات آغاز می‌شود (بشنو، ای اسرائیل!) در عهد حقیق می‌خوانیم چگونه مردم کلمات خدارا «شنیدند». پیامبران یهودی هم خطبه‌های خود را معمولاً با عباراتی از این دست شروع می‌کنند: «چنین گفت یهوه (خدا)». در مسیحیت نیز بر «شنیدن» کلام خدا تکیه شده است. فراثت - به صدای بلند خواندن - از خصوصیات مناسک هر سه دین مسیحی، یهودی و اسلام است.

از این گذشته گفتم که هند-اروپایان پیوسته از خدابیان خود تمثال و مجسمه می‌ساختند. سامیها هیچگاه به این کار دست نزدند. اینها مجاز نبودند تصویر یا تندیسی از خدا یا «الوهیت» بیافرینند. عهد حقیق می‌فرماید انسان باید صورت خدا را بکشد. این هنوز هم قانون یهودیت و اسلام است. در اسلام، افزون بر این، به طور کلی از عکاسی و هنر چندان استقبال نمی‌شود، زیرا انسان باید در «آفریدن»، چیزی با خدار قابت کند.

ولی، لابد در فکری، که کلیساها مسیحی پو از تصاویر عیسی و خداست. درست است، سوفی، اما این نمونه کوچکی است که مسیحیت چه اندازه از دنیا یونان- روم ناپیر گرفت. (در کلیسا ارتودوکس - یعنی، در یونان و در روسیه - تصویر حک شده، یا مجسمه و شمابل عیسی مصلوب از روی

داستانهای کتاب مقدس هنوز قدغن است.)

سه دین باختری، برخلاف ادیان بزرگ خاورزمیں، میان خدا و خلقت فاصله می‌گذارند. هدف این سه رهایی از دور تنازع نیست، بلکه می‌راشدن از گناه است. از این که بگذریم، ویژگی حیات مذهبی آنها پیشتر دعا و وعظ و مطالعه متون مقدس است نامکارا شفه و فرو رفتن در خود.

### اسرائیل

قصدم این نیست، سوفی، که با آموزگار تعلیمات دینی اث رقابت کنم، ولی بگذار با هم نگاهی نند به پیشینه یهودی مسیحیت پسندازیم.

داستان از آنجا شروع شد که خدا جهان را آفرید. چگونگی آن را می‌توانی در صفحه اول کتاب مقدس بخوانی. سپس بشر از فرمان خدا سرپیچی کرد. مجازاتش این بود که نه تنها آدم و حوا از باغ عدن رانده شدند - بلکه مرگ هم به جهان آمد.

نافرمانی بشر از خداوند مضمونی است که در سرتاسر کتاب مقدس به چشم می‌خورد. اگر در کتاب پیدایش اندکی پیشتر برویم به ماجراهای طوفان و کشتنی نوع می‌رسیم. آنگاه می‌خوانیم که خدا با ابراهیم و قوم او عهدی بست. این عهد - با پیمان - آن بود که ابراهیم و تبارش فرمانهای خدا را پاس دارند. در مقابل خدا وعده داد از همه فرزندان ابراهیم حمایت کند. بعدها در حدود ۱۶۰۰ پیش از میلاد، وقتی خداوند ده فرمان را در کوه سینا بر موسی نازل کرد، این عهد از نو تجدید شد. در آن موقع اسرائیلیان سالیان دراز در مصر بودگی کرده بودند، ولی به یاری خدا دوباره به سرزمین خود برگشتند.

نزدیک ۱۰۰۰ سال پیش از ظهرور مسیح - و بنا بر این مدت‌ها قبل از آن که فلسفه یونانی پدید آید - نام سه پادشاه بزرگ اسرائیل را می‌شنویم. اولی شاؤل بود، سپس داود آمد، و بعد از او سلیمان. در این هنگام تمام اسرائیلیان در قلمرو واحدی کنار هم به سر می‌بودند و، به ویژه، در زمان پادشاهی داود شاهد دورانی از شکوه سیاسی، نظامی، و فرهنگی بودند.

پادشاه که برگزیده می‌شد، مردم او را مسح می‌کردند. بدین صورت عنوان مسح می‌یافت، که به معنای «مسح شده» است. مردم پادشاه خود را، به تعبیر مذهبی، واسطه‌ای بین خدا و خود می‌پنداشتند. از این دو گاه پادشاه را «پسر خدا» و کشور را «ملک خدا» می‌خوانندند.

ولی دیری نپایید که قدرت اسرائیل رو به کاهش نهاد و کشور به سرزمین شمالی (اسرائیل) و سرزمین جنوبی (یهودبه<sup>۱</sup>) تقسیم شد. در سال ۷۲۶ پیش از میلاد سرزمین شمالی به دست آشوریان افتاد و اهمیت سیاسی و مذهبی خود را کاملاً از دست داد. سرزمین جنوبی سرنوشت بهتری نداشت، آنجا را نیز بابلیها در ۵۸۶ پیش از میلاد فتح کردند. معبد آن را در هم کوییدند و مردمش را به اسارت به بابل بردند. «اسارت بابل» تا ۵۳۹ پیش از میلاد طول کشید، آنگاه به آنها اجازه داده شد به اورشلیم بازگردند، و معبد بزرگ را مرمت کنند. ولی در بقیة دوران پیش از تولد مسیح، یهودیان همچنان زیر تسلط خارجی به سو بودند.

یهودیان پیوسته از خود می‌پرسیدند چرا ملک داؤود از هم پاشید و چرا فاجعه پس از فاجعه بر آنها بارید، حال آن که خداوند و عده داده بود اسرائیل را در گرفت حمایت خود نگه دارد. ولی آبا مردم هم عهد نکرده بودند که فرمانهای خدا را گردن نهند؟ رفته رفته همه پذیرفتند که خدا دارد اسرائیل را برای نافرمانی تنبیه می‌کند.

از حدود ۷۵۰ پیش از میلاد پیامبران گوناگونی پیدا شدند و ندادند که خدا با اسرائیل به خشم آمده است چون فرمانهایش را زیر پا می‌گذارد. می‌گفتند، خداوند روزی به داوری خواهد نشست و حساب اسرائیل را خواهد رسید. این گونه پیش‌گوییها را پیشگویی روز مکافات می‌خوایم.

در طول زمان پیامبران دیگری آمدند که وعظ می‌کردند. خدا شماری از بندگان برگزیده خود را رهایی می‌بخشد و آنها را «شهریار صلح» یا پادشاهی از خاندان داؤود می‌فرستد. ملک قدیمی داؤود را بازمی‌گرداند و مردم را آینده‌ای پر سعادت بهار مغان می‌آورد.

اشعبای نبی گفت: «مردمی که در تاریکی گام بومی داشتند نور بزرگی خواهند دیده و آنها بی که در سر زمین سایه مرگ به سو می برند، روشنی بر آنها نایده است». این گونه پیشگوییها را بشارت نجات می نامیم.

خلاصه: هر زندان اسرائیل در زمان پادشاهی داود خوش زیستند. ولی بعد که وضع آنها رو به و خامت گذاشت، پیامبران آنها اعلام کردند که روزی پادشاهی تازه از خاندان داود خواهد آمد. این «میسیح»، با «پسر خدا»، مردم را «رهایی» می بخشد، عظمت اسرائیل را بازمی گرداند، و «ملکوت خدا» را بنا می گذارد.

### عیسی

سوفی، هنوز که مرا نزک نکرده‌ای؟ واژگان کلیدی در اینجا «میسیح»، «پسر خدا»، و «ملکوت خدا» است. در آغاز اینها همه مفهوم سیاسی داشت. در زمان عیسی، بسیاری تصور می کردند «میسیح»، تازه‌ای خواهد آمد - رهبری از نظر سیاسی، نظامی، و دینی همطراز شهربار داود. این «منجی» را رهانندۀ ملی می پنداشتند، یعنی کسی که یهودیان را از زیر سلطه رومیان می رهاند و رنج آنان را پایان می دهد. این به جای خود، ولی کسانی هم بودند که دید فرامیان تر داشتند. پیامبران دویست سال گذشته همه گفته بودند «میسیح»، موعود منجی همه جهان خواهد بود. وی نه فقط اسرائیلیها را از بوغ بیگانه نجات می دهد، بلکه رهانندۀ تمامی بشریت از تقصیر و گناه - و از این بالاتر، از مرگ - نیز خواهد بود. آرزوی «رسنگاری»، به مفهوم رهایش در سراسر جهان بونانی گستردۀ بود.

در این میان عیسای ناصری می آید. وی نخستین کسی نبود که گفت «میسیح»، موعود است. عیسی نیز واژگان «پسر خدا»، «ملکوت خدا»، و «نجات» را به کار می بود. بدین ترتیب زنجیره پیامبران قدیم رانگه می دارد. روانة اورشلیم می شود و اجازه می دهد جمعیت او را منجی خلق بخواند، یعنی درست نقش پادشاهان پیشین را ایفا می کند که مردم آنها را طی مراسمی «بر تخت می نشانندند». همچنین اجازه می دهد مردم او را مسح کنند. می گویند: «زمان آن فوارسیده که ملکوت خدایاید.»

ولی نکته مهمی را باید از پاد نبرد: عیسی میان خود و دیگر «میسیح‌ها»، فرق نهاد، آشکارا گفت او شورشی سیاسی با نظامی نیست. رسالت او بزرگتر از این حروفها است. رستگاری و بخشایش خداوند را برای همه کس موعده می‌کرد. به مردمی که سر راه خود می‌دید می‌گفت: «گناهان شما به‌خاطر نام پروردگار بخشوده شده است.»<sup>۲۷</sup>

«بخشودگی گناهان» بدین‌سان کاملاً بی‌سابقه بود. و افزون بر این، خدا را «پدر» (آبا) می‌خواند. این هم در جامعه یهودی آن زمان از هو جهت تازگی داشت. بنابراین طولی نکشید که صدای اعتراض فقیهان یهود بوضد او بروخت. پس وضع چنین بود: بسیاری از مردم زمان عیسی چشم به‌راه مسیحی بودند که با بوق و کرنا (به‌سخن دیگر، با آتش و شمشیر) ملکوت خدا را باز آورد. اصطلاح «ملکوت خدا» البته در موعدهای عیسی مکرر شنیده می‌شد - هنها به مفهومی بسیار وسیعتر. عیسی می‌گفت «ملکوت خدا» دوست داشتن همسایه‌ات، دلسوزی در حق ضعیفان و تنگستان، و بخشایش خطاکاران است. این تغییری شگرف در معنای اصطلاحی بود که فرنهای متمامی لعن جنگ طلبانه داشت. مردم متظر رهبری نظامی بودند که بی‌درنگ استقرار ملکوت خدا را اعلام کند، در عوض عیسی با خرفة مندرس و صندل از راه می‌رسد و به‌آنها می‌گوید ملکوت خدا - یا «عهد جدید». آن است که «همسایه‌ات را به‌اندازه خودت دوست بداری». و به‌این هم بسته نمی‌کند، سوفی، می‌گوید باید دشمنان خود را نیز دوست بداریم. و اگر ما را سیلی زندند، نلافی نکنیم؛ حتی گونه دیگر خود را پیش آوریم. و باید بی‌خشیم - نه هفت بار بلکه هفت در هفتاد بار.

عیسی گفتگو با روسیان، با ریاخوران فاسد، و با ته‌کاران سیاسی را دون شان خود نمی‌شمرد. از این هم پا فراتر نهاد: گفت آدم بیکار و بیماری که همه ارث پدرش را بر باد داده است - یا مأمور مالیات خرده‌پایی که اموال دولتی را به‌جیب زده است. وقتی توبه کند و عفو طلبند، نزد خدا بی‌گناه می‌شود، چون خداوند بخششده و مهربان است.

\* طبق عقیده نصاری این چنین است. - م.

عیسی از این هم بالاتر رفت: گفت این گناهکاران در دیدگان خدا صالحتر و برای بخشایش خدا لایق نبودند تا آن فریسان<sup>۱</sup> منزه که همه جالاف پاکدامنی می‌زند.

عیسی خاطرنشان کرد که هیچ کس نمی‌تواند خود را شایسته بخشایش خداوند بداند. ما (برخلاف اعتقاد بسیاری از یونانیها) نمی‌توانیم خود را رهایی بخشم. خواستهای اخلاقی دشوار عیسی در خطبهه بالای کوه نه تنها مشیت الهی را می‌آموخت، بلکه نشان می‌داد احده در چشم خدا کاملاً درستکار نیست. بخشنده‌گی خدا بی‌انتهای است، ولی باید به خدارو آورد و دعا کرد ما را بخشد.

مطالعه کاملتر عیسی را به آمورنگار تعليمات دینیات و امنی‌گذارم. بیچاره کار شافی در پیش دارد. امیدوارم بتواند نشان بدهد عیسی چه مرد بی‌مثالی بود. عیسی به شیوه‌ای زیرگاهه زبان زمان خود را به کار برد و نغمه‌های جنگی دیرین را معنایی کاملاً تازه و گسترده داد. تعجب آور نیست که کارش به صلیب کشید. پیام انقلابی رهابخش وی چنان منافع و عوامل قدرت را به خطر می‌انداخت که باید از سر راه برداشته می‌شد.

هنگام گفتنگو در باره سفراط، دیدیم که توسل به عقل و منطق مردم چقدر می‌تواند خطرناک باشد. در مورد عیسی می‌بینیم درخواست محبت برادرانه و بخشنده‌گی بی‌قيد و شرط نیز خالی از خطر نیست. حتی در دنیای امروزی هم می‌توان دید آنچه که درخواست ساده صلح، مهر و محبت، آذوقه برای مستمندان یا بخشدگی دشمنان دولت مطرح است، کمیت فدرتهای نیرومند چقدر لنگ است.

شاید یادت باشد افلاطون چه اندازه خشمگین بود که درستکارترین مرد آن بدان سان جان باخت. عیسی نیز طبق تعالیم مسیحی، یگانه انسان درستکاری بود که پا به جهان نهاد. با این همه او را به مرگ محکوم کردند. مسیحیان می‌گویند وی به خاطر بشریت جان سپرد. این همان است که مسیحیان معمولاً «مصیبت» عیسی می‌خوانند. عیسی «خادم رنجبر» بود و «کفاره»، گناهان بشر را به گردن گرفت

۱. pharisees، نام یکی از دو فرقه بزرگ مذهبی و سیاسی بهود در زمان عیسی.

تاماً از خشم خدارهایی بایم.

### پولس

چند روز پس از مصلوب شدن و به خاک سپردن عیسی، همه جا شایع شد وی از قبر برخاسته است. عیسی بدین طریق نشان داد که آدم عادی نیست. و به راستی «پسر خدا» است.

می‌توان گفت کلیسای مسیحی در صحنه‌گاه قیام مسیح<sup>۱</sup> با شایعات رستاخیز عیسی بنیان نهاده شد. این در واقع چیزی است که پولس می‌گوید: «و اگر مسیح برخاسته باشد، پس موعظه‌های ما و نیز ایمان شما بیهوده است.»

حال همه بشریت می‌تواند به رستاخیز جسم چشم امید بندد، چرا که عیسی برای نجات ما به صلیب کشیده شد. ولی، سوفی عزیز، فراموش نکن که، از دیدگاه یهودی، «روح فناناپذیر» با هیچ شکل «تناسخ» موضوع نداشت. این اندیشه‌ای یونانی - و بنابراین هند- اروپایی - بود. به روایت مسیحیت هیچ چیز - از جمله «روح» - در انسان به خودی خود فناناپذیر نیست. کلیسای مسیحی البته به «rstاخیز جسم و حیات جاودان» معتقد است، متنها رهایی ما از مرگ و از «عذاب»، فقط از طریق معجزه الهی می‌تواند انجام گیرد و به شایستگی با توانایی طبیعی - فطری - ماربطی ندارد.

مسیحیان اولیه، بدین ترتیب، «بشارت»، رستگاری را از طریق ایمان به عیسی مسیح موعظه می‌کردند. «ملکوت خدا» با میانجیگری او تحقق می‌باید. و در این حال می‌توان تمامی جهان را برای مسیح به دست آورد. (واژه «مسیح» ترجمه لفظ عربی «مشیاء»، به معنای مسح شده است.)

سالی چند پس از درگذشت عیسی، پولس فریسی به مسیحیت گردد و با مسافرت‌های رسالت آمیز خود به گوشه و کنار جهان یونانی- دویی، مسیحیت را دینی جهانگیر ساخت. شرح این ماجوارا در کتاب اعمال رسولان می‌خوانیم. تعلیمات و راهنماییهای پولس به مسیحیان از راه رساله‌های متعددی که برای جماعت‌های

اولیه مسیحیان نوشته به ما رسیده است.

پس پولس از آن سر درمی آورد، و بی درنگ سراغ میدان شهر در پایتخت فلسفه می رود، و در خبر است «شهر را که بکسره غرف بت پرستی دید، غیرتش به جوش آمد». از کنیسه یهودیان در آن دیدن کرد و با حکمای ایکوری و رواقی به گفتگو نشست. او را بر بالای تپه آربوپاگوس بودند و پرسیدند: «ممکن است به ما بگویی این آین نازه‌ای که حرفش را می‌ذنی، چیست؟ سخنان تو به گوش ما شکفت می‌آید. ما می‌خواهیم معنای آن را بفهمیم.»

سوگی، می‌توانی نصوتش را بکنی؟ مردی یهودی ناگاه در میان بازار آن پیدا می‌شود و از رهانشده‌ای سخن می‌گوید که بر صلیب آویخته شد و بعد از گور برخاست. برخوردهای بعدی فلسفه یونانی و آموزه نجات مسیحی را حتی می‌توان در این دیدار پولس از آن حس کرد. به هر حال پولس آشکارا موفق می‌شود توجه آنها را به حرفهای خود جلب کند. از فراز آربوپاگوس - در پای معابد سرفراز آکروپولیس - به سخنرانی می‌پردازد:

«ای مردم شهر آتن، می‌بینم که شما در کلیه امور پندار واهی دارید. زیرا وقتی می‌گشتم، و معبودهای شما را مشاهده می‌کرم، به قربانگاهی رسیدم که بر آن نوشته بود، تقدیم به خدای ناشناخته. من همان کسی را که شما می‌پرستید اما نمی‌شناسید به شما می‌شناسام.»

خدایی که دنیا را و هر چه در آن است آفرید، و صاحب آسمان و زمین است، در معبدهای ساخته دست انسان ساکن نیست؛ و به چیزهایی که آدمیان با دستهای خود فراهم می‌آورند نیاز ندارد، زیرا خداست که نفس و حیات و همه چیز به ما می‌بخشد. او تمامی ملتها را از نسل یک انسان آفرید تا در کلیه سطح زمین ساکن شوند و برای آنان اوقاتی مفرد فرمود و برای مرز و بومشان حدودی معین کرد، تا خدا را بجوبیند و کورکورانه بی او نگرددند و شاید او را بیابند، هر چند او از هیچ کدام ما دور نیست. زیرا ما در او به سر می‌بریم، و در او حرکت و هستی داریم؛ همان‌گونه که برخی از شاعران خودتان هم گفته‌اند، همان‌طور که فرزند خدا هستیم، فرزند او هم هستیم، و نباید گمان بویم که سر خداوند از طلا، یا نقره،

یا سنگ است، و با هنر و مهارت آدمی تراشیده شده است. خداوند از دوران جهالت ما چشم پوشید؛ اما اکنون همه جا بشر را امر به توبه می‌فرماید؛ او روزی را مقرر فرمود که جهان را با راستی و درستی از طریق مردی که خود بوگزید داوری خواهد کرد؛ و برای اطمینان خاطر تمامی بشر، وی را پس از مرگ زنده کرد.

پولس در آتن، تصورش را بکن، سوفی! مسیحیت به دنیا یونانی- رومی راه یافته بود، و این امر تازه‌ای بود، هیچ شبیه فلسفه ایسکوری، رواقی، با نوافل اسطونی نبود. با این حال پولس جنبه‌های مشترکی در این دو فرهنگ یافت. تأکید ورزید که جستجوی خدا برای همه آدمها طبیعی است. این حرف برای یونانیان تازگی داشت. مطلب تازه تعلیمات پولس آن بود که خدا خود را به بشر آشکار ساخته آنها را در حقیقت به سوی خود فرا خوانده است. بنابراین خدا دیگر «خدای فلسفی» نیست که آدمیان با درک و فهم خود به او نزدیک شوند. همچنین «صورتی از طلا یا نقره یا سنگ نیست»، - امثال اینها در آکروپولیس و بازار آتن فراوان است اخدا ساکن «معبدهای ساخته دست انسان» نیست. این خدا خدایی شخصی است، خدایی که در مسیر تاریخ مداخله می‌کند و به خاطر بشریت بر بالای صلیب می‌میرد.

سخنرانی پولس در آریوپاگوس که به پایان می‌رسد، به شرحی که در اعمال رسولان می‌خوانیم، بعضی او را درباره رستاخیز مردگان مسخره می‌کنند. ولی دیگران می‌گویند: «در این مورد باز به سخن توگوش خواهیم داد.» کسانی هم به او می‌گروند و به مسیحیت ایمان می‌آورند. بکی از اینان، بد نیست بدانی، زنی بود به نام دامارس. زنان از جمله پیروان پژوهارت مسیحیت بودند.

پولس، بدین روای، فعالیتهای رسالت آمیز خود را ادامه داد. چند دهه پس از مرگ عیسی، اجتماعات مسیحی در همه شهرهای مهم یونانی و رومی - در آتن، در رم، در اسکندریه، در افسوس، و در کورنث به وجود آمده بود. در ظرف سیصد چهارصد سال، تمامی جهان هلنیستی مسیحی شده بود.

## اصول دین

اهمیت اسامی پولس برای مسیحیت تنها در نقش مبلغ دینی نیست. وی در میان جماعت‌های مسیحی نیز نفوذ عظیم داشت. در آن زمان به هدایت روحانی نیاز بیشتر بود.

یک مسئله مهم در سالهای نخست بعد از عیسی آن بود که آیا افراد غیریهودی می‌توانند مسیحی شوند بدون این‌که ابتدا به یهودیت بگروند. آیا، مثلاً، مسیحی یونانی لازم است فوائین خورد و خوراک یهودی را مراعات کند؟ پولس عقیده داشت لزومی ندارد. مسیحیت را چیزی فراگیرتر از یک فرقه یهودی می‌دانست. مسیحیت با پیام رستگاری جهانی خود خطاب به همه آدمیان بود. عهد جدید که عیسی میان خدا و بشر بست، جایگزین عهد عتیق میان خدا و اسرائیل شده بود.

مسیحیت، به هر تقدیر، تنها دین آن زمان نبود. همان طور که قبلاً دیدیم جهان یونانی زیر نفوذ آمیزه‌ای از دینهای مختلف بود. بدین سبب برای کلیسا اهمیت حیاتی داشت که با فشرده‌ای موجز از آیین مسیحیت پا پیش نهاد، تا هم خود را از مذهبیان دیگر مشخص سازد و هم مانع چند دستگی در کلیسای مسیحی شود. پس نخستین اصول دین بنیاد نهاده شد، که خلاصه‌ای از «احکام جرمی» یا مبانی عقیدتی مسیحی بود.

بکی از این مبانی عقیدتی این بود که عیسی هم خدادست هم انسان. یعنی عیسی تنها به خاطر اعمالش «پسر خدا» نامیده نمی‌شد. او خود خدا بود. در ضمن «انسانی راستین» نیز بود، انسانی که بدینختی‌های بشر را آزمود و عملاً بر بالای صلیب زجر کشید.

این ممکن است ضد و نقیض بنماید. ولی پیام کلیسا دقیقاً این بود که خدا انسان شد. عیسی «نیمه خدا» (یعنی نیمی آدم، نیمی خدا) نبود. اعتقاد به این‌گونه نیمه خدایان در یونان و سرزمینهای هلنیستی کاملاً رواج داشت. کلیسا عیسی را «خدای کامل، انسان کامل» می‌پندشت.

## پی‌نوشت

اجازه بده، سوفی عزیزم، چند کلمه دیگر نیز بگویم که اینها همه چیزگونه به هم ربط می‌یابد. هنگامی که مسیحیت وارد دنیای یونانی- رومی می‌شود نلافی شکرگف دو فرهنگ مشهود است. و نیز یکی از انقلابهای فرهنگی بزرگ تاریخ روی می‌دهد.

دیگر چیزی نمانده که از دوران کهن پا یرون نهیم. اینک از ایام نخستین فیلسوفان یونانی تقریباً یکهزار سال گذشته. قرون وسطای میسیحی را در پیش دو داریم، که آن هم حدود هزار سال طول کشید.

گونه شاعر آلمانی زمانی گفت: «کسی که از سه هزار سال بهره نکردد تنگدست به سر می‌برد». دلم نمی‌خواهد تو به چنین وضع اسفناکی بیفتی. هر چه از دستم بروآید می‌کنم که با ریشه‌های تاریخی از آشنا شوی. این تنها راه آدمشدن است. تنها راه فراتر رفتن از میمون بر هنر است. تنها راه جلوگیری از سوگردانی در فضای لاپتاپ است.

«این تنها راه آدمشدن است. تنها راه فراتر رفتن از میمون بر هنر است...»

سوفی مدتی نشست و از سوراخهای ریز پرچین خیره به باغ نگریست. رفته رفته داشت می‌فهمید چرا این اندازه اهمیت دارد ریشه‌های تاریخی خود را بداند. تردید نیست که این برای بنی اسرائیل بی اهمیت نبود.

او خود دختری معمولی است. ولی اگر ریشه‌های تاریخی اش را دریابد، کمی کمتر معمولی خواهد بود. در این کره خاکی چند سالی بیش نخواهد زیست. ولی اگر تاریخ بشریت تاریخ حیات خود اوست، وی به تعبیری زنی چند هزار ساله است.



## قرون وسطا

\*\*\*

... فرق است میان راه را تا نیمه رفتن با راه خطأ رفتن...

یک هفته گذشت و از آلبرتو کناکس خبری نشد. از لبنان هم کارت پستالی نرسید، اما سوفی و یووانا هنوز درباره کارتها بیان کردند. صحبت می کردند. یووانا به عمرش اینقدر نترسیده بود، ولی چون اتفاقی نیفتاد، ترشش ریخت و دوباره غرق درس و تکلیف خانه و بدمنیتون شد.

سوفی نامه های آلبرتو را دوباره و سه باره خواند، در پی سرنخی می گشت که معمای هیله را روشن کند. در ضمن نیز فرصتی بود که فلسفه کلاسیک را بهتر بفهمد. حالا دموکریتوس و سقراط، افلاطون و ارسطو، را به خوبی از هم بازمی شناخت.

روز جمعه، ۲۵ مه، در آشپزخانه غذا درست می کرد تا وقتی مادرش آمد شام حاضر باشد. این قرار هر جمعه آنها بود. امروز داشت سوپ ماهی و کوفته قلقلی و هویج می پخت. ساده و بی دردسر.

بیرون باد می آمد. همان طور که ایستاده قابلمه را هم می زد بیرون را نگاه کرد. درختان غان چون ساقه های گندم تکان می خوردند.

ناگهان چیزی به پنجه خورد. سوفی دوباره روگرداند و دید چیزی به شیشه چسبیده.

یک کارت پستال بود. روی آن از پشت شیشه خوانده می شد: «هیله مولرکنگ، توسط سوفی آموندسن».

انتظار چیزی از این قبیل داشت! پنجره را باز کرد و کارت را برداشت. یعنی  
باد آن را از لبنان تا اینجا آورده بود!

تاریخ این کارت هم ۱۵ ژوئن بود. سوفی قابلمه را از سراجاق برداشت و  
پشت میز آشپزخانه نشست. روی کارت نوشته بود:

هیله عزیز، نمی‌دانم وقتی این کارت را می‌خوانی هنوز جشن  
تولدت خواهد بود. امیدوارم که این طور باشد؛ یا دست کم خیلی  
دیر نشده باشد. طول یک یا دو هفته برای سوفی همانی نیست که  
برای ماست. من برای شب اول تابستان خانه خواهم بود، آنوقت،  
هیله، ساعتها با هم روی نیمکت تاب باغ می‌نشینیم و در را را  
تماشا می‌کنیم. خیلی حرف داریم با هم بزنیم. قربانی پدر، که گاه  
از کشمکش هزارساله یهودیان و مسیحیان و مسلمانان بسیار  
افسرده می‌شود. پیوسته به خود می‌گوییم این هر سه دین از ابراهیم  
سرچشمه گرفته‌اند. پس ظاهراً خدای واحدی را می‌پرستند. ولی  
هایل و قابیل در اینجا هنوز از کشتن یکدیگر دست نکشیده‌اند.  
پی‌نوشت: سلام مرا به سوفی برسان. طفلک، هنوز نمی‌داند این  
چیزها چه ربطی به همدیگر دارد. ولی تو شاید می‌دانی؟

سوفی، از خستگی، سرش را روی میز گذاشت. یک چیز مسلم بود - اصلاً  
سر در نمی‌آورد این چیزها چه ربطی به هم دارد. ولی هیله، لابد، می‌داند.  
اگر پدر هیله از دختر می‌خواهد به سوفی سلام برساند، این یعنی هیله او را  
می‌شناسد، حال آن که سوفی درباره هیله چیزی نمی‌داند. ماجرا خیلی پیچیده  
بود، و سوفی باز رفت سراغ آماده کردن شام.  
کارت پستالی خود به خود چسبیده بر پنجره آشپزخانه! این را می‌گویند پست  
هوای!

قابلمه را تازه روی اجاق گذاشته بود که تلفن زنگ زد.  
نکند پدر باشد! چقدر دلش می‌خواست پدرش از سفر می‌آمد و دختر

اتفاقات چند هفته اخیر را برایش تعریف می کرد. ولی این لابد بیواناست یا مادر. سوفی گوشی را برداشت.

گفت: «سوفی آموندسن.»

صدایی گفت: «منم.»

سوفی یقین کرد که اولاً پدرش نیست، در ثانی صدای مرد است، و سوم این صدارا قبلاً هم شنیده است.

«جنابعالی؟»

«آلبرتو.»

«اووه!»

سوفی زبانش بند آمد. صدارا شناخت. این همان صدای ویدیوی آکروپولیس بود.

«حالت خوبه؟»

«بله، بله.»

«از این پس دیگر نامه‌ای نخواهد بود.»

«من جسارتی نکردم!»

«باید هم‌دیگر را ببینیم. فوریت دارد، من فهمی؟»

«چطور؟»

«پدر هیله دارد حلقه را تنگ می کند.»

«چگونه؟»

«از همه جوانب، سوفی، ما باید با هم کار کنیم.»

«چطوری...؟»

«تا داستان قرون وسطا را نشوی نمی توانی کمک چندانی بکنی. ما باید رنسانس، همچنین قرن هفدهم را بررسی کنیم. بارکلی چهره کلیدی است...»

«این همان کسی است که در قاب عکس کلبه سرگرد بود؟»

«خودش است. کشاکش واقعی شاید بر سر فلسفه این مرد باشد.»

«جوری حرف می زنید که انگار جنگی در پیش است.»

«بهتر است بگوییم نبرد اراده‌هاست. باید توجه هیله را جلب کنیم و پیش از آن که پدرش به لیله سن بر سد دختر را همدست خود سازیم.»

«من اصلاً سر در نمی‌آورم.»

«شاید فیلسوفها بتوانند چشمت را باز کنند. قرارمان فردا ساعت ۸ صبح در کلیسای سن ماری. تنها بیا، فرزندم.»

«صبح به آن زودی؟»

تلفن تلقی کرد.

«الو؟»

گوشی را گذاشته بود! سوفی دوید سوی قابلمه. نزدیک بود سوب ماهی سر برود.

کلیسای سن ماری؟ کلیسای سنگی قدیمی قرون وسطا، که این روزها فقط برای کنسرت و مراسم ویژه به کار می‌رفت. و در تابستانها گاه به روی جهانگردان باز می‌شد. ولی شب که درهایش را بازنمی‌گذارند؟ پیش از آن که مادرش به خانه بیاید، سوفی کارت رسیده از لبنان را کنار سایر چیزهای آلبرتو و هیله نهاده بود. پس از شام به خانه یووانا رفت.

دوستش در را که باز کرد سوفی بی‌مقدمه گفت: «باید قراری بگذاریم.»

و دیگر چیزی نگفت تا به اتاق خواب یووانا رسیدند و در را بستند.

سوفی ادامه داد: «قضیه غامض است.»

«حرفت را بزن!»

«می‌خواهم به مادرم بگویم که امشب پیش تو می‌مانم.»

«چه خوب!»

«ولی این چیزی است که به او می‌گویم، در واقع باید جای دیگری بروم.»

«چه بد! اسم پسرک چیست؟»

«نه پسری در کار نیست، مربوط به هیله است.»

یووانا سوت ملایمی کشید، و سوفی با قیافهٔ جدی در چشم او نگریست.

گفت: «من امشب می‌آیم اینجا، ولی ساعت هفت صبح یواشکی می‌روم. تا

برگردم باید هوایم را داشته باشی.  
او کجا می‌روی؟ چه در سر داری؟  
«متاسفم، نمی‌توانم بگویم.»

ماندن پیش یووانا هیچوقت مستله‌ای نبود. ای بسا، برعکس، گاهی سوفی احساس می‌کرد مادرش انگار بدش نمی‌آید خانه را درست در اختیار داشته باشد.

از خانه که بیرون می‌آمد، مادرش فقط گفت: «برای صبحانه که می‌آیی خانه، هان؟»

«اگر نیامدم، می‌دانی که کجایم.»

این را برای چه گفت. تنها نقطه ضعف همین بود.

بیستونه سوفی، مانند دفعه‌های پیش، تا دیر وقت شب بهوراجی گذشت. این بار تفاوت تنها آن بود که وقتی حدود دو بعد از نیمه شب بالاخره توانستند بخوابند، سوفی ساعت شماطه‌دار را روی یک ریع به هفت میزان کرد.

پنج ساعت بعد، سوفی صدای زنگ ساعت را خاموش کرد، و یووانا دمی لای چشمش را گشود.

به زمزمه گفت: «مواظب باش.»

لحظه‌ای بعد سوفی در راه بود. کلیسای سن‌ماری در حاشیه قسمت قدیمی شهر بود. ده کیلومتری با آنجا فاصله داشت، ولی سوفی با اینکه چند ساعت پیش نخواهد بود، کاملاً سرحال بود.

نزدیک ساعت هشت دم در کلیسا سنگی کهن ایستاده بود. در سنگین را هل داد. قفل نبود! درون کلیسا ساکت و آرام و بسیار کهنه بود. از خلال شیشه‌های رنگین پنجره‌ها پرتو آبی رنگی به داخل می‌ترواید و به ذرات ریز غبار شناور در هوانور می‌پاشید. ستونهای تنومند غبار اینجا و آنجا در کلیسا به چشم می‌خورد. سوفی در وسط شبستان روی نیمکتی نشست، و به صلیب تیره رنگ کهنسالی در محراب دیده دوخت.

چند دقیقه‌ای گذشت. ناگهان اُرگ بزرگ کلیسا به صدا درآمد. سوفی جرئت

نکرد سربگرداند. آهنگ قدیمی، احتمالاً، از قرون وسطاً بود.  
دوباره سکوت شد. صدای پایی از پشت سر شنید. نگاه کند؟ تصمیم گرفت  
چشم از صلیب برندارد.

صدای پا از کنار او گذشت، از راهرو بالا رفت و هیکلی پوشیده در ردای  
قهقهه‌ای راهبان به چشم آمد: راهبی تازه درآمده از قرون وسطاً، سوفی  
می‌توانست قسم بخورد.

دستپاچه بود، ولی نه آنقدر که عقلش کار نکند. راهب به محراب که رسید  
نیم چرخی زد و از منبر بالا رفت. بر دسته منبر تکیه داد، پایین به سوفی نگریست،  
و خطاب به او به لاتین گفت:

«Gloria Patri, et Filio, et Spiritui Sancto. Sicut erat in principio, et  
nunc, et semper et in secula saeculorum. Amen.»<sup>۱</sup>

سوفی بی اختیار داد زد: «درست حرف بزن، بابا!»  
صدایش در فضای کلیسای سنگی پیچید.

با این که یقین داشت راهب کسی جز آلبرتو کناکس نیست، از فریاد خود در  
این عبادتگاه مقدس پشیمان شد. ولی عصبی بود، و آدم عصبی از منهیات آرام  
می‌یابد.

«شش!» آلبرتو، مثل موقعی که کشیشها می‌خواهند مردم را در کلیسا  
بنشانند، دست بالا برد.

گفت: «قرون وسطا در ساعت چهار شروع شد.»

سوفی دیگر عصبی نبود، ولی احساس حمایت می‌کرد، پرسید: «قرون وسطا  
در ساعت چهار شروع شد؟»

«بله، حدود ساعت چهار. و بعد ساعت پنج و شش و هفت شد. اما زمان  
گویی بی حرکت ایستاده بود. و هشت و نه و ده شد. ولی هنوز قرون وسطا بود،  
متوجه‌ای؟ شاید فکر کنی، دیگر هنگام آن بود که روز تازه‌ای سر رسید. آری،

۱. یعنی: «به نام خجسته پدر، و پسر، و روح القدس. چنانکه در آغاز بود، و هنوز هست، و  
همواره و همواره خواهد بود. آمين.»

می‌فهمم مقصودت چیست. ولی هنوز یکشنبه است، رشته‌ای بی‌پایان از یکشنبه‌های آزگار، و ناچار نوبت یازده و دوازده و سیزده می‌رسد. این دورانی است که ما آن را گوتیک علیا<sup>۱</sup> می‌نامیم، و کلیساهای جامع بزرگ اروپا در این زمان ساخته شدند. آنگاه، حوالی ساعت چهارده، یعنی دو بعدازظهر، بانگ خروس بلند می‌شد - و قرون وسطای انتهان‌پذیر رو به پایان می‌رود.»

سوفی گفت: «پس قرون وسطاً ده ساعتی طول کشید.» آلبرتو سر خود را از میان کلاه نیم‌تنه جامه رهبانی‌اش بیرون آورد و حاضران را، که فقط یک دختر چهارده ساله بود، برانداز کرد.

«اگر هر ساعت را یک قرن حساب کنیم، بله. و می‌توان پنداشت که عیسی در نیمه شب به دنیا آمد. و پولس سفرهای رسالت‌آمیز خود را درست پیش از ساعت یک و نیم بامداد آغاز کرد و یک ربع بعد در رم درگذشت. حدود سه بامداد کلیسای مسیحی کماپیش تحریم شد، ولی در ۳۱۳ بعد از میلاد یکی از ادبان پذیرفته امپراتوری روم گردید. این در زمان فرمانروایی امپراتور قسطنطین بود. امپراتور مقدس خود سالها بعد در بستر مرگ تعمید یافت. از سال ۳۸۰ میلادی دین رسمی سراسر امپراتوری روم شد.»

«اما گر امپراتوری روم سقوط نکرد؟»

«تازه داشت فرو می‌ریخت. ما در برابر یکی از بزرگترین تحولات تاریخ فرهنگی قرار داریم. در قرن چهارم روم از دو سو به مخاطره افتاد، از سویی توسط بربرهای مهاجم از شمال و از سوی دیگر فروپاشی از درون خود. در ۳۳۰ میلادی قسطنطین کیم پایتخت امپراتوری را از رم به قسطنطینیه، شهری که خود در دهانه دریای سیاه بنا نهاده بود، منتقل کرد. بسیاری شهر تازه را «رم ثانی» خواندند. در ۳۹۵ امپراتوری روم دو بخش شد - امپراتوری غربی که مرکزش رم بود، و امپراتوری شرقی که پایتخت آن شهر جدید قسطنطینیه بود. رم را بربرها در ۴۱۰ تاراج کردند، و در ۴۷۶ امپراتوری غربی یکسره از بین رفت. امپراتوری شرقی تا سال ۱۴۵۳، که ترکها قسطنطینیه را گرفتند، کشوری مستقل باقی ماند.»

«و نام شهر به اسلامبول مبدل شد؟»

ا درست است! اسلامبول آخرین نام آن است. تاریخ دیگری که باید به خاطر بسپاریم ۵۲۹ است. این سالی است که کلیسا آکادمی افلاطون را در آتن بست. فرقه بندیکتین<sup>۱</sup>، نخستین طریقه بزرگ رهبانی، در همین سال وجود یافت. بدین ترتیب سال ۵۲۹ نمادی شد از چگونگی سربوش نهادن کلیسای مسیحی بر فلسفه یونانی. از آن پس آموزش و پرورش، اندیشه، و مکافهه به انحصار دیر و صومعه درآمد. ساعت به سوی پنج و نیم می‌رفت...»

سوفی کم کم متوجه شد مقصد آبرتو از این ساعتها چیست. نیمه شب صفر بود، یک بعد از نیمه شب صد سال پس از میلاد مسیح، ساعت شش ۶۰۰ سال پس از میلاد، و ساعت چهارده ۱۴۰۰ میلادی...

آلبرتو ادامه داد: «قرون وسطا در حقیقت به معنای دوره‌های مابین دو عصر دیگر است. این اصطلاح در زمان رنسانس پیدا شد. دوران تیرگی<sup>۲</sup>، نام دیگر قرون وسطا، به منزله شب طویل هزارساله‌ای بود که در میان دوران باستان و دوران رنسانس بر اروپا سایه افکند. اصطلاح «قرون وسطایی» حتی امروزه به مفهومی منفی در مورد چیزهای زیاده تحکم‌آمیز و نرم‌نمودن ناپذیر به کار می‌رود. ولی مورخان بسیاری قرون وسطا را یک دوره هزارساله نشوونما می‌پنداشند. نظام تحصیلی، برای مثال، در قرون وسطا پدید آمد. نخستین مدرسه‌های راهبه‌ها در اوایل این دوره و مدارس کلیسایی در پی آنها در قرن دوازدهم تأسیس شد. نخستین دانشگاهها در حدود سال ۱۲۰۰ بنا گردید، و رشته‌های تحصیلی، درست مثل امروز، در میان «دانشکده‌های گوناگون تقسیم‌بندی شد.» «هزار سال زمان واقعاً درازی است.»

«بله، خیلی طول کشید تا مسیحیت به توده‌ها رسید. در ضمن، دولتهای ملی گوناگون نیز در قرون وسطا پا گرفتند، شهرها و شهروندان و موسیقی مردمی و قصه‌های محلی پیدا کردند. اگر قرون وسطا نمی‌بود افسانه‌ها و ترانه‌های ملی آنچه الان هست نمی‌بود. کسی چه می‌داند اروپا، حتی، چه می‌شد؟ ایالتی از

امپراتوری روم، شاید؟ آوازه کشورهایی چون انگلستان، فرانسه، یا آلمان همه از ژرفای بیکران قرون وسطاست. ماهیان تابناک زیادی در گوش و کنار این ژرفنا شنا می‌کنند، متها ما همیشه آنها را نمی‌بینیم. سنوری، مورخ ایسلندی، در قرون وسطا می‌زیست. همچنین قدیس اولاف<sup>۱</sup> و شارلمانی<sup>۲</sup>، رومتو و ژولیت، ژاندارک، آیوانهو<sup>۳</sup>، نیزن ابلق هملین<sup>۴</sup>، و بسیاری شهرباران و شاهزادگان پرشکوه و پرتوان، شوالیه‌های دلاور و دختران مهلقا، نقاشان ناشناس شیشه‌های رنگی پنجره‌ها و سازندگان خلاق آرگها. و تازه از راهبان، از جنگاوران صلیبی، یا از جادوگران آن زمان نامی نبرده‌ام.»

«همین طور از روحانیون.»

«درست است. راستی، مسیحیت تا قرن نوزدهم به نروز نیامد. اغراق است که بگوییم کشورهای شمال اروپا همه یکباره به مسیحیت گرویدند. حتی وقتی مسیحیت به این دیار آمد، باورهای کفرآمیز قدیمی در زیر رویه مسیحی باقی ماند، و بسیاری از این آداب پیشین در مسیحیت ادغام شد. برای نمونه، در مراسم عید میلاد اسکاندیناوی، هنوز هم ستنهای مسیحی و ستنهای نورس کهن در هم آمیخته است. و این مصادقی است از مثل قدیمی که می‌گوید پیوند زناشویی همسرها را شبیه هم می‌کند. آداب و رسوم باستانی به شکل مراسم مسیحی درآمد. ولی تردید نیست که مسیحیت رفته‌رفته فلسفه اصلی زندگی شد. برای همین است که اغلب گفته می‌شود قرون وسطانی روی وحدت‌بخش فرهنگ مسیحی بود.»

«پس همه‌اش تیره و تاریک نبود؟»

قرنهای اول پس از سال ۴۰۰ به راستی زوال فرهنگی بود. در دوران رومیان فرهنگ بالیده بود، شهرهای بزرگ با مجاري فاضل آب، حمامهای عمومی، کتابخانه‌ها، و معماری شکوهمند در همه جا دیده می‌شد. این فرهنگ در چند

۱. saint Olaf شاه نروز. ۲. Charlemagne، امپراتور روم غربی و شاه فرانکها.

۳. Ivanhoe، قهرمان رمانی بهمین نام نوشته سیر والتر اسکات (۱۷۷۱-۱۸۳۲) نویسنده و شاعر اسکانلندی.

۴. pied piper of Hamelin، قهرمان افسانه مشهور آلمانی قرن سیزدهم.

سده نخست قرون وسطا به کلی از میان رفت. همچنان بازرگانی و اقتصاد رو به قهقهرا گذاشت. مردم قرون وسطا دوباره به مبادله کالا و داد و ستد پایاپایی برگشتهند. اقتصاد شکل فشورداری به خود گرفت. به عبارت دیگر گروهی کوچک اشراف قدر تمدن مالک زمین بودند، و رعیتها جان می‌کنندند تا نان بخور و نمیری به دست آورند. در سده‌های نخست جمعیت هم کاهش فراوان یافت. رم در زمان باستان بیش از یک میلیون سکنه داشت. اما در سال ۶۰۰ شمار ساکنان شهر به چهل هزار، یعنی بخش ناچیزی از جمعیت اصلی، تقلیل یافته بود. بدین ترتیب جمعیت نسبتاً معددی باقی ماند، و اینان در میان بازمانده بناهای عظیم و جلال و شکوه پیشین شهر پرسه می‌زدند. هر وقت به مصالح ساختمانی نیاز داشتند، سراغ ویرانه‌های پیشمار شهر می‌رفتند. این البته مایه اندوه باستان‌شناس امروزی است که آرزو می‌کند ای کاش مردم قرون وسطا دست به ترکیب بناهای تاریخی کهنه نمی‌زدند.»

«ولی دیگر کار از کار گذشته.»

«از نظر سیاسی، دوران رومیها در حقیقت در پایان قرن چهارم به سر رسید. با این حال، اسقف رم رهبر ارشد کلیسای کاتولیک رومی شد و عنوان «پاپ» یافت که در لاتین «پاپا»ست و معنایش آشکار. و رفته‌رفته پیروانش وی را جانشین مسیح در روی زمین پنداشتند. رم، بدین ترتیب، در بیشتر دوران قرون وسطا پایتخت مسیحیت بود. ولی پادشاهان و اسقفان دولتهای نوبای ملی کم کم نیرومند شدند، و برخی جرئت به خرج دادند و در برابر قدرت کلیسا ایستادند.»

«گفتید کلیسا آکادمی افلاطون را در آتن بست. یعنی فیلسوفان یونانی همه فراموش شدند؟»

«نه کاملاً. پاره‌ای از نوشه‌های ارسطو و افلاطون شناخته بود. ولی امپراتوری روم به تدریج به سه حوزه فرهنگی متفاوت تقسیم شد. در اروپای غربی، فرهنگ مسیحی لاتینی داشتیم که پایتختش رم بود. در اروپای شرقی، فرهنگ مسیحی یونانی با قسطنطینیه پایتخت آن. ولی شهر را اکنون به نام یونانی آن، بوزانتیون<sup>۱</sup>،

می خواندند. به همین جهت صحبت از قرون وسطای بیزانسی در مقابل قرون وسطای رومی-کاتولیک می کنیم. در ضمن شمال افریقا و بخشی از خاورمیانه نیز جزء امپراتوری روم بود. این ناحیه در قرون وسطا به صورت یک فرهنگ اسلامی عربی زبان درآمد. پس از وفات محمد [ص] در ۶۳۲، اسلام خاورمیانه و شمال افریقا را فتح کرد. اندکی بعد، اسپانیا هم جزو جهان فرهنگ اسلامی شد. مسلمانان مکه و مدینه و اورشلیم و بغداد را شهرهای مقدس خود خواندند. از نظر تاریخ فرهنگی، جالب است بدانیم عربها شهر کهن هلنی اسکندریه را هم تصرف کردند. بنابراین بسیاری از علوم قدیمی یونان به مسلمانان<sup>۱</sup> میراث رسید. مسلمانان در طول تمام قرون وسطا در علومی چون ریاضیات، شیمی، ستاره‌شناسی، و پزشکی تسلط داشتند. امروزه ما هنوز ارقام عربی را به کار می بریم. فرهنگ اسلامی در پاره‌ای موارد بر فرهنگ مسیحی برتری یافت.

«من می خواستم بدانم سر فلسفه یونانی چه آمد.»

«می توانی رودی پهناور را در نظر آوری که چندی به سه جریان جدا منشعب شود و دوباره به شکل رود عظیم فراخی درآید؟»  
«بله.»

«در آن صورت می توانی دریابی فرهنگ یونانی-رومی هم چگونه تقسیم شد: رومی کاتولیک در غرب، بیزانسی در شرق، و اسلامی در جنوب، و از طریق این سه فرهنگ زنده ماند. اگر چه زیاده ساده‌سازی است، ولی می توان گفت فلسفه نوافلاطونی در غرب رواج یافت، فلسفه افلاطونی در شرق، و فلسفه ارسطویی در میان مسلمانان در جنوب. ولی چیزی از هر کدام در هر سه جریان وجود داشت. نکته مهم آن است که این سه شعبه رودخانه در پایان قرون وسطا در شمال ایتالیا باز بهم پیوستند. نفوذ اسلامی از اعراب در اسپانیا حاصل شد و نفوذ یونانی از یونان و از امپراتوری بیزانس. و این آغاز رنسانس بود، تولد دوباره فرهنگ باستان. فرهنگ باستان، به تعبیری، از دوران تیرگی جان به در بردا.»

---

۱. در اصل همه جا لفظ عرب و مشتقهای آن به کار رفته که گاه نادرست است و به همین نحو صحیح نشده است. -م.

«اصحیح.»

«اولی اجازه بده سیر حوادث را پیشگویی نکنیم. ابتدا باید کمی درباره فلسفه قرون وسطاً سخن گوییم. و دیگر هم نمی خواهم از بالای منبر حرف بزنم، پس می آیم پایین.»

چشمان سوفی از کم خوابی سنگین شده بود. وقتی فرودآمدن راهب عجیب و خریب را از منبر کلیسای سن‌ماری می نگریست، خیال کرد دارد خواب می بیند. آلبرتو رفت جانب نرده محراب. به فراز محراب و شمایل قدیمی عیسای مصلوب نگاه کرد، سپس آهسته به طرف سوفی رفت. کنار او روی نیمکت نشست.

احساسی شکفت از این همه نزدیکی به سوفی دست داد. دو چشم می‌شی ژرف در زیر باشلق وی دیده می‌شد. مردی میانسال، با موهای سیاه و ریشی بُزی. سوفی پیش خود اندیشید، تو کیستی؟ برای چه زندگی مرا زیر و رو کرده‌ای؟

مرد گویی فکر او را خوانده باشد، گفت: «ما یواش یواش بیشتر با هم آشنا خواهیم شد.»

کنار هم نشستند، نور تراویده از شیشه‌های رنگی پنجره‌های کلیسا روشن و روشنتر می‌گشت، آلبرتو کناکس لب گشود و درباره فلسفه قرون وسطاً سخن راند.

گفت: «حاکمای قرون وسطاً این امر را تقریباً بدیهی شمردند که مسیحیت بربحق است. مسئله آنها این بود که آیا وحی مسیحیت را باید صاف و ساده باور کرد یا آنکه می‌توان بهیاری عقل به حقایق مسیحی راه یافت. رابطه فیلسوفان یونانی و گفته‌های کتاب مقدس چیست؟ بین کتاب مقدس و عقل تناقضی وجود دارد، یا ایمان و معرفت با هم سازگارند؟ فلسفه قرون وسطاً تقریباً سرآپا در گرو این یک سؤال بود.»

سوفی با بی‌حوصلگی سر تکان داد. این را در کلاس تعلیمات دینی اش خوانده بود.

«بیتیم دو تن از نامدارترین فیلسفان قرون وسطا چگونه به این موضوع پرداختند. با قدیس اوگوستینوس<sup>۱</sup> شروع کنیم، که از ۳۵۴ تا ۴۳۰ زیست. گذار از عهد باستان به ابتدای قرون وسطا را می‌توان در زندگی همین یک شخص به خوبی مشاهده کرد. اوگوستینوس در شهر کوچک تاگاسته<sup>۲</sup> در شمال افریقا به دنیا آمد. در شانزده سالگی برای تحصیل به کارتاش رفت. بعدها به رم و میلان سفر کرد، و آخرین سالهای زندگی خود را در شهر هیپو، در چند میلی غرب کارتاش، گذراند. به هر صورت، وی تمام عمر مسیحی نبود، و پیش از آنکه مسیحی شود چندین مذهب و فلسفه دیگر را آزموده بود.»

«ممکن است مثالهایی بیاورید؟»

«مدتی مانوی بود. پیروان مانی فرقه‌ای مذهبی بودند که در دوران باستان پیدا شدند. آین آنها نیمی مذهبی و نیمی فلسفی بود، جهان را دوگانگی<sup>۳</sup> نیک و بد، نور و ظلمت، روح و ماده می‌پنداشتند. انسان می‌تواند به یاری روح خود از جهان مادی فراتر رود و روان خود را مستعد رستگاری سازد. ولی این شکاف ژرف میان نیک و بد خاطر اوگوستینوس جوان را آرامش نبخشید. ذهنش کاملاً مشغول چیزی بود که ما «اعضل بدی» می‌نامیم. یعنی این‌که بدی از کجا می‌آید. مدتی تحت تأثیر فلسفه رواقی قرار گرفت، رواقیون میان نیکی و بدی شکاف عمیق نمی‌بینند. به هر حال، گرایش اصلی اوگوستینوس به سوی فلسفه مهم دیگر دوران باستان، یعنی مکتب نوافلاطونی، بود. در اینجا به این اندیشه پرخورد که ماهیت کل هستی الهی است.»

«پس یک اسقف نوافلاطونی شد؟»

«بله، می‌توان این طور هم تعبیر کرد. در درجه نخست مسیحی شد، اما مسیحیت اوگوستینوس بیشتر زیر نفوذ افکار افلاطونی بود. و بنابراین، سوفی، باید این را بفهمی که ما وقتی وارد قرون وسطای مسیحی می‌شویم، بی‌درنگ همه پیوند خود را با فلسفه یونانی نمی‌بریم. مقدار زیادی از فلسفه یونان از طریق

1. St Augustine

2. Tagaste

3. dualism

پدران کلیسا، ماتنده قدیس اوگوستینوس به عصر جدید برده شد.»  
«می خواهید بگویید که اوگوستینوس نیمی مسیحی، و نیمی نوافلاطونی بود؟»

«خودش اعتقاد داشت که صد درصد مسیحی است و میان مسیحیت و فلسفه افلاطون تضادی جدی نمی بیند. شباهت افلاطون و آیین مسیح، به نظر او، چنان روشن بود که فکر می کرد افلاطون حتماً از عهد عتیق خبر داشته است. این، البته، سخت نامحتمل است. بهتر است که بگوییم اوگوستینوس افلاطون را «مسیحی» کرد.»

«پس وقتی به مسیحیت ایمان آورد فلسفه را به کلی کنار نگذاشت؟»  
«نه، ولی یادآور شد که کاربرد عقل در مسائل دینی نامحدود نیست. مسیحیت رمز و رازی الهی است که تنها از راه ایمان می توان درک کرد. و هر که به مسیح ایمان آورد، خدا روحش را «روشنایی» می بخشد و قادر می شود به گونه ای شناخت فوق طبیعی خدا دست یابد. اوگوستینوس در نهاد خود خود احساس کرده بود که فلسفه از حد و مرزی مشخص پیشتر نمی تواند برود. و تا مسیحی نشد آرامش روحی نیافت. می نویسد: «دل ما تا در تو نیارمد آرام نمی یابد».»

سوفی به اعتراض گفت: «من درست نمی فهمم نظریه مُثُل افلاطون چگونه می تواند با مسیحیت جور درآید. مثالهای جاودانه چه می شود؟»

«خب، اوگوستینوس مسلماً مدعی است که خداوند جهان را از خلاً آفرید، و این اندیشه ای است از تورات و انجیل. یونانیان عقیده داشتند جهان همیشه وجود داشته است. ولی اوگوستینوس می گوید پیش از آنکه خدا جهان را بیافریند، «مثالها» در ضمیر الهی بودند. پس وی مُثُل افلاطونی را در خدا جا داد و بدین طریق دید افلاطونی مثالهای جاودانه را مصون داشت.»

«چه زرنگ!»

«ولی این در ضمن نشان می دهد چگونه اوگوستینوس و نیز دیگر پدران کلیسا زور زدند تفکر یونانی و یهودی را با هم منطبق سازند. این دو طرز فکر به تعبیری متعلق به دو فرهنگ بود. اوگوستینوس در برداشت خود از بدی نیز به نوافلاطونی

گرایید. وی، همچون پلوتینوس، اعتقاد داشت بدی «غیاب خداوند» است. بدی هستی مستقل ندارد، چیزی است بی وجود. زیرا خداوند در حقیقت چیزی جز نیکی نیافرید. بدی، به عقیده اوگوستینوس، از نافرمانی آدمی پدید می آید. یا، به گفته خودش: «نیت خوب کار خداست، نیت بد سریعچی از کار خدا». «او هم عقیده داشت روح انسان ملکوتی است؟»

«آره و نه، اوگوستینوس می گوید میان خدا و جهان سدی گذرناپذیر وجود دارد. در این زمینه محکم به موازین تورات و انجیل می چسبد، و آموزه پلوتینوس را که همه چیز یکی است رد می کند. ولی با این همه تأکید می ورزد که بشر موجودی معنوی است، بشر جسمی مادی دارد - وابسته به دنیای جسمانی که آن را «بید و زنگار از میان می برد». ولی روحی نیز دارد که می تواند خدا را بشناسد.»

«وقتی ما می میریم روحمان چه می شود؟»

«به گفته اوگوستینوس پس از هبوط انسان تمامی نژاد بشر سردرگم شد. ولی خدا با این حال بر آن شد برخی آدمها را از عذاب ابدی نجات بدهد.»  
«پس خدا به آسانی می توانست همه آدمیان را هم نجات بدهد.»

«در این مورد اوگوستینوس گفت بشر حق ندارد به خدا خرد بگیرد، و به نامه پولس به رومیان اشاره می کند که: «ای آدمی، تو کیستی که با خدا جر و بحث می کنی؟ آیا کوزه از کوزه گر می پرسد چرا مرا این شکل ساختی؟ مگر کوزه گر حق ندارد که از مشتی گل ظرفی برای آبروداری و ظرفی برای کارهای پست بسازد؟»

«پس خدا آن بالا در بهشت خود می نشیند و با انسانها بازی می کند؟ و همین که از یکی از آفریده های خود ناراضی شد، آن را دور می اندازد؟»

«مقصود اوگوستینوس آن بود که هیچ بنده ای شایستگی آمرزش خداوند را ندارد. با این حال خدا بر آن شده که پاره ای را از عذاب بر هاند، پس بر او پنهان نیست که چه کسی آمرزیده می شود و چه کسی عذاب می بیند. همه از پیش مقدر شده است. ما صد در صد در امان او هستیم.»

«پس اوگوستینوس هم، به مفهومی، به باور دیرین تقدیر بازگشت.»  
 «شاید. ولی اوگوستینوس منکر مسئولیت انسان برای زندگی خویش نشد.  
 گفت ما باید با این هشیاری زندگی کنیم که جزء برگزیدگانیم. اختیار انسان را رد  
 نمی‌کرد، ولی می‌گفت خدا «پیش‌بینی» کرده که ما چگونه زندگی خواهیم کرد.»  
 سوفی پرسید: «این خیلی غیرمنصفانه نیست؟ سقراط می‌گفت ما همه بخت  
 مساوی داریم چون همه از شعور عادی بهره‌مندیم. ولی اوگوستینوس آدمها را  
 به دو گروه تقسیم می‌کند. گروهی آمرزیده می‌شوند و گروهی عذاب می‌بینند.»  
 «حق با توست، حکمت الهی اوگوستینوس از انسان‌مداری آتن سخت به دور  
 است. ولی اوگوستینوس بشریت را به دو گروه تقسیم نمی‌کند. دارد صرفاً آموزه  
 آمرزش و عذاب کتاب مقدس را شرح می‌دهد. و این را با تفصیل بیشتری در کتاب  
 عالمانه‌ای به نام *مدينةُ الله*<sup>۱</sup> تشریح کرد.»

«خوب چه می‌گوید؟»

«اصطلاح *مدينةُ الله*» یا *ملک خدا* برگرفته از تورات و انجیل و  
 تعلیمات عیسی است. اوگوستینوس عقیده داشت که تاریخ بشر همه کشمکشی  
 است میان *ملک خدا* و *ملک دنیا*. این دو *ملک* قلمروهای سیاسی جدا از  
 هم دیگر نیستند. در درون یک یک ما برای کسب استیلا به تلاش می‌پردازند.  
*ملک خدا* کما بیش آشکارا در کلیسا حضور دارد، و *ملک دنیا* در دولت - مثلاً، در  
 امپراتوری روم، که در زمان اوگوستینوس رو به زوال نهاده بود. این مفهوم، در  
 طول قرون وسطاً که کلیسا و دولت برای برتری می‌جنگیدند، روز به روز روشنتر  
 گشت. حال گفته می‌شد، *رستگاری* جز در کلیسا وجود ندارد. *مدينةُ الله*<sup>۲</sup>  
 اوگوستینوس بعدها عیناً بر کلیسای رسمی اطلاق گردید. و تازه در قرن چهاردهم  
 و اصلاح دینی<sup>۳</sup> بود که صدای اعتراض مردم برخاست که چرا تنها از راه کلیسا  
 بتوان رستگاری به دست آورد.»

«دیگر وقتی رسمیده بود!»

«و نیز چنان‌که مشاهده می‌شود اوگوستینوس نخستین فیلسوفی است که پای