

زبایی بی‌نظیری را که تو از شدم می‌زدی نمی‌بینم. البته از نژاد خیلی اصیلی به نظر می‌رسد اما خوب». ناچار شدم به بلوک بگویم که هر دواز یک نفر حرف نمی‌زدیم. پرنس دوگرمانی که من حرفش را زده بودم مرده بود و پرنس دوگرمانی، که پس از شکست آلمانی‌ها داروندارش را از دست داده بود، خانم وردورن سابق را به زنی گرفت. بلوک با ساده‌لوحی گفت: «اشتباه می‌کنی، در سالنامه گوتای امسال گشتم، پرنس دوگرمانی را با نشانی همین خانه‌ای که الان در شایم پیدا کردم، خانمش هم نام و نشانی دارد از هم برجسته‌تر، صبر کن که یادم بیاید، اها، خانم سیدونی، دوشس دو دوراس، با اسم دختری دبو». در واقع خانم وردورن کمی پس از مرگ شوهرش با دوک دو دوراس پیر ازدواج کرد که آهی در بساط نداشت اما خانم وردورن را خویشاوند نزدیک پرنس دوگرمانی کرد و بعد از دو سال زناشویی درگذشت. این ازدواج برای خانم وردورن عامل انتقالی بسیار سودمندی بود و سپس با ازدواج سومش پرنس دوگرمانی شد و در فوبورسن ژرمن به موقعیت بسیار برجسته‌ای دست یافت که در کومبره می‌توانست همه را شگفتازده کند، چه در سالهای اخیر، پیش از آن که خانم وردورن پرنس دوگرمانی بشود خانم‌های خیابان لوازو، دختر خانم گوپیل و عروس خانم سازرا، نام «دوشس دو دوراس» را چنان با نیشخند به زبان می‌آوردند که انگار نقشی بود که خانم وردورن در تماشاخانه بازی می‌کرد. حتی، از آنجاکه اصل کاست ایجاد می‌کرد که خانم وردورن تا دم مرگ خانم وردورن باقی بماند، تصور نمی‌شد که عنوان دوشی هیچ امتیاز اشرافی تازه‌ای نصیب او کند و حتی اثر بدی هم داشت. «اسمش سر زبانهاست»: این اصطلاح که در همه محیط‌ها درباره زنی به کار برده می‌شود که معشوقی دارد، در فوبورسن ژرمن می‌توانست به زنی نسبت داده شود که کتاب می‌نوشت، و نزد بورژواهای کومبره به زنی که «ازدواج نامناسب» می‌کرد، یعنی با آدمی از قشری پست‌تر یا برتر از قشر خودش. بدون شک زمانی که با پرنس دوگرمانی ازدواج کرد همه در کومبره به هم گفتند که شوهر شیاد است و

عنوان گرماتش قلابی است. اما برای من، این همسانی عنوان و نام، که موجب می‌شد هنوز پرسس دوگرمانی وجود داشته باشد که هیچ ربطی به آنی نداشت که مرا شیفتۀ خود کرده بود و دیگر زنده نبود، و همچون مردۀ بیدفاعی بود که نام و نشانش را دزدیده باشند حالتی در دنای داشت، همان اندازه در دنای که دیدن این که چیزهای او (کوشکش و هر آنچه به او تعلق داشت) به دست کسی دیگری افتاده باشد و از آنها بهره ببرد. ارث نام مانند همه ارث‌های دیگر غم‌انگیز است، مانند هر نوع غصب ملکی؛ و همواره «پرسس دوگرمانی»‌های تازه‌ای خواهند بود که چون موجی بی‌وقفه فرا می‌رسند، یا شاید فقط یکی، فقط یک پرسس هزار ساله، که در هر دوره‌ای زن متفاوتی جانشین اش می‌شود، یک «پرسس دوگرمانی» تنها که مرگ را نمی‌شناسد، به همه آنچه دل‌های ما را دگرگون و پرخون می‌کند بی‌اعتنایست، زیرا که نام یگانه همواره زنانی را که یکی پس از دیگری در می‌گذرند زیر پهنه هموار از لی اش محو می‌کند.

بدیهی است که تغییر ظاهری چهره‌هایی که پیشترها می‌شناختم چیزی جز نماد تغییری درونی نبود که روزبه روز رخ داده بود. شاید که آن کسان روزبه روز همان کار همیشگی را کرده بودند اما روزبه روز تصوری که از خودشان و از آدمهای محیطشان داشتند اندکی دگرگون شده بود تا آنجا که چند سالی بعدتر، آنچه دوست می‌داشتند چیزها و آدمهای دیگری با همان نامهای گذشته بودند، و چون آدمهای دیگری شده بودند عجیب می‌بود اگر چهره‌های تازه‌ای نمی‌داشتند.

میان حاضران مرد مهمی بود که بتازگی در محاکمة معروفی به عنوان شاهد حاضر شده بود. همه ارزش شهادت او در کیفیت اخلاقی برجسته‌ای بود که قضات و وکلا یک زیان در برابر شر فروند آورده بودند و به محکومیت دو متهم انجامید. از همین رو ورودش موجی از کنجهکاوی و احترام برانگیخت. مورل بود. من شاید تنها کسی بودم که می‌دانستم مورل از سن لو و در همان زمان از یکی از دوستان سن لو پول می‌گرفت. برغم این خاطرات بگرمی و البته با اندکی ملاحظه به من سلام کرد. زمانی را به

یاد می‌آورد که در بلبک هم دیگر را دیده بودیم و این خاطرات در نظرش با شعر و حسرت جوانی آمیخته بود.

اما کسانی هم بودند که ایشان را به این دلیل بازنمی‌شناختم که پیشتر ندیده بودم، زیرا شیمی زمان در آن محفل نه فقط بر آدمها که بر جامعه‌شان هم اثر گذاشته بود. آن محیط دارای ماهیتِ خاص ناشی از برخی همخوانی‌ها که همه نامهای شازده‌ای اروپا را به آن جذب می‌کرد و دافعه‌ای که هر گونه عنصر غیر اشرافی را از آن دور نگه می‌داشت، محیطی که آن را پناهگاه مادی نام گرمانده‌ها یافته بودم که آخرین واقعیتش را به آن وام می‌داد، خود آن محیط نیز در ساختار درونی اش دستخوش تحول عمیقی شده بود (در حالی که من آن را ثابت پنداشته بودم). از حضور آدمهایی که در محیط‌هایی کاملاً متفاوت با آنجا دیده بودم و به نظرم می‌آمد که هرگز نباید به آنجا راه می‌یافتد آن قدر تعجب نکردم که از رفتار بسیار خودمانی که با ایشان می‌شد و ایشان را به نام کوچک‌شان می‌خواندند، آن مجموعهٔ پشداری‌های اشرافی و استوایی که در گذشته به گونه‌ای خودکار هر چیزی را که با نام گرمانه‌ها نداشت از آن دور نگه می‌داشت، اینک از کار افتاده بود.

برخی کسانی که در آغاز رفت و آمدم به محافل شب‌نشینی‌های مجلل می‌دادند و جز پرنس دوگرمان، دوشس دوگرمان و پرنس دوپارم کسی را دعوت نمی‌کردند و در خانهٔ این بانوان بهترین جا را داشتند و برجسته‌ترین چهرهٔ آن زمان محافل اشرافی دانسته می‌شدند (که شاید هم حقیقت داشت) اینک ناپدید شده بودند و اثری از ایشان بجا نبود. آیا غریبه‌هایی در مأموریت دیپلماتیک بودند و به کشورهای ایشان برگشته بودند؟ شاید یک رسوایی، یا خودکشی یا آدمربایی دیگر نمی‌گذشت که در جامعه پیدایشان شود، یا شاید که آلمانی بودند. هرچه بود برجستگی نامشان به خاطر موقعیت آن زمانشان بود و اینک دیگر هیچ کسی به آن نام خوانده نمی‌شد، و حتی زمانی که از ایشان حرف می‌زدم کسی نمی‌فهمید

منظورم کیست، و وقتی بدقت نامشان را هجا می‌کردم گمان می‌کردند از آن پشت هماندازی باشد.

با تعجب بسیار می‌دیدم آدم‌هایی که بنابر مقررات اجتماعی گذشته اصلاً نباید آنجا پیدایشان می‌شد نزدیک ترین دوستان کسانی‌اند که نام و نشان بر جسته دارند و این کسان فقط به خاطر همین دوستان تازه‌شان به ملال شرکت در مهمانی پرسنل دوگرمانی ننمودند. چه آنچه از همه بیشتر این جامعه را مشخص می‌کرد استعداد خارق‌العاده‌اش در تغییر قشر و طبقه بود.

فترهای ماشین پس زنده شل شده یا شکسته بود و دیگر کار نمی‌کرد، هزار شیئی خارجی به درونش راه می‌یافت و همه همگنی و انسجام و رنگش را از آن می‌گرفت. فوبورسن ژرمن، چون خانم بزرگی خرفت شده، برای نوکران گستاخی که تالارهایش را می‌انباشتند، شربت‌های پرتقالش را می‌خوردند و معشوقه‌هایشان را به او معرفی می‌کردند فقط خجولانه لبخند می‌زد. آنچه باز باعث شد که گذشت زمان و نابودی بخش کوچکی از گذشته‌ام را بشدت حس کنم نه چندان فنازی مجموعه منسجم محفل گرمانات‌ها بلکه نیست شدن این آگاهی بود: آگاهی بر وجود هزار دلیل، هزار نکته ریز و درشتی که موجب می‌شد فلان کسی که از گذشته هنوز آنجا باقی بود به گونه‌ای طبیعی در جای مناسب خودش به نظر رسد در حالی که فلان کس دیگری که در کنارش ایستاده تازگی مشکوکی داشته باشد. این فقط ناآگاهی از جامعه اشراف نبود، بلکه ناآگاهی از سیاست و همه چیزهای دیگر بود. زیرا دوام حافظه نزد افراد از دوام زندگی کمتر است. از این گذشته آدم‌هایی بسیار جوان، که خاطراتی را که نزد دیگران از یاد رفته بود هرگز نداشته بودند، اینک به گونه‌ای بسیار حقانی و حتی به مفهوم اشرافی‌اش بخشی از این جامعه را تشکیل می‌دادند (چون پیشینه‌ها فراموش شده بود یا نادیده گرفته می‌شد)، و هر کسی را فقط در موضع عالی یا پستی که اینک داشت می‌دیدند و می‌پنداشتند که وضع همواره چنین بوده است، گمان می‌کردند که خانم

سوان و پرنسس دوگرمانت و بلوک همواره برجسته‌ترین موقعیت را داشته و کلماسو و ویوانی^{۱۰۸} همیشه محافظه‌کار بوده‌اند. و از آنجاکه برخی رخدادها دوام بیشتری دارند، خاطره منفور ماجرای دریفوس در ایشان به گونه‌گنگی به یاری آنچه پدرانشان برایشان تعریف کرده بودند هنوز باقی بود و اگر به ایشان می‌گفتی که کلماسو طرفدار دریفوس بوده می‌گفتند: «غیرممکن است، اشتباه می‌کنید، موضعش درست عکس این بوده». از سوی دیگر برخی وزیران فاسد و روپیان سابق نمونه پاکدامنی دانسته می‌شدند. کسی از جوانی از برجسته‌ترین خاندان اشرافی پرسید که آیا درباره مادر ژیلبرت حرفی بر سر زیانها بوده یا نه و او پاسخ داد که البته در دوره اول زندگی اش زن ماجراجویی به نام سوان شده بود اما بعد با یکی از سرشناس‌ترین چهره‌های جامعه به نام کنت دو فورشویل ازدواج کرد. بدون شک در آن محفل هنوز کسانی، مثلاً دوشس دوگرمانت، بودند که از چنین گفته‌ای خنده‌شان می‌گرفت.

نیز زنانی چون دوشس دومونمورانسی، دوشس دو موشی و دوشس دو ساگان بودند که می‌شد آنجا باشند اما دیگر از خانه بیرون نمی‌آمدند، زنانی که دوست نزدیک سوان بودند اما فورشویل را هرگز ندیده بودند چون در آن زمان کسی با فورشویل رفت و آمد نداشت (گفته آن جوان، که برازنده‌گی سوان را نفی می‌کرد، به نظرم ناجوانمردانه می‌آمد حال آن که خودم هم در گذشته در کومبره همچون مادریزرگم خیال می‌کردم که سوان نمی‌تواند با «پرنسس‌ها» آشنا باشد). اما دقیقاً به همان گونه که چهره‌ها اینک تغییر کرده و گیسوان بور سفید شده بود، جامعه آن زمان هم فقط در حافظه کسانی وجود داشت که روزبه روز از شمارشان کاسته می‌شد.

بلوک در دوره جنگ «رفت و آمد» را کنار گذاشت از محیط‌های سابقی که در آنها هیچ وجهه خوبی نداشت کناره گرفته بود. در عوض مدام آثاری به چاپ رسانده بود که من اینک می‌کوشیدم با سفسطه بی معنی آنها

مقابله کنم تا نگذارم نفوذش مانع کارم شود، آثاری که هیچ اصالت و نوآوری در آنها نبود اما در نظر جوانان و بسیاری از زنان اشرافی عمق‌اندیشگی کم‌نظیر و نوعی نبوغ را تداعی می‌کرد. در نتیجه، بلوک با انشعابی کامل میان گرایش‌های محفلی سابق و کنونی اش، در جامعه‌ای بازسازی شده به عنوان شخصیتی بر جسته پا به دوره تازه‌ای از زندگی افتخارآمیز و ستایش‌انگیز می‌گذاشت. جوانان البته نمی‌دانستند که بلوک در آن سن تازه به محافل اشرافی پا می‌گذارد، بویژه که تک و توک نامی که از زمان رفت و آمدش با سن‌لو در خاطر حفظ کرده بود به او امکان می‌داد که وجهه کنونی اش را دارای نوعی پیشینه همیشگی کند. در هر حال، به نظر یکی از آن مردان با استعدادی می‌آمد که در همه دوره‌ها در جامعه اشرافی گل می‌کرده‌اند و به فکر کسی نمی‌رسید که هرگز در بیرون از این جامعه زندگی کرده باشد.

در حالی که مردان نسل تازه دوپیش دو گرمانت را به دلیل آشنایی اش با زنان هنرپیشه و مانند آنها دستکم می‌گرفتند، خانمهای خوش‌باوند امروز پیش شده هنوز او را شخصیتی استثنایی می‌دانستند، از سویی به دلیل این که از نام و نشان او، از بر جستگی عنوان‌های اشرافی و از رابطه نزدیکش با آنچه مدام دو فورشویل رویالیز* می‌نامید بخوبی آگاه بودند، و نیز به این دلیل که اعتمایی به رفت و آمدهای خانوادگی نداشت، در جمع خانواده احساس ملال می‌کرد و همه می‌دانستند که هیچگاه نمی‌شود به او اتکا داشت. روابطش با اهل تئاتر و سیاست، که در ضمن شهرت خوبی نداشت، او را هرچه کم پیدا تر و در نتیجه وجهه اش را بیشتر می‌کرد. در نتیجه در حالی که در محیط‌های سیاسی و هنری او را موجودی با موقعیت نامشخص می‌دانستند، یعنی بنوعی آدمی که از عضویت فویورسن ژرمن خلع شده باشد و با مدیر کل‌ها و هنرپیشه‌ها رفت و آمد کند، در همین فویورسن ژرمن اگر کسی شب‌نشینی مجللی می‌داد این

سؤال مطرح می‌شد که: «بینی اصلاً فایده دارد که اوریان را دعوت کنیم؟ چون نمی‌آید. اما برای ظاهر سازی هم که شده باید دعوتش کرد، البته بدون این که امیدوار باشی که باید». و اگر طرف‌های ساعت ده و نیم اوریان با آرایشی خیره‌کننده، با نگاه‌هایی که پنداری همه خانم‌های خویشاوندش را تحقیر می‌کرد و برای ایشان سخت ناگوار بود از راه می‌رسید و در آستانه در با نوعی نخوت شاهانه درنگ می‌کرد، اگر یک ساعتی می‌ماند، این برای بزرگ بانوی پیر میزبان جشنی بزرگ‌تر از جشن مدیر تئاتری در گذشته‌ها می‌شد که سارا برنار فقط قولی داده باشد که شاید در برنامه‌اش شرکت کند اما هیچ امیدی به آن نباشد، و نه فقط باید و شرکت کند بلکه بالطف و بیریابی بی‌پایان گذشته از قطعه‌ای که قولش را داده بوده بیست قطعه دیگر هم اجرا کند. حضور اوریانی که رئیس دفترهای وزراتخانه‌ها با او از بالا و آمرانه حرف می‌زدند و با این همه (چون کار دنیا را ذهن می‌چرخاند) همچنان می‌کوشید با شمار بیشتری از ایشان آشنا شود، شب‌نشینی خانم پیر را که البته زنان بینهایت شیک دیگری هم در آن بودند از همه برجسته‌تر و چیزی جدا از بقیه می‌کرد، چیزی و رای شب‌نشینی‌های دیگر خانم‌های سیزن* (باز به قول مدام دوفورشویل) که اوریان آنها را قابل ندانسته بود.

همین که گفتگویم با پرنس دوگرمانت به پایان رسید بلوک بازیم را گرفت و مرا به زن جوانی معرفی کرد که خیلی وصفم را از دوشس دوگرمانت شنیده بود و یکی از برازنده‌ترین زنان روز دانسته می‌شد. اما نامش برایم کاملاً ناشناخته بود و به نظر می‌آمد که او هم چندان شناختی از گرمانت‌ها نداشته باشد، چون از یک زن امریکایی پرسید که مadam دوسن لو به چه عنوانی با برجسته‌ترین چهره‌های حاضر در مهمانی آن قدر خودمانی است. این زن امریکایی همسر کنت دو فرسی بود که با فورشویل‌ها نسبت دوری داشت و ایشان را برجسته‌ترین چهره‌های

اشراف می‌دانست. در نتیجه طبیعی بود که در جواب بگوید: «خوب، برای این که اسم دختری اش فورشویل است. یعنی بزرگ‌ترین عنوانی که وجود دارد». اما این مدام دو فرسی با آن که ساده‌لوحانه می‌پنداشت نام فورشویل از سن‌لو برتر باشد، دستکم این یکی را هم می‌شناخت. در حالی که دوست جذاب بلوک و دوشس دوگرمان است از آن مطلقاً بی‌خبر بود، و چون زن گیجی هم بود در جواب دختری که از او نسبت مدام دوسن‌لو را با میزبان یعنی پرنس دوگرمان است می‌پرسید صادقانه گفت: «نسبت‌شان از طریق فورشویل‌هاست». دختر جوان این مطلب را به حالتی که از قدیم از آن خبر داشته باشد به یکی از دوستانش گفت و این دختر، که تندخو و عصبی بود، اولین باری که از آقایی شنید که نسبت ژیلبرت با گرمان‌ها از طریق فورشویل‌ها نیست چنان چون خرسی بُراق شد که آن آقا‌گمان کرد اشتباه کرده است، نظر اشتباهی دختر را پذیرفت و به نوبه خود آن را اشاعه داد.

شب‌نشینی‌ها و جشن‌های اشرافی برای زن امریکایی حالت نوعی مدرسه برلیتز را داشت. نام‌هایی را می‌شنید و تکرار می‌کرد بی‌آن که از ارزش آنها و از بُرد دقیق‌شان خبری داشته باشد. در جواب کسی که می‌پرسید آیا تانسونویل از پدر ژیلبرت یعنی آقای دو فورشویل به او به ارث رسیده کس دیگری گفت که نه به هیچ وجه چنین نیست بلکه ملک خانواده شوهرش بوده، و این که تانسونویل نزدیک گرمان است بوده و به مدام دو مرسان تعلق داشته اما چون بخش عمدۀ اش در گرو بوده ژیلبرت آن را خریده و جهیزیه خودش کرده. در این میان یکی از مهمانان کهنسال از سوان یاد کرد و گفت که دوست ساگان‌ها و موشی‌ها بود، و در جواب دوست امریکایی بلوک که می‌پرسید من او را از کجا می‌شناختم گفت که او را در خانه مدام دوگرمان دیده بودم. نمی‌دانست که او برای من همسایه خانه بیلاقی‌مان و دوست جوان پدریز رگم بود.

خطاهایی از این نوع از مشهورترین کسان هم سرزده است و در هر جامعه محافظه‌کاری بسیار وخیم تلقی می‌شود. سن‌سیمون برای اثبات

این که لویی چهاردهم چنان ناگاه بود که «گاهی در حضور همگان خطاهایی از همه فاحش‌تر مرتکب می‌شد» به ارائه فقط دو مثال از جهل او بسنده می‌کند و می‌گوید که شاه چون نمی‌دانست که رونل از خاندان کلمون گالراند و سنت ارم از خاندان مونمورن است، این دو شخصیت را آدم‌هایی کم‌اهمیت پنداشت. دستکم در مورد سنت ارم این جای تسکین هست که شاه این خطأ را با خود به گور نبرد زیرا آقای دو لاروشفوکو «بسیار بعد» او را از اشتباه در آورد. و سن‌سیمون با اندک ترحمی می‌افزاید: «گرو این که ضرورت یافت درباره این خاندان‌هایی که شاه از آنها خبر نداشت به او توضیح داده شود».

این فراموشی چنین روینده که بسرعت گذشته بسیار تزدیک را هم می‌پوشاند، این ناگاهی که این چنین همه چیز را فرامی‌گیرد، در مقابل به ایجاد شناخت کوچکی می‌انجامد که به دلیل ندرتش بسیار با ارزش است. شناخت پیشینه و شجره‌نامه کسان، وضعیت واقعی شان، انگیزه‌های عشقی یا مالی یا دیگر شان در وصلت با فلان خانواده یا با کسی از موقعیت پست‌تر، شناختی که در همه محیط‌هایی که روحیه محافظه‌کاری در آنها رواج دارد با ارزش تلقی می‌شود، شناختی که پدریزگ من نموفه‌ای عالی از آن را درباره بورژوازی کومبره و پاریس دارا بود، شناختی که در نظر سن‌سیمون چنان ارزشی داشت که وقت ستایش از هوش و فرهنگ شگفت‌انگیز پرنس دوکنتی، پیش از بحث درباره علوم اول آن را مطرح می‌کرد یا به عبارت دیگر چنان مطرحش می‌کرد که انگار مهم‌ترین علوم بود و در تحسین او می‌گفت که: «اندیشه‌ای گزیده، درخشنان، دقیق، متعادل و گسترده داشت، بینهایت کتاب خوانده بود و هیچ چیز را از یاد نمی‌برد، شجره‌نامه‌ها را می‌شناخت، با مجازها و واقعیت‌هایشان آشنایی داشت، در رفتارش جانب ادب را به فراخور مقام و لیاقت هر کس مراعات می‌کرد؛ هر آنچه را که وظیفه شاهزادگان است و دیگر آن را به عهده خود نمی‌دانند او ادا می‌کرد؛ حتی بوضوح از آنها سخن می‌گفت و سوءاستفاده از آنها را گوشزد می‌کرد. از محتوای کتابها و

مباحثات بهره می‌گرفت تا خوشایندترین نکته‌ها را درباره نام و نشان و
ییمت‌های کسان به ایشان بگوید...»

در محیطی نه به این برجستگی پدربرزگ من هر آنچه را که به بورژوازی کومبره و پارس مربوط می‌شد با همین دقت می‌شناخت و به همین اندازه از آن لذت می‌برد. شمار چنین دوستدارانی که از چنین شناختی لذت می‌بردند بسیار اندک شده بود: کسانی که می‌دانستند اسم دختری ژیلبرت فورشویل نبوده همچنان که مادام دوکامبرمر هم پیش از ازدواج مزگلیز خوانده نمی‌شده، و البته نام دختری عروسش هم والتنوا نبوده بسیار اندک بودند، شاید حتی از اشراف برجسته هم نبودند (همچنان که خبره‌ترین پژوهشگران افسانه زرین^{۱۰۹} یا کارشناسان شیشه‌نگاره‌های سده سیزدهم نیز ضرورتاً مؤمن باحت کاتولیک نیستند)، اغلب از اشرافیت جزء بودند و به آنچه این اشرافیت با آن سروکاری نداشت میل بیشتری داشتند و در نتیجه بالذات بیشتری هم بررسی اش می‌کردند؛ با رغبت بیشتری گرد هم می‌آمدند، با هم دیگر آشنا می‌شدند، همچون مثلاً «انجمان کتاب دوستان» یا «هیئت رنسی‌های مقیم مرکز» شام‌های چرب و چیل انجمنی می‌دادند و در آنها از بحث درباره شجره‌نامه‌ها لذت می‌بردند. زنان را به این انجمن‌هاراه نمی‌دادند، اما شوهران در بازگشت به خانه به ایشان می‌گفتند: «شام خیلی جالبی بود. یک آقایی به اسم دوراسپلیر بود که همه مارامات و مبهوت خودش کرد چون تعریف کرد که مادام دوسن لوکه آن دختر خیلی قشنگ را دارد به هیچ وجه دختر فورشویل نبوده. دامستانی است از یک رُمان مفصل‌تر».

دوست بلوك و دوشس دوگرماننت فقط برازنده و جذاب بود، بلکه زن فهمیده‌ای هم بود و می‌شد از گفتگو با او لذت برد، اما آنچه این را برایم مشکل می‌کرد این بود که فقط نام خودش برایم تازگی نداشت، بلکه نام بسیاری از کسانی هم که او درباره‌شان حرف زد و چهره‌های اصلی جامعه کنونی بودند برایم ناشناخته بود. درست است که از سوی دیگر، از آنجاکه از من می‌خواست این یا آن ماجرا را برایش تعریف کنم، بسیاری

از نام‌هایی هم که من به آنها اشاره کردم برایش ناشناخته بود و بکلی به فراموشی سپرده شده بود، دستکم آنها بی که درخشش شان فردی بود و نه ناشی از شهرت عام و همیشگی یک خاندان سرشناس اشرافی (که زن جوان بندرت عنوان دقیقش را می‌شناخت و کسانی را بخطا از خانواده‌ای می‌دانست که نامش را شب پیش در یک مهمانی اشتباهی شنیده بود)؛ نام‌هایی که اغلب شان حتی به گوشش هم نخورده بودند چون فقط چند سالی پس از آنی که من از محافل کناره گرفته بودم او تازه پایش به آنها باز شده بود (نه فقط به دلیل این که هنوز جوان بود، بلکه از سکوتش در فرانسه چندان وقتی نمی‌گذشت و فوراً هم به محافل راهش نداده بودند). نمی‌دانم چه شد که نام مدام لوروا به زبانم آمد، و خانم مخاطبم از قضا از طریق یک دوست قدیمی مدام دوگرمانست که به او لطفی داشت وصف او را شنیده بود. اما به گونه‌ای نه دقیق، و این را از لحن تحقیرآمیزی فهمیدم که این خانم استوپ در جوابم به کاربرد و گفت: «بله که مدام لوروا را می‌شناسم. دوست قدیمی برگوت». لحنی که مفهومش این بود: «بله، آدمی که محال بود من به خانه‌ام دعوتش کنم». برایم روشن شد که دوست قدیمی مدام دوگرمانست، به عنوان یک اشرافی کامل و به پیروی از روحیه گرمانشی، که یکی از ویژگی‌هایش این بود که نشان ندهی به رفت و آمده‌های اشرافی اهمیتی می‌دهی، ترجیح داده بود درباره مدام لوروا بگوید: «ازن بامزهای است. یک روز در جواب برگوت گفت که...» چون به نظرش ابلهانه و ضد گرمانشی می‌آمد که بگوید: «مدام لوروا که با همه والا حضرت‌ها و همه دوشس‌ها رفت و آمد داشت». اما برای کسانی که وارد نیستند این گونه اطلاعات افواهی مرادف آنها بی است که مطبوعات به توده مردم می‌دهند، مردمی که در نظرشان، به تناسب روزنامه‌ای که می‌خوانند، آقای لویه و آقای رناک یا دزدند یا شخصیت ملی.^{۱۱۰} در نظر خانم مخاطب من، مدام لوروا چیزی شبیه خانم وردورن اول‌ها بود، که البته شهرت او را نداشت و محفل کوچکش به برگوت محدود می‌شد. در ضمن این خانم جوان یکی از آخرین کسانی بود که

کاملاً اتفاقی نام مادام لوروا را شنیده بود. امروزه دیگر هیچ کس نمی‌داند او کیست، و این کاملاً طبیعی است. نامش حتی در نامنامه پایان کتاب خاطرات مادام دو ویلپاریزیس که پس از مرگش منتشر شد نیامده است، حال آن که ذهن او را سخت به خود مشغول می‌داشت. در ضمن، این که مارکیز از مادام لوروا چیزی نگفته نه چندان از آنجاست که این زن در زنده بودنش چندان با او خوشرفتاری نکرده بود، بلکه بیشتر به این دلیل که پس از مرگش دیگر برای کسی جالب نبود و سکوت مارکیز درباره اش بیش از آن که ناشی از کینه زنی اشرافی باشد حاصل شم و ظرافت ادبی است.

بحث با دوست برازنده بلوک بسیار خوشایند بود، زیرا زن هوشمندی بود اما تفاوت زبان‌هایمان بحث را هم دشوار و هم آموزنده می‌کرد. هر چقدر هم که بدانیم سالها می‌گذرد و جوانی به پیری می‌انجامد، استوارترین ثروت‌ها و قدرت‌ها زوال می‌یابد و شهرت گذراست، باز با شیوه ادراکمان از این جهان جنبنده‌ای که زمان می‌بردش، با شیوه باصطلاح عکس برداشتن‌مان از این جهان، آن را بر عکس ثابت و بی‌حرکت می‌کنیم. به نحوی که آدم‌هایی را که جوان شناخته‌ایم همواره جوان می‌بینیم، کسانی را که پیر شناخته‌ایم حتی در گذشته‌ها هم از خُسن‌های پیری برخوردار می‌بینیم، بی‌چون و چرا به اعتبار یک میلیارد در و حمایت یک شاه اعتماد می‌کنیم در حالی که به حکم عقل می‌دانیم (اما در عمل باور نمی‌کنیم) که شاید همین فردا فراری باشند و هیچ قدرتی برایشان نماند. در زمینه‌ای محدودتر و صرفاً محفلی، چنان که در مسأله ساده‌تری که پرداختن به دشواری‌هایی از یک نوع اما بسیار پیچیده‌تر را ممکن کند، در بحث با آن زن جوان به عدم تفاهمنی بر می‌خوردم که ناشی از این بود که من و او با بیست و پنج سال فاصله در محیط واحدی زندگی کرده بودیم. این عدم تفاهمنی برداشتی از «تاریخ» را به من ارائه می‌کرد و می‌توانست مفهومش را برایم روشن تر کند.

از این گذشته باید گفت که این ناآگاهی از وضعیت‌های واقعی، که هر

ده سال یک بار نخبگانی را در ظاهر فعلی شان به گونه‌ای پدیدار می‌کند که انگار گذشته‌ای وجود نداشته باشد، و نمی‌گذارد یک زن امریکایی تازه از راه رسیده ببیند که آقای دوشارلوس در زمانی که هیچ کس بلوک را نمی‌شناخت در پاریس سرآمدِ همه بود، و سوان که آن همه لی لی به لالای آقای بوتنان می‌گذاشت زمانی دوست نزدیک [ولیعهد انگلیس]^{۱۱۱} بود، این ناآگاهی خاص تازه واردہا نیست و نزد کسانی هم که همواره به محیط‌های نزدیک به هم رفت و آمد داشته‌اند دیده می‌شود. هم نزد اینان و هم نزد بقیه این ناآگاهی درواقع یکی از پیامدهای زمان هم هست (که در این مورد نه روی قشر اجتماعی بلکه روی فرد عمل می‌کند). بدون شک هر چقدر هم که محیط و شیوه زندگی مان را عوض کنیم حافظه‌مان با حفظ مبنای یکسان شخصیت‌مان، خاطرات محیط‌هایی را که (ولو چهل سال پیش) در آنها زندگی کرده‌ایم به این شخصیت و دوره‌های پی در پی اش پیوند می‌زند. بلوک در مهمانی پرنس دوگرمانت بخوبی از محیط یهودی گمنامی که در هجده سالگی در آن زندگی کرده بود آگاهی داشت و سوان، که دیگر همسرش را دوست نداشت و دل به زنی بسته بود که در همان کافه «کولومبن»^{۱۱۲} ای چای می‌داد که چند گاهی خانم سوان هم رفتن به آنجا را، چنان که رفتن به چایخانه خیابان روایا، کار شیکی می‌دانست، سوان هم بخوبی از وجهه محفلى خودش خبر داشت، تویکنها^{۱۱۳} را به یاد می‌آورد، هیچ شکی در این باره نداشت که چرا به کولومبن می‌رفت و نزد دوشس دوبرولیس نه، و خیلی خوب می‌دانست که اگر هزار بار کمتر از آنی که بود «شیک» بود، با رفتن به کافه کولومبن یا هتل ریتس ذره‌ای به برازندگی اش افزوده نمی‌شد، چون هر کسی می‌توانست به این دو محل برود و کافی بود پول بدهد.

بدون شک دوستان بلوک یا سوان هم محیط کوچک یهودی یا دعوت‌های تویکنها را به خاطر می‌آوردهند و بدین‌گونه این دوستان، همچون «من»‌های البته کمی نامشخص‌تر سوان و بلوک، در حافظه‌شان بلوک بدنام گذشته‌ها را از بلوک برازنده امروزی جدا نمی‌کردند، همچنان

که سوانی را که آخر عمری به کافه کولومبن می‌رفت از آنی که به کاخ باکینگهام راه داشت جدا نمی‌دیدند. اما این دوستان در زندگی به تعبیری همسایه سوان بودند؛ زندگی شان بر خطی نزدیک به زندگی او جریان داشته بود و در نتیجه حافظه‌شان پر از او بود؛ اما نزد کسانی که از سوان نه از نظر اجتماعی بلکه از نظر رابطه خودمانی دور بودند، و از او شناخت گنگ‌تری داشتند و بندرت او را دیده بودند، شمار خاطره‌ها چندان نبود و در نتیجه از او برداشتی نامشخص داشتند. غریبه‌هایی از این نوع، بعد از سی یا چهل سال دیگر هیچ خاطره دقیقی ندارند که بتواند فرد حاضری را به گذشته‌ها ربط دهد و ارزشش را دگرگون کند. در آخرین سال‌های زندگی سوان از کسانی که اشرافی هم بودند شنیده بودم که وقتی حرف او پیش می‌آمد می‌گفتند: «منتظرتان همان سوان کافه کولومبن است؟» انگار که این علامت شهرتش بود. حال از زیان کسانی که نباید هم بی‌خبر می‌بودند در اشاره به بلوک می‌شنیدم: «بلوک گرمانت؟ دوست نزدیک گرمانت‌ها؟»

این خطاهای که زندگی یک فرد را چند پاره می‌کنند و با جدا کردن «حال» او را فرد دیگری، آدم متفاوتی می‌نمایانند، یعنی آدمی که همین دیروز به وجود آمده است و چیزی جز جوهره عادت‌های کنونی اش نیست (حال آن که تداوم زندگی اش او را به گذشته ربط می‌دهد)، این خطاهای به زمان نیز وابسته‌اند اما پدیده‌ای اجتماعی نیستند، پدیده‌ای حافظه‌اند. مثالی از این فراموشی را که موجب می‌شود آدم‌ها در نظرمان تغییر کنند در همان لحظه دیدم، مثالی که البته از گونه‌ای متفاوت بود اما به همین دلیل بیشتر مایه شگفتی می‌شد: مارکی دو ویلماندوا، خویشاوند جوان مادام دوگرمانت، در گذشته با چنان اصراری به من تکبر نشان می‌داد که من هم بنیچار برای مقابله با او رفتاری توهین‌آمیز در پیش گرفتم، تا جایی که ناگفته دشمن هم‌دیگر شدیم. در مهمانی پرنسس دوگرمانت همچنان که درباره «زمان» فکر می‌کردم آمد و خودش را به من معرفی کرد و گفت که به گمانش برخی از خویشان او را در گذشته

می‌شناختم، نیز این که برخی مقاله‌هایم را خوانده بود و دلش می‌خواست با هم آشنا شویم یا دوباره آشنا شویم. درست است اگر بگوییم که با گذشت زمان همچون بسیاری کسان از گستاخ به جدی بدل شده بود و دیگر آن نخوت سابق را نداشت، و از سوی دیگر در محیطی که او به آن رفت و آمد داشت نام من (البته به خاطر چند مقاله کوچک) مطرح بود. اما دلایل اصلی خوشروی و تعارف‌ش با من اینها نبود. دلیل اصلی، یا دستکم آنی که به دلایل دیگر امکان داد وارد عمل شوند این بود که یا به دلیل این که حافظه‌اش از حافظه من بدتر بود، یا به دلیل این که در گذشته توجهش به واکنش‌های من کم‌تر از توجه من به حمله‌های او بود (چون در آن زمان من نسبت به او فرودست‌تر از آنی بودم که او نسبت به من بود)، هیچ به یاد نمی‌آورد که دشمنِ هم بوده باشیم. نام من در نهایت این را به یادش می‌آورد که یا خودم یا یکی از خویشانم را در خانه یکی از خویشاوندانش دیده است. و چون بدقت نمی‌دانست که آیا خودش را تازه به من معرفی می‌کند یا دوباره معرفی می‌کند بشتاب به بحث درباره دوشس دوگرمانی پرداخت که شکی نداشت مرا در خانه او دیده بود، چون به یاد نمی‌آورد که آنجا اغلب حرف من مطرح می‌شد اما به یاد نمی‌آورد که با هم بگرو مگو داشتیم.

نام اغلب تنها چیزی است که از آدمی برای ما باقی می‌ماند، نه پس از مرگش که حتی در زنده بودنش. و برداشت‌های‌یمان از او چنان‌گنگ یا چنان عجیب، و چنان کم با برداشتی که او از ما دارد همخوان است، که بکلی از یاد نمی‌بریم که زمانی نزدیک بود با او دوئل کنیم اما به یاد نمی‌آوریم که در بچگی، در شانزه‌لیزه، پاتاوه‌های زرد عجیبی به پا نمی‌کرد. در عوض او، برغم همه تأکید‌های‌یمان، اصلاً به یاد نمی‌آورد که در شانزه‌لیزه با ما بازی کرده باشد.

بلوک با حالتی جستان چون کفتار وارد شده بود. فکر می‌کردم: «به محفلی می‌آید که بیست سال پیش به آن راهش نمی‌دادند». اما سنّ او هم بیست سال بیشتر شده بود. به مرگ نزدیک‌تر بود. از این همه چه سودی

می‌برد؟ از نزدیک، در شفافیت چهره‌ای که اگر از دور و در نیمه تاریکا می‌دیدمش چیزی جز جوانی شادمانه نمی‌دیدم (که یا هنوز باقی بود یا من به یاد می‌آوردم)، از نزدیک چهره‌کماپیش ترسناک و اضطراب آسود شیلوک پیری به نظرم می‌آمد که گریم شده پشت پرده متظر لحظه‌ای بود که پا به صحنه بگذارد، و از همان جا نیز خواندن نخستین سطر نقشش را زیر لب آغاز کرده بود. ده سال دیگر، در این محفل‌هایی که رخوتشان به او میدان داده است، لنگلنگان و به کسوت «استاد» وارد خواهد شد و اجبار رفتن به خانه لاترمومی‌ها به نظرش تکلیف شاقی خواهد آمد. از این همه چه سودی می‌برد؟

از دگرگونی‌های جامعه بویژه از این رو می‌توانستم حقیقت‌هایی مهم و کارآمد برای استحکام بخشی از اثرم استخراج کنم که چنین دگرگونی‌هایی، برخلاف آنچه ممکن بود در آغاز گمان کنم، به هیچ رو خاص دوره‌ما نبود. در زمانی که خودم، تازه به دوران رسیده و نوچه‌تر از بلوک امروزی پا به محیط گرمان‌ها گذاشتیم، عناصری را به عنوان بخش جدایی‌ناپذیر این محیط در آن می‌دیدم که مطلقاً متفاوت بودند، تازه در آن ادغام شده بودند و به نظر قدیمی‌هایی که من تفاوتشان را نمی‌دیدم تازگی عجیبی داشتند، قدیمی‌هایی که خود نیز با آن که به نظر دوک‌های آن زمان اعضای همیشگی فوبور سن ژرمن می‌آمدند یا خودشان، یا پدران و یا پدربرزگ‌هایشان زمانی در گذشته تازه به دوران رسیده بودند. به نحوی که آنچه آن جامعه را آن قدر برازندۀ نشان می‌داد حُسن‌های بزرگ اشرافیان نبود، بلکه این بود که چنین کسانی به گونه‌ای بیش یا کم کامل در این جامعه ادغام شده بودند، جامعه‌ای که از کسانی که پنجاه سال بعد همه شبیه هم می‌شدند آدم‌های اشرافی می‌ساخت. حتی در گذشته‌ای هم که من نام گرمان‌ت را در آن هرچه عقب‌تر می‌بردم تا همه عظمتش را به آن بدهم، و اشتباه هم نمی‌کردم زیرا گرمان‌ها در زمان لویی چهاردهم خاندانی تقریباً سلطنتی بودند و شکوهی بیشتر از امروز داشتند، در آن گذشته هم پدیده‌ای که من امروز می‌دیدم به همین

صورت رخ می‌داد. مگر نه این که مثلاً با خانواده کولبر وصلت کردند که امروزه به نظر ما خانواده‌ای بسیار برجسته می‌آید، چنان که ازدواج یک عضو خانواده لاروشفوکو با دختری از کولبرها ازدواجی عالی تلقی می‌شود؟ اما وصلت گرماننت‌ها با ایشان به این دلیل نبود که کولبرها اشرافی بودند (که می‌دانیم در آن زمان بورژواهای ساده‌ای بودند)، بلکه چون گرماننت‌ها با ایشان وصلت کردند اشرافی شدند. اگر نام خانواده دو سونویل با مرگ نماینده کنونی اش منقرض شود، بعید نیست که در آینده همه وجهه اعضای این خانواده در این باشد که نوادگان مادام دوستال‌اند، در حالی که پیش از انقلاب کبیر آقای دو سونویل، به عنوان یکی از بزرگ‌ترین خانهای مملکت، نزد آقای دو برولیسی به این می‌نازید که پدر مادام دوستال را نمی‌شناسد و نمی‌تواند او را به آقای دو برولیسی معرفی کند چنان که او هم به همین دلیل نمی‌تواند متقابلاً همین کار را بکند، و به فکر هیچ‌کدامشان نمی‌رسید که روزی پسر یکی‌شان با دختر مادام دوستال (نویسنده کورین) و دیگری با نوه او ازدواج خواهد کرد.

از آنجه دو شس دو گرماننت به من می‌گفت این چنین می‌فهمیدم که می‌توانستم در آن محیط وجهه مردی برازنده را داشته باشم که عنوان اشرافی ندارد اما همه قبول دارند که از قدیم با اشرافیت در رابطه بوده است، همان موقعیتی که سوان در گذشته داشت و پیش از او آقای لوبرن، آقای آمپر، همه این دوستان دو شس دو برولیسی داشتند که خودش هم در آغاز از زمرة اشرف بزرگ نبود. بینی اولین بارهایی که به مهمانی شام مادام دو گرماننت می‌رفتم چقدر آدم‌هایی چون آقای دوبوس‌فروی را گران می‌آمدم! نه چندان به خاطر حضورم که بیشتر به خاطر گفته‌هایم که نشان می‌داد بکلی بیگانه‌ام با خاطره‌هایی که گذشته او را می‌ساختند و به تصوری که او از جامعه داشت شکل می‌دادند. روزی هم که بلوک بسیار پیر شده باشد و از محفل گرماننت‌ها آن چنان که اکنون می‌دید خاطره‌ای قدیمی داشته باشد، از حضور برخی غریبه‌ها و دیدن برخی ناگاهی‌ها به

همان گونه دچار تعجب و کجع خلقی خواهد شد. و از سوی دیگر، بدون شک همان زیرکی‌ها و ملاحظه‌هایی را دارا خواهد شد و از خود نشان خواهد داد که در گذشته می‌پنداشتم امتیاز خاصی کسانی چون آقای دونورپوا باشد، ویژگی‌هایی که در شکلی تازه در کسانی حلول می‌کنند که به نظرمان از همه بیشتر با آنها بیگانه‌اند. از این گذشته، موردی که برای خودم پیش آمده بود، یعنی راه یافتن ام به محیط گرمانت‌ها، در آن زمان به نظرم چیزی استثنایی آمد. اما اگر از خودم و از محیط نزدیک پیرامونم فاصله می‌گرفتم، می‌دیدم که این پدیده اجتماعی آن اندازه که در آغاز گمان می‌کردم تک نبود و در آبگیر کومبره که من در آن به دنیا آمده بودم بسیار بودند فواره‌هایی که از همان پهنه آبی که منشاء‌شان بود بالا گرفته بودند. بدون شک از آنجا که همواره هر شرایطی ویژگی‌هایی و هر فردی خصوصیت‌هایی دارد، لوگراندن به نوبه خود از طریق کاملاً متفاوتی (یعنی وصلت شگرف خواهرزاده‌اش) به آن محفل راه یافته بود، به همان گونه که دختر اوست هم با ایشان خوشاوند شده، خود سوان و سپس من از آن سر درآورده بودیم. برای منی که محصور در خودم بسر بوده و زندگی‌ام را از درون دیده بودم، چنین می‌نمود که زندگی لوگراندن هیچ ربطی با زندگی من نداشته و بر راههایی متضاد با آن جریان یافته باشد، چنان که جویباری در دره ژرفی جویبار دیگری را نمی‌بیند که دور از او روان است اما هر دو به یک رود می‌ریزند. اما با نگرش کلی، چون نگرش آمارگری که کاری به دلایل احساساتی یا بی‌احتیاطی‌های اجتناب‌پذیری که به مرگ این یا آن کس انجامیده ندارد و فقط شمار کسانی را که هر ساله می‌میرند ضبط می‌کند، می‌دیدی که چندین نفر که از محیط واحدی به راه افتاده بودند که در آغاز این اثر به توصیف آن پرداختیم، به محیط کاملاً متفاوتی رسیده بودند، و بعید نیست که به همان صورت که هر ساله برای شمار ازدواج‌ها در پاریس میانگینی وجود دارد، هر محیط بورژوای فرهیخته ثروتمند دیگری هم تعدادی کمایش مساوی از کسانی چون سوان و لوگراندن و من و بلوك

داشته باشد که سرانجام از اقیانوس «اشرافیت» سردر آورند. و گفتگویی است که هم‌دیگر را آنجا باز می‌شناستند، چنان که مثلاً کنت دوکامبر مر جوان، هر چقدر هم که وقار و ظرافت و برآزنده‌گی اش همه را به شگفتگی و امی داشت، من در این ویژگی‌ها – و نیز در نگاه زیبا و در جاه طلبی شدیدش – خصوصیت‌های دایی اش لوگراندن را باز می‌شناختم، یعنی همان دوست قدیمی پدر و مادرم را که بسیار بورژوا بود هر چند که ظاهری اشرافی داشت.

خوبی، این روند ساده «رسیدن» که سرشت‌هایی اساساً ترشتر از بلوک را هم سرانجام شیرین می‌کند، به همان اندازه رایج است که حس عدالتی که موجب می‌شود اگر در امری حق با ما بود از قاضی مفترض هم چنان که از قاضی دوست ترسی نداشته باشیم. و نوه‌های بلوک شاید از همان زمان تولد آدم‌های خوب و با ملاحظه‌ای باشند. خود بلوک شاید هنوز به این حد نرسیده بود. اما توجه کردم که هم اویی که در گذشته و آنmod می‌کرد که خود را مجبور می‌داند دو ساعت سوار قطار شود و به دیدن کسی برود که هیچ این را از او نخواسته بود، اینک که بسیاری کسان نه فقط برای شام یا ناهار بلکه برای اقامات‌های پانزده روزه دعوتش می‌کردند، خیلی از دعوت‌ها را بی آن که چیزی بگوید رد می‌کرد، بی آن که دریافت آنها یا رد کردنشان را به رخ بکشد. آنچه او را به این متأثت، متأثت در رفتار و گفتار رسانده بود موقعیت اجتماعی و سن بود، یعنی به تعبیری سن اجتماعی. شکی نیست که بلوک در گذشته بی ملاحظه بود، همچنان که خیرخواهی و همدلی هم از او برنمی‌آمد. اما برخی عیب‌ها بیش از آن که به فلان یا بهمان کس تعلق داشته باشد مال این یا آن زمان زندگی اجتماعی است. آنها را تقریباً می‌توان بیرون از ذات افراد دانست، همچون تحول‌های فصل‌ها که از پیش مقدر، عام و ناگزیرند. پژوهشگانی که بررسی می‌کنند تا بدآنند آیا فلان دارو میزان اسید معده را بالا می‌برد یا پایین می‌آورد و ترشحات آن را بیشتر یا کم‌تر می‌کند به تابع متفاوتی دست می‌یابند که نه به تناسب معده‌ای که مقداری از ترشحات

گوارشی اش را می‌گیرند و آزمایش می‌کنند، بلکه به تناسب بیش و کم زمانی است که از ورود آن دارو به معده گذشته است.

بدین گونه نام گرمانت، به عنوان مجموعه‌ای از همه نام‌هایی که در خود و در پیرامون خود جا می‌داد، در طول موجودیتش عناصری را از دست می‌داد و عناصر تازه‌ای را به خود می‌گرفت، همچون باعچه‌ای که مدام گل‌هایی در حال پژمردن و گل‌های دیگری در حال شکفتن دارد که جای آنها را می‌گیرند و انبوهی می‌سازند که همیشه به نظر یکسان می‌آید، جز در نظر کسانی که همه تازه‌ها را ندیده‌اند و خاطره دقیق آنها را که دیگر نیستند هنوز در ذهن دارند.

چند نفری از کسانی که در آن مهمانی عصرانه حاضر بودند یا آنجا به یادم آمدند جنبه‌های گونه‌گونی را در نظرم می‌آورند که یکی پس از دیگری در شرایطی متفاوت، متضاد به خود گرفته و به من نشان داده بودند و بدین گونه جنبه‌های مختلف زندگی خودم و تفاوت‌های دیدگاهم را در نظرم بر جسته می‌کردند، همچون حجمی در چشم‌انداز، مثلاً تپه‌ای یا کوشکی، که گاهی در طرف راست و گاهی در طرف چپ، اول بالای جنگلی و سپس کنار دره‌ای به چشم می‌آید و بدین گونه تفاوت جهات‌ها و اختلاف ارتفاع‌های راهی را نشان می‌دهد که یعنده می‌پیماید. و من با هرچه بالاتر رفتن سرانجام به تصویرهایی از یک آدم واحد می‌رسیدم که چنان فاصله‌های زمانی طولانی می‌انشان بود، و «من»‌هایی که آنها را حفظ کرده بودند آن چنان با هم متفاوت بودند، و مفهوم خود آن تصویرها هم آن چنان با هم تفاوت داشت، که معمولاً زمانی که گمان می‌کردم همه پیشینه رو باطم با آن شخص را در نظر می‌آورم آنها را نادیده می‌گرفتم، و حتی دیگر فکر نمی‌کردم که آنها همان تصویرهایی باشند که پیشترها دیده بودم، و توجهی ناگهانی و اتفاقی لازم بود تا آن تصویرها را به مفهوم آغازینی که برایم داشته بودند ربط بدهم، چنان که واژه‌ای را به ریشه‌اش. دختر سوان از آن سوی پرچین کوچک‌های صورتی نگاهی به من

می‌انداخت که البته بعدها با نظر به گذشته مفهومش را دریافت، که همان میل به دوستی با من بود. معشوق خانم سوان، که بر اساس تاریخچه کومنبره، از پس همان پرچین مرا با حالت خصم‌نامه‌ای نگاه می‌کرد که آن هم در واقع همان مفهومی را نداشت که من در آن زمان پنداشتم، و در ضمن از آن پس خودش هم چنان تغییر کرده بود که او را در بلیک در آقایی که نزدیک کازینو یک آگهی رانگاه می‌کرد باز نشناختم، و هر ده سال یک بار به یادش می‌افتادم و با خود می‌گفت: «اعجیب است‌ها، همین آقای دوشارلوس بود!» مادام دوگر ماننت در عروسی (دختر) دکتر پرسپیه، خانم سوان با پیرهن صورتی در خانه عموبزرگم، مادام دوکامبر مر، خواهر لوگراندن، که چنان برازنده بود که برادرش می‌ترسید از او بخواهیم سفارش ما را نزد او بکند، همه این تصویرها، همچون بسیار تصویرهای دیگری که به سوان و سن‌لو و بقیه مربوط می‌شد، تصویرهایی بودند که گهگاه، زمانی که به ذهنم می‌آمدند، خوش داشتم آنها را همچون نقش سر دری در آستانه روابطم با این کسانی مختلف بینم، اما در واقع تصویری بیش نبودند، تصویری که این آدمها در من باقی نگذاشته بودند و دیگر هیچ چیز هم به ایشان ربطش نمی‌داد.

مسئله فقط این نیست که برخی‌ها حافظه خوبی دارند و برخی نه (البته نه تا حد فراموشی دائمی کسانی چون خانم سفیر ترکیه و دیگران، که به ایشان امکان می‌دهد همواره برای خبر عکس آنی که به ایشان می‌دهی جایی پیدا کنند – چون خبر قبلی هفت هشت روزه محو شده یا خبر بعدی توانسته افسونش را از آن بگیرد) بلکه حتی در صورت تساوی حافظه هم خاطره دو نفر از یک چیز به یک شکل نیست. در حالی که یکی به رخدادی چندان توجهی نکرده دیگری از آن پشمیانی سختی در خاطر نگه می‌دارد، در عوض از این ماجرا گفته‌ای را به عنوان نشانه‌ای خاص و مهرآمیز برای خود حفظ می‌کند که دیگری از دست می‌دهد و به آن حتی فکر نمی‌کند.

هنگامی که چیزی را به خطاب پیش‌بینی می‌کنی، میل به این که اشتباه

نکرده باشی خاطره‌ات را از این پیش‌بینی کوتاه می‌کند و به تو امکان می‌دهد که خیلی زود مدعی شوی که چنین پیش‌بینی‌ای نکرده بودی. از این گذشته میل ژرف‌تر و بی‌شایشه‌تری هم حافظه‌ها را دگرگون می‌کند، تا آنجا که شاعری که تقریباً همه آنچه را که به یادش می‌آوری فراموش کرده، برداشت و احساسی گذرا از آن را حفظ می‌کند. حاصل این همه این است که پس از غیتی بیست ساله به جای کینه‌هایی که پیش‌بینی می‌کردی به عفو‌هایی ناخواسته و ناخودآگاه برمی‌خوری، و در مقابل به بسیاری نفرت‌هایی که دلیلشان را نمی‌فهمی (چون به نوعه خودت تأثیر بدی را که گذاشته بودی فراموش کرده‌ای). حتی تاریخ‌های سرگذشت کسانی را که از همه بهتر می‌شناخته‌ایم از یاد می‌بریم. و از آنجا که دستکم بیست سال می‌شد که مدام دوگرمانت اولین بار بلوک را دیده بود، حاضر بود قسم بخورد که بلوک در محیط او به دنیا آمده بود و در دو سالگی اش دوشی دو شارتر او را روی زانوهایش تاب می‌داد.

و چه بسیار بارها که این کسان در طول زندگی‌شان در برابر ظاهر شده بودند. در شرایط مختلف زندگی‌شان به نظرم همان آدمها اما در شکل‌های متفاوت و دارای هدف‌های گونه‌گونی جلوه کرده بودند؛ و گونه‌گونی نقطه‌هایی از زندگی ام که رشتۀ زندگی هر کدام از این آدمها با آن تلاقی یافته بود سرانجام آنها بی‌را هم که به نظر از همه دورتر می‌آمدند با آن آمیخته بود، انگار که زندگی برای تحقق طرح‌هایی از همه متفاوت‌تر تعداد محدودی رشتۀ بیشتر نداشت. مثلاً، در گذشته‌های مختلف من، آیا چیزهایی مجزاتر از دیدارهای من با عمو آدولف، جوان خویشاوند مدام دو ویلپاریزس که خود عموزاده مارشال [مک ماهون] بود، لوگراندن و خواهرش، و جلیقه‌دوز سابق که دوست فرانسوی بود، می‌شد پیدا کرد؟ حال آن که رشتۀ‌های این چیزهای چنین جدا‌ جدا به هم پیوسته و تار و پود زندگی زناشویی من‌لو، یا ازدواج پسر کامبرمرها، یا حتی مورل و بسیار کسان دیگری را ساخته بود، کسانی که ربطشان با هم شرایطی را چنان پدید آورده بود که به نظرم می‌آمدند این شرایط اصل

کامل و اساسی باشد و این آدمها فقط بخشی جزئی از آن باشند. و زندگی ام دیگر آن قدر طول کشیده بود که در مورد هر یک از خیلی کسانی که شناخته بودم، می‌توانستم در خاطراتم در زمینه‌های متضادی کس دیگری را پیدا کنم که او را کامل می‌کرد. حتی به استیر که اینک او را در جایگاهی می‌دیدم که نشانه شهرت و افتخارش بود، می‌توانستم خاطراتی قدیمی از وردون‌ها، کوتارها، بحث رستوران ریوبل، صبحی که با آلبرتین آشنا شدم، و بسیاری خاطرات دیگر را اضافه کنم. بدین گونه هنر دوستی که لته‌ای از یک نقاشی محراب را می‌بیند به یاد می‌آورد که لته‌های دیگر آن در کدام کلیسا، کدام موزه‌ها، کدام مجموعه‌های خصوصی پراکنده است (همچنان که با دنبال کردن کاتالوگ حراجی‌ها یا سرزدن به عتیقه‌فروشی‌ها می‌تواند لنگه شیئی را که خود در تصاحب دارد و با آن چُفتی را تشکیل می‌دهد پیدا کند)! چنین است که هنر دوست می‌تواند در ذهن خود همه نقاشی چند لته‌ای و محراب را کامل کند. همچون سلطی که هنگام بالا آمدن پی‌دربی به دو جداره متقابل می‌خورد، در زندگی ام هیچ کس و تقریباً هیچ چیزی نبود که بتویت نقش‌های متفاوتی بازی نکرده باشد. یک رابطه ساده محفلي، حتی یک شیئی ساده، اگرچند سالی بعد آن را در حافظه‌ام بازمی‌یافتم، به نظرم می‌آمد که زندگی بی‌وقفه گرد آن رشته‌های متفاوتی تبیه که سرانجام آن را با محمل زیبا و تقلیدناپذیر سالها در برگرفته‌اند، همانند آنی که در باغ‌های قدیمی جوی ساده‌آبی را درون غلافی از زمرد فرو می‌برد.

فقط ظاهر این کسان نبود که تصور آدم‌هایی از رؤیا را به ذهن می‌آورد. برای خودشان هم زندگی، که حتی در جوانی و در عشق هم خواب زده است، هر چه بیشتر رؤیا شده بود. حتی کینه‌ها و نفرت‌هایشان را هم از یاد برده بودند، و برای اطمینان از این که دو سال پیش با همین آدمی که اکنون در حضورشان بود حرف نمی‌زدند باید به دفتری چیزی مراجعه می‌کردند، که تازه آن هم به گنگی رؤیایی بود که ندانی چه کسی در آن به

تو ناسرا گفته است. همه این رؤیاها ظاهر تناقض آمیز زندگی سیاسی را داشت که در آن، در وزارتخانه واحدی، کسانی را می دیدی که یکدیگر را به قتل یا خیانت متهم کرده بودند. و این رؤیا به سنگینی مرگ می شد نزد برخی سالخوردگان در روزهای پس از آنی که عشقی ورزیده بودند. در این روزها دیگر نمی شد از رئیس جمهوری چیزی می پرسید، همه چیز را فراموش می کرد. سپس، اگر چند روزی استراحت می کرد، خاطره امور کشور، گذرا چون رؤیایی به ذهنش برمی گشت.

گاهی این آدم بسیار متفاوت با آنی که بعداً شناخته بودم فقط در یک تصویر ظاهر نمی شد. سالهای سال بروگوت به نظرم پیرمردی مهربان و ملکوتی آمده بود، در برابر کلاه خاکستری سوان، مانتوی بنفس همسرش و در برابر هالة رمزی که نام گرمانست پیرامون دوشس و حتی محفلش می کشید چنان که در رویارویی با ظهوری احساس فلجه کرده بودم؛ منشاءهایی انگار افسانه‌ای، اسطوره‌شناسی زیبای روایطی که بعدها بسیار پیش پا افتاده شد اما به یاری آن منشاءها در گذشته انگار که در دل آسمان تداوم می یافت، با درخششی به تابناکی دُم ستاره‌ای دنباله دار. و حتی در روایطی که با هیچ رمزی آغاز نشده بود، مانند روایتم با مادام دو سووره که اینک بسیار خشک و صرفاً محفلی بود، نخستین لبخند زمان آغازشان هنوز در آنها بر جا بود، آرامتر، شیرین‌تر، به چه نرمی نگاشته در پُر و پیمانی بعداز ظهری کنار دریا، پایان روزی بهاری در پاریس، با سرو صدای کالسکه‌ها، غبار برخاسته، و خورشید به هم زده چون آب، و شاید مادام دوسووره هیچ ارزشی نمی داشت اگر آن را از او می گرفتی، همچون بناهایی - مثلاً سالوته - که به خودی خود زیبایی خارق العادة ای ندارند اما در مکانی که هستند بسیار زیبا جلوه می کنند، و جزئی از مجموعه خاطره‌هایی بود که من «ایک‌جا» بر آن ارزش می گذاشتم و به ارزش دقیق شخص مادام دوسووره فکر نمی کردم.

نزد همه این کسان چیزی حتی پیشتر از همه تغییرهای جسمانی و اجتماعی شان مرا تکان داد، و آن تصور متفاوتی بود که هر کدام از دیگران

داشتند. لوگراندن در گذشته بلوک را تحقیر می‌کرد و هرگز با او حرف نمی‌زد. حال رفتارش با او بسیار دوستانه بود. این به هیچ وجه به خاطر موقعیت بهتری نبود که بلوک به هم زده بود، که در این صورت حتی نیازی به اشاره به آن نبود زیرا تغییرات اجتماعی الزاماً تغییرات مرادفی را نزد کسانی که شاهدشان هستند پدید می‌آورند. نه، دلیلش این بود که آدم‌ها – آدم‌ها به مفهومی که برای ما دارند – در حافظه ما همانند یک تابلو یک شکل نیستند. پایه‌پایی فراموشی ما تغییر می‌کنند. گاهی تا آنجا که ایشان را با کسان دیگری اشتباه می‌گیریم. می‌گفتند: «بلوک همانی بود که به کومبره می‌آمد»، اما منظورشان از بلوک من بودم. در مقابل، خانم سازرا مطمئن بود که فلان نظریه تاریخی درباره فیلیپ دوم از من است (در حالی که از بلوک بود). اگر هم اشتباه تا این حد نباشد، مثلاً نامردی‌هایی را که فلان کس با تو کرده، عیب‌هایش، آخرین باری را که بدون دست دادن از هم جدا شدید از یاد می‌بری و در عوض زمان قدیمی‌تری را به یاد می‌آوری که با هم خوب بودید. رفتار دوستانه لوگراندن با بلوک هم ریشه در یکی از زمان‌های قدیمی‌تر داشت، یا به این دلیل که بخشی از گذشته را از یاد برده بود، یا این که آن را ناگزیر تلقی می‌کرد، یعنی آمیزه‌ای از گذشت و فراموشی و بی‌اعتنایی که آن هم حاصل «زمان» است. گذشته از این که خاطراتی که هر کدام از دیگری داریم، حتی در عشق، یکسان نیستند. دیده بودم که آلبرتین به نحو شگفت‌آوری چیزهایی را به یاد می‌آورد که در اولین دیدارهایمان به او گفته بودم و خودم آنها را بکلی فراموش کرده بودم. چیز دیگری را که چون قلوه سنگی تا ابد در ذهن من ماندگار شده بود او به هیچ رو به یاد نمی‌آورد. زندگی موازی ما با هم به خیابان‌هایی می‌ماند که در دو طرفشان گلدان‌هایی با فاصله مساوی بطور قرینه چیده شده است، اما گلدان‌ها رو به روی هم نیستند. به همین دلیل، قابل درک است که آدم‌هایی را که خیلی نمی‌شناسیم اصلاً هوتیشان را به یاد نیاوریم، یا این که دریاره‌شان چیز دیگری، حتی قدیمی‌تر، و متفاوت با آنی که از ایشان می‌شناختیم به

خاطر بیاوریم، چیزی که آدمهای محیطی به ذهنمان می‌آورند که در آن دوباره به او بر می‌خوریم، آدمهایی که تازه با او آشنا شده‌اند، و از حُسن‌ها و وضعیتی برخوردارند که در گذشته نداشتند اما فراموشکار آنها را در جا می‌پذیرد.

شکی نیست که زندگی این کسان را چندین بار بر سر راه من قرار داده، در شرایط ویژه‌ای به من ارائه شان کرده بود که ایشان را از هر سو در بر می‌گرفتند و در نتیجه تصوری را که من از ایشان داشتم محدود می‌کردند، و این همه مانع از آن شده بود که جوهره ایشان را بشناسم. خود همین گرمان‌ها، که برای من مضمون روایی بسیار طولانی بودند، اول زمانی که به یکی از ایشان نزدیک می‌شدم هر کدام در نظرم به شکلی ظاهر می‌شدند، یکی شان دوست قدیمی مادریز رگم، دیگری آقایی که ظهری در باغ کازینوی بلبک مرا به حالتی بسیار ناخوشایند نگاه کرد. (چرا که میان ما و دیگران رشته‌ای از شرایط جزئی حایل است. چنان که در کتاب خواندن‌هایم در کومبره دیدم بودم که چنین حایلی در ادراک‌های ما هم هست و نمی‌گذارد تماسی مطلق میان واقعیت و ذهن برقرار شود). به نحوی که همواره بعداً، با برقرار کردن ربطی میان آدمهایی با نام خاندان گرمان، به شناختی رسیده بودم که شناخت گرمان‌ها بود. اما شاید همین زندگی ام را شاعرانه‌تر می‌کرد، همین فکر که با این نژاد اسرارآمیزی که چشم‌انداز و منقار پرندۀ داشت، با این نژاد گلگون و زرین و دست‌نیافتنی، بر اثر شرایطی گونه‌گون و درک ناکردنی چنان اغلب و چنان طبیعی روپارو شده، رفت و آمد کرده حتی خودمانی شده بودم که وقتی خواستم دوشیزه دوستر ماریا را ببینم یا برای آلبرتین پرهنی سفارش بدهم به گرمان‌ها به عنوان دوستانی انگار از همه بیشتر آماده خدمت روی آوردم. بدیهی است که رفتن نزد ایشان به همان اندازه مایه ملالم می‌شد که رفتن نزد اشرافیان دیگری که بعدها شناختم. حتی جاذبه دوشس دوگرمان‌هم، مانند جاذبه برخی صفحات برگوت، تنها از دور به چشم می‌آمد و وقتی نزدیک او بودم محو می‌شد، زیرا جاذبه‌ای بود که

در حافظه و در تخیل خودم وجود داشت. اما برغم این همه، گرمانت‌ها، و نیز ژیلبرت، این تفاوت را با دیگر اشرافیان داشتند که ریشه‌هایشان به دور دست‌تر و به آن گذشته‌ای از زندگی ام کشیده شده بود که بیشتر خیال می‌بافتم و آدمیان را بیشتر باور داشتم. آنچه اینک هنگام گپ زدن با دوشس و ژیلبرت همراه با ملال در تملک داشتم دستکم آن تخیل‌هایی از دوران کودکی ام بود که به نظرم از همه زیباتر و دست‌نیافتنی‌تر آمده بود، و برای تسکین خودم (همانند تاجری که حساب‌هایش را با هم اشتباه کند) ارزش تملک‌شان را با بهایی که آرزویم به آنها داده بود یکی می‌گرفتم.

اما کسان دیگری، گذشته روایطم با آنان آکنده از رؤاها بی شورآمیز تر بود که بدون امیدی پروریده بودم، و زندگی آن زمانم که یکسره وقف ایشان کرده بودم چنان در این رؤاها شکوفا می‌شد که بزحمت می‌توانستم بفهمم که چرا تحقیق‌شان این چنین ٹنک و ناچیز از آب درآمده بود، به شکل دوستی نزدیک بیتفاوت و بی‌اهمیتی که دیگر هیچ اثری از رمز و تاب و شیرینی گذشته‌ها را در آنها باز نمی‌بافتم.
مادام دوکامبر مر پرسید: «از مارکیز دارپاژون چه خبر؟»
بلوک گفت: «مرد».«

«با کنتس دارپاژون اشتباه می‌گیرید که پارسال مرد».
پرنسیس داگریزانت وارد بحث شد؛ بیوه جوان شوهری پیر و بسیار ثروتمند و نامدار بود، خیلی‌ها خواستار ازدواج به او بودند و همین به او اعتماد به نفس فراوان می‌داد. «مارکیز دارپاژون هم پارسال مرد».
مادام دوکامبر مر گفت: «چه؟ پارسال؟ باز می‌گوییم نه، خودم یک شب به یک برنامه موسیقی در خانه‌اش دعوت داشتم، کم‌تر از یک سال می‌شود».

بلوک هم، مانند «ژیگولو»‌های اشرافی، نمی‌توانست در چنین بحثی به نحو مفیدی شرکت کند، زیرا همه این اشخاص سالخورده مرده با او بی‌اندازه فاصله داشتند، یا به دلیل فاصله سنی بسیار، یا به دلیل

تازهواردی (مثلاً در مورد بلوک) در جامعه متفاوتی که بلوک از بیراهه به آن پاگذاشته بود، زمانی که این جامعه روبه زوال می‌رفت، در شامگاهی که خاطره گذشته‌ای که او نمی‌شناخت نمی‌توانست آن را روشن کند. برای آدمهای هم سن و از یک محیط، مرگ تا اندازه‌ای مفهوم شگرفش را از دست داده بود. وانگهی، هر روزه از چنان شماری از آدمهای پا به مرگ خبر گرفته می‌شد که برخی شان خوب شده و برخی دیگر جان بدر نبرده بودند که دیگر کسی بخوبی به خاطر نمی‌آورد که فلان کسی که دیگر پیدایش نمی‌شد از عفو نمی‌باشد. در آن نواحی سالخوردگی مرگ چندگانه و گنگ می‌شد. در برخوردهای دو نسل و دو جامعه که، به دلایل متفاوتی، هیچ یک در موضعی نبودند که مرگ را بدرستی بازشناستند و کمایش آن را با زندگی اشتباه می‌گرفتند، مرگ حالتی محفلي یافته بود، رخدادی شده بود که وضعیت شخصی را کمایش مشخص می‌کرد بی آن که از لحن حرف زدن درباره او چنین برآید که این رخداد به معنی پایان کار است. می‌گفتند: «یادتان رفته، فلانی مرده». به همان صورتی که ممکن بود بگویند: «مدال گرفته»، «عضو آکادمی است» یا این که: «برای قشلاق به جنوب رفته»، «برایش کوهستان را تجویز کرده‌اند» (که در نهایت همان بود چون به هر حال مانع شرکت او در شب‌نشینی‌ها می‌شد). باز در مورد شخصیت‌های سرشناس، آنچه با مرگ از خود باقی می‌گذاشتند کمک می‌کرد تا به یاد آورده شود که زندگی شان پایان گرفته است. اما در مورد اشرافیان ساده بسیار سالخورده، مرده یا زنده بودنشان با تردید همراه بود، نه فقط از آنروکه گذشته‌شان خوب شناخته شده نبود یا از یاد رفته بود، بلکه هیچ چیزی هم ایشان را به آینده نمی‌پیوست. و مشکلی که همه داشتند که نمی‌دانستند درباره پیران اشرافیت کدامیک از فرض‌های بیماری یا غیبت یا رفقن به بیلاق یا مرگ درست است، دو چیز را اثبات می‌کرد: بی‌اعتنایی آنها بی که شک داشتند و بی‌اهمیتی آنها بی که مرده بودند.

پیر دختری که خوش داشت حرف‌های بامزه بزند گفت: «پس اگر نمرده چرا دیگر هیچ وقت نمی‌بینیمش؟ نه خودش و نه شوهرش را؟» مادرش، که برغم پنجاه سالگی^{۱۱۳} از هیچ مهمانی‌ای نمی‌گذشت در جواب او گفت: «خوب برای این که پیرند: در همچو سنی که آدم دیگر از خانه بیرون نمی‌آید». پنداری پیش از گورستان محله بسته‌ای بود که پیران در آن می‌نشستند، با چراغ‌های همچنان روشن در مه. مادام دوست دوست اورت برای ختم بحث گفت که بله، کتس‌دار پاژون یک سال پیش در پی یک بیماری طولانی مرده بود، اما مارکیز‌دار پاژون هم کمی بعد از او، خیلی سریع، «به طرز کاملاً بی‌اهمیتی» مرد، مرگی که بدین گونه به بسیاری از آن زندگی‌ها شباهت داشت، و نیز توجیه می‌کرد که چرا کسی از آن خبر نداشت و عذر کسانی می‌شد که درباره‌اش تردید داشتند. پیر دختر با شنیدن این که مادام دارپاژون براستی مرده بود نگاهی نگران به مادرش انداخت، چه می‌ترسید مادرش از شنیدن خبر مرگ یکی از «هم عصران» خودش «تکان بخورد»، انگار پیشاپیش بحث مرگ مادر خودش را با این توجیه می‌شنید: «از مرگ مادام دارپاژون خیلی تکان خورده بود». اما مادر آن پیر دختر هر بار که یکی از هم سالانش «از بین می‌رفت» برعکس این احساس را داشت که در مسابقه‌ای بر حریفانی برجسته پیروز شده است. مرگ ایشان تنها عاملی بود که او را هنوز با خوشحالی متوجه زنده بودن خودش می‌کرد. پیر دختر دید که مادرش نه تنها ناراحت نشد از گفتن این که مادام دارپاژون در محله‌ای گوش‌گرفته بود که پیران خسته دیگر از آن بیرون نمی‌آیند، بلکه از آن هم کم‌تر ناراحت شد زمانی که شنید او به محله بعدی رفته که از آن بیرون نمی‌توان آمد. این بی‌اعتنایی مادر برای پیر دختر بد طینت بسیار جالب بود، و برای خنداندن دوستانش شرح نیشداری از شیوه‌ای سرهم می‌کرد که به ادعای او مادرش به کار برده و با خوشحالی دست به هم مالیده و گفته بود: «خداجان، راست است که مادام دارپاژون بینوا مرده». حتی کسانی هم که نیازی به این مرگ نداشتند تا از زنده بودن خودشان احساس خوشحالی کنند، از آن شادکام

می‌شدند. زیرا هر مرگی زندگی بقیه را راحت‌تر می‌کند، تکلیف حق‌شناسی و اجبار دید و بازدید را از ایشان می‌گیرد. اما واکنش استیز در برابر مرگ آقای وردورن چنین نبود.

خانمی بیرون رفت چون به مهمانی‌های دیگری هم باید سرمی‌زد و باید با دو ملکه عصرانه می‌خورد. پرنسس دو ناسائو بود، همان زن هرجایی اشرافی که در گذشته می‌شناختم. اگر هیکلش کوچک‌تر نشده بود (که در نتیجه سرش از گذشته بسیار پایین‌تر آمده بود و این حالت را به او می‌داد که به اصطلاح یک پایش درگور است) بزحمت می‌شد گفت که پیر شده باشد، همچنان ماری آنتوانتی بود با بینی اتریشی و نگاه دلانگیز، خوب حفظ شده انگار به یاری مو می‌ایم هزار سرخاب و سفیداب درهم آمیخته‌ای که صورتش را بنفس کمرنگ می‌کرد. بر چهره‌اش حالت گنگ و مهرآمیزی شناور بود که یعنی مجبور است برود، مهربانانه قول می‌دهد که برگردد، بی سرو صدا زحت را کم می‌کند، باید به چندین و چند مهمانی برجسته برود و منتظرش هستند. تقریباً روی پله‌های یک تخت سلطنتی به دنیا آمده، سه بار شوهر کرده بود، با بانکداران بزرگی رابطه داشته بود که مدتها پول‌های کلان خرج او کرده بودند و چه بیشمار هوس‌های دیگری که نرانده بود، زیر پراهنگش که آن هم به همان بنفس کمرنگ چشمان زیبای گرد و چهره پودرزده‌اش بود بسبکی خاطره‌های اندکی آشفته گذشته‌ای را همراه می‌برد که ماجراهایش از شمار بیرون بود. همچنان که انگلیسی‌وار^{۱۱۴} در می‌رفت از کنارم گذشت و به او سلام کردم. مرا شناخت، دستم را فشد و نی‌نی‌های گرد و بنشش را به حالتی به من دوخت که می‌گفت: «بین چند وقت است که هم‌دیگر را ندیده‌ایم! بحث را بگذاریم برای یک وقت دیگر». دستم را سخت می‌فرشد، خوب به خاطر نمی‌آورد که آیا در کالسکه، در شبی که با هم از خانه دو شس دو گرمانت برمی‌گشیم، ماجراهای میانمان رخ داده بود یا نه. برای محکم کاری به نظر آمد که به ماجراهایی که البته رخ نداده بود اشاره‌ای کرد. کاری که برای او هیچ دشوار نبود چون حتی در برابر یک کیک توت‌فرنگی هم حالتی