

این بود که به کاربرد اصطلاح‌های عامیانه افتخار کنند و به خیالشان به این وسیله نشان می‌دادند که اهل مُداند، همچون بورژواهایی که وقتی بحث آقایان دویرئوت، داگریزانت یا دو شارلوس پیش می‌آمد می‌گفتند: «کی؟ با بال دویرئوت، گریگری، مِمه دو شارلوس؟» گو این که دوشی‌ها هم همین کار را می‌کردند و به همین اندازه از گفتن «لای دست دایی اش» لذت می‌بردند، چون که دوشی‌ها – از نظر آدم عامی یک کمی شاعر مسلک – فقط اسمشان فرق می‌کند، و گرنه ایشان هم به تناسب طبقه ذهنی ای حرف می‌زنند که به آن وابسته‌اند و بیشمار بورژواها هم جزو آن‌اند. طبقات ذهنی اعتنایی به خاستگاه ندارند.

گفتنی است که این تلفن کردن‌های خانم وردورن چندان هم بی‌مسئله نبود. فراموش کردیم بگوییم که «محفل» وردورن، ضمن حفظ ذهنیت و واقعیت اش موقتاً به یکی از هتل‌های بزرگ پاریس نقل مکان کرده بود، زیرا کمبود ذغال و برق کار پذیرایی وردورن‌ها را در ساختمان سابق سفیران ونیز که جای سخت نموری بود مشکل‌تر می‌کرد. محفل تازه در ضمن برای خودش جاذبه‌هایی داشت. به همان صورت که در ونیز کمبود جا به دلیل وجود آب در شکل ساختمان‌ها تأثیر می‌گذارد، و یک تکه باعچه در پاریس بیشتر از باع بزرگی در شهرستان‌ها دل می‌برد، ناهارخوری تنگ خانم وردورن در هتل که لوزی‌شکل بود و دیوارهای سفید خیره‌کننده‌ای داشت، هر چهارشنبه و تقریباً همه روزهای دیگر پذیرای کسانی از همه جالب‌تر و متنوع‌تر و زنانی در پاریس از همه برازنده‌تر می‌شد، کسانی شادمان از برخورداری از تجمل وردورن‌ها که پا به پای ثروتشان فزونی می‌گرفت، در دوره‌ای که توانگرترین کسان هم چون دستشان به درآمد‌هایشان نمی‌رسید گیخته می‌آمدند. شکل پذیرایی‌هایشان ناگزیر تغییر می‌کرد اما همچنان بریشو را خوش می‌آمد، چون همگام با گسترش روابط وردورن‌ها لذت‌های تازه‌ای را می‌چشید که در آن جای تنگ چنان‌که هدیه‌ها در پاپوش شب عید می‌لاد تلمبار می‌شد. برخی شبها، شمار مهمنان شام آنقدر می‌شد که در ناهارخوری

آپارتمان خصوصی جانمی شدند، در نتیجه در تالار عظیم پایین هتل شام می دادند و یاران محفل، با آن که ریاکارانه و انمود می کردند که دلشان خلوت خودمانی بالارا می خواهد، همچون زمانی که در گذشته ضرورت دعوت کامبرمرها خانم وردورن را وامی داشت که بگوید جایشان تنگ خواهد بود، در عمق خوشحال بودند از این که موضوع تماشا و مایه غبطه میزهای بغلی باشند – هر چند که همچون گذشته در قطار کوچک دسته جداگانه‌ای را تشکیل می دادند. بدون شک اگر دوره عادی زمان صلح بود پنهانی خبری برای فیگارو یا گلوا فرستاده می شد تا به گوش شماری بیشتر از عده‌ای که در ناهارخوری هتل ماژستیک جا می گرفتند رسانده شود که برسو با دوشس دو دوراس سریک میز بوده است. اما از زمان آغاز جنگ گزارشگران محافل این نوع اخبار را به کناری گذاشتند (هر چند که به جبرانش از مراسم خاکسپاری، اعطای نشان و شبنشینی مقامات امریکا و فرانسه خبر می دادند)، در نتیجه تبلیغ فقط به این شکل محدود و بچگانه در خور دوران‌های اولیه و قبل از کشف گوتبرگ وجود داشت که آدم را سر میز خانم وردورن ببینند. بعد از شام همه به آپارتمان «خانم» بر می‌گشتند و آنگاه تلفن‌ها آغاز می‌شد. اما در آن دوره بسیاری از هتل‌های بزرگ پر از جاسوس بود و این جاسوس‌ها خبرهای خانم بوستان را بی‌هیچ ملاحظه‌ای یادداشتند می کردند، اما این بی‌ملاحظگی را خوشبختانه نادرستی آن خبرها که همیشه غلط از آب در می‌آمد جبران می کرد.

دم غروب، پیش از ساعتی که عصرانه‌ها پایان بگیرد، در آسمان هنوز روشن از دور لکه‌هایی قهوه‌ای به چشم می آمد که در آسمان آبی شامگاهی می شد آنها را خرمگس یا پرنده پنداشت. چنین است که می شود کوهی را از خیلی دور ابری در نظر آورد. اما به هیجان می آیی اگر بدانی این ابر عظیم، سخت و مقاوم است. و من هیجانزده می شدم چون لکه قهوه‌ای در آسمان تابستانی نه خرمگس یا پرنده که طیاره‌ای به سرنشینی کسانی بود که در آسمان پاریس پاس می دادند. (خاطره

طیاره‌هایی که با آلبرتین در آخرین گردشمان در نزدیکی ورسای دیده بودم هیچ نقشی در هیجانزدگی ام نداشت، چون که خاطره این گردش برایم بی‌اهمیت شده بود).

در ساعت شام رستوران‌ها پُر بود؛ و اگر در حال گذر از خیابان چشم به سریاز بینوایی در مرخصی می‌افتد که شش روزی از خطر دائمی مردن خلاصی یافته بود، و آماده برای برگشتن به سنگر لحظه‌ای در برابر ویترین‌های روشن می‌ایستاد، به همان‌گونه رنج می‌کشیدم که در بلیک زمانی که ماهیگیران شام خوردنمان را تماشا می‌کردند، اما رنجی بسیار بیشتر چون می‌دانستم که نگون‌بختی سریاز بزرگ‌تر از آنی است که فقیر دارد و همه نامرادی‌ها در آن جمع است، و بیشتر متاثر می‌کند چون با رضای بیشتر و شرافت بیشتر همراه است، و در حالی که برای بازگشت به میدان جنگ آماده می‌شود با دیدن نظامیان دور از جبهه که برای گرفتن میزی هم‌دیگر را هل می‌دهند فیلسوفانه سری تکان می‌دهد و بی‌کنه‌ای می‌گوید: «مثل این که اینجا از جنگ خبری نیست». سپس در ساعت نه و نیم، که هنوز هیچ کس فرصت نکرده بود شامش را تمام کند، به پیروی از مقررات پلیس همه چراغها یکباره خاموش می‌شد، و دوباره در ساعت نه و سی و پنج دقیقه در رستورانی که در شبی مه آلود با سن‌لو آنجا شام خورده بودم سریازان دور از جبهه هم‌دیگر را هل می‌دادند تا بالاپوششان را از دست دریان بگیرند، در تاریکی اسرارآمیز اتفاقی که در آن چراغ جادو نمایش داده می‌شد، تالار تماشاخانه‌ای مخصوص نمایش فیلم‌های یکی از سینماهایی که زن و مرد پس از شام به آنها هجوم می‌بردند.<sup>۲۹</sup>

اما پس از این ساعت، برای کسانی که چون من در شب مورد بحث در خانه شام خورده بودند و به دیدن دوستان بیرون می‌رفتند، پاریس دستکم در برخی محله‌ها تاریک‌تر از شب‌های کومبره در کودکی ام بود، و دید و بازدیدها حالت دیدار از همسایگان را در روستا به خود می‌گرفت. آه! اگر آلبرتین زنده بود، در شب‌هایی که بیرون شام می‌خوردم چه شیرین بود با او در خیابان زیر طاقی‌ها قرار گذاشت! اول چیزی نمی‌دیدم، بیتاب

می‌شدم چون خیال می‌کردم به وعده‌گاه نیامده است، سپس ناگهان می‌دیدم که با یکی از آن پیرهن‌های خاکستری عزیزش از زمینه سیاه دیوار جدا می‌شد و به سویم می‌آید، و چشم‌انش مرا دیده و خندان است، و می‌توانستیم بازو در بازو قدم بزنیم بی‌آنکه کسی ما را ببیند و مزاحممان شود، و سپس به خانه برگردیم. افسوس، تنها بودم و حالت کسی را داشتم که در روستا به دیدن همسایه برود، چنان که سوان در کومبره پس از شام به دیدنمان می‌آمد، بی‌آنکه در تاریکی تانسونوبل به رهگذری بر بخورد از کشانه راه باریک می‌گذشت و به کوچه سنت اسپری می‌آمد، و من هم در کوچه و خیابان‌هایی که به شکل راه‌های پیچ‌پیچ روستایی درآمده بود، از کوچه سنت کلوتیلد تا خیابان بن‌پارت به هیچ کس برنصی خوردم. وانگهی، از آنجاکه این تکه‌های چشم‌اندازی که زمان جایه‌جایشان می‌کرد دیگر از چارچوبی که محدودشان کند آزاد بودند چون چارچوبی به چشم نمی‌آمد، در شب‌هایی که باد رگباری یخین را پس می‌زد خود را بیشتر از زمانی که در بلک بودم کنار دریایی توفانی حس می‌کردم؛ و حتی عنصرهای طبیعی دیگری هم که تا آن زمان در پاریس وجود نداشت این احساس را القا می‌کرد که برای تعطیلات به روستا آمده‌ای و از قطار پیاده می‌شوی: از آن جمله بود تضاد روشنایی و سایه پایین پایی آدم در شب‌های مهتابی. مهتاب حالت‌هایی پدید می‌آورد که در شهرها، حتی در میانه زمستان هم دیده نمی‌شود. پرتوهایش روی پهنه برفی که هیچ کارگری نبود تا پارویش کند در بولوار هوسمان به همان‌گونه پخش می‌شد که روی یخچالی در کوهستان آلپ. سایه درختان بوضوح و دقت بر این برف طلایی لا جوردین با همان ظرافتی باز می‌تاوید که در برخی نقاشی‌های ژاپنی یا برخی زمینه‌های رافائل. سایه‌هایی بود دراز در پای درختان، چنان که اغلب در طبیعت هنگام غروب دیده می‌شود، زمانی که آفتاب سبزه‌زارانی را که درختان در آنها منظم سر برآورده‌اند سیلاپ‌وار فرا می‌گیرد و بازتابانده‌شان می‌کند. اما به پرداختی با ظرافتی دل‌انگیز، سبزه‌زاری که نقش سایه‌های این درختان بر

آن سبک چون اشباحی نقش می‌بست، سبزهزاری بهشتی بود، نه سبز که سفیدی رخشنده به خاطر مهتاب که روی برف زمردی می‌تابید، چنان رخسان که گفتی آن چمنزار پهنه‌ای باfte از گلبرگ‌های درختان گلابی شکوفان بود. و در میدان‌ها، الهه‌های حوضچه‌ها با فواره‌هایی یخی در دست، به پیکره‌هایی از ماده‌هایی دوگانه می‌مانستند که هنرمند در ساختشان فقط برنز و بلور را باهم آمیخته باشد. در این روزهای استثنایی همه خانه‌ها سیاه بود. اما در عوض در بهار، گاهی خانه‌ای یا طبقه‌ای از خانه‌ای یا حتی فقط اتاقی از آن، بی‌اعتنای مقررات پلیس، با آفتابگیرهای نبسته، به حالتی که انگار تنها در برابر تاریکی همه جاگیر سر برافراشته باشد، همچون بازتابی فقط از نور و دیگر هیچ، چون ظهوری بی‌جسمی به چشم می‌آمد. وزنی که اگر سر به آسمان می‌کردی در آن سیاه روشن طلایی می‌دیدی، در آن شبی که گم شده بودی و او نیز انگار که در بند بود، افسون اسرارآمیز و پرده‌پوش منظری شرقی را به خود می‌گرفت. سپس می‌گذشتی و هیچ چیز در گام زنی پاکیزه و یکنواخت روستایی ات در تاریکی خللی نمی‌انداخت.

در این فکر بودم که از مدت‌ها پیش هیچ کدام از کسانی را که در این کتاب از ایشان نام برده شد ندیده بودم. فقط در ۱۹۱۴ در دو ماهی که در پاریس بودم آقای دو شارلوس را گذرا دیدم و با بلوک و سن لو (این یکی فقط دوبار) دیدار داشتم. بار دومی که سن لو را دیدم بدون شک به بهترین وجهی خودش را نشان داد؛ همه برداشت‌های نه چندان خوشایندی را که از بی‌صداقتی اش در تانسونویل به من دست داده بود (که شرح اقامتم در آنجا را اندکی پیش تر آوردم) از خود زدوده بود، و دوباره همه ویژگی‌های دلپذیر گذشته‌هایش را در او دیدم. اولین باری که او را پس از اعلام جنگ، یعنی در هفته بعد از آن دیدم، در حالی بود که بلوک از عواطف تعصب آمیز می‌بهنی دم می‌زد، و پس از آن که از ما جدا شد سن لو سخت به

مسخره کردن خودش پرداخت که به خدمت برنمی‌گشت و من کما بیش از خشنونت لحنش تعجب کردم. (سن لو از بلبک بر می‌گشت. بعدها غیرمستقیم شنیدم که کوشیده بود مدیر رستوران را به خود جلب کند اما موفق نشده بود. این شخص موقعیت خود را مديون ارشی بود که از آفای نسیم برنار به اورسید. چه در واقع همان پیشخدمت جوان چند سال پیش بود که دایی بلوک از او «احمایت» می‌کرد. اما ثروت او را پارسا کرده بود، در نتیجه کوشش سن لو برای فریفتنش به جایی نرسید. چنین است که در مقابل جوانان پاکدامنی که در پا به سنی تسلیم و سوسه‌هایی می‌شوند که سرانجام به وجودشان در خود پی می‌برند، نوجوانان سبکسر مردانی پاییند اصول می‌شوند و کسانی چون شارلوس که بر پایه تعریف‌های قدیمی زمانی که کار از کار گذشته به سراغشان می‌روند سرشاران به سنگ می‌خورد. یعنی که همه چیز بسته به زمان‌بندی است). به لحنی شوخ و هیجان‌زده گفت: «نه، همه کسانی که به جبهه نمی‌روند، هر دلیل و بهانه‌ای که بیاورند، انگیزه‌شان فقط ترس است، دلشان نمی‌خواهد بمیرند». و با حرکت تاییدآمیزی تندتر از آنچه برای بیان ترس دیگران به کار برده بود درباره خودش گفت: «خود من هم، فقط به این خاطر به خدمت برنمی‌گردم که می‌ترسم، همین!» پیش‌تر نزد آدم‌های مختلفی دیده بودم که تظاهر به داشتن عواطفی ستایش‌انگیز تنها راه سرپوش گذاشتن بر عواطف نادرست نیست، بلکه سرپوش تازه‌تر این است که عواطف نادرست را آشکارا به زبان بیاوری تا دستکم چنین به نظر نیاید که پنهانشان می‌کنی. از این گذشته نزد سن لو چنین گرایشی را عادتی تشدید می‌کرد که داشت و آن این بود که وقتی کاری دور از ملاحظه می‌کرد یا اشتباهی از او سر می‌زد که می‌شد به او خردگرفت، آشکارا مدعی شود که کارش عمدى بوده است. عادتی که گمان می‌کنم از استادی در دانشگاه جنگ به اورسیده بود که بسیار ستایشش می‌کرد و با او روابطی خودمانی داشته بود. در نتیجه بی هیچ دشواری می‌توانستم آنچه را که سن لو به زبان می‌آورد تایید لفظی احساسی بدانم که چون انگیزه رفتار و خودداری اش

از شرکت در جنگی شده بود که آغاز می‌شد، ترجیح می‌داد آن را به صدای بلند بیان کند. وقت رفتن از من پرسید: «شنیده‌ای که زن دایی ام اوریان می‌خواهد طلاق بگیرد؟ خود من شخصاً هیچ خبری ندارم. همچون چیزی گاه به گاه شایع می‌شود و آن قدر شنیده‌امش که تا واقعاً عملی نشود باور نمی‌کنم. این را هم باید بگویم که طلاقش کاملاً قابل درک است؛ دایی ام مرد خوب و جذابی است، نه فقط در محافل، که حتی برای دوستان و خویشاں. حتی، از یک جنبه، خیلی با احساس‌تر از زن دایی ام است که زن پاک و مقدسی است اما این را به نحو وحشتناکی به رخ او می‌کشد. با این همه، شوهر خیلی بدی است، یک عمر به زنش خیانت کرده، به اش توهین کرده، آزارش داده، بی‌پوش گذاشته. جدا شدن اوریان از او آن قدر طبیعی است که می‌شود خبرش درست باشد، اما به همین دلیل هم می‌شود که درست نباشد، چون انگیزه‌ای است که همه به همچو جدایی‌ای فکر کنند و حرفش را بزنند. بعد هم، او که توانسته تا حال تحملش کند! گو این که آن قدر چیزها هست که امروزه بدروغ اعلام می‌شود و بعد تکذیب می‌شود و بعدها می‌بینی که راست از آب درآمد». از این گفته‌اش به فکر افتادم که از او بپرسم آیا هیچ‌گاه این مسأله مطرح بود که با مادموازل دو گرمانت ازدواج کند یا نه. حیرت‌زده گفت که نه، گفت که این یکی از آن شایعات محفلی بود که گه‌گاه معلوم نیست از کجا می‌آیند و به همین شکل هم محروم می‌شوند، و نادرستی‌شان برای کسانی که آنها را باور می‌کنند عبرت نمی‌شود و دوباره همین که شایعه تازه‌ای درباره نامزدی یا طلاق این یا آن یا مسأله‌ای سیاسی سر زبانها بیفتد باور می‌کند و خود نیز به آن دامن می‌زنند.

هنوز چهل و هشت ساعت نگذشته از چیزهایی باخبر شدم که ثابت کرد در تفسیر گفته‌های رویر مطلقاً اشتباه کرده بودم: «همه کسانی که به جبهه نمی‌روند، فقط برای این است که می‌ترسند». سن لو این را فقط برای آن می‌گفت که در بحث جلب توجه کند، برای آن که تا زمانی که هنوز نمی‌دانست تعهدش پذیرفته خواهد شد یا نه تکروی ذهنی کرده باشد.

اما در همین حال به هر کاری دست می‌زد تا داوطلبی اش پذیرفته شود، چون در این زمینه نه آن چنان تکرو، به آن مفهومی که به عقیده او باید به این واژه داده می‌شد بلکه به گونه‌بسیار ژرف‌تری فرانسوی سنت آندره دشانی بود، منطبق‌تر با آنچه در آن هنگام بهترین جنبه فرانسویان سنت آندره دشان بود، چه اربابان و چه بورژواها، و چه رعیت، هم رعیتی که به ارباب احترام می‌گذاشت و هم آنی که علیه‌اش شورش می‌کرد، دو شاخه به یک اندازه فرانسوی از یک خانواده واحد، شاخه فرانسواز و شاخه مورل، که از هر کدام پیکانی سربر می‌آورد اما هر دو پیکان در یک جهت به هم می‌رسید: جهت جبهه. بلوک لذت برده از شنیدن اعتراف یک ملی‌گرا به بُزدلی (که در ضمن آن قدرها هم ملی‌گرا نبود) و چون سن‌لواز او پرسید که آیا خودش باید به جبهه برود یا نه قیافه‌ای جنت مکانی گرفت و جواب داد: «چشم ضعیف است».

اما چند روزی بعد دیدم که نظر بلوک درباره جنگ یکسره تغییر کرده است و این روزی بود که سراسیمه به دیدنم آمد. با آن که «چشم ضعیف بود»، او را برای خدمت مناسب تشخیص داده بودند. در حالی که او را به خانه‌اش می‌رساندم به سن‌لو برخوردم که با یک افسر سابق قرار ملاقات داشت تا او را در وزارت جنگ به سرهنگی معرفی کند. گفت که آن افسر سابق آقای دوکامبر مر است. بعد: «آها! یادم آمد، آشنای قدیمی هر دومن است. خودت هم به اندازه من کانکان را می‌شناسی». در جوابش گفتم که در واقع هم او و هم همسرش را می‌شناسم و آن قدرها هم از شان خوشم نمی‌آید. اما از نخستین باری که دیده بودمشان چنان عادت داشتم خانمش را به هر حال زن جالب‌توجهی بدانم که شوپنهاور را عمیقاً می‌شناخت و هر چه بود به محیطی روشن‌فکری راه داشت که به روی شوهر خرفتش بسته بود، که اول از سن‌لو تعجب کردم که گفت: «ازنش ابله است، باشد برای تو. اما خودش آدم خیلی خوبی است که خیلی هم با استعداد بود و هنوز هم خیلی خوشایند است». منظور سن‌لو از «ابله» بدون شک این بود که آن خانم مشتاقانه دلش می‌خواست با بزرگ

اشرافیان رفت و آمد کند، کاری که بزرگ اشرافیان را سخت ناخوش می‌آید. اما حُسن‌هایی که در شوهر می‌دید، بیگمان از همان‌هایی بود که مادرش در او سراغ داشت و به خاطرشان او را در خانواده از همه بهتر می‌دانست. دستکم او اعتمایی به دو شس‌ها نداشت، اما در حقیقت این «هوش» او همان قدر با هوش اندیشمندان تفاوت داشت که «هوش»‌ای که مردم در کسی می‌بینند که «توانسته ثروتمند شود». اما از گفته سن‌لو بدم نیامد، چون به یادم آورد که پرمدعایی همسایه حماقت است و بی‌پیرایگی طعمی دارد که کمی دور از دسترس اما خوش است. درست است که فرصت نداشته بودم این طعم را نزد آقای دو کامبر مر بچشم. اما این درست همان چیزی است که موجب می‌شود یک فرد به تناسب هر کدام از کسانی که درباره‌اش داوری می‌کنند آدم متفاوتی باشد، صرف نظر از تفاوتی که در داوری‌ها هست. من از آقای دو کامبر مر فقط پوسته بیرونی اش را شناخته بودم. و مزه درونی اش که دیگران از آن سخن گفتند برایم ناشناخته بود.

بلوک دم در خانه‌اش از ما جدا شد. لب‌ریز از کینه به سن‌لو بود و می‌گفت که آنها، آن «بچه ننه»‌های پاگون‌دار، در ستادها ول می‌گردند و هیچ خطری تهدیدشان نمی‌کند و درباره خودش، «سریاز صفر ساده»، می‌گفت که هیچ دلش نمی‌خواهد به خاطر ویلهلم «سرش را به باد بدهد». سن‌لو گفت: «گویا امپراتور ویلهلم بیماری وخیمی دارد». بلوک که، همچون همه اهل بورس هر خبر تکان‌دهنده‌ای را براحتی می‌پذیرفت، به دنبالش گفت: «حتی خیلی‌ها می‌گویند که مرده». در بورس هر شاه بیماری، خواه ادوارد هفتم و خواه ویلهلم دوم، مرده و هر شهری که در آستانه محاصره باشد سقوط کرده است. بلوک گفت: «صدایش را در نمی‌آورند چون نمی‌خواهند بد آلمانی‌ها روحیه‌شان را بیازند. اما دیشب مرده. پدرم این را از یک منبع عالی مقام شنیده». منابع عالی مقام تنها منابعی بودند که آقای بلوک به حساب می‌آورد، شاید از آن‌رو که به یمن «رابطه با بالا بالاها» این شانس را داشت که با آنها در تعامل باشد و از

ایشان این خبر هنوز فاش نشده را بگیرد که سهام «وام خارجی» روبرو به ترقی است و سهام «د بشرز»<sup>۳۰</sup> سقوط می‌کند. اما اگر در همان هنگام سهام «د بشرز» ترقی می‌کرد و عرضه سهام «خارجی» زیاد می‌شد، اگر زمینه اولی «ثابت» و «فعال» و زمینه دومی «متزلزل» و «ضعیف» می‌شد و بازار «دست روی دست می‌گذاشت» باز «منبع عالی مقام» پدر بلوک «منبع عالی مقام» باقی می‌ماند. چنین بود که بلوک خبر مرگ کایزر را با حالتی اسرارآمیز و تکبرآلود، اما در عین حال خشم آمیز به ما داد. چیزی که بخصوص آزارش داد این بود که رویرگفت «امپراتور ویلهلم». فکر می‌کنم که زیر یخ گیوتین هم سن لو و آفای دو گرمانت نمی‌توانستند آن نام را به شکل دیگری ادا کنند. اگر تنها افراد زنده مانده در جزیره نامسکونی دو اشرافی باشند و آنجا هیچ نیازی نباشد که کسی برازنده‌گی رفتارشان را ببیند، آن دو را از نشانه‌های تربیت‌شان همان‌گونه می‌توان شناخت که دو لاتین‌دان را از نقل قول‌های بی‌غلط‌شان از ویرژیل. سن لو حتی زیر شکنجه آلمانی‌ها هم نمی‌توانست نام «امپراتور ویلهلم» را به شکلی جز این بگوید. و این آداب‌دانی به هر حال نشانه محدودیت‌های ذهنی بزرگی است. کسی که نتواند آنها را از میان بردارد همچنان اشرافی باقی می‌ماند. اما این ابتذال برازنده – بویژه با همه سخاوت پنهانی و دلاوری بیان‌نشده‌ای که با آن همراه است – در مقایسه با ابتذال بلوک که در عین بزدلی لاف هم می‌زد بسیار خوشایند بود، بلوک که سر سن لو داد می‌زد: «نمی‌توانی فقط بگویی ویلهلم؟ خوب بعله، برای این که می‌ترسی، از همین جا داری جلویش به خاک می‌افتد! به به! چه سربازهایی داریم به جبهه می‌فرستیم، سربازهایی که جلوی بدآلمانی‌ها زانو می‌زنند. شما پاگون دارها فقط بلدید با کالسکه بگردید و خودنمایی کنید. همین و همین».

وقتی از دوستمان جدا شدیم سن لو با بختنده به من گفت: «بینوا بلوک اصلاً نمی‌تواند فکر کند که من غیر از ول گشن و خودنمایی کار دیگری بکنم». و حس کردم که آنچه رویر می‌خواست بکند به هیچ وجه ول گشن

و خودنمایی نبود، هر چند که در آن هنگام دقیقاً به قصدش پی نبردم و این را بعداً زمانی فهمیدم که چون سواره نظام وارد عملیات نمی شد تقاضا کرد که به عنوان افسر پیاده و سپس سرباز پیاده خدمت کند، و شد آنچه در صفحات آینده خواهیم دید. اما بلوک متوجه میهن پرستی رویر نمی شد چون رویر هیچ از آن حرفی نمی زد. همین بلوکی که وقتی برای خدمت سربازی سالم تشخیص داده شد خود را به تندترین زیان ضدنظمی گردی می خواند، پیشتر هنگامی که می پنداشت به خاطر ضعف چشم مش معاف شود به تعصب آمیزترین وجه از میهن پرستی دم می زد. اما چنین سخنانی از سن لو برنمی آمد؛ اولاً به دلیل نوعی ظرافت اخلاقی که مانع بیان احساس‌های بیش از حد عمیقی می شود که به نظر آدم کاملاً طبیعی‌اند. در گذشته مادرم نه فقط حتی یک لحظه تأمل نمی کرد از این که جانش را فدای مادرش کند، بلکه حتی سخت رنج می کشد اگر کسی مانعش می شد. با این همه اکنون برایم این تصور محال است که از زیان او جمله‌ای از این نوع شنیده باشم: «حاضرم جانم را فدای مادرم کنم». به همین‌گونه ناگفتنی بود عشق رویر به فرانسه، رویر که در آن هنگام (تا آنجا که می توانستم ویژگی‌های پدرش را در نظر آورم) به نظرم بسیار بیشتر سن لو بود تا گرمانت. از این گذشته، عامل دیگری هم که نمی گذشت چنین احساس‌هایی را به زیان بیاورد ویژگی به تعبیری اخلاقی هوشمندی اش بود. کسانی که با هوشمندی و جدیت واقعی کار می کنند از کسانی که در وصف کار خودشان سخن‌سرایی می کنند و آن را به رخ می کشند بدشان می آید. من و رویر نه در دیبرستان با هم بودیم و نه در سورین، اما هر کدام جداگانه به برخی کلاس‌های دیبران و استادان واحدی رفته بودیم و به یاد می آورم خنده رویر را به کار آنها بی که گرچه درشان چون برخی کسان دیگر بسیار خوب بود به نظریاتشان نام‌های جاه طلبانه می دادند تا نابغه جلوه کنند. همین که از ایشان یاد می کردیم رویر از ته دل به خنده می افتاد. بدیهی است که بطور غریزی کسانی چون کوتار یا برشو را ترجیح نمی دادیم، اما به هر حال احترامی برای کسانی قائل بودیم که در یونانی یا

پژوهشکی عالیم بودند اما این را مجازی برای پشت هماندازی نمی‌دانستند. گفتم که گرچه در گذشته همه کارهای مادرم بر پایه این حس بود که آماده بود جانش را فدای مادرش کند، هیچگاه این حس را پیش خودش هم مطرح نکرده بود و در هر حال به نظرش نه تنها بیهوده و مسخره بلکه حتی شرم آور و حیرت‌انگیز می‌آمد که به دیگران بگوید؛ به همین ترتیب محال می‌توانستم مجسم کنم که من لو در حالی که با من از تجهیزاتش، از وسائلی که باید تهیه می‌کرد، از امکانات پیروزی‌مان، از اعتبار اندک ارتش روس و از نیت انگلیس حرف می‌زد از زیانش حتی یکی از گویاترین جمله‌هایی شنیده شود که وزیری حتی از همه دوست‌داشتنی‌تر خطاب به نمایندگان به شوق آمده و سرپا ایستاده مجلس به زبان می‌آورد. با این همه نمی‌توانم بگویم که در این جنبه منفی<sup>۲۱</sup> که نمی‌گذاشت احساس‌های شریفی را که به دل داشت به زبان آورد در واقع اثری از آن «روحیه گرمانتی» نبوده باشد که چندین نمونه‌اش را نزد سوان دیدیم. چون با آن که روی را بیشتر سن‌لو می‌دیدم، باز هم یکی از گرمانت‌ها بود و در تبعیجه برخی از انگیزه‌های بسیاری که شجاعتش را تحریک می‌کرد همان‌هایی نبود که دوستان دونسیرش داشتند، جوانانی که هر شب آنجا شام را با ایشان می‌خوردم و همه عاشق حرفه‌شان بودند، و بسیاری‌شان در نبرد مارن یا میدان‌های دیگر جنگ پیشاپیش نفراتشان کشته شدند.

جوانان سوسیالیستی که حتماً در دونسیر بودند اما زمانی که من آنجا بودم نشناختم‌شان چون به محیط من‌لو رفت و آمد نداشتند، دیدند که افسران این محیط به هیچ‌رو «شازده» نبودند؛ «شازده» به آن مفهوم همراه با غرور نخوت‌آمیز و عیاشی هرزه‌واری که «مردمی»‌ها، افسران از پایین‌ها بالا آمده و فراماسون‌ها به این لقب اشرافی می‌دادند. به همین ترتیب از سوی دیگر، افسران اشرفزاده هم دیدند که سوسیالیست‌ها بطور کامل از همان حس میهن‌پرستی بخوردارند، در حالی که وقتی در دونسیر بودم، در گرم‌گرم قضیه دریفوس، می‌شنیدم که ایشان را به «بی‌وطنی» متهم می‌کردند. میهن‌پرستی نظامیان، با همه صداقت و ژرفایش، شکل

معینی به خود گرفته بود که آن را مقدس می‌پنداشتند و مشاهده اهانت به آن برایشان ناگوار بود، در حالی که رادیکال - سوسیالیست‌ها، که بنوعی میهن‌پرستان ناخودآگاه و مستقل بودند و میهن‌پرستی برایشان یک مذهب معین نبود، نفهمیده بودند که در درون آنچه به گمانشان احکامی عیث و نفرت‌آلود بود چه واقعیت ژرفی زندگی می‌کند.

بدون شک سن‌لو چون ایشان عادت داشت که در درون خودش، به عنوان حقیقی‌ترین بخش وجودش، به پژوهش و ابداع بهترین مانورهایی پردازد که بتواند به بزرگ‌ترین موفقیت‌های استراتژیکی و تاکتیکی بیانجامد، به نحوی که برای او هم، چنان که برای ایشان، زندگی وجودش چیز نسبتاً کم‌اهمیتی بود که می‌شد آن را باسانی فدای آن بخش درونی کرد، بخشی که در ایشان هسته حیاتی واقعی بود و وجود شخصی پیرامونش فقط به عنوان پوسته‌ای محافظ ارزش داشت. در شجاعت سن‌لو عناصر خاص‌تری هم بود، و در آن براحتی می‌شد آن سخاوتی را بازشناخت که زیبایی دوستی‌مان در آغاز ناشی از آن بود، و نیز انحرافی موروثی را که بعدها در او سربرآورد، که با افزوده شدن بر سطحی از روشنفکری که از آن فراتر نرفت موجب می‌شد که نه فقط شجاعت را بستاید بلکه ارزج‌هار از رفتار زندوار را به حدی برساند که از مردانگی نوعی احساس سرمستی کند. از زندگی بدون شک بی‌شایه با سربازان سنگالی در هوای آزاد، سربازانی که هر لحظه برای فدا کردن زندگی‌شان آماده بودند، لذتی ذهنی می‌برد که ارزج‌هارش از «آفاسرهای نازنایی» در آن بسیار دخیل بود و برغم آن که به ظاهر متضاد می‌نماید چندان تفاوتی با لذت کوکائینی نداشت که در تانسونویل در مصروفش زیاده‌روی کرد و حالت قهرمانی‌اش - همچون دارویی که جای یکی دیگر را بگیرد - درمانش می‌کرد. در شجاعتش پیش از هر چیز آن عادت دوگانه ادبی دخالت داشت که از سویی او را وامی داشت دیگران را ستایش کند اما خودش به همین راضی باشد که کار خوب بکند و دم نزند، برخلاف بلوک که وقتی دیدیم‌ش به او گفت: «خوب معلوم است که شماها فلنگ را

می‌بندید» اما خودش هیچ کاری نمی‌کرد؛ و از سوی دیگر او را وامی داشت که آنچه را که از آن خودش بود، ثروت و موقعیت اجتماعی و حتی زندگی اش را بی‌ارزش بداند و از آنها بگذرد. در یک کلمه، شرافت واقعی ذاتش این بود. اما روحیه قهرمانی چنان سرچشمه‌های متعدد و مختلفی دارد که گرایش تازه‌ای که به آن پی برده بود و همچنین سطح فکری پایینی که نتوانسته بود از آن فراتر رود نیز در آن نقشی داشت. روبر با پیش گرفتن عادت‌های آقای دو شارلوس، صاحب آرمان مردانگی او هم شده بود – هر چند به شکل بسیار متفاوتی.

از سن لو پرسیدم: «خیلی طول می‌کشد؟» جواب داد: «نه، فکر می‌کنم جنگ خیلی کوتاهی باشد». اما در این مورد هم چون همیشه استدلال‌هایش کتابی بود. گفت: «در عین حال که به پیش‌بینی‌های مولنکه<sup>۲۲</sup> توجه داری فرمان ۱۹۱۳ اکتبر ۲۸ را درباره وضعیت واحدهای بزرگ یک بار دیگر بخوان (انگار که پیش‌تر آن را خوانده بودم)، خواهی دید که جایگزینی نیروهای ذخیره زمان صلح تدارک دیده نشده و حتی پیش‌بینی هم نشده، در حالی که اگر بنا بود جنگ خیلی طول بکشد حتماً این کار را می‌کردیم». به نظرم می‌آمد که فرمان مورد بحث را می‌شد نه به عنوان شاهدی بر این که جنگ کوتاه خواهد بود، بلکه نشانه آینده‌نگرانی کسانی دانست که فرمان را تنظیم کرده بودند و غافل از چگونگی اش تصورشان این بود که جنگ کوتاهی باشد، غافل از این که در یک جنگ ماندگار چه مقدار دهشتناکی از انواع تجهیزات مصرف می‌شود و چه نیازی به همبستگی همهٔ صحنه‌های عملیات وجود دارد.

بیرون از مقوله گرایش به هم‌جنس، نزد کسانی که از همه بیشتر بطور ذاتی با این گرایش مخالف‌اند نوعی آرمان عرفی مردانگی وجود دارد که دارنده آن گرایش اگر انسان برتری نباشد خود را پاییند آن آرمان می‌یابد، ولوبای این که ماهیتش را تغییر دهد. این آرمان – که نزد برخی نظامیان و برخی دیپلماتها دیده می‌شود – سخت آزاردهنده است. در پست‌ترین شکلش حالت زمختی آدمی با دل مهربان را به خود می‌گیرد که

نمی‌خواهد تأثیرش به چشم بیاید، و در لحظهٔ جداگانه با دوستی که شاید بزودی کشته شود، در عمق دلش می‌خواهد گریه کند اما نمی‌گذارد کسی متوجه شود، زیرا برای پنهان کردنش به خشم فزاینده‌ای و اندوه می‌کند که سرانجام در لحظهٔ جداگانه با این کلمات انفجارآمیز بیان می‌شود: «خوب دیگر، لامصب! دیگر باید همدیگر را بیوسیم و خدا حافظی کنیم احمق! این کیف پول را هم که نمی‌دانم چکارش کنم بگیر الاغ!» دیپلمات، افسر، کسی که حس می‌کند یک اقدام بزرگ ملی تنها چیزی است که اهمیت دارد، اما به هر حال دلش هم برای فلان جوان کارمند دفتر نمایندگی یا عضو گروهان که از حصبه مرده یا با گلوهای کشته شده می‌سوزد، همان گرایش به مردانگی را به شکل ماهرانه‌تر و هوشمندانه‌تر اما در عمق به همان اندازه نفرت‌انگیز از خود نشان می‌دهد. از گریه کردن برای جوان مرده خودداری می‌کند، می‌داند که بزودی دیگر کسی به او فکر نخواهد کرد، همانند جراح دل‌نازکی که شب پس از مرگ بیمار نوجوان با شهامتی دلش پر از غم است اما به زبان نمی‌آورد. اگر این دیپلمات نویسنده باشد و دربارهٔ این مرگ چیزی بنویسد، نخواهد گفت که دلش به درد آمده است، نه، اول به دلیل ملاحظه و «حیای مردانگی»، بعد هم بر اثر مهارت هنری که هیجان را با پنهان کردنش القا می‌کند. او و یکی از همکارانش هنگام اختصار جوان بر بالینش حاضرند، اما حتی یک لحظه هم به هم نمی‌گویند که احساس اندوه می‌کنند. از مسایل دفتر نمایندگی یا گروهان حتی با دقیقی بیشتر از معمول حرف می‌زنند. «ب به من گفت: "فراموش نکرده‌اید که فردا تیمسار سان می‌بیند؟ سعی کنید افرادتان تمیز و مرتب باشند." در حالی که معمولاً آدم بسیار ملایمی است لحنش از همیشه خشک‌تر بود.

متوجه شدم که نمی‌خواهد چشمش به چشمم بیفتد. خودم هم حس می‌کردم عصبی‌ام». و خواننده می‌فهمد که آن لحن خشک نشانه اندوه کسانی است که نمی‌خواهند اندوه خود را نشان دهند، که این مسخره است اما رنج آور و نفرت‌انگیز هم هست، چون شیوهٔ غم خوردن کسانی است که فکر می‌کنند غم اهمیتی ندارد، کسانی که فکر می‌کنند زندگی

جدّی‌تر از جدایی و این چیز‌هاست، و در برابر مرگ آدمها همان احساس دروغ و خلائی را القا می‌کنند که آقایی که روز عید برایت جمعه شکلاتی عیدی می‌آورد و مثلاً با لحنی سخره‌آلود می‌گوید: «سال نو را تبریک عرض می‌کنم»؛ این کار را مسخره می‌کند، اما می‌کند. این را هم درباره افسر یا دیپلمات حاضر بر بالین جوان محتضر بگوییم و تمام کنیم: هر دو کلاه به سر دارند چون در لحظاتی که کار به پایان می‌رسد جوان مجروح، جوانِ دم مرگ را به هوای آزاد برده‌اند: «فکر می‌کردم: باید برگشت و واحد را برای بازدید آماده کرد؛ اما واقعاً نفهمیدم چرا در لحظه‌ای که دکتر نبض او را رها کرد هم من و هم ب، بدون این که به هم چیزی گفته باشیم، در آفتاب سوزان، شاید به این خاطر که گرمان بود، سرپاکنار تخت، هر دو کلاه‌هایمان را از سرمان برداشتیم». و خواننده حس می‌کند که دو مرد خیلی مرد، که هرگز کلمه‌ای حاکی از مهربانی یا اندوه به زبان نمی‌آورند، کلاهشان رانه به خاطر گرمای آفتاب که بر اثر هیجان در برابر شکوه مرگ از سر برداشته‌اند.

آرمان مردانگی کسانی با گرایش به هم‌جنس چون سن‌لو به این شکل نیست اما به همین اندازه عرفی و دروغین است. نزد ایشان دروغ آنجا نهفته است که نمی‌خواهند بفهمند که تمایل جسمانی مبنای حس‌هایی است که خود آن را از منشاء دیگری قلمداد می‌کنند. آقای دو شارلوس از رفتار زن‌وار نفرت داشت. سن‌لو شیفته شهامت جوانان، سرمستی حمله‌های سواره نظام و نجابت اخلاقی و فکری دوستی‌های مردانه بود، دوستی‌های کاملاً بی‌شایشه کسانی که جان فدای دوست می‌کنند. جنگ که پایتخت‌ها را مایه سرگشتنگی هم‌جنس‌گرا می‌کند چون در آنها فقط زن پیدا می‌شود، برعکس برای ایشان رُمان شورانگیزی می‌شود اگر آن قدر هوش داشته باشند که برای خود آرمان‌هایی سودایی بپرورند، و نه تا آن قدر که بتوانند به گونه آنها پی ببرند، منشاء‌شان را بشناسند و درباره خوبیشتن داوری کنند. به گونه‌ای که وقتی برشی جوانها صرفاً بر اثر چشم و هم‌چشمی ورزشی داوطلبانه به خدمت رفتند (چنان‌که در سالی همه از

کوچک و بزرگ «دیابولو» بازی می‌کنند)، برای سن‌لو جنگ بیشتر همان آرمانی بود که در تمایلات بسیار ملموس‌ترش (البته در پس ابری از ایدئولوژی) مجسم می‌کرد که در جستجوی آن باشد، آرمانی که خودش و کسانی که ترجیحشان می‌داد در خدمت آن باشند، در سلک پهلوانی صرفاً مردانه‌ای، بدور از زنان، آنجا که بتواند جانش را برای نجات گماشته‌اش به خطر بیندازد و با انگیختن محبتی تعصب‌آلود در نفراتش خود را به کشتن بدهد. و بدین‌گونه، با وجود بسیاری عناصر دیگری که شجاعتش از آنها مایه می‌گرفت، این حقیقت هم که خان بزرگی بود در آن نقش داشت، و همچنین، به صورت آرمانی شده و غلط‌اندازی این فکر آقای دو شارلوس هم نقش داشت که جوهره یک مرد این است که هیچ اثری از زنانگی در او نباشد. از این گذشته، به همان‌گونه که در فلسفه و هنر دو فکر همسان را تنها به تناسب شیوه پروراندن‌شان می‌توان ارزیابی کرد، و فرق بسیار است میان این که گز نفوون بیانشان کرده باشد یا افلاطون، در عین توجه به این که سن‌لو و آقای دو شارلوس در این زمینه تا چه حد شبیه هم بودند سن‌لو را که تقاضا کرده بود به خطرناک‌ترین نقطه اعزام شود بینهاست بیشتر از بارون ستایش می‌کردم که از زدن کراوات‌های روشن خودداری می‌کرد.

با سن‌لو از دوستم مدیر گراند هتل بلبک حرف زدم که گویا مدعی بود در آغاز جنگ در برخی هنگ‌های فرانسوی موارد فرار از خدمت که خودش آن را «فرارت» می‌خواند دیده شده بود، و می‌گفت که مسؤول آنها «میلیتاریست پروسی» بوده است؛ حتی زمانی چنین پنداشته بود که ژاپنی‌ها و آلمانی‌ها و قزاق‌ها همزمان در ریوبل پا به خشکی خواهند گذاشت و بلبک را تهدید خواهند کرد و در نتیجه به گفته او چاره‌ای جز «پا به فرار زدن» نمی‌ماند. با همه ضدیتش با آلمانی‌ها با خنده درباره برادرش می‌گفت: «در سنگر است، در بیست و پنج متری بدآلمانی‌ها!» تا این که فهمیدند خودش هم آلمانی است و او را به یک اردوگاه کار اجباری برداشتند. سن‌لو وقت جدا شدن به من گفت: «راستی، حالا که حرف بلبک شد،

آسانسوریان سابق هتل را یادت هست؟» به لحنی که پنداری خودش درست نمی‌دانست او کیست و امیدوار بود که من اطلاعات بیشتری به او بدهم. «داوطلب شده و برای من هم نوشته کاری کنم که دوباره وارد نیروی هوایی شود». بدون شک آسانسوریان از بالا رفتن در قفس تنگ و بسته آسانسور خسته شده بود و بلندی‌های پلکان گراند هتل برایش بس نبود. بزودی پاگونهایی غیر از سردوشی‌های دربانی گیرش می‌آمد چون سرنوشت ما همواره آنی نیست که خودمان گمان می‌کردہ‌ایم. سن لو گفت: «حتماً از درخواستش پشتیبانی می‌کنم. همین امروز صبح داشتم به ژیلبرت می‌گفتم که هر چقدر هم طیاره داشته باشیم باز کم است. فقط با طیاره می‌شود دید که دشمن در چه وضعی است و چه تدارک می‌بیند. چیزی است که بزرگ‌ترین امتیاز حمله را که همان غافلگیری باشد از او می‌گیرد، چون شاید بهترین ارتش آنی باشد که چشمهاش بیتری دارد. خیلی خوب، راستی فرانسواز توانست برای خواهرزاده‌اش معافی بگیرد؟» اما فرانسواز، که از مدتها پیش دست به هر کاری زده بود تا شاید خواهرزاده‌اش را معاف کنند و وقتی به او گفته شد که برود و از طریق گرمانت‌ها سفارش نامه‌ای برای ژنرال سن ژوزف بگیرد بالحنی نو میدانه گفت: «اوای! نه! فایده‌ای نمی‌کند، هیچ امیدی به این پیرمرده نیست چون از هر کس دیگری بدتر است، وطن پرست است»، همین فرانسواز، همین که حرف جنگ پیش آمد، با همه درد و رنجی که حس می‌کرد، گفت که نباید «بیچاره روس‌ها» را تنها گذاشت چون «هم متحد» ما هستند. سرپیشخدمتمن که مطمئن بود جنگ بیشتر از ده روز طول نمی‌کشد و با پیروزی مشعشعانه فرانسه به پایان می‌رسد، از ترس این که مبادا رویدادها خلافش را اثبات کند جرأت نمی‌کرد و حتی آن اندازه هم تخیل نداشت که جنگی طولانی و نامعلوم را پیش‌بینی کند. اما دستکم می‌کوشید آن پیروزی کامل و آنی را پیشاپیش دستاوردیز هر کاری کند که می‌توانست فرانسواز را آزار دهد. می‌گفت: «ممکن است افتضاح بشود، چون گویا خیلی‌ها هستند که نمی‌خواهند جلو بروند، جوانهای شانزده ساله زارزار

گریه می‌کنند». از این چیزهای ناخوشایند می‌گفت تا فرانسواز را «دمغ» کند، چیزهایی که به قول خودش برای این بود که به او «نیش بزند، اذیتش کند، کینفش کند». فرانسواز می‌گفت: «با حضرت مریم! شانزده سال!» یک لحظه باورش می‌شد. «در حالی که می‌گفتند از بیست سال به بالا را می‌برند. شانزده ساله که هنوز بچه است» – «البته به روزنامه‌ها دستور داده‌اند که این چیزها را نتویستند. اما همه‌اش فقط جوانها را می‌فرستند جلو، معلوم نیست چقدر شان زنده برگردند. از طرفی بد هم نیست، خوب بعله، گاه به گاهی خون گرفتن لازم است، این جوری کارها راه می‌افتد. این را بگو! بچه‌هایی هستند که زیادی ترسواند و این پا و آن پا می‌کنند، همچون کسانی را در جا اعدام می‌کنند، با دوازده تا گلوله، ترق! از طرفی این هم لازم است. وانگهی، افسرها عین خیالشان نیست، به آنها چه، آنها پولشان را می‌گیرند، کاری به کارهای دیگر ندارند». در هر کدام از این گفتگوها فرانسواز چنان رنگ از رُخش می‌پرید که می‌ترسیدیم از دست سریشخدمت سکته قلبی کند و بمیرد.

اما این به آن معنی نبود که هنوز عیب‌هایش را نداشته باشد. هر بار که دختری به دیدنم می‌آمد، اگر لحظه‌ای از اتاق بیرون می‌رفتم خدمتکار پیرمان را می‌دیدم که با همهٔ پادردی که داشت، در صندوق خانه از نرdbانی بالا رفته بود تا به قول خودش نگاهی به پالتوبیم بیندازد تا مبادا آن را بید خوردۀ باشد، اما در واقع برای این بود که حرفا‌های ما را گوش کند. برغم همهٔ انتقادهای من همچنان شیوهٔ موذیانهٔ پرسش‌های غیرمستقیم‌اش را حفظ کرده بود و از مدتی پیش برای این کار از عبارت «چون که حتماً» استفاده می‌کرد. مثلاً چون جرأت نمی‌کرد از من بپرسد که «این خانم خانه شخصی دارد؟» همچون سگِ رامی چشمانش را خجولانه بالا می‌گرفت و به من می‌گفت: «چون که حتماً این خانم خانه شخصی دارد...» و از پرسش مستقیم نه چندان از سر ادب بلکه به این دلیل خودداری می‌کرد که به نظر نرسد کنیحکاو است. دیگر این که، چون خدمتکارانی که از همه بیشتر دوستشان داریم – بخصوص اگر تقریباً هیچ کدام از خدمات‌ها و

ملاحظاتی را که شغلشان ایجاد می‌کند دیگر از ایشان نبینیم – متأسفانه همچنان خدمتکار باقی می‌مانند، و محدوده‌های کاست خودشان را (که ما دلمان می‌خواهد از میان برداریم) پا به پای نفوذ به گمان خودشان هر چه بیشتر در کاست ما هر چه مشخص‌تر حفظ می‌کند، فرانسواز اغلب به من چیزهای عجیبی می‌گفت که حتی از یک اشرافی هم شنیده نمی‌شد (چیزهایی که ممکن بود سرپیشخدمت‌مان بگوید که برای «دمغ کردن» من است): اگر گرمم بود و بی آن‌که خود متوجه باشم عرق بر پیشانی ام می‌نشست فرانسواز با شعفی پنهانی اما چنان عمیق که انگار مرض و خیمی بود می‌گفت: «اوه، شما که خیس عرق‌اید»، با تعجب انگار که به پدیده شگرفی برخورده باشد، با لبخند اندکی تحقیرآمیزی که مشاهده یک کار ناشایست به لبان آدم می‌آورد («دارید می‌روید بیرون؟ یادتان رفته کراوات بزنید»)، همراه با لحن هشدارآمیز کسی که بخواهد آدمی را درباره وضع خودش نگران کند. انگار که در همه عالم من تنها کسی بودم که خیس عرق می‌شدم. وانگهی، دیگر به خوبی گذشته‌ها حرف نمی‌زد. زیرا به دلیل فروتنی، و شیفتگی و مهرش به کسانی که بینهایت از خودش فرودست‌تر بودند، شیوه بد حرف زدن ایشان را به کار می‌برد. روزی دخترش در شکوه از او چیزی به من گفت که نفهمیدم از کجا سر درآورده بود. گفت: «مدام از آدم ایراد می‌گیرد، هی می‌گوید که من درها را خوب نمی‌بندم و از این چرتون پورتن چرتون پرت‌ها»، و فرانسواز بدون شک چنین گمان کرد که تنها به دلیل بیسوادی تا آن روز از به کار بردن چنان اصطلاح زیبایی محروم مانده بود. در نتیجه در روز چندین بار از زبان هم اویی که در گذشته ناب‌ترین فرانسه بر لبانش شکوفا می‌شد شنیدم که می‌گفت: «چرتون پورتن چرتون پرت‌ها».

از این گذشته عجیب است که نه فقط اصطلاح‌ها که افکار یک آدم چقدر کم تغییر می‌کند. سرپیشخدمت‌مان عادت داشت بگوید که آقای پوانکاره نیت‌های بدی دارد، البته نه در زمینه پول، بلکه چون به هر بهایی خواستار جنگ بوده است؛ این را هفت هشت بار در روز برای مخاطبان

همیشگی اش که همچنان هم علاقه نشان می‌دادند تکرار می‌کرد. در آنچه می‌گفت حتی یک واژه، یک حرکت، یک تکیه تغییر نمی‌کرد. گرچه این همه بیش از دو دقیقه طول نمی‌کشید همچون نمایشی ثابت و بی تغییر بود. غلطهای فرانسه او هم زیان فرانسواز را به اندازهٔ غلطهای دخترش خراب می‌کرد. سرپیشخدمت‌مان نام آنچه را که آقای رامبوتو روزی بسیار رنجید از این که دوک دو گرمانت آنها را «باجه‌های رامبوتو» می‌نامید، «آبریگاه» تلفظ می‌کرد.<sup>۳۳</sup> بدون شک در بچگی حرف ز را نشنیده بود و واژه به همان شکل در ذهنش مانده بود، در نتیجه مدام آن را به صورت نادرستش ادا می‌کرد. فرانسواز اول گیج بود، اما او هم سرانجام شیوهٔ سرپیشخدمت را پیش گرفت و این زمانی بود که شکوه می‌کرد که چرا برای زنان هم چنین جاهایی ساخته نشده است. و با فروتنی و با مستایشی که نسبت به سرپیشخدمت حس می‌کرد، دیگر هیچگاه نمی‌گفت «آبریگاه»، بلکه با اندکی سازگاری با رسم جاری می‌گفت: «آیزگاه».

فرانسواز دیگر خور و خواب نداشت، از سرپیشخدمت می‌خواست اطلاعیه‌ها را برایش بخواند و چیزی از آنها دستگیرش نمی‌شد، که خود سرپیشخدمت هم بیشتر از او نمی‌فهمید و چون اغلب به جای تمايل به آزار دادن فرانسواز دچار شعفی میهن پرستانه می‌شد در اشاره به آلمانی‌ها با خنده‌ای دوست داشتنی می‌گفت: «جانمی جان. ژوفر<sup>۳۴</sup> خودمان دارد برایشان کلکی سوار می‌کند که بیا و بیبن». فرانسواز که درست نمی‌فهمید او از چه کلکی حرف می‌زند اما به همین دلیل حس می‌کرد که آنچه می‌شنود از آن جمله‌های عجیب و غریب و جالبی است که آدم فهمیده باید از سر ادب و تفاهم با شوخ طبعی به آنها جواب بدهد شادمانه به حالتی که بگوید «باز هم از آن حرفها زد» شانه‌ای بالا انداخت واشک‌هایش را بالبخندی ملایم می‌کرد. دستکم خوشحال بود که شاگرد قصاب تازه، که برغم حرفه‌اش پسر ترسویی بود (در حالی که کارش را از کشتارگاه شروع کرده بود) هنوز به سن سربازی نرسیده است. و گرنه این

آمادگی را داشت که برای معاف کردنش حتی به سراغ خود وزیر جنگ برود.

سرپیشخدمت حتی تصور هم نمی‌توانست بکند که خبرهای اطلاعیه‌ها عالی نباشد و نیروهایمان به نزدیکی‌های برلن نرسیده باشند، چون که می‌خواند: «با پس زدن تعرض دشمن، که با تلفات سنگین نیروهای متخاصل همراه بود...» و شادمانی می‌کرد چون این را پیروزی تازه‌ای به حساب می‌آورد. در این حال من سخت نگران بودم از این که می‌دیدم صحته این پیروزی‌ها به پاریس نزدیک می‌شود، و حتی تعجب کردم که سرپیشخدمت پس از خواندن اطلاعیه‌ای که خبر از عملیاتی در نزدیکی لان<sup>۳۵</sup> می‌داد، در فردایش هیچ نگران نشد از این که روزنامه نوشته بود آن عملیات در ژوئی لو ویکنت به نفع ما تمام شده و نیروهایمان بخوبی پیرامون این محل مستقر شده‌اند، در حالی که نام ژوئی لو ویکنت را که محلی نه چندان دور از کومبره بود خوب می‌شناخت. اما روزنامه‌ها را همان‌گونه می‌خوانیم که عشق می‌ورزیم: چشم بسته، در پی آن نیستیم که واقعیت‌ها را بفهمیم. به گفته‌های شیرین سردبیر همان‌گونه گوش می‌سپریم که به معشوقه، شکست خورده و خوشحالیم چون خود را نه شکست خورده که پیروز می‌پنداریم.

اما من خیلی در پاریس نماندم و زود به آسایش‌گاهم برگشتیم. با این که قاعده درمان پزشک این بود که بیمار را در انزوا نگه دارد، یک بار نامه‌ای از ژیلبرت و بار دیگری نامه‌ای از روبر را به دستم رساندند. ژیلبرت در نامه‌اش (حدود سپتامبر ۱۹۱۴) نوشته بود که گرچه دلش می‌خواست در پاریس بماند تا راحت‌تر بتواند از روبر خبر بگیرد، حمله‌های دائمی توب<sup>۳۶</sup>‌ها به پاریس چنان او را بویژه به خاطر دخترکش ترسانده بود که با آخرین قطاری که از پاریس به کومبره می‌رفت گریخته و سرانجام پس از سفر عذاب‌آوری با ارباب یک روستایی (که ده ساعت طول کشید!) خود را به تانسونوبل رسانده بود. ژیلبرت در پایان نامه‌اش نوشته بود: «اما اگر

بدانید آنجا چه چیزی در انتظار دوست قدیمی تان بود، پارس را برای فرار از حمله طیاره‌های آلمانی ترک کرده بودم، با این خیال که تانسونویل جای امنی است. هنوز دو روز از رسیدن نگذشته بود که باور تان نمی‌شود چه اتفاقی افتاد: آلمانی‌ها بعد از شکست دادن نیروهایمان در نزدیکی لافر منطقه را اشغال کردند و ستاد فرماندهی شان با یک هنگی کامل جلوی در تانسونویل پیدا شد. چاره‌ای جز این نداشتیم که به آنها جا بدhem و راه فراری هم نبود، چون قطار و هیچ چیز دیگری پیدا نمی‌شد». آیا ستاد فرماندهی آلمانی برآستی خوشرفتاری کرده بود یا این که در واقع باید در نامه ژیلبرت اثری از سراحت روحیه گرمانت‌ها می‌دیدی که اصلشان از باواریا بود و با بلندپایه‌ترین اشراف آلمان خوشاوندی داشتند؟ هر چه بود ژیلبرت از ستایش ادب بی‌نقص فرماندهان آلمانی و حتی سربازهایشان خسته نمی‌شد، سربازانی که فقط از او «اجازه گرفته بودند از گلهای فراموش مکن کنار آبگیر چند تایی بچینند»، و ادب ایشان را با خشونت و بی‌نظمی سربازان فرانسوی در حال فرار مقایسه می‌کرد که پیش از سر رسیدن ژنرال‌های آلمانی از ملک او گذشته همه چیز را تخریب کرده بودند. هر چه بود، در حالی که نامه ژیلبرت از برخی جنبه‌ها از روحیه گرمانتی مایه گرفته بود – که شاید کسان دیگری بگویند از روحیه همه ملتی یهودی، که چنان‌که خواهیم دید شاید درست نباشد – در عوض نامه‌ای که چند ماه بعد از رویر به دستم رسید بسیار بیشتر سن‌لوبی بود تا گرمانتی، نامه‌ای که افزون بر این بیانگر فرهنگ بسیار لیبرالی بود که او کسب کرده بود و خلاصه نامه‌ای که از آن دوست داشتنی‌تر نمی‌شد. متأسفانه، برخلاف بحث‌هایش در دونسیر دیگر از استراتژی حرفی نمی‌زد و در نامه‌اش نتوشته بود که به نظرش جنگ تا چه حد اصولی را که در آن زمان برایم شرح داده بود اثبات یا نفی می‌کند. در نهایت فقط این را می‌گفت که از ۱۹۱۴ تا آن زمان در واقع چندین جنگ پی‌دریی رخ داده بود که درس‌های هر جنگی بر چگونگی پیشبرد جنگ بعدی تأثیر می‌گذاشت. مثلاً نظریه «رخنه» را این نظریه دیگر تکمیل کرده

بود که باید قبل از رخنه منطقه تحت اشغال دشمن را با توپخانه کاملاً زیر و رو کرد. اما سپس مشاهده شده بود که این کار پیش روی پیاده نظام و توپخانه را غیر ممکن می کند چون هزاران گودال حاصل از گلوله و خمپاره سد راه آنها می شود. رویر نوشه بود: «جنگ هم از قانون های هگل عزیزان مستثنی نیست. چون جنگ هم مدام در حال تکوین است». این همه در مقایسه با آنچه دلم می خواست بدانم اندک بود. اما آنچه از این هم بیشتر دلسردم می کرد این بود که اجازه نداشت از هیچ ژنرالی نام ببرد. گو این که از همان مقداری که در روزنامه ها می خواندم چنین برمی آمد که گردانندگان جنگ همان هایی نیستند که در دونسیر بسیار دلم می خواست بدانم که اگر جنگی پیش بیاید کدام شان بیشتر دلاوری نشان خواهند داد. ژلن دو بورگونی، گالیفه و نگریه مرده بودند. پو تقریباً در آستانه جنگ از خدمت موظف کناره گرفته بود. از ژوفر، فوش، کاستلنو و پتن هیچ وقت حرفی نزدیک بودیم.

رویر نوشه بود: «جانم، قبول دارم که شعار هایی مثل امام شان نمی دهیم و ما پیروزیم خوشایند نیستند؛ من هم مدت های از آنها همان قدر بدم می آمده که از «پشمaloها»<sup>۳۷</sup> و اصطلاحاتی از این قبیل، شکی نیست که سر هم کردن یک حماسه بر پایه اصطلاحاتی که از یک غلط دستوری و از یک بدسلیقگی آشکار هم بدترند، خیلی رنج آور است، اصطلاحاتی که درست همان چیز پر از تناقض و زشتی هستند که ما این همه از شن متغیریم، یعنی تکلف و تکبر مبتذل، مثل کسانی که به نظر خودشان خیلی ذوق به خرج می دهند که به جای کوکائین می گویند کوکو. اما اگر این همه آدم، بخصوص آدم هایی از توده مردم، کارگرها و کسبه را می دیدی که به فکرشان هم نمی رسیده که در وجودشان قهرمانی نهفته باشد و ممکن بوده که تاروزی که به مرگ طبیعی بمیرند از آن بی خبر بمانند، و حالا زیر باران گلوله می دوند و به همزمانشان کمک می رسانند یا فرمانده مجروه حی را از صحنه بیرون می بردند و وقتی هم که گلوله به خودشان اصابت می کند در لحظه مردن لبخند می زند چون از پزشک ارشد می شنوند که

سنگر شان از آلمانی‌ها پس گرفته شده، باور کن که آدم از فرانسوی‌ها احساس غرور می‌کند و مفهوم حماسه‌های تاریخی را که سر کلاس به نظرمان یک کمی عجیب می‌آمدند می‌فهمد. چنان حماسه زیبایی است که بدون شک تو هم مثل من این عقیده را داری که کلمات نمی‌توانند بیانش کنند. رودن یا مایول می‌توانند با هر ماده زشتی چنان شاهکاری بسازند که دیگر خود ماده به چشم نیاید. تماس تزدیک با چنین عظمتی واژه «پشمالو» را برایم دارای مفهومی کرده که دیگر حتی حس نمی‌کنم که اول‌ها در شوشی یا کنایه‌ای بوده، همان طور که مثلاً وقت خواندن واژه «شوان‌ها» هم دیگر این را حس نمی‌کنیم. بر عکس حس می‌کنم که «پشمالو» دیگر حاضر و آماده است که شعرای بزرگ آن را به کار بگیرند، همان طور که واژه‌های توفان و مسیح و بربرها هم قبل از آن که هوگو و وینی و دیگران از شان استفاده کنند سرشار از عظمت شده بودند. به نظر من توده مردم، کارگرها از همه بهترند، اما همه خوبند. طفلک و وگوبر، پسر سفیر، قبل از این که کشته بشود هفت بار زخمی شده بود، و هر بار که سالم از عملیاتی بر می‌گشت حالتی داشت که انگار عذرخواهی می‌کرد و می‌گفت که تقصیر خودش نبود. موجود نازنینی بود. با هم خیلی دوست شده بودیم، به پدر و مادر بینوایش اجازه داده شد که در تدفینش شرکت کنند، اما به شرطی که لباس عزا به تن نداشته باشند و به خاطر بمباران بیشتر از پنج دقیقه هم نمانند. مادرش، که به یک اسب می‌ماند و شاید هم بشناسی اش، احتمالاً خیلی داغدار بود اما آدم متوجه نمی‌شد. در حالی که پدرش چنان وضعی داشت که حتی منی که دیگر کاملاً بی‌احساس شده‌ام، چون این دیگر عادتم شده که وقتی دارم با دوستی حرف می‌زنم ناگهان بینم که ترکشی سرش را چاک می‌دهد یا حتی از بدن جدا می‌کند، حتی من هم طاقت دیدن و وگوبر بینوا را نداشتم که انگار داغان شده و دیگر چیزی ازش نمانده بود. هر چقدر هم که ژنرال به او می‌گفت که پسرش رفتار یک قهرمان را داشته و جانش را در راه فرانسه فدا کرده داغ دل پیر مرد بینوا بیشتر می‌شد، زار زار گریه می‌کرد و نمی‌شد از جنازه

پرسش جداپاش کرد. برای همین است که باید به امانتسان نمی‌دهیم عادت کرد، چون این آدمها، آدم‌هایی مثل توکر بیتوای من، مثل ووگویر، به آلمانی‌ها امان ندادند و نگذاشتند پیشروی کنند. شاید به نظرت برسد که خود ما خیلی پیشروی نمی‌کنیم، اما باید استدلال کرد، یک ارتش با نوعی برداشت درونی حس می‌کند که پیروز است، همان طور که یک محضسر حس می‌کند کلکش کنده است. ما هم، می‌دانیم که پیروزی با ماست و این پیروزی را برای این می‌خواهیم که صلحی عادلانه را تحمیل کنیم. منظورم صلحی نیست که فقط برای ما عادلانه باشد، بلکه واقعاً عادلانه باشد، هم برای ما و هم برای آلمانی‌ها».

بدیهی است که «بلا» ذهن سن‌لو را به بالاتر از آنی که بود اعتلانداده بود. به همان‌گونه که قهرمانانی با ذهنیت کم‌مایه و مبتذل وقتی در دوره نقاوت شعری می‌گفتند برای توصیف جنگ خود را نه در سطح رخدادها (که فی‌نفسه هیچ اهمیتی ندارند) بلکه در سطح زیبایی‌شناسی مبتذلی قرار می‌دادند که قواعدش را تا آن زمان دنبال کرده بودند، و به همان‌گونه که ممکن بود ده سال پیش‌تر هم بگویند از «سیده خونین» و «پرواز پرپیش پیروزی» و مانند آن سخن می‌گفتند، سن‌لو که بسیار هوشمندتر و هنری‌تر بود، همچنان هوشمند و هنری باقی مانده بود و با ظرافت برایم شرح چشم‌اندازهایی را نوشته بود که هنگام استقرار در حاشیه جنگلی باتلاقی دیده بود، اما به حالتی که انگار برای شکار اردک آنجا بسر می‌برد. برای این که زیبایی برعی سایه روشن‌هایی را به من بفهماند که برایش «صبح آن روز را الذناک کرده بودند» از برعی تابلوهایی نام می‌برد که هر دو مان دوست داشتیم و حتی از اشاره به فلان صفحه رومن رولان یا حتی نیچه باکی نداشت و استقلال خاص آدم‌های جبهه را نشان می‌داد که برخلاف پشت جبهه‌ای‌ها ترسی از ادای نام‌های آلمانی نداشتند، و حتی در نام بردن از این یا آن دشمن همان غمزه ظریفی را در کار می‌کرد که مثلاً سر‌هنگ دوپاتی دو کلام<sup>۳۸</sup>، در جلسه گواهان ماجرا زولا از خود نشان می‌داد هنگامی که در خلال گفته‌هایی سطرهایی از درام سمبولیستی

دختر دست بریده اثر پیر کیار<sup>۳۹</sup> را نقل می‌کرد که خود از نزدیک نمی‌شناخت و شاعر دریفووسی بغاایت خشن و تندرویی بود. سن‌لو برایم از یک ملودی شومان نوشته بود، عنوانش را فقط به آلمانی آورده بود و هیچ ابابی نداشت از گفتن این که سحرگاهان از شنیدن نخستین چهچهه‌های پرنده‌گان در حاشیه جنگل چنان سرمیست شده بود که گفتی پرنده «از یکفرید بی‌همانند» با او حرف می‌زد، اثربی که امیدوار بود بعد از جنگ دوباره بشنود.

و حال، در بار دومی که به پاریس برگشته بودم، همان فردای روزی که رسیدم نامه تازه‌ای از ژیلبرت به دستم رسید که معلوم بود نامه‌ای را که شرحش آمد، یا دستکم مفاد آن را، از یاد برده است، چون شرح فرارش از پاریس در اوآخر سال ۱۹۱۴ را این بار به گونه‌ای بسیار متفاوت نوشته بود: «دوست عزیز، شاید ندانید که از نزدیک به دو سال پیش در تانسونویل بسر می‌برم. همزمان با آلمانی‌ها به محل رسیدم؛ همه سعی کردند مانع رفتنم بشونند. می‌گفتند که دیوانه شده‌ام. می‌گفتند: «چرا در حالی که در پاریس جایتان امن است می‌خواهید به مناطق اشغال شده بروید. آن هم درست در زمانی که همه سعی می‌کنند از آنجا فرار کنند». می‌دانستم که این حرفها تا اندازه زیادی حقیقت دارد. اما چه کنم، اگر فقط یک حُسن داشته باشم این است که بُزدل نیستم، یا اگر بیشتر می‌پسندید وفادارم و وقتی باخبر شدم که تانسونویل عزیزم در خطر است دلم نیامد که مباشر پیرمان تنها بی دفاع از آنجا را به عهده بگیرد. حس کردم که به حکم وظیفه باید کنار او باشم. و باید بگویم که درست همین تصمیم موجب شد که کوشک‌مان تقریباً سالم بماند در حالی که تقریباً همه کوشک‌های نزدیک به ما که صاحبانشان سراسیمه ولشان کردند کاملاً ویران شده‌اند. نه فقط کوشک که مجموعه گرانبهایی را هم که ببابای عزیزم خیلی خیلی دلبسته‌اش بود توانستم حفظ کنم». خلاصه این که ژیلبرت اکنون مطمئن بود که برخلاف آنچه در سال ۱۹۱۴ برایم نوشته نه برای فرار از دست آلمانی‌ها و رفتن به جای امنی بلکه بر عکس برای این به

تائسونویل رفته بود که با ایشان رویارو شود و از کوشکش دفاع کند. در ضمن آلمانی‌ها در تائسونویل نماینده بودند، اما رفت و آمدشان به خانه او قطع نشده و شمارشان بسیار بیشتر از آنی بود که در گذشته در کوچه‌های کومبره اشک به چشم ان فرانسوی می‌آورد، و موجب می‌شد که زندگی ژیلبرت به قول خودش، این بار به معنی واقعی، زندگی در خط جبهه باشد. از همین‌رو در روزنامه‌ها از رفتار شجاعانه‌اش بسیار ستایش می‌شد و حتی بحث این بود که به او نشانی داده شود. آنچه در پایان نامه‌اش نوشته بود کاملاً درست بود: «دوست عزیزم، نمی‌توانید تصور کنید جنگ چه جور چیزی است و یک جاده، یک پل، یک تپه در جنگ چه اهمیتی پیدا می‌کند. در روزهایی که نبردهای عظیمی برای تصرف فلان تپه یا راهی که شما دوست داشتید و با هم اغلب آنجاها گشته بودیم ادامه داشت خیلی به یادتان بودم، به گردش‌هایی فکر می‌کردم که با حضور شما چقدر دلنشیز بود و در ناحیه‌ای که دیگر ویران شده با هم به چه جاهایی رفتیم! احتمالاً شما هم مثل من هیچ وقت تصور نمی‌کردید که جای دورافتاده‌ای چون روسنیل و جای ملال‌آوری چون مزگلیز، جایی که نامه‌هایمان را از آنجا می‌آوردند، جایی که وقتی حالتان بد شد رفته و از آنجا دکتر آوردنده، روزی این قدر معروف بشوند. بله دوست عزیزم، این مکان‌ها دیگر به همان شهرت و افتخار ابدی رسیده‌اند که اوسترلیتز یا والمی. نبرد مزگلیز بیشتر از هشت ماه طول کشید، آلمانی‌ها بیشتر از ششصد هزار نفر تلفات دادند، مزگلیز را ویران کردند اما نتوانستند تصرفش کنند. آن باریکه راهی که شما خیلی دوستش داشتید، همانی که اسمش را سربالایی کوچک‌ها گذاشته بودیم و شما ادعا می‌کنید که در بچگی در آن محل عاشق من شدید در حالی که در کمال صداقت به شما می‌گوییم که من بودم که عاشق شما شده بودم، نمی‌توانید باور کنید که چه اهمیتی پیدا کرده. گندمzar پهناوری که این باریکه راه به آن متنه می‌شود همان دامنه معروف ۳۰۷ است که حتماً اسمش را اغلب در اطلاعیه‌ها شنیده‌اید. فرانسوی‌ها پل کوچک روی ویوون را منفجر کردند، همان پلی

که می‌گفتید آن قدرها که انتظارش را داشتید شما را به یاد بچگی تان نمی‌انداخت، بعد آلمانی‌ها پل‌های دیگری زدند و به مدت یک سال و نیم آنها نصف کومبره را در تصرف داشتند و فرانسوی‌ها نصف دیگرش را». فردای روزی که این نامه به دستم رسید، یعنی در روز پیش از شبی که در تاریکی قدم می‌زدم و صدای پاهای خودم را می‌شنیدم و همه این خاطره‌ها را مرور می‌کردم، سن‌لو که از جبهه آمده بود و می‌خواست دوباره زود برگردد برای فقط چند ثانیه به دیدنم آمد که از همان شنیدن خبر آمدنش سخت هیجان‌زده شدم. فرانسوی‌ها خواست بیدرنگ خودش را به او برسانند، با این امید که او بتواند شاگرد قصاب کمرویی را که سال دیگر نوبت رفتش به جبهه می‌شد معاف کند. اما خودش متوجه بیهودگی اقدامش شد و جلوتر نرفت، چون مدت‌ها می‌شد که سلاح خجالتی مان قصابی‌اش را عوض کرده بود. و زن قصاب ما یا به این دلیل که نمی‌خواست مشتری‌هایش را از دست بدهد و یا این که واقعاً حقیقت را می‌گفت به فرانسوی‌ها یش را از دست بدهد و با آن که راگشته بود، اما پاریس شهر بزرگی است و بیشمار قصابی دارد، و با آن که به خیلی از آنها سرزد نتوانست جوان کمروی خون‌آلود را پیدا کند.

وقتی رویر به اتفاق آمد با همان حس کمرویی، با همان احساس فراتبیعی به سویش رفتم که در عمق همه کسانی که به مرخصی آمده بودند القا می‌کردند و حس زمانی است که به دیدن آدمی می‌روم که دچار بیماری کشنده‌ای است اما هنوز از جا بلند می‌شود، لباس می‌پوشد و راه می‌رود. کم مانده بود به نظر رسید (بویژه در آغاز، چون برای کسی که چون من دور از پاریس بسر نبرده بود رفته رفته عادت وارد عمل می‌شد، عادت که چیزهایی را که چند بار می‌بینیم از ریشه برداشت‌های عمیق و اندیشه‌ای که معنی واقعی شان به آنها می‌دهد جدا می‌کند) کم مانده بود به نظر رسید که در مرخصی‌هایی که به رزم‌مندگان داده می‌شود نوعی بی‌رحمی نهفته است. اول‌ها همه پیش خود می‌گفتیم: «اینها دیگر به

جبهه برنمی‌گردند، فرار می‌کنند». و در واقع این کسان فقط از جاهایی نمی‌آمدند که به نظر ما غیرواقعی جلوه می‌کرد چون فقط در روزنامه‌ها وصفشان را خوانده بودیم و نمی‌توانستیم تصور کنیم که کسی در بردهایی غول‌آسا شرکت داشته بوده باشد و فقط با کوتفگی ساده شانه‌اش برگردد؛ جاهایی لب مرگ بود که این کسان دوباره به آنجا برمی‌گشتند، کوتاه زمانی بی‌آنکه درکشان کنیم به میان ما می‌آمدند، دل ما را پر از مهر و ترس و حسی اسرارآمیز می‌کردند، همچون مردگانی که یادشان را زنده می‌کنیم، لحظه‌ای در برابرمان پدیدار می‌شوند، جرأت نمی‌کنیم از ایشان چیزی بپرسیم و نهایت پاسخی هم که به ما بدهند این است: «تصورش را هم نمی‌توانید بکنید». زیرا بسیار عجیب است که نزد از آتش گریختگانی چون سربازان به مرخصی آمده، نزد زنده‌ها یا مردهایی که کسی هیپنوتیزشان می‌کند یا فرامی‌خوانندشان، تا چه اندازه تنها تأثیر تماس با سر و راز این باشد که بی‌اهمیتی گفته‌ها را (اگر ممکن باشد) هر چه بیشتر کند. با چنین احساس‌هایی به سوی روبرفتم که هنوز زخمی به پیشانی داشت، زخمی در نظرم خجسته‌تر و اسرارآمیزتر از جای پایی که از غولی بر زمین مانده باشد. و جرأت نکردم از او چیزی بپرسم و او هم فقط چیزهایی ساده گفت. آنچه هم گفت چندان تفاوتی با گفته‌های پیش از جنگش نداشت، انگار که آدم‌ها برغم جنگ همچنان همان‌هایی بودند که بودند؛ لحن گفتگوها همان بود و فقط موضوع فرق می‌کرد، که آن هم نه چندان!

چنین دستگیرم شد که در ارتش به توانی دست یافته بود که به او امکان داد کم کم مورل را (که با او هم چون دایی‌اش بد رفتار کرده بود) از یاد ببرد. با این همه هنوز دوستی عمیقی نسبت به او حس می‌کرد و گاهی یکباره دلش می‌خواست او را دوباره ببیند اما این را مدام به زمان دیگری موکول می‌کرد. به نظرم آمد که به ملاحظه ژیلبرت بهتر است به او نگریم که برای دیدن مورل کافی است به خانه خانم وردورن برود.

با شرمندگی گفتم که در پاریس انگار که جنگی هست. او گفت