

اقدامات و اعمالی بشوم که از نتیجه ناگوار و اسف‌انگیز آنها با خبر بودم در این صورت جریان زندگی من چگونه میشد!..

پاسخ این پرسش اینست که در آن صورت زندگی‌مامبدل به جهنم حقیقی می‌گردید زیرا همواره در انتظار بروز وقایع ناگوار واژبد بختی در رنج و عذاب بودیم و انتظار وقوع حوادث ناگوار به مراتب بیش از خود آن وقایع ما را شکنجه مینمودد و بطور کلی با اینگونه زندگی کردن از هر واقعه ناگواری بسه طریق شکنجه میکشیدیم.

اول اینکه در انتظار وقوع آن حادثه دائماً غمگین و پریشان بودیم و باصطلاح یک جرعه آب گوارا از گلویمان پائین نمیرفت. دوم اینکه پس از وقوع آن حوادث قرین درد و شکنجه میشدیم و زندگی در نظرمان غیرقابل تحمل میگردید.

سوم آنکه پس از گذشتן حادثه باز از پشیمانی و حسرت و نظایر آن قرین تاثر و تاسف می‌گردیدیم و در نتیجه تمام زندگی ما در گذشته و حال و آینده آمیخته به درد و غم و پریشانی بود و در میان این سه شکنجه بیش از همه انتظار وقوع حوادث ناگوار آینده ما را معذب مینمود.

آنوقت همانطوریکه بعرض رساندم زندگی ما در این جهان جهنم حقیقی می‌گردید زیرا بخوبی ادرالک می‌نمودیم که بطور مطلق و بعلوی غیر قابل تغییر در دست قضا و قدر اسیر هستیم و هر گر نمی‌توانیم از او رهائی یابیم.

ناکفته نماید که شاید فرزندان ما و کسانی که در قرون آینده در این جهان زندگی خواهند کرد گرفتار همین مصائب بشوند زیرا احتمال دارد که آنان به نیروی علم بین شعور ظاهری و شعور باطنی ما که دانای مطلق است و همه وقت میداند رابطه برقرار نمایند و از دانایها و پیش‌بینی‌های شعور باطن استفاده کنند.

لیکن اگر روزی زندگی نوع بشر باین مرحله برسد که تمام وقایع آینده را پیش‌بینی نماید و هیچ چیز نباشد که وی نتواند آنرا پیش‌بینی کند و بعبارت دیگر سرنوشت محقق و مطلق

خود را پیش بینی نماید آیا در آنصورت باز میتوان نام آفرا «تقدیر و سرنوشت» نامید؟ ...

زیرا «تقدیر و سرنوشت» تا زمانی برای ما دارای معنی حقیقی است که از چگونگی آن اطلاع نداشته باشیم و ندانیم طرز عمل و جریان آن چگونه است و پس از شناسائی و اطلاع از چگونگی عمل آن دیگر تقدیر و سرنوشت در نظر ما یک نیروی مرموز که دارای توانائی مطلق میباشد خواهد بود.

ولی فراموش نکنید در آن حال هم چون قادر بفرار از چنک سرنوشت خود نیستیم ولو اینکه آن را بشناسیم باز بفکر خواهیم افتاد که در قفای سرنوشت چه شخصی ایستاده و کیست که بر آن حکمر وائی میکند؟...

بعارت دیگر در آن حال هم در نادانی ما تفاوتی حاصل نشده و فقط یک مرحله عقبتر و یا جلوتر رفتهایم زیرا هنوز ندانستهایم که اولاً توانایی مطلق در این جهان کیست؟ و ثانیاً منظورش چیست و ثالثاً پایان مادی جهان چه خواهد شد؟

مرور زمان

تا وقتی که زنده هستیم مرور زمان را بدو طریق ادراک مینماییم :

اول بوسیله عوامل خارجی از قبیل حرکت آفتاب و توالی شب و روز و حرکت عقربه های ساعت و توالی فصول چهار گانه سال و غیره.

دوم بوسیله عوامل داخلی از قبیل احتیاج بصرف غذا در ساعات مخصوص و حرکات نیض و حرکات قلب و نفس کشیدن و غیره . ولی وقتی که مردیم و حواس پنجگانه ما از کار افتاد از عوامل خارجی یعنی حرکت آفتاب و ماه و عقربه های ساعت و غیره بی خبر خواهیم شد و نیز عوامل داخلی هم پی نمیبریم زیرا تمام حرکات بدن متوقف میشود.

این است که بعد از مرگ هیچ وسیله جهت سنجش زمان

نداریم و بهمین جهت ادراک نخواهیم نمود که چند سال یا چند میلیون سال زندگی میکنیم بعبارت دیگر همینکه مردیم از زندگی خویش بی خبر می شویم .

آنچه را که ما بنام زندگی و سعادت مینامیم جز مرور زمان چیزی نیست و هرچه را هم که بنام بدبختی میخوانیم جز مرور زمان چیزی نمیباشد .

باز هم سرنوشت انسان

در این نکته هیچ تردید نیست که ما با یک سلسله خصایل و سجایانی که اجداد ما در وجود ما بمیراث گذاشته‌اند بدنیا می‌آییم و آثار این صفات موروثی در تمام دوره زندگی ما دیده می‌شود .

صحیح است که گاهی از اوقات حوادث و مناظر و عواطف زندگی و تصمیماتی که اتخاذ مینماییم و ناخوشی‌ها و تحصیلات و فرا گرفتن معلومات و پیشرفت عقل و علاقه بزن و فرزند و خوشاوندان و غیره ظاهرها را از خط سیری که صفات موروثی ترسیم نموده است منحرف مینماید ولی در پایان و پس از یک سلسله اعوجاج‌ها باز بهمان خط سیر میرسیم .

این خط سیر و این راه زندگی قدرت هم رنک کردن عجیبی دارد و تمام خوشبختی‌ها و بدبختی‌هائی که روی آن می‌افتد دیر یا زود شکل آن را بخود می‌گیرد و بعبارت دیگر صفات جبلی ما بقدرتی نیرومند است که تمام عوامل خارجی را هم‌رنک خود می‌کند و اینجاست که هر یک از ما بتجریبه آموخته‌ایم که روحیات یکنفر و خصوصاً یک مرد بالغ را نمیتوان عوض کرد مگر بر حسب ظاهر . روحیات این شخص همان صفات جبلی اوست که بیک تعبیر میتوان آن را سرنوشت شخص دانست .

منجمین باستانی که قائل بطالع سعد و نحس بودند سرنوشت انسان را از روحیات و سجایای او جدا نمیکردند و میگفتند که این سرنوشت است که بشخص اخلاق و رفتار خاصی میدهد و در طریق زندگی راهنمای او میباشد و سبب بدبختی و یا نیکبختی او می‌شود .

ها نمیتوانیم مطلقاً این نکته را تردید کنیم و همانطور که در جای دیگر گفته‌ایم نباید یکباره نظریه منجمین باستانی را راجع باینکه ستاره فلان شخص سعد و ستاره دیگری نفس است دور انداخت. زیرا قطع نظر از اینکه ما از چگونگی تاثیر ستاره در زندگی خود بی خبر هستیم نمیدانیم که چه عواملی در این جهان ذست بهم میدهد تا من دارای خصائص و صفات موروثی خاصی شوم و آیا بهم آمیختن این عوامل مطیع مقررات و نظامات خاصی هست یا نه. اینکه میخواهیم بدانیم که آیا ممکن است کسی سرنوشت خود را تغییر بدهد یا نه.

وقتی که این پاسخ را تعبیر میکنیم باین نتیجه میرسیم که آیا کسی میتواند از چنک خودش فرار نماید یا خیر؟ آری! .. انسان میتواند از چنک خود فرار نماید ولی نمیتواند از ذست سرنوشت مطلق خویش فرار کند.

زیرا هم اکنون که مثلاً شما مبتلا به عادت بدی هستید و میخواهید از چنک این عادت فرار کنید و سپس تصمیم خود را عملی مینمایید برای اینست که فرار از چنک این عادت و عملی شدن تصمیم شما هم نظیر همان عادت در سرنوشت شما نوشته شده است.

تمام اعمالی که از بد و کود کی تا لحظه مرگ از شما سرمیزند اعم از اینکه باعث سعادت و یا بدبهختی شما گردد و اعم از اینکه موجب تغییر صفات موروثی و عادات و اخلاق شما بشود این اعمال در سرنوشت شما نوشته شده و بعارت دیگر از طرف این جهان بی‌پایان پیش بینی گردیده بود.

جهان - خدا - آفریننده - زمان - مکان - طبیعت و هر اسم دیگری که میخواهید برایش بگذارید وقوع این اعمال را بتوسط شما پیش بینی کرده بود و همین پیش بینی است که سرنوشت من و شما میباشد.

در جای دیگر گفتم که اراده و تصمیم بزرگترین زنجیری است که سرنوشت بدست و پای ما بسته است و ما که ظاهرآ خود را دارای اراده و تصمیم میدانیم و گمان میکنیم هر کاری دلمان

میخواهد میکنیم غافل از این میداشتم که خود متقدی بهمین اراده تعمیم هستیم.

تقدیر

آنچه را که ما بنام نقدیر میخواهیم نیز از مساعی است که در طبی ازندگی خوبش خواهد آمد. هر چهارمین تا پنجم موجودیت خود را با آنچه که اینها بشش بخش نموده اند معرفی کنیم.

هسته‌ی نمایداییم که چه مخصوصی موجودیت خود را پیش‌بینی نموده است و آن کیست که قبل از تمام این حرارت را منظم و مرتب کرده است و بالاخره فایده تطبیق زندگی ها با بشش بخش های این جایست.

فرض کنیم

فرض کنیم تمام آنهائی که از پنجاه سال قبل تاکنون مرده‌اند زنده شوند و ما بالا فصله بپیشیم و جای خود را در روی زمین با آنها واگذار کنیم آیا آنها هیتوانند با زندگی جدید بکنار آیند و آیا این زندگی در نظر آنها عجیب و غریب نخواهد آمد.

بعبارت دیگر آیا این اشخاص در دنیاگی مرک که بقول بسیاری از مردم دنیاگی ارواح است و مجھولی در آنها وجود ندارد علوم و اختراعات امروز را دریافت‌هاند ... و آیا در عقل آنها پیشرفت حاصل شده است . یا اینکه بر عکس همان راه قدیمی زندگی خویش را انتخاب مینمایند و مرتكب همان خطاها . استیاهات می‌روند .

حافظه اجسام

آیا بجسم و بعبارت جامع «هان حافظه دارد یا نه و آیا این سن که کنار جاده افتاده خوب بخاطر می‌آورد آن‌د از حد میلیون سال تاکنون چه برسش آمده است یا خبر ؟ یا نه این

پرسش خیلی دشوار است زیرا پاسخ دامنه دارد و معلوم نیست که دنیا جواب بدکجا منتهی میشود.

آیا خاصیتی که در آهن ربا دیده میشود و آهن را بسوی خود جلب مینماید ناشی از حافظه نیست؟ و آیا ذرات کوچک اجسام که حتی با دقیق ترین ذره بین ها هم دیده نمیشوند خاطره تصادم و ضربات و حوادث متوالی را که برآنها وارد آمده است بخاطر دارند یا نه؟

آیا این فتری که من امروز تا میکنم و سپس رها مینمایم بخاطر میآورد که روزی درست من تا شده بود؟
بالاخره اگر اجسام یعنی (ماده) دارای حافظه باشد آیا واجد سایر خصائیل نیز هست یا خیر.

ما باید اعتراف کنیم که نه تنها ماده دارای حافظه میباشد بلکه خصائیل دیگری را هم دارا میباشد زیرا نباید فراموش کنیم که جسم ها تماماً از ماده ساخته شده است.

ولی ممکن است که شما ایراد بگیرید که جسم ما جان دارد در صورتی که سنک و کوه جان ندارند و بالنتیجه قادر حافظه و خصائیل دیگر میباشند.

ولی این نظریه صحیح نیست زیرا اگر دل ذرات را بشکافیم چنان حرکات سریعی در آنها خواهیم دید که خیلی تندتر از حرکات خون و قلب و ریه و کلیه هاست و همین حرکت نشان میدهد که ماده برخلاف تصور ما جان دارد؟

اگر حرکت «چه در انسان و چه در سنک ها» زندگی نباشد چه خواهد بود و اگر زندگی حرکت نباشد چه میتواند باشد.

بلی حرکت و زندگی یکی است و از هم جدائی ندارند و بنابراین تمام سنکها و کوهها دارای زندگی و حافظه و بنزدیکترین احتمال سایر خصائیل معنوی میباشند.

زنون دله

زنون دله (با کسر دال و لام و سکون هاء) که در بین

پارسی زبانان مشهور نیست یکی از فلاسفه معروف یونان است که پانصد سال پیش از میلاد مسیح میزیست و یکی از پیش قدمان فلسفه یونان محسوب میگردد.

این دانشمند با اینکه خیالی سعی کرد که منکر حرکات جهان بشود معدله توانست که منکرهستی گردد و در آغاز اثر خود مینگارد.
«هستی هست و نیستی وجود ندارد»

سرزمین روح

وقتی که نام عرصه روح و یا سرزمین روح را میباییم و بخود نوید میدهیم که پس از هر کسیکن آن عرصه خواهیم شد وضع آنجا بطرزی مبهم شبیه بفکر و هوش و حافظه ما جلوه مینماید یعنی گمان میکنیم که در عرصه روح جائی است که فقط فکر و هوش و احساسات باطنی ما در آن وجود دارد و زندگی میکند.

علتش اینست که هنوز در جهان چیزی را لطیفتر و قیمتی تر و جالب توجهتر از شخصیت و منیت و هوش و فکر خود پیدا نکرده‌ایم که آفرای بزرگترین چیزهای جهان بدانیم زیرا نباید فراموش کرد هنگامیکه ما میگوئیم سرزمین روح مقصودمان عرصه‌ایست که در آن لطیفترین و عالی‌ترین چیزها وجود داشته باشد.

غافل از اینکه همین هوش و فکر و شخصیت‌ها متکی به نیروهای مختلف این جهان است و اگر مغزی نداشته باشیم که خون در آن جریان نماید و از آن کسب نیرو کند هوش نخواهیم داشت و این نیرو هم که سرچشمه قوای مغز ماست از جسم یا ماده سرچشمه میگیرد و اگر بدن ما نبود جریان خون وجود نمیداشت که مغز را تقویت کند.

پس تصورات‌ها در خصوص عرصه روح خیلی ناقص و بچگانه است و بعید نیست که در عرصه روح جز «ماده» که اساس همه چیز است بچیز دیگر برخورد ننماییم.

مادی و روحی

دنیا اعم از اینکه از جسم یا روح ساخته شده باشد و اعم از اینکه روح و یا جسم در آن برتری داشته باشد برای ما تفاوتی نخواهد داشت زیرا در هر حال ما بایستی در زیر باز معاشر حیان کمر خم کنیم.

نه تنها برای ما بلکه رجحان روح و یا جسم برای خود جهان اهمیت ندارد و آنچه برای او و در نتیجه برای ما حائز اهمیت است چیز دیگری است.

ولی ما اطلاع نداریم این چیز دیگر که برای ما و جهان حائز اهمیت میباشد چیست و جهان و ما در انتظار چه هستیم و چه مسخر اهیم بشویم.

نگوئید که ما هرچه انتظار «این چیز» را کشیدیم رویش را ندیدیم و بوسالش نرسیدیم. علت هجران و ناامیدی شما این است که فقط انتظار کشیدید در صورتیکه بحای انتظار باید دنیا او بروید و پیدایش کنید.

باید فهمید

بالاخره باید فهمید که آیا جهان از این همه گردش و تکاپو مقصود و یا مقاصدی دارد یا نه ... پاسخ این پرسش اینست که مقصود جهان از این گردش و تکاپو اینست که همواره در گردش و تکاپو باشد زیرا اگر مقصودی داشت و میخواست بسر منزلی برسد قطعاً تا بحال رسیده بود و اگر باین سرمنزل میرسد دیگر کاری نداشت و از حرکت میایستاد و محکوم برکود یعنی مرک میشد آری روزی که دنیا بسرمنزلی برسد و از حرکت بایستد و کار دیگر نداشته باشد خواهد بود.

اطرافیان

نظری باحل افنان خود بیندازید و زندگی بسازید ... آنها در نظر بگیرید آنوقت علاوه خواهید کرد که زندگی آنها بقدر

یکنواخت است که با امانتی که در زیر خاک خواهد داشت فرق ندارد. من آنکه را دیستاپم که از چهل سال باينظرف کوچکترین تفاوتی در هم و سعورسان حاصل نشده و حتی آزمایش‌های روزانه زندگی و تجربیات بزرگ تاریخی نیمی اول قرن بیستم هم تراویست است غیر و سعور را که آنها را تکان بدید.

اینها هر روز بامداد از خواب بر می‌خیزند و چاشت خود را صرف کرده، بکارهای یکنواخت روزانه خود مشغول می‌شوند و هنگام ظهر غذا خورده و پس از قدری استراحت کار می‌کنند تا وقتی شد شب برسد و پس از صرف شام بخوابند.

در نظر این اشخاص تمام وقایع جهان منطبقی و عادی و غیر قابل تعجب است و هر وقت آنها را می‌بینم کلام «موتنی» فیلسوف فرانسوی را مخاطر می‌آورم که می‌گوید: «گوشندهان هر روز صبح از آغاز بعثرا می‌روند و چرا می‌کنند و کنار جوی آب می‌نوشند و به نفسه نی لبک چوپان لوش میدهند و غروب آفتاب سرها را پائین اساخته با آغاز بر می‌گردند تا روز دیگر بعثرا بروند».

ولی اشتباه نشود هم که قیل و قالی راه انداخته‌ایم در شناسانی اسرار جهان از آنها جلو نرفته و نمیرویم و بطوریکه در این از مباحث گذشته نشتم تمام هیاهوی ما نظیر حباب‌های کوچکی است که بر سطح اقیانوس عمیق اسرار بوجود می‌آید و باندک نیمی از بین می‌رود بدون اینکه نائل بکشف اعماق اقیانوس شده باشد.

خارج نمی‌شود

هر گز این سؤال از فکر افراد بشر خارج نمی‌شود که خا! — جهان — ضبطت یا هر اسم دیگر که می‌خواهید برایش بگذارید بتوان این هم در جهان آزمایش کرد و موجودات مختلف آفرید و آن را این از این آزمایش و آفریدن موجودات متنوع و عجیب و سریع آن بود که عقبت منتهی به این وضع شود؟.. و گیاهان و بیولان که می‌زند زمین بیایند!.. و بالآخره تیجه این آفرینش

و آزمایش چیست و در این جهان پهناور چه کسی از آن بهره‌مند می‌شود!..

مگر اینکه بگوئیم که آزمایش کردن و بنتیجه نرسیدن اساس گیتی است ولی مغز ما قادر بادرآک آن نمی‌باشد.

یک سرنوشت

من سرنوشت یکی از دوستان جوان خود را گام بگام تعقیب کردم یعنی از روز نخست تا روز هر ک ناظر زندگانی او و بعبارت دیگر گواه سرنوشت او بودم.

این دوست زمان جوانی مردی جدی و کار کن و شرافتمند و باهوش و صبور و با استقامت و مبتکر بود و بعبارت جامع تمام خصائص لازم را برای حصول موفقیت داشت و معدّلک در زندگی موفق نگردید.

در آغاز جوانی دست بکار مهمی زد و دوسوم سرمایه خویش را در آن معامله بزرگ که آتیه درخشانی داشت بکار انداخت ولی ناگهان به فول خودش برای حفظ آبرو و شرافت با شرکای خویش بهم زد و سهم خود را فروخت و سه سال بعد از آن شرکای او سود هنگفتی از آن کار برداشت و ثروت مهمی گرد آوردند.

چند ماه بعد از متارکه با شرکای سابق کار بزرگ دیگری پیش آمد و این شخص در مناقصه مهمی شرکت نموده موفقیت حاصل کرد و قرار شد که مقدار زیادی چوب بصاحب کاربرساند و متدرجاً چوبها و الوارها را کنار رودخانه سن انبار کرده و به صاحب کار میرسانید.

رونق این کار بقدری زیاد بود که در چند ماه اولیه سرمایه‌ای را که بکار انداخته بود جمع‌آوری کرد ولی رودخانه سن بطرزی مهیب طغیان کرد و تمام انبارهای چوب را با تیرها و الوارها و تراورس‌های راه‌آهن با خود برد و زیان فوق العاده بمناقصه کار وارد آمد.

چندی بعد از این واقعه تحت عمل جراحی قرار گرفت

و علی‌رغم توصیه جراح که حرکت نماید از بستر برخاست و این طرف و آنطرف رفت و بالنتیجه برای بقیه عمر ناقص‌الاعضاء شدو گرچه باز هم کار میکرد و معاش خود را تامین مینمود ولی دیگر نتوانست در کارهای بزرگ شرکت نماید و موقیت حاصل کند. من از وقایع زندگی این مرد جز این سه فقره را ذکر نمیکنم و از ذکر بقیه صرف‌نظر می‌نمایم و با ذکر همین سه واقعه میخواهیم بدانیم که آیا این شخص سرنوشتی شوم داشته است یا نه و آیا میتوانیم بگوئیم که او هم نظیر ایوب قربانی قضا و قدر و طالع نامیمون گردیده است یا خیر؟

ولا باید دانست که سرنوشت شوم نظیر سرنوشت میمون و نیک در همه جا هست و بعبارت دیگر سرنوشت نظیر هوائی است که از اطراف ما را احاطه نموده و ممکن است گاهی بواسطه مجاورت گل معطر گردد و زمانی برایر همسایگی با زباله‌دان متعفن شود. و باز می‌گوئیم که سرنوشت شوم همچون هوای زهرآگین است که اطراف اطاق را گرفته و منتظر کوچکترین رخدنایی است که از آنجا وارد اطاق گردد و بموجویت یک یا چند نفر خاتمه دهد.

با این وصف وقایعی که بر سر دوست من آمد ممکن بود که بر سر شخص دیگر بیاید ولواینکه آشخاص از حیث جدیت و هوش و ذکاوت کمتر از دوست من باشد.

لیکن همین‌قدر کافی بود که شخص دوم بعضی از شکافها و روزنه‌های مظنون را قبل از وقت بگیرد و از ورود سرنوشت شوم جلوگیری نماید.

مثلاً شخص دوم احتمال داشت که بموضع آبرو که در کسب و بازرگانی صور و اشکال مختلف دارد و در جامعه و کشوری بطرزی جلوگر می‌شود توجه ننماید و شرکت خود را بهم نزند و بالنتیجه سود فراوان ببرد و یا احتمال داشت که طغیان رودخانه سن را که غالباً طغیانش ناگهانی است پیش بینی نماید. از آن گذشته شخص دوم ممکن بود که نظیر دوست من

بتوصیه جراح بی اعتنای نباشد بلکه با کمال دقت بسفارش او عمل بکند و خطر نقصان اندام را دور نماید.

بنابراین ملاحظه میفرمایید که در هیچ یک از این وقایع سرنوشت شوم و مقدرات حتمی وجود ندارد و تمام این وقایع عرضی و تبعی است مگر اینکه بگوئیم که سرنوشت شوم در خود شخص وجود داشته باشد و عبارت دیگر چون دوست من بار و حیات و خصائص مخصوصی آفریده شده بود ناچار بایستی این وقایع برسش بیاید.

بازهم «اتر»

دکتر «موریس هپ» دوست عزیز من که از دانشمندان بلندپایه اروپا است در کتاب جالب توجه خوش عنوان کائنات و «نیروی جاذبه» چنین میگوید:

اگر شما در انتهای طالار بزرگی نشته باشید و بالای سرآن یاک برق پخش کننده صدا نسب کرده باشند و ناعلقمی در آغاز طالار و در محلی که هنلا با شما حد هتلر فاصله دارد مقابل دستگاه پخش صدا سخنرانی نماید کلمات او را بدین طریق خواهید شنید.

بدوای بوسیله دستگاه پخش صدا که سخنان او را زودتر بگوش شما مسرانه و دوم بوسیله عادی یعنی انتقال صوت توسط هوا که در ازالت داریم زیرا وقتی که دیگران صحبت میکنند این هوا که حدی آنها را بگوش دامیرساند.

حاجی ایک در این طالار بیانات سخنران بوسیله دستگاه پخش صدا خواهد زودتر بگوش شما دامیرسد و سخنانی را که هوا به آنها نوش شده بوسیله دستگاه از مرحله دوام و دیرتر از مرحله اول خواهید شد.

نتیجه ای که از این موضوع میگیریم این است که در یک محل معنی در این انتقال صوت دو وسیله موجود است:

اول هر که پنهانی آن را میشناسیم و میدانیم همین بخاری است که نتنا را بر کرده و ما در نتیجه استنشاق آن زنده هستیم

و اطلاع داریم که یکی از خواص این است که امواج صدا را از دهان ناطق دریافت نموده و بدوش کشیده و آنها را بگوش ما میرساند.

وسیله نقلیه دوم چیزی است که هنوز از آن اطلاع نداریم ولی حدس میزنیم که باید خیلی لطیفتر و ظریفتر و در عین حال نیرومندتر از هوا باشد و همین وسیله نقلیه است که امواج بسیم را از دستگاه فرستنده بدوش گرفته و باطراف جهان میرسد و بدستگاه گیرنده میرساند.

ما نمیدانیم این وسیله نقلیه چیست و دانشمندان هم که نظیر ما در خصوص آن بی اطلاع هستند نامش را «اتر» و بقول اعراب اتیر گذاشته‌اند.

شما اگر نام آنرا نیروی رباش و یا روح و حتی خدا بگذارید تغییری در هاهیت نمیدهد ولی آنچه هست اینست که گوئی این اتر یا قوه جاذبه یا روح نیروی محرکه جهان و سیعترین و موثرترین نیروها است و در عین حال بر ما مجهول است.

ما نباید هرگز فریب ظاهر کلمات را بخوریم و تصور کنیم همینکه برای یکی از مجھولات نامی وضع کردیم بچگونگی آن پی برده‌ایم ... کلمات بمنزله حبابهای کوچکی است که بالای اقیانوس اسرار جهان بوجود می‌آید و به اندک نسیمی ترکیده و از بن می‌رود بدون اینکه بتواند عمق این اقیانوس را برای ما آشکار بنماید.

گفته بودیم

در مباحث گذشته بمانواع مختلف موضوع را از نظر خوانندگان گذرانیده‌ام که در جهان عقب و جلو و بالا و پائین وجود ندارد زیرا جهان بی‌پایان است.

هرجا بایستید همانجا مرکز جهان است و هر خطی را که روی زمین و یا در فضا رسم نمائید همان خط قطر جهان می‌باشد. حالا که جهان بالا و پائین ندارد بنزدیک ترین احتمال

و حتی بطور حتم بزرگ و کوچک هم در جهان موجود نیست یعنی درنظر گیری کوه و یکدانه گندم از حیث جثه متساوی است.

ما خوب میدانیم که یکدانه گندم و حتی یک ذره کوچک از صدها هزار میلیون ذرات کوچکتر تشکیل شده که هریک از آن ذرات به نوبه خویش جهانی هستند و حرکات سریعی دارند و در نظر جهان هریک از این ذرات از حیث بها با منظومه شمسی برابر است. تفاوت بزرگی و کوچکی و اختلاف بین یکدانه گندم و کوه هیمالیا ناشی از نقص خلقت چشم ماست و گرنه یک موجود عالیتر همه چیز جهان را مساوی میبیند.

در همین زندگی زمینی ماهم کرارا اتفاق افتاده و میافتد که نسبت کوچکی و بزرگی برای ما از بین میروند همانگونه که خود من چندین مرتبه در عالم رویا ار نقاط و سوراخهایی عبور کرده‌ام که بمراتب از سوراخ سوزن کوچکتر بوده و هیچ حیرت نمیکرم که موجود با این بزرگی چگونه از سوراخ سوزن گذشته است.

حافظه

زندگی ما عبارت از حافظه است. و اگر حافظه نمی‌داشتمیم فاقد زندگی بودیم. امروز اگر حافظه را از ما و شما بگیرند نه خواهیم دانست که آیا در این جهان پنجاه سال و یا پنجاه دقیقه زندگی کرده‌ایم.

ولی همین حافظه که اساس زندگی من و شما را تشکیل میدهد خیلی بی‌اهمیت و در اقیانوس زندگی ما جز یک خاشاک کوچک چیزی نیست.

میخواهم بگویم که در اقیانوس زندگی ما جز چندین خاشاک که همانا حافظه ماست چیز دیگر دیده نمیشود زیرا فراموش نکنید که حافظه فقط وقایع بر جسته و حوادث بزرگ زندگی را حفظ میکند و اگر طی مدت پنج سال زندگی شما یکتواخت باشد

و هیچ واقعه غیر عادی و جالب توجه اتفاق نیفتند حافظه هیچ چیز را حفظ نمینماید.

حال اگر زندگی خود را بمتر له اقیانوس و حوادث بزرگ را که حافظه ضبط کرده است چون خاشاک بدانید خواهید دانست که در سطح این اقیانوس جز چند خاشاک چیزی دیده نمیشود.

قضايا قدر و اعجاز

قضا و قدر یعنی اداره مطلق خداوند که حتماً اجرامیگردد ولی ما همواره بعد از اجرای این اراده آنرا می‌بینیم و هنوز اتفاق نیفتاده که قضا و قدر را قبلاً به بینیم.

اعجاز یعنی ظاهر شدن و ثابت شدن نادانی ما.

از دست دادن وقت

من هنگامیکه می‌گویم روز گذشت وقت خودرا از دست دادم می‌خواهم بگویم که روز گذشت ولی اوقات من طوری گذشت که گذشتن آنرا احساس نکردم.

ولی انسان هر گز گذشتن وقت را احساس نمینماید مگر هنگامیکه دوچار درد و رنج و بدبهختی باشد و فقط در همین موقع است که زمان با کندی بسیار می‌گذرد و هر ساعتی از آن بیش از یکماه در نظر جلوه گر میشود.

در موقع شادی و سرور انسان مرور وقت را احساس نمی‌نماید و مردم طوری این حقیقت را ادراک کرده‌اند که جزو تعارف های معمولی شده و در هجالس دوستانه می‌گویند که من طوری از صحبت شما لذت بردم که مرور چند ساعت را احساس نکردم.

در نمایشگاه بین‌المللی

در سال ۱۹۳۷ میلادی که نمایشگاه بین‌المللی پاریس تشکیل گردید یکی از کاخهای این نمایشگاه که شهرتی جهانگیر پیدا کرد کاخ اکتشافات علمی بود و دانشمندان اروپا سعی کردند

که نخبه اکتشافات علمی اخیر را در این کاخ بنظر جهانیان برسانند در آن سال مدیر کاخ اکتشافات علمی نامه‌ای بمن نوشت و تقاضا کرد که کتبیه‌ای بنویسم تا آنرا بالای مدخل کاخ اکتشافات نصب نمایند و من این کتبیه را نوشتم :

« ای کسانیکه برای آموختن وارد این کاخ میشوید اول بدانید که بشر هرگز چیزی نخواهد آموخت ». .

اگر بتوانیم

ما اگر بتوانیم به اسرار « اتر » یا نیروی رباش پی ببریم به قدریکترین احتمال زمام کره زمین را در دست خواهیم گرفت و آنرا مطابق میل خود در فضا حرکت خواهیم داد و مثل امروز دیگر مطیع محض کره زمین نخواهیم بود که او جبرا ما را هرجا که میخواهد ببرد .

بعید نیست در دنیا های دیگر موجوداتی عالی‌تر از انسان وجود داشته باشند که باین موفقیت نائل گردیده اختیار حرکت دنیای خود را به کف آورده باشند زیرا ما دلیلی در دست نداریم که با هوش‌ترین ستارگان جهان کره خاک و باهوش‌ترین موجودات عالم انسان باشد .

بعید نیست که موجودات ساکن ستاره دنباله‌دار نائل باین موفقیت گردیده بطبیعت خاطر ستاره خود را در اطراف جهان به حرکت درآورند زیرا بطوریکه ممکنیم حرکت ستاره دنباله‌دار مطیع همیج یک از قوانین نجومی نیست و باین جهت آنها را ولگرد های آسمان میخوانند .

بخوانید

بیست کتاب اخلاقی و اجتماعی مفید را که شاهکار نویسندگان بزرگ باشد بخوانید و سعی کنید که از خواندن کتب مزبور تحریکاتی حاصل نمایید .

ولی پس از چند روز و یا چند هفته ملاحظه خواهید کرد که تجربیات و مندرجات آن کتب را فراموش کرده‌اید.

اینک یکروز از عمر خود را در مسافت و یا معاشرت با دوستان و یا کارهای دیگر بگذرانید و از آنها تجربیاتی حاصل نمائید و آنوقت خواهید دید که آزمایش‌های همین یکروز تا پایان عمر در خاطر شما باقی است و هر گز محو نخواهد شد.

بی‌پایان

از تعاویر واشکال مختلف خداوند یگانه شکلی که تا اندازه‌ای بفهم ما نزدیک میباشد بی‌پایان بودن است و ما از صفات خداوند فقط همین یک را تا اندازه می‌فهمیم و مابقی صفات و اشکال او برای ما مجھول میباشد.

بازی غائب شدنک

گاهی از اوقات مرگ بازی غائب شدنک دارد باین طریق که ناگهان از گوشه‌ای بدرآمده گریبان شخصی را که هیچ به مرگ فکر نمیکرد میگیرد و اورا با خود میبرد. این است یکی از تفریحات او.

ثواب و گناه

کارهای خوب و کارهای بدی را که من در مدت عمر خود کردم شخصاً بخاطر ندارم تا چه رسد باینکه دیگران آن را در کتابهای بزرگ نسبت کنند تا در روز کیفر از روی آن کتاب درمورد من دادرسی نهایند.

بعن میگویند

دوستان بمن میگویند آیا حقیقتاً شما بخداوندی که در کتابهای خود ذکر میکنید و آن را بزرگ‌ترین خداو جهان

میدانید در صورتیکه فقط از تصورات و تخیلات شما بیرون آمده است ایمان دارید یا نه .

در پاسخ میگوییم بلی هن باین خداوند که از اندیشه های من بیرون آمده است . ایمان دارم و اگر ایمان نمیداشتم و بدومعتقد نبودم چه کسی را میتوانستم جانشین او بکنم .

منحصر بمن نیست بلکه خدای شما هم از اندیشه های شما و یا پیشوایان روحانی شما بیرون آمده است و بطور کلی تمام خدایانی که تمام افراد بشر داشته‌اند از اندیشه های آنان بیرون آمده و بهمین جهت است که هر قدر فکر بشر بزرگتر باشد بهمان نسبت خدای او بزرگتر خواهد شد آنوقت دوستان میگویند ما بخداوندی که تو در کتابهای خود مینویسی اعتقاد نداریم من پاسخ میدهم که اختیار با شماست ولی اگر خدای شما بزرگتر از خدای من باشد من با کمال میل از خدای خود صرفنظر کرده و در مقابل خداوند شما زانو بزمین میزنم و ضمناً میخواهم از شما بپرسم اعتقاد داشتن یعنی چه و اعتقاد نداشتن چه معنی دارد ؟

زیرا انسان خواهی نخواهی ناچار است که بخدائی عقیده داشته باشد و اگر شما بگوئید که خدا نیست همین نیست جانشین «هست» یعنی خدا خواهد شد .

از آغاز زمین

اگر از آغاز کره خاک یکی از مردگان بزمین می‌آمدند و باز می‌گشتند تردیدی نبود که سایر مردگان هم مراجعت می‌نمودند و چگونگی زندگی آن جهان را برای ما بیان میکردند .

ولی نکته در اینجاست که تمام مردگان مراجعت می‌گشند منتهی رجعت آنها بکره خاک در وجود ماست و بطوری که در سطور قبل کرارا یادآور شدم آنها در وجود ما که فرزند ایشان می‌باشیم زنده هستند .

برای چه

برای چه شما انتظار دارید که جهان — طبیعت و عیشه بیان زندگی من و شما منظور و مقصود خاصی را قائل شده باشد. آیا در فصل نابستان و مقارن غروب آفتاب مشاهده کرده‌اید که انبوهی از پشه‌ها و حشرات در مقابل اطاق شما و در فضا بالا و پائین میروند و آیا هرگز از خود پرسیده‌اید که در زندگی این جانوران منظور خاصی هست یا خیر.

حال که تصور نمیکنید در زندگی آنها مقصود معلوم و معینی باشد چرا انتظار دارید که برای زندگی شما منظور خاصی را قائل شده باشند.

و نیز آیا از خود پرسیده‌اید که منظور امواج بی‌سیم از اهتزاز در فضا چیست و چرا دفعتاً باطراف جهان پراکنده میشوند و اگر در حرکات این امواج غرض و مطلوب نهائی نمی‌بینید چرا خود را غیر از آنها میدانید و برای خویش امتیاز ویژه‌ای قائل هستید.

واقع من

تمام وقایعی که در زندگی برای من اتفاق افتاده اعم از نیک بختی و بدبختی و غیره از حیث اهمیت با وقایعی که جهت فلان سیاه پوست افریقائی اتفاق افتاده است فرق ندارد.

و بعبارت دیگر طبیعت یا جهان من و اورا بیک چشم مینگرد در جای دیگر گفته‌ام که در نظر طبیعت و یا جهان کوچکی و بزرگی موجود نیست و فرو ریختن یک قطره آب با ریختن آبشر «نیا گارا» مساوی است.

گفته‌اند

نویسنده‌گان بمن گفته‌اند فایده این صحبت‌های بی سروته تو که هیچ نتیجه مثبت از آن گرفته نمیشود چیست؟

من بنویسند گان میگویم که فایده کتابها و رومانهای شما که صرفاً مربوط بعشق و احساسات بشری و مسائل مالی است چه میباشد زیرا فرضاً شما خوانندگانی داشته باشید و آنها از کتب شما لذت برند نه از این جهت است که چیز تازه‌ای بخوانندگان خود تقدیم کرده‌اید بلکه آنان از این جهت کتاب شما را با لذت میخوانند که شرح زندگی گذشته خود را در آن پیدا میکنند و جریان حیات خویش را در صفحات کتاب شما مرور مینمایند و گرنه کتب شما هم چیزی دربرندارد.

فراموش نکنید

فراموش نکنید که در تمام ساعات شب و روز عکس شما روی صفحه عکاسی منعکس میشود و این عکس با سرعت سیر نور و یا با سرعت سیر برق اطراف جهان میگردد و هرگز هم از بین نمیرود.

فراموش نکنید که هر ساعت هزاران سایه از شما بدیوار و یا جای دیگر می‌افتد و این سایه که عکس شما است با سرعت سیر نور یا برق در اطراف بحرکت درمی‌آید و هرگز از بین نمیرود. من هنوز نمیدانم که آیا فکر هم از مغز خارج میشود که اطراف جهان گردش نماید یا نه؟

در هر حال ما هر دقیقه صدھا و بلکه هزار ها تصویر از خود با اطراف جهان فرستاده و هیفترستیم و معلوم نیست که آیا بعد از مرگ بتصاویر خود خواهیم رسید یا خیر؟

گفتیم

در مباحثهای گذشته گفتیم که هر کس باندازه فکر و هوش خود خداوندی دارد و هر قدر سطح فکر بالا برود خدای انسان هم بزرگ خواهد شد.

آن چوپانی که صاحب مثنوی در کتاب خود ذکر میکند خدای خویش را چوپانی میداند که بزرگترین خواهش او خوردن

شیر و خواهیدن زیر درخت است و بنابراین با عجز و نیاز از خداوند خود دعوت مینماید که قدم در کلبهاش نهاده و میهمانی وی را قبول کند.

ولی خدای مولوی - باسکال - دکارت هزاران مرتبه از خدای آن چوپان بزرگتر است زیرا مفرز این اشخاص هزاران مرتبه از مفرز چوپان مزبور بزرگتر میباشد.

لیکن چون فکر و مفرز ها متفاوت است خدایان فرزندان آدم هم با یکدیگر تفاوت دارند و میتوان گفت که باندازه شماره انسان های کره خاک خداوند وجود دارد و همگی با یکدیگر متفاوت هستند.

نتیجه‌ای که از این گفته میگیرم اینست که فرزندان آدم فقط یک موقع در خصوص خداوند توافق نظر حاصل میکنند و آنهم هنگامی است که جملگی قبول نمایند که خداوند عبارت از چیزی است که ها نمیدانیم و عبارت دیگر مجموع مجھولات نوع انسان خداوند است.

قابل

اولین فرزندی که از انسان بوجود آمد قابل بود وقتی که آدم حوا را پیدا کرده رابطه طبیعی بین آنها برقرار گردید حوا بارور شد و پس قابل بدنیا آمد و آدم بزوجه خود گفت که خداوند بمن یک انسان عطا کرده است.

پس از قابل برادر او هایل بدنیا آمد و هایل پیشه چوپانی را پیش گرفت و قابل کشاورز شد.

اینک قدیمی‌ترین کتاب آسمانی که کتاب ایجاد باشد شرح زندگانی هایل و قابل را چنین مینویسد:

« مدتی گشت و کشتزار قابل محصول داد و قابل ثمر کشتزار خود را بخداوند تقدیم نمود و هایل هم نخستین بره‌های گله‌های خود را بخداوند تقدیم کرد.

خداوند بتقدیمی هایل توجه کرد لیکن بتقدیمی قابل توجه

نمود و این موضوع سبب شد که قاییل خشمگان گردید و حاش
د گرگون شد.

آنوقت خداوند باو گفت برای چه تو خشمگین شدی و چرا
حالت د گرگون گردید؟!

قاییل چیزی نکفت و سپس ببرادرخویش هاییل اظهار کرد
برویم و هنگامی که از نزد خدا دور شدند و بکشتزار رسیدند قاییل
خود را روی برادر انداخت و او را کشت.

این هنگام خداوند بقاویل گفت برادرت را چه کردی؟
قاویل گفت نمیدانم مگر من مستحفظ برادر خود هستم! خداوند
گفت ای قاییل، خون برادرت در روی زمین میجوشد و اینک تو
طرف نفرین زمین واقع شده‌ای زیرا وادار نمودی خون برادرت را
بنوشد. از این پس اگر در زمین زراعت کنی بتو محصول نخواهد
داد و تو در تمام عمر ویلان و سرگردان خواهی بود.

قاویل پاسخ داد که این کیفر خیلی بزرگ است و من قادر
بتحمل آن نیستم و هر کس مرا پیدا کند خواهد کشت. خداوند
بدو پاسخ داد نه! هر کس تو را بقتل برساند هفت مرتبه کیفر خواهد
دید و خدا علامتی روی قاییل گذاشت که اگر او را پیدا کردند
بقتل نرسانند.

آنوقت قاییل از حضور خداوند دور شد و در سرزمین شمالی
واقع درخاور جنت مکان گردید. «

اینک که ما این سرگذشت تاریخی را از قدیعی ترین کتب
آسمانی میخوانیم با مسائلی مواجه میشویم که در خور موشکافی
است.

موضوع اول اینست که قاییل برخلاف پدرش آدم که
کورکورانه از امر خداوند اطاعت کرد و از بهشت خارج شد و هیچ
اعتراضی ننمود این یک در مقابل خدا مقاومت کرد و هنگامیکه
خداوند او را ملعون نمود زبان باعتراض گشود و گفت من قادر
بتحمل این عذاب نیستم.

مثل اینست که آدم نظر به اینکه نخستین موجود بشری بوده

هیچگونه آزمایشی نداشته ولی قابل که از شکم حوا بیرون آمده آزمایش‌ها و تعقیلی دارد که او را وادار به اعتراض در مقابل خدا مینماید.

موضوع دوم اینست که خداوند وقتی اعتراض قابل را شنید ملایم شد و بجای اینکه او را کیفر بدهد علامتی روی او گذاشت که وی را بقتل نرسانند و انگار که خداوند احساس کرد که قابل کاملاً مسئول نیست و اگر مرتكب قتل برادر شده برای حسد بوده و حسد هم از این موضوع تولید شده بود که خداوند برخلاف برادرش بهدیه او توجهی نکرده بود و بعارت دیگر خداوند در این مسئولیت شریک است.

سوم اینکه معلوم میشود غیر از آدم و حوا و قابل انسان‌های دیگری هم روی زمین بودند و گرنه خداوند علامتی روی قابل نمیگذاشت که دیگران او را بقتل نرسانند و احتمال دارد که این انسان‌ها از سایر فرزندان آدم و حوا بوجود آمده باشند.

حاصل آنکه در این تاریخ مذهبی رفتار قابل در مقابل خداوند خیلی عجیب بنظر می‌آید زیرا با اینکه صدای خداوند را می‌شنود و خود را در حضور او می‌بیند مثل این استکه هیچ بالک ندارد و حتی از عمل زشت خویش پوزش نمیخواهد و خود را در مقابل او زیاد کوچک نمی‌بیند و نیز رفتار خداوند باعث تولید حیرت است که باولین ایراد و اعتراض قابل است و ملایم میشود و با اینکه او را ملعون کرده است میگوید هر کس تو را بقتل برساند هفت مرتبه کیفر خواهد دید و بعارت دیگر یک اعتراض قابل کفايت نمود که خداوند بکلی تصمیم خود را تغییر بدهد.

میگویند؟

بعضی از حکماء ما میگویند که خوشبختی و بدبختی بذاته وجود ندارد بلکه سعادت و لذت عبارت از طرز تعبیر ما از واقعی شخصی و یا حوادث جهان است.

بقول این آقایان خوشبختی و بدبختی وابسته بطرز فکر

ماست و اگر فکر ما چیزی را نیکبختی دانست همان نیکبختی است بنابراین باید سعی کنیم که تمام بدبختی‌هارا از دریچه نیکبختی بنگریم.

ولی وقتی که من مبتلا بیک درد بی درمان شدم و شب و روز رنج کشیدم و درد مجال خواب و خوراک را بمن نداد چگونه فکر را متوجه نیکبختی نمایم.

یا وقتی که مادری از مرک فرزند خود در آتش اندوه و بدبختی سوخت چگونه فکر خود را بسوی نیکبختی متوجه نماید؟.. واقعاً چگونه ممکن است که فکر من بتواند بیماری سرطان را مبدل بنیکبختی نماید؟ خواهید گفت که روزی این بیماری را درمان خواهند کرد.

آری، روزی داروی معالجه این بیماری را کشف خواهند نمود ولی تا آنروز من مردهام و در این صورت چه شخصی جبران بدبختی وارد شده بر من را خواهد نمود. من چه گناهی داشتم که زودتر یعنی قبل از کشف داروی معالجه سرطان بدنیا آمدم و در نتیجه از این بیماری حان سپردم.

لذاذ

لذاذ عمومی ما در این جهان عبارت است از خواب و خوراک و عشق و تفریح و غیره و بطوریکه میدانیم تمام این لذاذ را بوسیله جسم ادراک مینماییم زیرا اگر چشائی معده از بین برود از غذا لذت نمیبریم و هر گاه خون و مواد شهوانی از بین بروند لذتی از عشق نخواهیم برد و غیره.

ولی معلوم نیست که از تمام لذاذ روح ما چه نصیبی برده است و فرضاً هم که نصیب مختصری برده باشد چرا بایستی در آن جهان روح مرا فقط عذاب نمایند و بجسم من کار نداشته باشند.

چه این مسئله محقق است که جسم بزودی از بین میرود و چیزی از آن باقی نمی‌ماند که در آن جهان مورد بازخواست و کیفر واقع شود.

خواهید گفت که در جهان دیگر جسم بهمین شکل و هیکل زنده میشود که مورد بازخواست قرار گرفته و کیفر بییند ولی پس از چندین هزار سال که رابطه روح و جسم قطع شد آیا این دو یکدیگر را خواهند شناخت و آیا میدانند که وقتی با یکدیگر بسر برده و بنابراین باقیستی متفقاً کیفر بیینند؟

مولوی

من نظریه مولوی صاحب کتاب مشنوی را می‌پسندم زیرا این شخص میگوید که پس از این حیات جسمانی مبدل بر فرشته خواهیم شد و آنگاه از فرشته هم بالاتر شده و بعثائی میرسیم که تصوری قادر با دراک آن نیست.

آری ما باقیستی در خصوص زندگی آینده یعنی زندگی بعد از مرگ خود طوری صحبت کنیم که گوئی بدان اطمینان داریم و برای ما محقق است که تا مقام خدائی بالا خواهیم رفت.

فیلسوفان میگویند که این گفته شما دروغ است و هیچ دلیلی برای اثبات آن ندارید !!

در پاسخ عرض میکنم بهتر این است اول کتاب لغت را برداشته و بیینیم که دروغ را چگونه معنی کرده است.
کتاب لغت میگوید دروغ چیزی است که برخلاف حقیقت باشد.

ولی چون ما در این دنیا هنوز بحقیقتی فرسیده‌ایم و هیچ حقیقتی را نمی‌شناسیم هرچه بگوئیم کسی نمیتواند صریحاً بگوید که دروغگو هستیم.

ضمناً خاصیت این دروغ یعنی تامین زندگی بعداز مرگ این است که در دوران زندگی خاطرها را آسوده خواهد کرد و ما را از خلجان بر کنار خواهد داشت و رویه مرفته بهتر از دروغ کسانی است که در ساعت مرگ ما را محو میکنند و میگویند برای همیشه از بین میرویم.

من

آیا بخاطر دارید که در دوره حیات از دست شخصیت خودتان و آنچه را که بنام من میخوانید چقدر صدمه کشیده‌اید.

تمام اوقات تلخی‌ها و مصائب و صدمات و بدبختی‌ها و ناکامی‌های شما در طول مدت حیات از دست همین من بوده است و اوست که برایر ناکامی و حسد و خشم و اندوه و از دست دادن دوستان و خویشاوندان و مرک عزیزان شما را قرین شکنجه کرده است.

بنابراین چرا از مرک یعنی از دست دادن من اینقدر بیمناک هستید آیا بنظر شما این بزرگترین رفاهیت‌ها نیست که روزی بتوانید از دست این من خلاص بشوید و در زندگی عمومی جهان شرکت کنید.

ولی من علت ترس شما را میدانم و مطلع هستم که چرا این همه بیمناک هستید که مبادا «من» را از دست بدهید و بمیرید. علتش این استکه نمیدانید بعد از دست دادن «من» بچه صورت درخواهید آمد و چه وقایعی بر شما خواهد گذشت.

من نظر باینکه در کتاب خود بعنوان «مرک» این موضوع را بتفصیل بررسی کرده‌ام در اینجا تکرار نمی‌نمایم و اگر مایل باشید بشما عرض می‌کنم که با آن کتاب مراجعه نمائید.

جهان

جهان طبیعت — آفریننده — خدا و یا هر اسم دیگر که میخواهید برایش بگذارید بوده و همواره خواهد بود.

بلافاصله پس از این کلام این پرسش بذهن میرسد که برای چه جهان بوده و همواره خواهد بود؟ ما از این موضوع اطلاع نداریم ولی میخواهیم بدانیم که آیا خود جهان از این مسئله آگاه است یا نه؟ بعقیده من خود جهان هم نمی‌داند که بچه علت و برای چه وجود دارد و یگانه چیزی که مثل من و شما می‌داند همین است که وجود دارد.

اگر جهان بداند که بعچه علت و برای چه وجود دارد و مقصودش چیست دیگر جهان نخواهد بود زیرا در موجودیت او علت و «چرا» نی خواهد بود که در خود جهان نیست و حال اینکه چنین نیست و هرچه هر جا باشد همان جهانست.

در جای دیگر گفته و باز می‌گوئیم که داشتن مقصود و منظور یعنی داشتن آرزوئی که اکنون بدان نسترس نداریم و میخواهیم بسوی آن برویم.

ولی جهان که همه وقت در همه جا هست نمیتواند بسوی آرزوئی برود و اگر حقیقتاً آرزوئی داشته باشد دیگر خدا یا جهان نیست بلکه آفریننده حقیقی همان آرزو و مقصود خواهد شد.

اگر جهان از بین بروید هیچ چیز دیگر جانشین آن نخواهد گردید زیرا هر چه جانشین آن بشود همان جهان است زیرا هر گز جهان نیست نمیشود.

بازگشت

ممکن است در هر چندین هزار سال و یا چندین میلیون سال یکمرتبه ما روی زمین بیائیم و زندگی کنیم ولی آیا پس از بازگشتن نظری امروز خواهیم بود آیا من میتوانم خودرا بشناسم که همین موریس هستم.

من گمان نمیکنم که اینطور باشد زیرا در اطراف ما همه چیز تغییر کرده است و اخلاق و آداب و عادات و حتی اشکال مردم و آب و هوا و مناظر تغییر نموده و ما در وسط یک محیط ناشناس خود را نخواهیم شناخت و بطریق اولی اگر من «اسمیت» را که از دوستان قدیمی من بوده کنار خیابان ببینم نمیشناسم.

گناه من

برای چه من بایستی در آتش جهنم بوزم و دوچار عذاب باشم. گناه من چیست و چه کرده‌ام؟
خواهید گفت که گناه تو اینست که خدا را شناخته‌ای!

ولی شناختن خداوند گناه من نیست زیرا خود او نخواست که لمن اورا بشناسم و گرنه مرا طوری می‌آفرید که قادر بشناسائی او باشم.

تمام افکار و نظراتی که من درباره خداوند دارم او نز وجود من جا داد زیرا بالاخره باید این حقیقت را قبول کرد که همه چیز را خود او آفریده است و اگر گاهی هم از خداوند سؤال کنم که تو کیستی و چیستی باز این پرسش را او در وجود من گذاشته است بنابراین من چه گناهی دارم.

اگر میتوانستید

اگر امروز بشما اختیار میدادند که مردگان خود را زنده کنید کدام یک از آنها را زنده میکردد!

خواهید فرمود که همگی را زنده میکردیم ولی این پاسخ را بدون تأمل ادا فرمودید و اگر قدری بررسی می‌نمودید مشاهده میشد که راضی بزندگی کردن همه آنها نیستید زیرا میدانید که بعضی از آنها در دوره زندگی خیلی مشقت کشیده و بدبخت بوده‌اند و اگر باز زنده شوند بدبخت خواهند شد.

خداوند

من هرچه فکر میکنم نمی‌توانم قبول نمایم که یک خداوند کریم و عادل و عاقل و با ذکاؤت رضایت دهد که در این جهان موجودات ناقص‌الخلقه و یا بدبخت بیافریند.

زیرا خداوند یعنی هستی و هرچه را هم که آفریده در همین هستی جای دارد و محال است که موجودات جهان اعم از من و شما و سنت و درخت بتوانیم جز در هستی در جای دیگر مکان داشته باشیم.

بنابراین چگونه یک خداوند عاقل و عادل و با هوش رضایت میدهد که من و شما یعنی هستی و بعبارت صحیح خودش را بدبخت نماید.

نه؟.. حقیقت غیر از اینست که بچشم ما میرسد و محال است

که خداوند که ما میپرسیم فادان و دیوانه باشد و قطعاً اصل موضوع در جای دیگری است که بدان پی نبرده و شاید تا ابد پی نمیریم.

راز بزرگ

یکی از بزرگترین رازهای جهان که همواره حاشیه برای ما دشوار بوده و خواهد بود اینست که نمیدانیم که موجود بودن و هستی خود علت هستی است و علت دیگر نمیخواهد.

ما نمیتوانیم بفهمیم که وقتی میپرسیم جهان برای چه وجود دارد و در پاسخ بما میگویند که جهان وجود دارد برای اینکه میخواهد وجود داشته باشد. چرا این پاسخ قانع کننده است.

زیرا فهم ما همواره خواهان علت و سبب ومقصود ونتیجه میباشد.

چه آسان بود

اگر خداوند هیچ چیز را نمیآفرید هیچ کس بدبهخت نبود زیرا هیچ و نبودن نه تنها بدبهختی نیست بلکه سعادت محض است.

در کتاب دیگر

در کتاب دیگر خود بعنوان در حضور خدا گفتم که اگر ما فاقد جسم و روح مجرد بودیم از مکان اطلاعی نمیداشتیم و بعبارت دیگر محدود به مکان نمیشدیم یعنی نظریر امواج بیسیم که در یک موقع در همه جاست ما هم در یک لحظه همه جا بودیم و همانطور که رایحه عطر در یک لحظه فضای اطاق را پر میکند ما هم در یک لحظه فضای جهان را پر میکردیم.

اینک میخواهیم دریابیم که اگر ما روح مجرد بودیم از زمان اطلاع داشتیم یا نه؟

یعنی آیا میتوانستیم بین دیروز و امروز و این ساعت و آن ساعت را فرق بگذاریم یا خیر. من که گمان نمیکنم فرض روح مجرد بودیم میتوانستیم از زمان اطلاع داشته باشیم و بین این ساز و آن سال فرق بگذاریم.

زیرا در همین جهان بمحض اینکه بخواب میرویم حساب زمان را از دست میدهیم و اگر شب و روز و ساعت های مختلف دیواری و جیبی نبود و یا از روی رفع خستگی و کوفتگی بدن مقیاس نمیگرفتیم نمیتوانستیم دریابیم که چند ساعت خوابیده‌ایم . حال که در دنیای دیگر یعنی هنگامیکه مبدل بروح شدیم از مکان و زمان بیاطلاع خواهیم شد یعنی زمان و مکان هیچ برای ما معنی نخواهد داشت در این صورت چگونه انتظار داریم که در آن دنیا باسرار جهان پی ببریم .

زیرا یکی از بزرگترین آرزوهای ما در این جهان همین کشف اسرار زمان و مکان است و بخود نوید میدهیم که پس از مرگ این اسرار را درخواهیم یافت .

نه ! مرگ هم اسرار جهان را برای ما فاش نمینماید .

جهان

جهان در امور ما قضاوت نمیکند و به کارهای ما کاری ندارد و هرگز برای حل مناقشات ما دخالت نمینماید و هرگز اعمال و افکار و امیال ما را در دفتر مخصوصی ثبت نمیکند بلکه جهان ناظری است که در کناری ایستاده و بدون هیچ مداخله و ابراز نظریه نگران اعمال ماست .

به یک تعبیر جهان بمنزله کوهی است که جمعی در پای آن پیکار نمایند و او بدون هیچ مداخله ناظر اعمال آنها میباشد .

توانستن

جهان - طبیعت - آفریننده - خدا و یا هر اسم دیگر که میخواهید برایش بگذارید همه کار را میتوانست و میتواند بکند و این حقیقتی است که هیچ یک از ما در آن تردید نداریم .

ولی بلاfacile پس از دریافت این حقیقت این سؤال بذهن میرسد که اگر همه کار را میتوانست بکند برای چه تمام موجودات