

نژدیکی‌های کودتای ۲۸ مرداد باشد. جمله آل احمد این است:

... ملکی به علت و به ترس از آن کین توزی‌ها که گذشت در آخرین روزهای حکومت دکتر مصدق و به ترس از آنچه همه را به یاد ایام دمکرات فرقه سی انداخته بود، مجبور شد با آن جناح بخصوص دستگاه حاکم در مکالمه‌ای را بگشاید که ابتو ماندو به این علت دهن آلوده‌ای شد که یوسف ندریده بود<sup>۲۶</sup>

البته ظاهرًا مسئله به این سادگی هم نبوده، چون خنجی - یار ملکی - مدعی بود که ملکی از دربار پول هم گرفته است. این مطلب در کتاب آل احمد هست<sup>۲۷</sup>. بهر حال، مخارج گروه ملکی باید از یک جایی تأمین می‌شده، چون آنها پس از اینکه از بقایی جدا شدند شخصاً وضع مالی نداشتند که بتوانند جایی تهیه کنند و افرادشان را اداره کنند و نشریه راه بیندازند. ارتباطات ملکی قبل از کودتا در این حد نیست. او حتی با آمریکاییها هم تماس داشته است (این مطلب هم مربوط به قبل از کودتا است). آل احمد می‌نویسد:

... وثوقی مدعی است که همو[ملکی] با آمریکاییها ملاقات می‌کرده، و حال آنکه من می‌دانم که خود او مترجم آن ملاقات‌ها بوده که من هم یکی دو بار در آنها شرکت کرده‌ام...<sup>۲۸</sup> آل احمد بعد این ملاقات‌ها را توجیه می‌کند و می‌نویسد: «حق داشته که بداند آنها بی که فردا محتملاً به قدرت خواهند رسید چه کسانی‌اند، و نکند همان توده‌ای‌های سابق باشند که حالا پوست انداخته‌اند و کلک تازه‌ای سوار کرده‌اند.»<sup>۲۹</sup>

پس، ملاحظه می‌شود که آقای خلیل ملکی پیش از کودتا مکرراً با آمریکاییها ملاقات داشته و «یکی دو بار» هم با آل احمد در این دیدارها شرکت کرده و مترجم‌شان آقای [ناصر] وثوقی بوده است. حرف این آقایان با آمریکاییها این بوده که ما بهتر از دیگران می‌توانیم به شما خدمت کنیم؛ ولی خوب، آنها آدم‌های مطمئن‌تری داشتند و تشخیص‌شان این بود که زاهدی بهتر می‌تواند خدمت کند و بدین ترتیب پس از ۲۸ مرداد مدتی دکانشان تعطیل شد. البته در زمان کودتای ۲۸ مرداد در این گروه اختلاف می‌افتد. ظاهرًا دونفر، که ملکی اسمشان را ذکر کرده، طرفدار شعار جمهوری بوده اند و ملکی و سایرین طرفدار سلطنت. ملکی مدعی است که این دونفر عامل نفوذی حزب توده بوده اند که مزخرف است. آنها در طول این شش سال آنقدر اطرافیان خود را دستچین کرده بودند که چنین چیزی نمی‌توانست باشد. ولی چون این

۲۶. جلال آل احمد، در خدمت و خیانت روشنفکران، ج ۲، ص ۲۰۵.

۲۷. همان مأخذ، ص ۲۲۹.

۲۸. همان مأخذ، ص ۲۲۹.

۲۹. همان مأخذ.

اطرافیان آقای ملکی طرفدار شعار ضد سلطنت بوده‌اند، او آنها را جاسوس حزب توده معرفی می‌کند!<sup>۳۰</sup> بهر حال، در ۲۶ مرداد دستور می‌دهند که افرادشان از تهران خارج شوند و در شهر حضور نداشته باشند. همین آل احمد، که مسئول تبلیغات‌شان بوده، به گفته خودش، از اوایل سال ۱۳۳۲ مشغول خانه ساختن در شمیران بوده و صبح ۳۰ مرداد تازه می‌فهمد که در ۲۸ مرداد کودتا شده است!<sup>۳۱</sup>

- پس از کودتا وضع آنها چگونه بود؟

کیانوری: «نیروی سوم» پس از کودتا یک دوره کوتاه سکوت و تعطیل را داشت، ولی پس از مدتی، از سال ۱۳۳۶، مجلات نبرد زندگی و علم و زندگی را منتشر کرد و در سال ۱۳۳۷ تشکیلات خود را با نام «جامعه سوسياليستها» راه انداخت. گفتم که از قبل از ۲۸ مرداد ملکی با محمد علی خنجی اختلاف و دعوا بی داشته و خنجی مطرح می‌کند که ملکی از دربار پول گرفته است. و گفتم که بنظر من این مسئله چندان بعيد نیست، زیرا خود ملکی در دادگاه گفته که به دیدار شاه می‌رفته و شاه از او تجلیل می‌کرده است. بهر حال، این مخارج را از جایی باید تأمین می‌کرد. بعد از ۲۸ مرداد این اختلاف با خنجی شدت گرفت و خنجی از ملکی جدا شد و «حزب سوسياليست» را ایجاد کرد.

- در حزب سوسياليست خنجی چه کسانی بودند؟

کیانوری: نمی‌دانم. خود خنجی بود و احتمالاً چند نفری از خرد ریزهای منشعبین.

- در اینجا این بحث مطرح است که خلیل ملکی بنیان‌گذار سوسيالیسم ملی در ایران بود؛

سوسيالیسمی که فارغ از وابستگی به شوروی است.

کیانوری: این درست است که ملکی از مارکسیسم دست برداشت و راه ضدیت با شوروی را پیش گرفت و شیفتۀ سوسيال دمکراتی اروپایی شد. سوسيالیستهای اروپا هم همه

۳۰. خلیل ملکی در دفاعیاتش می‌گوید: «در هفته‌های قبیل از ۲۵ مرداد دو نفر از اعضای هیئت اجرانیه حزب نیروی سوم مبارزه ما را در حدود قانون اساسی... غیر کافی دانسته و می‌گفتند که دولت ملی باید شاه و دربار را از میان بردارد. البته بنابر ادعای آنها دولت مجبور خواهد شد که این کار را بکند و تغییر رژیم دهد... آن دو نفر می‌گفتند بی شک کار به اینجا خواهد کشید و حزب توده ابتکار این کار را در دست خواهد گرفت و خوب است ما زودتر از حزب توده شروع کنیم و ابتکار عمل را ما در دست بگیریم. ولی هیئت اجرانیه طبق رسم همیشگی خود، که ابتکار خرابکارانه را مانع از دست حزب توده بگیریم و نمی‌توان باور کرد که دولت نهضت ملی در صدد تغییر رژیم باشد [و] نباید ابتکار خرابکاری به آنها بدھیم، [با] این نظر مخالفت کرد.» (کیهان، ۷ آسفندماه ۱۳۴۴). توجه شود که آقای ملکی در سال ۱۳۴۴ در واقع برای این دو نفر پرونده سازی هم کرده و احتمالاً آنها را به شلاق ساواک سهده است (کیانوری).

۳۱. جلال آل احمد، همان مأخذ، ص ۲۲۶ - ۲۲۷.

اول مارکسیست بودند، ولی بعد از مارکسیسم جدا شدند و برایشان فقط یک سری کلمات ماند. خلیل ملکی از اولین مصاحبه‌ای که با نماینده حزب کارگر انگلستان، در سال ۱۳۲۲ یا ۱۳۲۳، کرد عاشق حزب کارگر انگلیس شد و بعد هم او را به آنجادعوت کردند. ملکی نمی‌دانست که اگر حکومت انگلیس موفق شده زندگی مردم آنجارا سروسامانی بدهد تیجه میلیاردها پوندی است که امپراتوری بریتانیا از راه غارت هندوستان و سایر مستعمرات به دست آورده است.

- بعضی از بیرونیان خلیل ملکی او را با تیتو مقایسه می‌کنند.

کیانوری: از لحاظ اسم این مقایسه درست است، یعنی نام «نیروی سوم» که اینها برگزیدند عیناً همان است که تیتو می‌گفت. ولی تیتو هیچوقت نه با مظفر بقایی همکار شد و نه با سفارت آمریکا تعاس گرفت و نه به دیدار شاه - نوکر انگلستان - رفت و از او کمک خواست! مقایسه ملکی با تیتو مضحك است. اصلاً قابل مقایسه نیستند. ملکی تنها این اسم را گرفت تا وزنی داشته باشد و بتواند عده بسیار قلیلی روشنفکر را گول بزند.

- ارزیابی شما از جلال آل احمد چیست؟

کیانوری: بینید! آل احمد کسی است که ملکی را نزد مظفر بقایی برد و هر سه با هم حزب زحمتکشان را درست کردند و پول آن را دیدیم که از کجا می‌آمد. خوب، آنها می‌دانستند که بقایی چیزی ندارد، بی شعور که نبودند، پس با سرازیرشدن این همه پول به سوی بقایی حتیاً می‌دانستند که چه می‌کنند و نان که را می‌خورند. جلال تا ۲۸ مرداد با ملکی همکاری می‌کرده و حتی به اتفاق ملکی به دیدار آمریکاییها می‌رفته. در ۲۸ مرداد هم تمام دستگاهشان را تعطیل کرده بودند که در شهر نباشند. حتی انور خامه‌ای هم این را نوشت که از کودتا باخبر نبوده است. جلال بعد از ۲۸ مرداد دنبال کار خودش بود و از سال ۱۳۲۷ از اینها جدا شد و لی دوستی شان باقی بود، در سال ۱۳۴۴ در محاکمه ملکی شرکت کرد و از همین زمان راه خودش را بکلی جدا کرد. بقیه اش را من نمی‌دانم.

- ویژگی جلال بنظر شما چیست؟

کیانوری: من زیاد با او تماس نداشته‌ام. البته جلال مانند انور خامه‌ای و دیگران نبود که در آثارش دیگران را به کثافت پکشاند. عقیده خودش را نوشت، عقیده دیگران را هم نوشت و مخالفت خودش را هم با عقاید دیگران گفته است. نقاط ضعفی را هم که می‌دانسته گفته است. بنظر من، جلال آل احمد در زندگیش یک انسان باقی مانده است و با دیگران تفاوت‌هایی دارد. بر عکس آنها، او برای تبرئه خودش دیگران را به لجن نمی‌کشید. بیش از این من چیزی نمی‌دانم.

- شما غرب‌زدگی او را خوانده‌اید؟

کیانوری: بله! این کتاب را خوانده‌ام. خسی در میقات را هم خوانده‌ام. ولی چون در خط مطالعه اینگونه کتابها نبودم، بقیه آثارش را نخوانده‌ام.

- شما شمس آل احمد را هم می‌شناختید؟

کیانوری: برادر جلال؟ خیر هیچ یادم نیست. خود جلال در دورانی که با حزب کار می‌کرد جوان کم‌سن و سالی بود. شمس باید ۷-۸ سال کوچکتر از او باشد. او اگر در حزب بوده، حتماً در رده‌های بسیار پائین سازمان جوانان بوده است.

- نظرتان درباره او چیست؟

کیانوری: شمس بعد از انقلاب شخصیتی پیدا کرد و برای مدتی کوتاه سردبیر روزنامه اطلاعات شد و بعد هم همه خصوصیات جلال را به خود گرفت. حالا هم به همان شکل سابق از جلال مایه می‌گذارد و از حساب او می‌خورد و زندگیش عبارت است از سوابق جلال.

### ۳۰ تیر و پیامدهای آن

کیانوری: حادثه مهمی که در سال ۱۳۳۱ اتفاق افتاد، استعفای دکتر مصدق و انتصاب احمد قوام توسط شاه به نخست وزیری بود که به قیام ۳۰ تیر و اعاده دکتر مصدق منجر شد. این حادثه در واقع نقطه عطفی در جنبش ملی بود. دکتر مصدق که با توطنه‌های شدیدی در درون ارتش مواجه بود، می‌خواست که بر نیروهای نظامی نظارت مستقیم داشته باشد، ولذا تقاضا کرد که پست وزارت جنگ را شخصاً به دست بگیرد. ولی شاه به شدت مخالفت کرد و در نتیجه دکتر مصدق استعفای داد. امیری بالیستهای آمریکا و انگلیس و شاه هم، از خدا خواسته، فوراً احمد قوام را به نخست وزیری منصوب کرد.

ما جریان قیام ۳۰ تیر را در کتاب تجربه ۲۸ مرداد بطور کامل شرح داده‌ایم<sup>۳۲</sup>. تظاهرات ۳۰ تیر به دعوت آیت‌الله کاشانی شروع شد و مردم به حمایت از مصدق به خیابانها ریختند. حزب توده ایران هم از مردم دعوت کرده بود و توده‌ایها هم فعالانه شرکت کردند. زدو خورد شد و عده‌ای کشته شدند. اخبار به قوام رسید و او حالش بد شد و به حالت رعشه افتاد و استعفا داد.

- نقش حزب توده چگونه بود؟

کیانوری: ما شب قبل، از اعلامیه آیت‌الله کاشانی اطلاع پیدا کردیم. صبح سحر جلسه هیئت

<sup>۳۲</sup>. ف. م. جوانشیر [فرج الله میزانی]. تجربه ۲۸ مرداد - نظری به تاریخ جنبش ملی شدن نفت ایران. تهران: انتشارات توده، ۱۳۵۹، ص ۱۹۶-۲۱۴.

اجرانیه برگزار شد. اعلامیه دعوت به تظاهرات را نوشتیم و برای چاپ فرستادیم. این اعلامیه ساعت ۱۱ صبح منتشر شد، ولی قبل از شبکه حزبی را مطلع کرده بودیم و آنها به خیابانها رفته بودند. در نزدیکی های ظهر در میدان توپخانه آن جریان معروف اتفاق افتاد. یکی از افسران توده‌ای، به نام سرهنگ حبیب الله پرمان (برادر هدایت الله حاتمی)، که فرمانده واحد تانک بود، از تانک پیاده شد و درجه‌هایش را کند و تانک را در اختیار مردم قرار داد. مردم هم سوار تانک شدند و اوراروی دست بلند کردند و فریادکنان در خیابان ناصریه به راه افتادند. (این افسر بعد از ۲۸ مرداد به اعدام و سپس حبس ابد محکوم شد.) بهترین دلیل شرکت فعال حزب در قیام ۳۰ تیر این است که در جمیعه بعد جمعیت ملی مبارزه با استعمار، که سازمان علنی حزب توده ایران بود، مردم را به یک میتینگ در میدان سپه دعوت کرد و در این میتینگ یکی از پسران آیت الله کاشانی آمد و در بالای تربیون شهرداری گفت: من به شما بشارت می‌دهم که حضرت آیت الله با پیشنهاد شما برای تشکیل جبهه متحد ضد استعمار موافقت فرموده‌اند.<sup>۳۳</sup>

نکته مهم در اینجا، نقش بقایی و دارودسته اوست. بقایی در روز ۲۹ تیر دکتر عیسی سوهبدی را محترمانه به ملاقات قوام فرستاد. او بعداً، در سال ۱۳۴۰، در دفاعیاتش گفت: «وقتی استعفای دکتر مصدق انعکاس پیدا کرد، همه موافقین و مخالفین نفس راحتی کشیدند.» در واقع شرکت دارودسته بقایی در تظاهرات ۳۰ تیر فقط برای این بود که مردم را کنترل کنند و مانع آن شوند که این قیام به سرنگونی رژیم منجر شود. خود بقایی در دادگاه اعتراف کرد که: در غروب سی ام تیر که کمونیستها و مؤتلفین آنها می‌خواستند که دامنه جریان را به تغییر رژیم بکشانند، من و دوستانم ترمی بودیم که آنان را به جای خود نشاندیم... در جلو حزب زحمتکشان توده‌ایها هم بودند. شعار دادند که حالا [که] قوام رفته باید رژیم عوض شود... ما سوگند خوردیم که به مقام سلطنت وفادار باشیم.<sup>۳۴</sup>

در واقع، مقدمات کودتای ۲۸ مرداد از همان عصر ۳۰ تیر ۱۳۳۱ آغاز شد. زمانیکه حضور قاطع حزب توده مردم را به سوی قیام می‌برد و شعارهای حزب در همه‌جا رسوخ کرده بود، در بار و محافل امیری‌الیستی - که در پشت سر قوام بودند - ضمن عقب نشینی سریع در مقابل مصدق حمله گسترده به حزب توده ایران را آغاز کردند. از همان غروب ۳۰ تیر، که بقایی یاد می‌کند، مأمورین انتظامی تا جایی که می‌توانستند به حزب تاختند. از فردا ۳۰ تیر دست پلیس و ارتش در مضر و بکار رفته ایها، که شعار ضد سلطنت می‌دادند و شاه را در توطنه قوام شریک می‌دانستند، کاملاً باز بود؛ تا جایی که رئیس شهربانی وقت در یک پیام رادیویی بدترین

۳۳. همان مأخذ، ص ۲۰۹.

۳۴. اطلاعات، ۹ دی ۱۳۴۰ (دفاعیه مظفر بقایی در دادگاه).

ناسراها را به حزب توده ایران گفت<sup>۳۵</sup>، و این در مردادماه بود - یعنی زمانیکه دکتر مصدق مجدداً سر کار آمده بود!

این توطنه عوامل امیریالیسم و در رأس آنها بقایی و همکارانش در چهلم شهدای ۳۰ تیر بسیار شدید شد. کلیه نیروهایی که در قیام ۳۰ تیر شرکت کرده بودند، تصمیم گرفتند که در چهلم شهدای، که در این بابویه برگزار می شد، شرکت کنند. حزب توده ایران هم اعلامیه‌ای منتشر کرد و گفت که ما هم در مراسم شرکت می کنیم. در این موقع، عوامل امیریالیسم تصمیم گرفتند که این مراسم را به ۲۳ تیر دیگر، یعنی به صحنه کشتار توده ایها، تبدیل کنند. در اینجا می بینیم که در چهارشنبه ۵ شهریور، دوروز قبل از مراسم، مظفر بقایی پیامی منتشر می کند و اعلام می کند که به بهای خونریزی از شرکت توده ایها در مراسم جلوگیری خواهد کرد. پیام بقایی به دارودسته اش این است:

شما بروید مقاومت کنید! بیگانه پرستان را ولو بار بختن خون باشد از این مقبره مقدس  
جانبازان راه آزادی و استقلال برانید!<sup>۳۶</sup>

بدین ترتیب، بقایی و چاقوکش‌هایش شاخ و شانه کشیدند که توده ایها را می زنیم، می کشیم و غیره. این مسئله در اولین روزهای دولت جدید دکتر مصدق تشنج ایجاد می کرد. از طرف دکتر مصدق، هیئت وزیران، دوستان بقایی نزد او رفتند که دست بردارد و او قبول نکرد. خود بقایی بعدها، در دادگاه، چگونگی تدارک این کشتار را شرح داد و روشن کرد که طرف خطاب او، که به خونریزی دعوت شده بودند، چه کسانی بوده اند. گفته بقایی این است:

خبر شدم که توافق محrama نه ای شده است که توده ایها هم به طور رسمی در مراسم چهلم شهدای سی ام تیر شرکت کنند. این مطلب برای من غیر قابل تحمل بود. همان شب با حالت کمالت اعلامیه‌ای به دست خودم نوشتم... مبنی بر اینکه مردم اجازه نخواهند داد که بیگانه پرستان در سر مزار شهدای سی ام تیر حاضر شوند. پس از انتشار اعلامیه گرفتار مراجعتی ندم. اول آن مؤلفین با حزب توده، که من می دانستم، آمدند که این اعلامیه چیست؟ اینها هم ایرانی هستند و می خواهند از شهدا تجلیل کنند و بر عظمت تجلیل خواهد افزود. این اصرار علیقی داشت و آن اینکه از همان شب افراد حزب زحمتکشان را فرستادم از سازمانهای حزب در درامین و کرج و اطراف عده ای را با چوب و چماق آوردند و برند این بابویه و گفتم به مسئولیت خودم هر توده ای خواست باید اینجا قلمش را خرد کنند... فرستاد گان مصدق آمدند که این کار نو ایجاد جنجال می کند و الان یک محیط آرام لازم داریم. چند نفر از وکلا و وزرا

۳۵. ف. م. جوانشیر، همان مأخذ، ص ۲۱۸ - ۲۱۹.

۳۶. همان مأخذ، ص ۲۲۰.

آمدند که نظر آقای دکتر مصدق این است که اعلامیه را الغو کنید و اجازه دهد کمونیستها بیایند و عزاداری کنند... نصیحت و التماس و تهدیدم کردند که فردا خون می‌ریزد... هر چه گفتند زیر بار نرفتم... از طرف هیئت دولت آمدند، رسماً درخواست کردند، زیر بار نرفتم. آن شب هیئت دولت نشست و تصویب نامه صادر کرد که مقررات حکومت نظامی برای ۱۲ ساعت ملغی می‌شود و سپس اعلامیه حزب توده ایران که تظاهرات در میدان فوزیه است<sup>۳۷</sup>.

روشن است که بقایی با پشتگرمی به چه نیرویی، حتی به رغم نظر هیئت دولت و شخص مصدق، چنین جنجالی به راه می‌اندازد.

به حال، ما برای اینکه تشنج نشود کوتاه آمدیم و مراسم را در میدان فوزیه برگزار کردیم. ما پس از واقعه ۳۰ تیر دیگر دکتر مصدق را شناخته بودیم و مصراوه درپی این بودیم که در پیرامون شعارهایی چون ملی کردن واقعی نفت، تأمین آزادی‌های دمکراتیک و بهبود وضع مردم یک جبهه واحد ضد استعمار تشکیل شود. در این خواست ما هیچ شعار کمونیستی نبود، شعارهایی کاملاً عام بود که باید کسی مخالفت می‌کرد.

- این پیشنهاد را شما در مقاطع مختلف دادید و کسی نهذیرفت.

کیانوری: هیچ کس نهذیرفت و ما دائماً آن را تکرار کردیم. ببینید! خواست ما در این مقطع واقعاً ملی شدن نفت بود و مسئله تماماً به نفع ملت ایران بود. در این مسئله شوروی هیچ منفعتی نداشت، حزب توده ایران هیچ منفعتی نداشت، در مسئله آذربایجان من بحث کرده‌ام، در مسئله نفت شمال بحث کرده‌ام، و گفته‌ام که سیاست حزب ما اشتباهاتی داشت. ولی در اینجا سیاست ما درست بود. طرف ما آمریکا و انگلیس بود و بقایی یک عامل بیشتر نبود. بنابراین اگر ما مبارزه می‌کردیم به سود ملت ایران بود.

- ولی حزب توده با ایجاد اعتصاب در مراکز کارگری دولت مصدق را ضعیف می‌کرد.

کیانوری: تاریخ این اعتصاب‌ها را بیاورید تا من هم ببینم که چه اعتسابی شده است.

ما اعتسابی نداشتیم!

- تحریکات در محیط‌های کارگری!

کیانوری: آخر این تحریکات باید به اعتصاب می‌کشد؟ در این مقطع ما کدام اعتصاب را داشته‌ایم؟! کارگران که همه‌شان طرفدار حزب توده ایران نبودند. ما فقط در قشری از کارگران نفوذ داشتیم. اگر تشنجی در محیط‌های کارگری بوده یا به دلیل وضع فوق العاده بد زندگی کارگران بوده و یا به دلیل تحریکات دارودسته مظفر بقایی و متعددی‌نش.

- آنها که نفوذ کارگری نداشتند!

کیانوری؛ چرا، داشتند ا در مدیران کارخانه‌ها، در میان سرکارگرها نفوذ داشتند. این ادعایی که می‌کنند دروغ محض است. ما پس از واقعه ۳۰ تیر ۱۳۳۱ به دنبال تقویت و حمایت مصدق بودیم. درباره سیاست غلط اکثریت رهبری حزب در مقطع قبل هم توضیح مفصل داده‌ام. ما در ۱۶ شهریور ۱۳۳۱ در یک نامه سرگشاده مصدق را در مقابل مسئولیت‌هایش قرار دادیم. در این نامه پس از تشریع هدفهای عمومی امیریالیست‌ها و عمال توطنه گر آنها در داخل کشور گفتیم که از مدت‌ها پیش برای برکناری دولت شما توطنه‌های مکرری می‌شود. ولی دکتر مصدق توجه کافی نمی‌کرد. ما در این نامه گفتیم که در بهمن ۱۳۳۰ به شما هشدار دادیم، ولی توجه نکردید و شبه کودتای قوام پیش آمد. امروزهم هشدار می‌دهیم که امیریالیست‌ها به منظور مشوب کردن اذهان عمومی درباره کودتای چپ سخن‌پردازی و جوسازی می‌کنند. آنها از طریق مستشاران نظامی آمریکا نقشه مفصلی برای براندازی شما دارند و سرلشکر ارفع، سرلشکر حجازی، سرهنگ بختیار و سرهنگ اخوی در این توطنه دخیلند. (ما نام تمام این افراد را که بعداً از گردانندگان کودتای ۲۸ مرداد بودند در آن زمان دقیقاً ذکر کردیم). این نامه در نشریات حزب چاپ شد، ولی دکتر مصدق توجه جدی نکرد.

به عکس، دکتر مصدق برای حفظ خود تلاش می‌کرد که اعتماد شاه و آمریکاییها را جلب کند. او در اواخر تیرماه در پشت قرآن نوشته که «دشمن قرآن باشم اگر بخواهم قانون اساسی را نقض کنم و رژیم مملکت را تغییر دهم و ریاست جمهور را قبول نمایم» و برای شاه فرستاد. عوامل آمریکا و انگلیس هیا‌هو می‌کردند که به زودی در ایران قدرت به دست حزب توده خواهد افتاد و دکتر مصدق، خودش، به این مطلب دامن می‌زد. این حرف من نیست. در همان موقع روزنامه منچستر گاردنین چنین نوشته:

مبناًی سیاست فعلی دکتر مصدق این است که مرتباً خطر کمونیسم را بزرگ کند تا هر موقع که با سفير آمریکا مواجه می‌شود بگوید: با یول بدھید یا ما کمونیست خواهیم شد. ولی تا به حال نه آمریکاییها یول داده‌اند و نه ایران کمونیست شده است.<sup>۳۸</sup>

در این دوران، که دکتر مصدق وزارت جنگ را به دست گرفته بود، یک سازمان افسری از افسران وابسته به جبهه ملی هم تشکیل شده بود و دکتر مصدق فرماندهان اصلی را از میان این افسران انتخاب می‌کرد. رئیس ستاد سرلشکر تقی ریاحی بود. در آن موقع در تهران دو لشکر زرهی وجود داشت که مهم ترینش لشکر زرهی گارد بود. پس از توطنه مهرماه ۱۳۳۱، که شرح می‌دهم، مصدق فرماندهی این نیروها را به دو نفر از سرهنگان عضو این سازمان داد. ولی

هردوی اینها آنقدر سطحی بودند که معاونیت‌شان را افسران وابسته به دربار تشکیل می‌دادند. به این ترتیب، سازمان نظامی جبهه ملی متأسفانه خیلی بد کار کرد و، همانطور که خواهم گفت، در حساس‌ترین مقاطع فقط افسران توده‌ای بودند که به داد مصدق می‌رسیدند؛ مثلاً در کودتای ۲۵ مرداد ستوان شجاعیان، یک ستوان توده‌ای محافظ خانه مصدق، بود که نصیری را خلع سلاح و توقيف کرد.

### زمینه‌های کودتا

کیانوری: پس از قیام ۳۰ تیر، آمریکاییها و انگلیسیها برای براندازی دکتر مصدق و سرکوب جنبش ملی ایران به توافق نهایی رسیدند. قبل از آن دولت حزب کارگر انگلیس [کلمنت اتلی] تا حدودی با مصدق معاشات می‌کرد و دولت حزب دمکرات آمریکا (ترومن) نقش میانجی را داشت. ولی با روی کار آمدن جناح چرچیل - ایدن در انگلیس و سپس تشکیل دولت آیزنهاور در آمریکا وضع به شدت تغییر کرد و همکاری مشترک آنها برای سرنگونی مصدق شروع شد<sup>۳۹</sup>. در این مرحله، سیاست عمومی چرچیل - آیزنهاور، که همکاری همه‌جانبه دو قدرت امپریالیستی آمریکا و انگلیس بود، در مسئله نفت ایران وارد مرحله اجرایی مشخص تری شد. انگلیسیها بالاخره موافقت کردند که سهمی از نفت ایران را به آمریکاییها بدهند و در عوض آنها به سرنگونی مصدق و سرکوب جنبش در ایران کمک کنند. در ملاقاتها و تماس‌های مکرر میان معافل نفتی و سیاسی آمریکا و انگلیس توافق شد که کسرسیومی مرکب از شرکت سابق نفت انگلیس و ایران، شرکت شل و انحصارهای نفتی آمریکا تشکیل شود و کنترل نفت ایران را به دست بگیرد. موافقت انگلستان با این نقشه، تصمیم آمریکاییها را به سرنگونی مصدق قطعی کرد<sup>۴۰</sup>. به این ترتیب ترکیب بعدی کسرسیوم تعیین شد که در آن معافل نفتی انگلیس ۵۴ درصد (بریتانیش پترولیوم ۴۰ درصد، شل ۱۴ درصد)، شرکت‌های آمریکایی ۴۰

۳۹. دولت محافظه کار سروینستون چرچیل در اکتبر ۱۹۵۱ / آبان ۱۳۳۰ و چهارده ماه بعد، در زانویه ۱۹۵۲ / دی ۱۳۳۱، حزب جمهوریخواه آمریکا به رهبری دوایت آیزنهاور به قدرت رسید. (ویراستار).

۴۰. به گفته ویلیام راجر لویس، در زانویه ۱۹۵۲ / تیر ماه ۱۳۳۱ بیرونیات فریزر، رئیس شرکت نفت انگلیس و ایران، بالاخره موافقت اصولی خود را با مشارکت کمپانی‌های آمریکایی در نفت ایران اعلام داشت. در این دوران بود که نظرات آمریکا و انگلیس منطبق شد و هر دو به این نتیجه رسیدند که هر چه مصدق بیشتر بر سر کار بماند خطر احتمالی تصرف قدرت توسط کمونیستها بیشتر می‌شود. تا پیش از آن، آمریکاییها ناسیونالیسم مصدق را سد استواری در مقابل کمونیسم می‌انگاشتند. (جیمز بیل و ویلیام راجر لویس، مصدق، نفت، ناسیونالیسم ایرانی، ص ۴۰۰) - ویراستار.

در صد و فرنسویها ۶ درصد داشتند. در نتیجه حاکمیت انگلیسیها بر نفت ایران محفوظ ماندو پس از ۲۸ مرداد تمام کادر شرکت نفت جنوب، که مامی شناختیم، به سر کار خود بازگشتند. این پیشنهاد باید به اطلاع مصدق می‌رسید و او یا موافقت می‌کرد و یا سرنگون می‌شد. مصدق موافقت نکرد و توطنه‌ها شروع شد.

اولین توطنه در ۲۱ مهر ۱۳۳۱ کشف شد. در شهر یورماه، ما از طریق سرهنگ مبشری و سازمان افسری اطلاع پیدا کردیم که لشکر گارد شاهنشاهی نیروی بزرگی را در اطراف تهران متصرف کرده است و به بهانه مانور نظامی قصد حمله به تهران را دارد. ما مستله را به مصدق اطلاع دادیم و او در اوایل شهر یورماه دستور انحلال لشکر گارد و تقسیم آن به سه تیپ را صادر کرد و نیروی متصرف کوتا موقتاً پراکنده شد. ولی توطنه ادامه یافت تا بالاخره در ۲۱ مهر ۱۳۳۱ رسمیاً وجود شبکه توطنه اعلام شد. سرلشکر حجازی، آجودان مخصوص شاه، و برادران رشیدیان، عوامل سفارت انگلیس، دستگیر شدند و اعلام شد که هفت سنا تور - از جمله زاهدی - چهار نماینده مجلس - از جمله مظفر بقایی - پنج افسر ارشد و چند تن از اعضای خانواده سلطنتی در کوتا شرکت داشته‌اند (پس توطنه بسیار وسیع بوده است).

- این اطلاع را چگونه به مصدق دادید؟

کیانوری: دکتر مصدق پسر خانم نجم السلطنه (پایه گذار بیمارستان نجمیه) بود و این خانم عمه مریم می‌شد. یعنی دکتر مصدق پسر عمه مریم بود و مریم با او و خانم دکتر مصدق آشنایی نزدیک داشت. ما برای اطلاع خبرهای مهم از این راه استفاده می‌کردیم. مریم شماره تلفن اندرون - یعنی تلفن خانم دکتر مصدق را که غیر از شماره بیرونی بود - را می‌گرفت و با خانم دکتر مصدق خوش و بش می‌کرد و به ایشان می‌گفت که شوهرم پیغام مهمی برای آقا دارد. دکتر مصدق بلاfacile از رختخواب بلند می‌شد و به اندرون می‌آمد و من جریان را به ایشان می‌گفتم. در جریان ۲۵ تا ۲۸ مرداد ما از همین راه استفاده می‌کردیم.

در مستله توطنه فوق، ما نامه‌ای به دکتر مصدق نوشتیم و به خانه او تسلیم کردیم و منتظر نتیجه شدیم. ولی متوجه شدیم که دکتر مصدق تعلل و تسامح می‌کند و لذا مجبور شدیم که در نهم شهر یور یک نامه سرگشاده منتشر کنیم. من قسمتی از این نامه را می‌خوانم:

نامه کمیته مرکزی حزب توده ایران به نخست وزیر  
حزب توده ایران اسرار کوتای آینده را فاش، عاملین آن را می‌شناسد و راه جلوگیری  
از آن را نشان می‌دهد.

دکتر مصدق می‌تواند و باید از توطنه کوتا که قطعاً به زبان ملت ایران صورت می‌گیرد جلوگیری کند.

## آقای دکتر مصدق نخست وزیر!

توطنه‌ای به صورت یک کودتای نظامی علیه استقلال و حاکمیت ملی در شرف تکوین است که بی‌گمان شما نیز بر آن وقوف دارید. ملت ایران می‌خواهد بداند در برابر توطنه خطرناکی که هدفی جز لگدمال کردن پیروزی‌های نهضت ملت ایران ندارد چه نقشه‌ای از جانب شما به عنوان رئیس دولت طرح شده است....

... امیر بالیست‌ها برای اینکه شما را بترسانند و توطنه خاننامه خود را طبیعی جلوه دهند، با کمال بیشمرمنی، در اطراف «کودتای چپ» که گویا در شرف وقوع است کوس و کرنا می‌زنند... حزب توده ایران با هیچ عمل کودتا مانندی نمی‌تواند موافقت داشته باشد...

اطلاعات ما حکایت دارد که شاهپور علیرضا، جانی معروف [او] همان کسی که در ۳۰ تیر با سلاح خویش سه نفر مبارز ضداستعمار را بر خاک آنداخت، [به عنوان] ناظر این کودتا تعیین شده است. این کودتا، که مانند توطنه قوام‌السلطنه با موافقت هر دو امیر بالیسم انعام خواهد شد، ظاهراً به وسیله عده‌ای از ایادی سرشناس انگلستان اجرا خواهد شد. هم‌اکنون سید‌ضیاء‌الدین خانی که در سایه حکومت شما سر از سوراخ به در آورده و سرلشکر ارفع و سرلشکر حجازی در رأس این توطنه قرار دارند. سرتیپ آریانا، سرهنگ اخوی، سرهنگ پاکروان، سرهنگ بختیار و سرهنگ علی‌اکبر ضرغام و عده‌ای دیگر از سران ارتش در این توطنه دخیلند و رابط آنها با دربار سرهنگ دیهیمی معروف، رئیس رکن دو دربار، می‌باشد.

آقای دکتر مصدق! میان راه ملت و راه امیر بالیست‌ها راه سومی وجود ندارد. ملت از شما می‌خواهد که راه او را انتخاب کنید. فوراً سران کودتا را دستگیر کنید و در کنار شاه به دست محکمه آشکار ملی بسپارید. قدرت شاهنشاهی و ضدملی ارتش را با تنفيذ دمکراسی در ارتش برای همیشه بشکنید... حکومت نظامی را که زنجیر یا ملت ایران است درهم بشکنید. جاسوسان مستشارنمای آمریکایی را از ایران برانید<sup>۱</sup>...

در نتیجه این اعلام خطرهای ما بود که عده‌ای از توطنه گران دستگیر و ۱۳۶ نفر از افسران رده بالا وابسته به دربار بازنشسته شدند و لشکر گارد به سه نیپ تقسیم گردید.  
- در اعلامیه بالا به حکومت نظامی اشاره کردید. این حکومت نظامی مگر زیرنظر مصدق و به نفع او نبود؟

کیانوری: فشار این حکومت نظامی بر ما بود. کار غلطی بود که مصدق به دستور مستشاران آمریکایی انجام می‌داد. چنان اورا از خطر کمونیسم ترسانیده بودند و چنان در مقابل سفارت آمریکا ضعف نشان می‌داد که برای اینکه جلوی توده ایها را بگیرد حکومت نظامی برقرار کرده بود. این حکومت نظامی روزنامه‌های ما را توقيف می‌کرد. روزنامه بسوی آینده

تقریباً چهل بار توقیف شد و مارتبًا از امتیازهایی که افراد حزب گرفته بودند استفاده می‌کردیم و به جای آن روزنامه را با نام دیگر منتشر می‌کردیم. البته روزنامه‌های مخالف مصدق هم توقیف می‌شدند. شاهد بقایی هم چند بار توقیف شد. نتیجه این حکومت نظامی این شد که در کودتای ۲۸-۲۵ مرداد دست همه کسانی که می‌خواستند از مصدق دفاع نمی‌کنند بسته بود. در کارخانه‌ها حکومت نظامی بود و به کارگران اجازه خروج از کارخانه نمی‌دادند. آنها حتی برای رفتن به خانه باید در گروه‌های کوچک می‌رفتند و برمی‌گشتد. در تمام شهر حکومت نظامی بود. فردی به نام سرهنگ اشرفی بود که نسبتاً به مصدق وفادار بود. او را بازنیسته کردند. بیشتر افسران وفادار به مصدق، مثل محمود برادر من، را بازنیسته می‌کردند. در مقابل کسانی را سرکار می‌آوردند که بعداً همه فریاد «جاوید شاه» سردادند. در این اواخر طوری شده بود که حتی برخی از محافظین مصدق هم جزء کودتاجیان بودند.

به حال، دکتر مصدق در ابتدا با توطنه‌ها قاطعانه برخورد کرد. بنا به اصرار مصدق اشرف پهلوی و ملکه مادر از کشور بیرون رفتند. وسایل تبعید علیرضا و چند تن دیگر از اعضای خانواده سلطنتی نیز فراهم شد. در ۳۰ مهرماه ۱۳۳۱ مصدق گام بزرگی در جهت خصومت با امپریالیسم انگلیس برداشت و روابط سیاسی ایران با انگلستان را قطع کرد. در اول آبان‌ماه ماده واحده‌ای را به تصویب مجلس رسانید که به موجب آن دوره مجلس سنادو سال تعیین شد و در نتیجه مجلس سنا، که بیش از دو سال عمر داشت، تعطیل شد (مجلس سنا کانون مرجعین بود). بدین ترتیب، دکتر مصدق در چند اقدام قاطع سنا، سفارت انگلیس، لشکر گارد، دربار و کانونهای توطنه را سرکوب کرد و موقتاً وضع خود را ثابت نمود. معهذا، این اقدامات تنها مورد تأیید چند تن از نزدیک ترین باران دکتر مصدق - دکتر فاطمی، نریمان، دکتر شایگان و غیره - و حزب توده ایران بود. اکثریت قاطع رهبران جبهه ملی و سازمانهای وابسته به آن از مصدق فاصله می‌گرفتند و با قاطعیت بیشتر به صفات مخالفان مصدق می‌پیوستند.

اولین نفاق در جبهه ملی در ۲۱ مهرماه ۱۳۳۱ با انشعاب در حزب زحمتکشان آغاز شد و گروه خلیل ملکی توسط بقایی اخراج شدند.

- اگر فرض کنیم که ملکی وابسته به محافل آمریکایی بوده، پس چرا بقایی او را اخراج کرد. به این ترتیب باید حفظشان می‌کرد.

کیانوری: من عقیده ندارم که ملکی عامل آمریکاییها بوده است. او به سیاست آمریکا معتقد بود و در آن زمان هنوز آمریکا ظاهراً از مصدق حمایت می‌کرد (دولت دمکرات تر و من در دیماه ۱۳۳۱ کنار رفت). در اسفند‌ماه بود که آمریکاییها به طور کامل زاهدی را در برابر مصدق علم کردند. بنابراین، ملکی هنوز خیال می‌کرد که آمریکاییها با مصدق موافقند. ولی پس از

روشن شدن که حوادث ملکی هم از مصدق کناره گرفت و در نزدیکی ۲۸ مرداد با شاه و آمریکاییها تماس گرفت، که شرح داده ام.

### کاشانی و مصدق

کیانوری: در این زمان است که در جبهه ملی شکاف کامل ایجاد می شود و افرادی مثل زاهدی و علاء، وزیر دربار، می کوشند تا آیت الله کاشانی را هم از مصدق جدا کنند. در آبان و آذرماه مطبوعات از روابط مکرر علاء با آیت الله کاشانی خبر می دهند. مجله خواندنیها می نویسد:

از ده روز پیش حسین علاء وزیر دربار و ارنست پرون سوئیسی (جاسوس مشهور انگلیس مقیم دربار پهلوی) به فعالیت‌ها و ملاقات‌های مشکوکی مبادرت ورزیده‌اند. بیشتر این ملاقات‌ها با نمایندگان مجلس است. به همین جهت مطلعین عقیده دارند که دربار می خواهد بلوکی در پارلمان برای خود تشکیل دهد تا در موقع لزوم به عنوان حربه‌ای علیه دولت از این جبهه استفاده شود.<sup>۴۲</sup>

رابطه شاه و آیت الله کاشانی کاملاً حسن است. اغلب ملاقات‌هایی صورت می گیرد...  
اغلب اوقات علاء حامل پیام‌های شاه است.<sup>۴۳</sup>

مسلم است که نقش آیت الله کاشانی تا ۳۰ تیر ۱۳۳۱ بسیار مثبت بود و این نقش مثبت تا مدتی پس از آن ادامه داشت. متأسفانه ما که شاهد جریانات بودیم به خوبی می دیدیم که آزردگی آیت الله کاشانی از یکدندگی دکتر مصدق، که از یک سو ناشی از غروری بود که دکتر مصدق پس از ۳۰ تیر پیدا کرده بود و از سوی دیگر نتیجه برآورده نشدن خواست‌های غیر قابل پذیرش آیت الله کاشانی از دکتر مصدق بود، به کجا می کشد. امثال مظفر بقایی و دارودسته اش و افرادی مانند شمس قنات آبادی اعتماد آیت الله کاشانی را دزدیدند و گام به گام از آن علیه نهضت استفاده کردند.

- آیت الله کاشانی، برخلاف مصدق و جبهه ملی‌ها، نسبت به آمریکا شناخت دقیقی داشت و این امر در مصاحبه‌هایش آشکار است. پس چطور به مظفر بقایی اعتماد کرد؟  
کیانوری: آقای کاشانی بینش دیگری داشت و از آمریکا واقعاً احساس خطر می کرد. ولی خوب، او را هم گول زدند. در این اوآخر که زاهدی در مجلس متعصن شد و دکتر معظمی او را نگه داشت، بالاخره با وساطت کاشانی او را برداشتند. ببینید چقدر آقای کاشانی کار غلطی

۴۲. خواندنیها، ۲۷ آبان ۱۳۳۱.

۴۳. همان مأخذ، ۱۴ آذر ۱۳۳۱.

انجام داد. با وجودی که می‌دانست که زاهدی می‌خواهد علیه مصدق کودتا کند، باز از او حمایت کرد. و یا در توطئه نهم اسفند آیت‌الله کاشانی طبق استناد مسلماً از گردانندگان اصلی بود. کاشانی که بعد از ۲۸ مرداد هم بر سر موضع خودش بود، که منجر به دستگیری و تبعید او شد و همه زجرها را کشید، بالاخره در یک مقطعی فریب خورد و به طرفی کشیده شد.

### - علت چه بود؟

کیانوری: قبلاً گفته‌ام، بنظر من یکی نفوذ تقلب آمیز امثال مظفر بقایی که دشمنی کاشانی را با مصدق مرتباً تشدید می‌کردند. دیگری خود رأیی مصدق که بالاخره حاضر نشد با آقای کاشانی مذاکره کند و مسایل خودشان را حل کنند. و سوم، درخواست‌های آقای کاشانی و اطرافیانش - بویژه فرزندانش. در خاطرات دکتر فاطمی آمده است که در زمان تدارک انتخابات دوره هفدهم دو پسر ارشد آیت‌الله کاشانی هر کدام خواستار تعیین نماینده از سه منطقه بودند<sup>۴۴</sup>. البته در واقعه ۳۰ تیر، نقش آیت‌الله کاشانی اهمیت زیاد داشت، ولی دکتر مصدق همه را به حساب خود و طرفداری ملت از خود می‌گذاشت. پس سه عامل بود: سرسرخی و لجاجت دکتر مصدق، نفاق افکنی امیریالیست‌های آمریکا و انگلیس و عوامل آنها بویژه دارودسته بقایی<sup>۴۵</sup>، و درخواست‌های زیادی آیت‌الله کاشانی و نزدیکانش.

۴۴. بهرام افراصیابی [به کوشش]. خاطرات و مبارزات دکتر حسین فاطمی. تهران: سخن، ۱۳۶۶، ص. ۶۵.

۴۵. در زمینه نفاق افکنی‌های امیریالیست‌ها و عوامل آنها دو نقل قول زیر گویاست. شادروان آیت‌الله طالقانی: «مگر همیشه ما را با این چماق نکوبیده‌اند، چماق کمونیسم؟ ۲۸ مرداد هم ما را با این چماق کوبیدند. من در ۲۸ مرداد درده بودم. آنجا وسیله روزنامه و رادیو آنوقت نبود. شنیدم که کودتا شده و دکتر مصدق سقوط کرده و دولتش سقوط کرده، به سرعت آدمم در همین محراب و همین مسجد، همین حاج ابراهیم خودمان - خادم مسجد هدایت که آنوقت مشهدی ابراهیم بود و حالا حاجی ابراهیم شده، آنوقت جوان‌تر بود - از توی قفسه پاکت‌ها شاید چهل تا، پنجاه تا، صدتاً برای من آورد. دیدم همه اش تزها و شعارهای کمونیستی است و بعد فهمیدم نه برای من، برای تمام مراجع دین، برای آیت‌الله بروجردی، آنقدر نامه‌های نهادیدآمیز نوشته‌اند. ولی خوب، ما می‌دانیم. نمی‌خواهم بگویم اینها مال آنها بوده است. بعد هم فهمیدم منشاء این نامه‌ها از کجاست. ولی به این اسم هم روحانیت و هم مردم را ترسانندند. یعنی کمونیست ضد خدا، ضد دین، ضد نبوت، ضد وحی می‌خواهد باید این دین شمارا از بین ببرد. استعمارگران ترسانندند که این کشور می‌رود ضمیمه شود به کشورهای کمونیستی... در این میان یک مشت او باش را راه انداختند و یک مشت فراق‌ها و قلدرها، که الان هم هنوز نه مانده اش هستند و سر و صدا می‌کنند، این جور مردم را کوبیدند...» (سخنرانی آیت‌الله طالقانی، اربعین - دیماه - ۱۳۵۷). آیت‌الله منتظری: «من یادم هست که مرحوم آیت‌الله بروجردی قبل از ۲۸ مرداد در اشنویه بود. من هم بودم آنجا. یک «مهره» را فرستاده بودند آنجا. آمده بودند میتینگ می‌دادند به عنوان اینکه ما کمونیست هستیم. در قم هم همینطور بود. برای اینکه آقای بروجردی را ناراحت کنند که بگویند حالا که مصدق دارد ایران را ←

- ولی بعضی‌ها مسئله را ریشه‌ای تر می‌دانند. به اعتقاد آنها، تا زمانیکه مسئله ملی کردن نفت و خلع ید از انگلیسیها مطرح بود اختلاف نظر وجود نداشت و کاشانی و مصدق، هر دو، در این هدف متحده بودند؛ ولی زمانیکه مسئله نوع حکومت مطرح شد اختلاف نظر هم ایجاد شد. بالاخره، کاشانی حوادث پس از مشروطه را دیده و شنیده بود و در این مقطع میان مصدق و اطرافیان او و روش‌های غربی‌شان با دیگران تفاوت اساسی نمی‌دید.

کیانوری؛ این تحلیل متعلق به کسانی است که می‌خواهند از کاشانی دفاع کنند. واقعیت این است که در آن زمان اصلاً بحث حکومت اسلامی مطرح نبود. روزنامه شاهد بقایی از همه شدیدتر سنگ کاشانی را به سینه می‌زد که اصلاً مسئله بینش اسلامی برایش مطرح نبود. آیا رفتن به سوی شاه و امثال زاهدی علیه دکتر مصدق برایه بینش اسلامی بود؟!

- ولی هم در مصاحبه‌ها و نوشته‌های آیت‌الله کاشانی و هم در اعلامیه‌های فدائیان اسلام، مسئله اصلی اسلام است و اگر برخوردي با دکتر مصدق دارند بر سر اسلام است. کیانوری؛ درست است. ولی تا ۲۸ مرداد دعوا بر سر نفت بود و نه بر سر حکومت. و تازه، اگر بر سر حکومت هم بود آیت‌الله کاشانی در مقابل مصدق از شاه دفاع کرد.

- آیت‌الله کاشانی در مصاحبه‌ای درباره شاه می‌گوید: شاه فردی است مثل افراد عادی مملکت، مقام سلطنت دارد ولی مقام حکومت ندارد و باید خودش را به قانون اساسی ملزم کند. کجا این دفاع از شاه است؟ به علاوه، شاه سال ۱۳۳۲ که شاه سال ۱۳۵۰ نبود. او جوانی بود که واقعاً بسیاری از مردم هنوز به شدت دهه پنجاه از او متنفر نبودند.

کیانوری؛ اینطور نیست. آیت‌الله کاشانی و نزدیکانش بارها از شاه تعریف‌های خلاف واقعیت کرده‌اند. آیت‌الله کاشانی نه تنها جبهه طرفدار شاه را در توطنه ۹ اسفند تأیید کرد بلکه ترتیب‌دهنده تظاهراتی بود که هدف آن کشتن مصدق بود. آیت‌الله کاشانی چرا زاهدی را، که مصدق دستور توقيف او را داده بود، تحت نظارت خود مخفی کرد؛ آیت‌الله کاشانی که یک عمر در عراق و ایران مبارزه کرده بود؛ پس به هیچ نتیجه دیگر جز این نمی‌رسیم که دشمنان به خوبی توانستند اختلاف میان کاشانی و مصدق را تشدید کنند و به اینجا بکشانند و از آنها، ناخواسته، در جهت منافع خودشان استفاده کنند. بخش اعظم روحانیت هم، یعنی هزاران امام جماعتی که از آیت‌الله بر وجردی تبعیت می‌کردند، در آن دوران تقیه می‌کردند. این را خود آقای رفسنجانی

کمونیست می‌کند پس باید شاه را برگرداند. اینها کمونیست‌هایی بودند که خود سفارت آمریکا، آقای لویی هندرسون و دارودسته‌اش، درست کرده بودند. بعضی اوقات ایادی غرب مثل آمریکا یک چپ‌نیایی‌هایی هم درست می‌کنند برای اینگونه فعالیت‌ها.» (اطلاعات ۱۰ دیماه ۱۳۵۸) - کیانوری.

می گوید که «در آن زمان ما در صحنه نبودیم و تقيه می کردیم.»

- اينکه بخش عمدۀ روحانیت و حوزه های علمیه از حوادث سیاسی آن روز بركنار بودند صحیح است. ولی بخش عمدۀ مردم هم از سیاست آن دوران برکنار بودند. تعداد افرادی که در سیاست حضور داشتند، اگر خیلی دست بالا بگيريم، از رقم پنجاه هزار فراتر نمی رود که از اين تعداد حدود ۱۰ هزار نفر آن عضو یا هادار حزب توده بودند. اين افراد عموماً از اقشار شهری، و آنهم شهرهای اصلی، بودند. تنها بس از اينکه آيت الله کاشانی از دکتر مصدق حمایت کرد بخشی از مردم مذهبی وارد صحنه شدند و آنها نیز بس از جدایی کاشانی از مصدق کنار گرفتند.

به علاوه، کسی که می خواهد مواضع روحانیت را درک کند باید از دیدگاه ارزشی روحانیت به حوادث بنگرد. از اين دیدگاه حزب توده يك جريان العادي بود و سران جبهه ملي نیز عموماً از نظر تقيه دینی مقبول نبودند و بعضی حتی در ابراز فرنگی مابین خود بی قيد بودند. در چنین فضای آشفته، که توطنه در فضاموج می زد، اين علماء با بدینها به حوادث می نگریستند. و حق هم داشتند - و ترجیح می دادند که به جای ورود به منازعات سیاسی مبانی مکتبی خود را استوار کنند. (توجه شود که هنوز حوزه های علمیه از ضربات خرد کننده دوران بیست ساله دیکتاتوری رضاخان کمر راست نکرده بودند). در این دوران ما می بینیم که آيت الله العظمی بروجردی با روش بینی خاصی در زمینه وحدت مسلمین تلاش می کردند و یا افرادی را برای تبلیغ و یا کسب علوم جدید به اروپا و آمریکا می فرستادند. ولی ایشان در زمینه منازعات سیاسی داخلی می گفتند: «من در قضایایی که وارد نباشم و آغاز و پایان آن را ندانم و نتوانم بیش بینی کنم وارد نمی شوم. این قضیه ملی شدن نفت را، نمی دانم چیست، چه خواهد شد و آینده در دست چه کسی خواهد بود.»<sup>۴۶</sup> حتی حضرت امام (ره) - که در آغاز حرکت نفت پنجاه ساله، یعنی در اوچ بلوغ روحی، بودند و به گواه کتاب کشف الاسرار بینش سیاسی جامعی داشتند - با بدینها به حوادث آن دوره می نگریستند و این جربانات را جنگ کمپانی های رقیب برای دست اندازی بر نفت ایران می دانستند.<sup>۴۷</sup> ایشان در جایی فرموده اند:

در خلال نهضت کاشانی و دکتر مصدق، که جنبه سیاسی نهضت قوی تر بود، در نامه ای به کاشانی نوشتم که لازم است برای جنبه دینی نهضت اهمیت قابل شوند. او به جای اينکه جنبه مذهبی را تقویت کند و بر جنبه سیاسی چيرگی دهد، به عکس رفتار کرد؛

۴۶. حوزه (وزرۀ سی امين سال در گذشت آيت الله العظمی بروجردی)، سال هشتم، شماره ۱-۲، فروردین - تیر ۱۳۷۰، ص ۳۶.

۴۷. سید حمید روحانی (زيارتی)، نهضت امام خمینی، تهران: واحد فرهنگی بنیاد شهید، ۱۳۶۴، ج ۲، ص ۵۵.

به گونه‌ای که رئیس مجلس شورای ملی شد و این اشتباه بود.<sup>۴۸</sup>

### حادثه نهم اسفند ۱۳۳۱

کیانوری: حادثه نهم اسفند ۱۳۳۱ یک توطنه امیر بالیستی تدارک شده بود که قرار بود طی آن شاه به عنوان خروج از ایران این آشوب را به پا کند و در این حین کودتا شود، دکتر مصدق می‌گوید:

به شاه پیغام دادم که خیال دارم رفراندومی بکنم، شاه آقایان علامه و حشمت الدوله والاتبار را فرستادند. من هم سه نفر از نمایندگان دولت خود را تعیین کردم که به عنوان شاهد حضور داشته باشند. به شاهد شاه گفتم تصمیم دارم رفراندومی بکنم و مردم را از جریانات کشور مستحضر نمایم. به مردم بگویم که والاحضرت اشرف پهلوی وقتی اینجا بودند چه کارهایی در حق من کردند و علیاحضرت ملکه مادر چه موافعی سر کارهای من نراشیدند. هم چنین قضایای بختیاری را می‌گوییم....

بعد اعلیحضرت همایونی اظهار تعامل به مسافرت کردند. من حضور شاه شرفیاب شدم. قرار شد صبح روز پنج شنبه حرکت کنند. بعد پیغام دادند که روز شنبه حرکت می‌کنند. قرار صبح زود بود. بعد به ساعت ۱۰ مبدل شد. برای انجام مسافرت ۱۰ هزار دلار آماده کردم. نه هزار دلار حواله بانک‌های خارجی و هزار دلار پول نقد. این پول را به آقای علامه دادم. دستور صادر کردم پاسپورت‌های مسافرت را بیاورند پیش خودم. من با دست خودم عکس‌ها را به پاسپورت‌ها چسباندم و مهر کردم. به دربار فرستادم. دستور داده بودم که نیروهای انتظامی مسیر ایشان را تقویت کنند و نگذارند کسی در منزل شاه با منزل من جمع نمود.<sup>۴۹</sup>

**روزنامه کیهان در شرح واقعه نوشت:**

مقارن ساعت ۱۱ صبح... خبر مسافرت شاهنشاه و شایعه استعفای ایشان به رؤسای اصناف رسید. بلا فاصله خواستند بازار را تعطیل کنند. تا نزدیک ظهر کلیه دکاکین تعطیل شد. به منزل آیت الله بهبهانی رفتند و از ایشان خواستند به دربار بروند و مانع حرکت شاهنشاه بشونند. ... عده‌ای با صدای بلند گریه می‌کردند. آیت الله را به روی دست از اتاق خارج کردند... عده‌ای در بازار فریاد می‌زدند: بجنیبد مملکت از دست رفت... در نزدیکی کاخ مرمر زنان تظاهرات می‌کردند و خطاب به سربازان و مردم می‌گفتند: غیرت کجاست؟ حبست کجاست؟ مملکت از دست رفت! یکی از منظاهرين که لباس سیویل داشت وقتی مأمورین انتظامی جلویش را گرفتند سردوشی‌هاش را بیرون آورد و گفت: هموطن، مرانی سناسی؟

۴۸. محمدحسن رجبی، زندگینامه سیاسی امام خمینی، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۹، ج ۱، ص ۱۶۱.

۴۹. کیهان، ۱۰ اسفند ۱۳۳۱.

من افسر. وطن از دست رفت.<sup>۵۰</sup>

این شرح به روشنی نشان می‌دهد که ماجرا یک توطنه از پیش طراحی شده و سازمان یافته بوده است که توسط یک شبکه توطنه‌گر و به دست او باشی چون شمس قنات آبادی اجرا شد<sup>۵۱</sup>. (شمس قنات آبادی از نزدیکان و افراد مورد اعتماد آیت‌الله کاشانی بود.)

زمانیکه این بلوا اتفاق می‌افتد، مصدق در کاخ بوده و با شاه مذاکره می‌کرده است. در اینجا یکی از اعضاء سازمان افسری ما، که افسر گارد جاویدان بود، به نام سرگرد عبدالصمد خیرخواه حضور داشته است. اظهارات او ثابت می‌کند که توطنه‌گران نقشه قتل مصدق را داشته‌اند. خیرخواه می‌گوید:

پس از ورود مصدق به کاخ سلطنتی، تعدادی از امرا و افسران بازنشسته از قبیل امیراحمدی، شاه بختی، عزیز امیررحیمی، خسروانی و ... پندریج در خیابان پاستور گرد آمدند. حدود ۶۰ نفر از اعضاء حزب آریا نیز به سرپرستی [هادی] سهیل جمع شدند. ملکه اعتضادی [فاحشه معروف] به جمع آنها پیوست... در نرده‌ای کاخ بسته شد... خبر رسید که می‌خواهند هنگام خروج به مصدق حمله کنند. به دنبال راه حل می‌گشتم. به آقای پیرنیا رئیس تشریفات دربار که به مصدق احترامی نشان می‌داد مراجعه کردم. خطر را منذکر شدم و پیشنهاد کردم که دکتر مصدق از کاخ اختصاصی به کاخ شمس پهلوی که در شمال آن واقع بود رفته از آنجا به منزلش برود. پیشنهاد قبول شد. پیرنیا و من و اصغر امیرصادقی (راننده مخصوص شاه) دکتر مصدق را تا درب اصلی کاخ شمس مشایعت کردیم.<sup>۵۲</sup>.

روزنامه باختیر امروز می‌نویسد:

قوای انتظامی به وسیله سرنیزه و قنداق تفنگ به مردم حمله می‌کردند و عکس‌های

۵۰. کیهان، ۹ اسفند ۱۳۳۱.

۵۱. وودهاوس تعاینده سازمان جاسوسی انگلیس برای براندازی دولت دکتر مصدق می‌نویسد: «در این ضمن اوضاع ایران به همان اندازه که رفتار مصدق مستبدانه تر می‌شد بیشتر آشفته می‌گردید... نیروهای سیاسی در ایران اینک شکل جدید و مشخص تری به خود می‌گرفت. از آنجانیکه حزب (هر چند اسمًا غیرقانونی) توده آشکارا از مصدق حمایت می‌کرد، رهبران مذهبی از اوروی گردانیده با شاه متحد می‌شدند. شایعات مربوط به یک توطنه با شرکت زاهدی - کاشانی و آمریکاییها برای تغییر اجریاری حکومت در ماه فوریه رواج داشت، حتی قبل از اینکه دقیقاً چنین طرحی در کار بوده باشد. تمام این جریانات را من از دور توسط عمال خبردهنده باوقای خود دنبال می‌کرم.» (سی. ام. وودهاوس، اسرار گودتای ۲۸ مرداد، ترجمه نظام الدین دربندی، تهران: راهنمای، ۱۳۶۸، ص ۶۶). این جمله بهترین گواه برای این است که حادثه ۹ اسفند یک نقشه تدارک دیده شده بود (کیانوری).

۵۲. ف. م. جوانشیر، همان مأخذ، ص ۲۵۰.

صدق را پاره می نمودند... ظهر سرتاسر میدان بهارستان را نیروی ارتش و سربازان اشغال نمودند... افسران بازنشسته با لباس ارتشی آمده و سربازان را تحریک می کردند... پس از حمله به منزل مصدق و تظاهر عده ای او باش... دستجات متظاهر که به منزل مصدق حمله کرده بودند به خیابان های شهر روی آورده و با چوب و چماق به مغازه های سرراه حمله می کردند. اکثر خیابانهای یوسف آباد و اسلامبول و لاله زار و شاه آباد بسته و صاحبان آنها در مقابل مغازه های خود ناظر بر اوضاع بودند. هر جا به طرفداری از مصدق تظاهر می شد. مأمورین انتظامی و افسران بازنشسته می گفتند: بزنید! بکشید! نیروهای انتظامی، آوارگان، افسران بازنشسته، باشگاه تاج تظاهرات می کردند و از در و دیوار مجلس بالا می رفتد. در خیابانها صدای افسران شنیده می شد که رادیو را بگیرید... مهم است!<sup>۵۳</sup>

ابوالحسن عمیدی نوری، از بنیانگذاران چبهه ملی که به دربار پیوسته و از کودتاجیان بود، بعدها در خاطراتش نوشت که اگر رادیو تصرف شده بود در همان روز کار تمام بود و به ۲۸ مرداد نمی کشید.<sup>۵۴</sup>.

نکته مهم در این حادثه، کشیده شدن آیت الله کاشانی به صفر مقابل مصدق است. آیت الله کاشانی در این روز سه نامه و اعلامیه منتشر کرد که دو نامه و اعلامیه دفاع آشکار از شاه و به قصد جلوگیری از سفر او بود و مردم را به تظاهرات به سود شاه دعوت می کرد. او تنها در دیر وقت ۹ اسفند، که توطئه شکست خورده بود، نامه ای به افرادی که در منزل مصدق بودند نوشت و از آنها خواست که متفرق شوند و از تعرض خودداری کنند!<sup>۵۵</sup>

## قتل افشارطوس

کیانوری: حادثه مهم دیگری که پس از توطئه نهم اسفند رخ داد، قتل سرتیپ محمود افشارطوس در اردیبهشت ۱۳۳۲ است.

افشارطوس را من شخصاً می شناختم. او همساگردی برادر من محمود در دانشکده افسری بود. او شاگرد اول صنف پیاده بود که معمولاً سرگروهبان کل دانشکده می شد و برادر من هم شاگرد اول صنف توپخانه بود که او هم سرگروهبان دوم دانشکده محسوب می شد. این دو تا آخر دوست و رفیق صمیمی هم بودند. افشارطوس افسری فوق العاده جدی و منظم و کم نظری بود. یک دوره بد در زندگی او وجود دارد و آن دورانی است که وی از جمله افسرانی بود که املاک شاه

۵۳. پاپتر امروز، ۱۰ اسفند ۱۳۳۱.

۵۴. اطلاعات، ۲۷ مرداد ۱۳۵۳.

۵۵. ف. م. جوانشیر، همان مأخذ، ص ۲۵۲ - ۲۵۴.

را در مازندران سرپرستی می کردند. اکثر این افسران از دزدی های آن زمان ثروت هنگفتی اندوختند. ولی افشار طوس اهل دزدی نبود و بجز حقوق و کمک خرجی که به او می دادند چیزی نداشت. ولی از نظر سختگیری و آزار رعیت و حشتناک بود و هر چه در این مورد بگویند درست است. مدتی بعد او از مازندران آمد و در جاهای دیگر خدمت کرد تا به درجه سرهنگی رسید. در این زمان بدین علت که تعایلات ملی پیدا کرده بود مورد بعض رزم آرا واقع شد و اورا چهار سال و پنج ماه در درجه سرهنگی نگه داشتند. برادرانم - محمود و احمد - هم همانطور بودند و با وجودیکه از افسران کم نظیر ایران بودند رشد نکردند. هر سال نام افشار طوس برای ارتقاء درجه پیشنهاد می شد ولی تصویب نمی شد. مصدق که به قدرت رسید، از اولین کسانی که درجه سرتیپی گرفتند افشار طوس و محمود برادرم بودند. در این زمان مصدق، نمی دانم توسط چه کسی، با افشار طوس آشنا شد و از سوابق او مطلع شد و فهمید که وی افسر جدی است و شاه و رزم آرا با او مخالف بوده اند. این البته به نفع او تمام شد و افشار طوس به ریاست شهربانی منصوب شد. ریاست شهربانی پست بسیار مهمی بود ولذا از هر طرف برای جلب همکاری او به وی مراجعه کردند. افشار طوس نیزیرفت ولذا تصمیم گرفتند او را بکشند. فردی به نام حسین خطیبی - که قبل از حزب زحمتکشان بود و در روزنامه شاهد مقاله می نوشت - افشار طوس را برای معاون بقاوی در حزب زحمتکشان بود و در روزنامه شاهد مقاله می نوشت - افشار طوس را برای مذکراتی به خانه خود دعوت می کند. افشار طوس فردی بود کاملاً معتقد به خود و تصور این را نمی کرد که توطئه ای در کار است. لذا بدون اینکه کوچکترین اثری بر جای بگذارد، حتی بدون اسلحه، روانه خانه خطیبی می شود. در این خانه او را می گیرند و دهانش را می بندند و بیهوشش می کنند و با اتومبیل می بردند.

البته این جریان قتل افشار طوس پس از مدتی کشف شد. یکی از قاتلین دستگیر می شود و همه را لومی دهد و آنها هم در شهربانی جریان را با تمام جزئیات بازگو می کنند. معلوم می شود که در این جریان افسران بازنشسته درباری - مانند سرتیپ علی اصغر مزینی، سرتیپ علی اکبر منزه، سرتیپ نصرالله بایندر و غیره - دست داشته اند. آنها دستگیر می شوند، ولی همگی پس از کودتا آزاد شدند. شعبان بی مخ آنها را از شهربانی بیرون آورد و در جیپ نشاند و خودش ایستاده و فریاد می زد: «ازنده باد قاتلین افشار طوس!» این حادثه ضربه فوق العاده سختی بر مصدق بود. روشن شد که سرلشکر فضل الله زاهدی و مظفر بقاوی در رأس قاتلین بوده اند. دستور بازداشت آنان صادر شد، ولی آنها در مجلس متھصن شدند و همانطور که گفتم، آیت الله کاشانی از آنان حمایت کرد.

- نقش بقاوی در این جریان چه بود؟

کیانوری: گرداننده اصلی این جریان بقایی بود. یکی از دلایل اصلی که وزارت اطلاعات جمهوری اسلامی اقدام به بازداشت بقایی کرد همین قتل افسار طوس بود. پس از افسار طوس، دکتر مصدق سرتیپ [نصرالله] مدبر را رئیس شهربانی کرد که با کودتاچیان بود و بعداً یکی از بستگانش به نام سرتیپ [محمد] دفتری را به این سمت گمارد که خائن بیشرفتی بود.

- داماد مصدق بود؟

کیانوری: خیر! داماد دکتر مصدق دکتر دفتری بود. سرتیپ دفتری برادر او بود و هر دو برادرزاده‌های مصدق بودند. زمانیکه دکتر مصدق سرتیپ دفتری را رئیس شهربانی کرد، ما فوراً اطلاع پیدا کردیم که او جزء مرکزیت کودتاچیان است و بلافاصله به دکتر مصدق خبر دادیم. من خودم در تماس تلفنی به او گفتم: «آقا، سرتیپ دفتری جزء کودتاچیان است و ما اطلاع داریم.» گفت: «تخیر! من به او اعتماد دارم. او به من خیانت نخواهد کرد!» این عین جمله دکتر مصدق است.

- خاطرات سرهنگ سرنشته<sup>۵۶</sup> را، که مأمور پیگیری برونده قتل افسار طوس بوده، دیده‌اید؟

کیانوری: بله، خاطرات جالبی است. درباره قتل افسار طوس جزئیات جالبی در آن آمده است.

## علل و عوامل کودتا

کیانوری: برای بررسی علل کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ باید دو رشته علل خارجی و داخلی مورد توجه قرار گیرد. نخست علل خارجی را بیان می‌کنم:

علل خارجی: علل خارجی کودتای ۲۸ مرداد، که بطور عمدۀ در عملکردهای امپریالیسم آمریکا و انگلستان تبلور می‌یافتد، دارای دو پایه اقتصادی و سیاسی بود. پایه اقتصادی عملکرد مشترک آمریکا و انگلیس برقراری سلطه و تحکیم حاکمیت دنیاگی امپریالیستی بر منابع نفت خیز ایران بود. البته در آغاز خواست آمریکا و انگلیس با یکدیگر منطبق نبود. در مرحله اول انگلیسیها خواستار حفظ تسلط کامل خود بر نفت ایران بودند و نمی‌خواستند کسی را در این ذخایر شریک کنند. آمریکاییها، که در نتیجه دخالت اتحاد شوروی - یک بار در دهه ۱۹۲۰ در کابینه قوام‌السلطنه و یک بار در سال ۱۳۲۳ در کابینه ساعد - از گرفتن

.۵۶. حسینقلی سرنشته. خاطرات من. تهران: تویسته، ۱۳۶۷.

امتیاز نفت شمال نامید شده بودند، خواستار تقسیم نفت جنوب ایران و مشارکت با شرکت نفت انگلیس بودند. در مرحله دوم، که از سال ۱۳۳۱ شروع می‌شود، انگلیسیها به این نتیجه رسیدند که بدون تقسیم این منبع عظیم غارت و چیاول با دوست و در عین حال رقیب نیرومند خود - آمریکا - نمی‌توانند به نتیجه برسند. آنتونی ایدن در خاطرات خود می‌نویسد که در پائیز ۱۳۳۰، چند ماه قبل از اینکه وزیر خارجه انگلیس شود، با چرچیل در آمریکا بوده و برای اولین بار به آمریکاییها پیشنهاد تقسیم نفت ایران را داده است.

آمریکاییها از ما پرسیدند چه راه حل دیگری را مانع عملی و قابل قبول می‌دانیم. آن وقت من پیشنهاد خودمان را برای شریک کردن آمریکاییها مطرح کردم. آقای هریمن معتقد بود که اگر پیشنهاد در تایستان مطرح شده بود امکان داشت که در طرز تفکر ایرانیها اثر بگذارد و به وضع رضایت بخش تری منتهی شود. من نیز بر این عقیده بودم.<sup>۵۷</sup>

پایه سیاسی عملکرد آمریکا و انگلیس، از آغاز، استقرار یک رژیم دست نشانده وابسته به غرب در ایران بود. هدف از استقرار چنین رژیمی تأمین منافع غارتگرانه آنها در منطقه و تحکیم حلقه محاصره به دور اتحاد شوروی بود. این حلقه جهانی محاصره با تشکیل پیمان ناتو در ۴ آوریل ۱۹۴۹ و پیوستن ترکیه و یونان (۱۹۵۲) و آلمان غربی (۱۹۵۴) به آن و انعقاد پیمان سیتو در جنوب شرقی آسیا (۱۹۵۴) تحکیم یافت. این استراتژی در سال ۱۹۴۶، یک سال پس از جنگ دوم جهانی، با نطق چرچیل، نخست وزیر انگلیس در زمان جنگ، در فولتون آغاز شد. چرچیل در اوآخر جنگ دو بار به روزولت گفته بود که ما باید از این مقطع به بعد به هیتلر کمک کنیم و فشار روی نیروهای اورا کم کنیم تا بتواند جلوی پیشرفت شورویها را بگیرد، ولی روزولت با پیشنهاد او موافقت نکرده و معتقد بود که همکاری با اتحاد شوروی باید تا نابودی کامل فاشیسم ادامه یابد. ولی پس از پایان جنگ، روزولت درگذشت و تروممن به قدرت رسید. تروممن تابع مطلق سرمایه داری انحصاری آمریکا و فردی فوق العاده ارتجاعی و فاشیست بود که با انفجار بمب اتمی در ژاپن نام خود را به عنوان یک جنایتکار برای ابد در تاریخ ثبت کرد. ایران در این استراتژی جایگاه خاصی داشت و همانطور که می‌دانیم پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ به یکی از مهم‌ترین پایگاه‌های آمریکا و ناتو و جهان امیری بالیستی علیه اتحاد شوروی بدل شد.

علل داخلی: بنظر من علل داخلی کودتای ۲۸ مرداد نیز مانند علل خارجی بر دو پایه اقتصادی و سیاسی استوار بود. از نظر اقتصادی؛ هیئت حاکمه ایران در آن زمان مرکب بود از

۵۷. آنتونی ایدن، خاطرات ایدن، ترجمه کاوه دهگان، تهران: نشر اندیشه، ص ۲۸۹.

مالکین بزرگ و سرمایه داران کلان، که پس از شهریور ۱۳۲۰ به علت رشد جنبش دمکراتیک- بویژه رشد جنبش‌های کارگری و دهقانی - به وحشت افتاده بودند. جریان آذربایجان هم این وحشت را تشدید کرد. این هیئت حاکمه علاوه‌قمند بود که بر درآمد حاصله از نفت بطور کامل چنگ اندازد و آن را بپلعد. این غارت به اشکال مختلف، چون کمک‌های دولت به مالکین و بودجه‌ای که در اختیار سرمایه داران بوروکراتیک وابسته به امیریالیسم قرار می‌گرفت و رسوه و غیره، صورت می‌گرفت. سرمایه داری بزرگ ایران از دو قشر سرمایه داری تجاری و دلال (کمپرادر) - که به واسطگی شرکت‌های غربی استغال داشتند - و سرمایه داری بوروکراتیک - یعنی کارمندان عالیرتبه و فرماندهان ارتش که از بودجه دولتی ارتزاق کلان می‌کردند و قدرتهای انبوه می‌اندوختند - تقسیم می‌شد. در رأس این طبقه حاکمه شاه و دربار، در مرحله بعد وابستگان به دربار و در ردیف سوم مالکین و سرمایه داران بزرگ قرار داشتند.

از نظر سیاسی، منافع این هیئت حاکمه با اهداف امیریالیسم انطباق داشت. با این تفاوت که نه تنها می‌خواستند که یک دیکتاتوری مطلق وابسته به آمریکا و انگلیس سر کار بیاورند، بلکه تمایل داشتند که در داخل کشور تمام جریان‌های مردمی را سرکوب کنند. این جنبش مردمی حتی در زمان مصدق، که خود یک مالک بزرگ بود، چنان اوچ گرفته بود که دکتر مصدق ۲۰ درصد از بهره مالکانه را - ده درصد به نفع دهقانان و ده درصد برای بهبود روزتاها - کاهش داد. این هیئت حاکمه خواستار یک دیکتاتوری مانند رضاخان بود و از نظر خارجی نوکر قدرت گردن کلفت تر زمان بود؛ درست مثل فراش خراسان که وقتی حاکم جدید آمد گفت ما نوکر حاکم وقت هستیم. بنابراین، زمانی نوکر انگلیس بودند، مدتی یک قدرت گردن کلفت تری به نام آلمان پیدا شد و به آن گرایش یافتند، و پس از کودتا آمریکایی کامل شدند.

و اما نیروهای کودتا را نیز باید به دو بخش داخلی و خارجی تقسیم کرد:

نیروهای داخلی کودتا، شاه و دربار، اکثر افسران عالیرتبه ارتش، بزرگ مالکین به سرکردگی امثال جمال امامی و دکتر [هادی] طاهری و ذوالفقاریها و قوام‌ها و خان‌های بختیاری و قشقایی و سایر خان‌های بزرگ ایران، سرمایه داران بزرگ و دلال و قشرهای وابسته به اینها، کارمندان رده بالای دولت و سازمانهای وابسته به آنها، اوپاش و فواحش و صاحبان کاباره‌ها و فاحشه خانه‌ها و بخش قابل ملاحظه‌ای از روشنفکران - که یا اغلب تحصیل کرده خارج و جزء طبقات حاکمه بودند و یا در خدمت طبقات حاکمه و سازمانهای خارجی؛ مانند کارکنان عالیرتبه شرکت نفت انگلیس - را دربر می‌گرفت.

نیروهای خارجی کودتا در درجه اول شامل مهم‌ترین قدرتهای امیریالیستی وقت، یعنی آمریکا و انگلستان، و همه نیروهای امیریالیستی می‌شد. در جریان تقسیم نفت ایران، پس

از کودتا، دیدیم که حتی به فرانسویها نیز ۶ درصد سهم تعلق گرفت. پس همه قدرتهاي اميرياليستي در اين ماجرا ذينفع بودند.

عامل اجرای سياست اين قدرتها متعدد بود، که مهم ترين آن سازمانهاي جاسوسی اينتلیجنس سرويس (انگلستان) و سيا (آمريكا) بودند. اين سرويسها، بویژه انگلیسيها، از زمان رضاخان قادر آمده ايراني - بجز کارمندان خودشان - در اختيار داشتند. در خاطرات فردوست نقش آنها در روی کار آمدن رضاخان، تسلیم محمدرضا به آمريکايهها و به زانو درآوردن او در شهربور - ۱۳۲۰ خيلی خوب توضیح داده شده است.

در زمان کودتا، رئيس بخش خاورميانه سيا کرميت روزولت و رئيس بخش ايران در اينتلیجنس سرويس كريستوفر وودهاوس بودند. اين سرويسها در ايران عوامل مستقيمي داشتند، مانند دكتر مظفر بقائي و گروه او (حزب زحمتكشان)، برادران رسيديان و دو برادر دیگر که در خاطرات آنها آمده است و ظاهراً از تجار بزرگ بودند و با برادران رسيديان فرق داشتند، فضل الله زاهدي و پرس (اردشیر)، عميدی نوري و اکثر روزنامه نگاران آن دوران، دارودسته سيد ضياء طباطبائي، قوام السلطنه، «نرن» و «سيلى» و اعضای شبکه «بدامن» که در تحقيق مارك گازیوروسي آمده است<sup>۵۸</sup>، و نظاير آنها که کم نیستند.

- البته هنوز زود است که تصوير جامعی از عوامل سرويس هاي غرب در ايران به دست داده شود. راپرت گيتس، رئيس جديد سيا، اخيراً گفته که برای انتشار اسناد تاريخي سيا در رابطه با حوادث اوائل دهه ۱۹۵۰ ايران اولويت قابل شده است<sup>۵۹</sup>. اين نشان می دهد که هنوز اسناد قابل توجهی درباره کودتاي ۲۸ مرداد در دسترس محققين قرار نگرفته است.

کیانوری: بله! عمال مستقيم آمريکا در ايران عبارت بودند از مستشاران نظامي در ارتش و ژاندارمری که همه قدرت نظامي ايران در دست آنها بود و در رأس شان ژنرال نورمن شوارتسکف قرار داشت؛ و کارمندان اداره اصل چهار تروم، که اين اداره بجز استخدام جاسوس و سر بازگيري برای آمريکا کار دیگري نداشت.

- دليل شما چيست؟

کیانوری: ما در آن زمان به خوبی می دانستیم که آنها چه می کنند و عوامل ايراني شان چه کسانی هستند. در آن زمان ما دوستانی داشتیم که در اصل چهار کار می کردند. آنها می گفتند که اصل چهار کارشناسانی را می فرستند که به اندازه گاوهيم و شعور ندارند و کارشان فقط اين

۵۸. مارك گازیوروسي. کودتاي ۲۸ مرداد ۱۳۳۲. ترجمه سرهنگ غلامرضا نجاتي. تهران: انتشار. ۱۳۶۷.

۵۹. سلام، ۴ تيرماه ۱۳۷۱، ص ۱۱.

است که به خانه‌های عشاير بروند و سر بازگیری کنند. در اصل چهار یک مهندس بود که نمی‌خواهم نام او را ببرم. او از خانواده‌های بالا و تحصیل کرده انگلستان، و در کودکی هم شاگردی من بود. پیش از غیرقانونی شدن حزب گاهی او را می‌دیدم. او می‌گفت که در اصل چهار معاون یک آمریکایی است که به پروفسور فلان شهرت یافته بود. دوست من می‌گفت: این جناب «پروفسور» به قدری بیسواد است که «ح» را از «ب» تشخیص نمی‌دهد و تنها کارش این است که به خانه خانه‌ای عشاير برود و تریاک بکشد و سر بازگیری کند. بعدها هم دیدیم که در میان سران عشاير بختیاری و قشقایی، که مهم‌ترین عشاير ایران بودند، چقدر عامل آمریکا و انگلیس پیدا شدند.

- خوب! اللهيار صالح این اصل چهار را تأیید می‌کرد. این دلیل چیست؟

کیانوری: زمانیکه اصل چهار تر و من تشکیل شد هنوز جبهه ملی به وجود نیامده بود. پس از اجرای اصل چهار، اللهيار صالح - آنقدر که یادم هست نه به نام حزب ایران بلکه شخصاً (درست یادم نیست. شاید هم به نام حزب) - آن را به عنوان کمک به کشاورزی و عمران ایران تأیید کرد. آیا اللهيار صالح این کار را براساس ارتباط ووابستگی به آمریکا، مثل مظفر بقایی، انجام داده است؟ من عقیده ندارم که چنین باشد. من اللهyar صالح را از آن دوران می‌شناسم و بعد از انقلاب هم با او در تماس بودم. من او را فردی ملی می‌دانم. این عمل او هم بخشی از ندانم کاری‌های همان سیاستی است که معتقد بود آمریکاییها مستعمره دار نیستند و بشردوستند و حاضرند به ایران کمک بکنند و غیره و غیره. اینها پس از ۲۸ مرداد خودشان را نشان دادند. مهندس رضوی خودش را نشان داد. دکتر غلامحسین صدیقی را گرفتند و سه سال محکوم کردند و البته بعد از یک سال آزاد شد. خوب، افراد با هم تفاوت دارند.

- اگر این ملاک را بپذیرید، در مورد خلیل ملکی هم صدق می‌کند. او هم پس از ۲۸ مرداد زندانی شد.

کیانوری: بله! مدت کوتاهی. ولی کاری به کارش نداشتند. چند ماهی زندان بود و بعد آزاد شد و در سال ۱۳۳۴ در مجله فردوسی علیه ما مطلب می‌نوشت. اینها به شاه خدمت کرده بودند، ولی شاه قبولشان نداشت. آمریکاییها هم آنها را قبول نداشتند. آنها فقط مطمئن ترین عمال خودشان را قبول داشتند. خلیل ملکی وقتی که در سال ۱۳۴۴ محاکمه شد نگفت که سیاست شما غلط است. گفت: خدمت اعلیحضرت همایونی رسیدم و ایشان چقدر نسبت به ما حسن نیت داشتند و غیره.

## کودتای نافرجام ۲۵ مرداد

کیانوری: بدین ترتیب، مقدمات کودتای ۲۵ مرداد ۱۳۳۲ آغاز شد. افراد سازمان افسری مادر تمام واحدهای مهم عملیاتی ارتش و حتی در لشکر گارد شاهنشانی حضور داشتند و به این ترتیب خبر همه توطنه‌ها، در همان لحظه تدارک، به ما می‌رسید. کلیه این اطلاعات را سرهنگ سیامک و سرهنگ مبشری، دبیران سازمان افسری، مستقیماً به شخص من می‌رسانیدند. علت اینکه مبشری و سیامک در آن زمان، علیرغم اینکه جودت مسئول سازمان افسری بود، این اخبار را به من می‌رسانیدند این بود که اولاً آنها از بیعرضگی و بی‌حرکتی جودت به تنگ آمده بودند و ثانیاً هر دو آنان منزل مخفی و تلفن من را می‌دانستند و به این ترتیب بدون فوت کمترین وقت به من دسترسی داشتند. حتی یک بار مبشری نزدیک نیمه شب به منزل من آمد. افراد دیگر هیئت اجرائیه، که در این زمان چهار نفر بودند (جودت، یزدی، بهرامی، علوی)، هر کدام در خانه جداگانه زندگی می‌کردند و من تنها منزل دکتر بهرامی را، که جلسات هیئت اجرائیه در آنجا تشکیل می‌شد، می‌دانستم. دیگران نه تلفن و نه نشانی شان را به من نداده بودند. دکتر بهرامی، که مقام دبیری هیئت اجرائیه را داشت، هر وقت لازم بود تلفنی آنها را برای شرکت در جلسه دعوت می‌کرد.

- تصور این بود که در شرایط حساس ۲۵ تا ۲۸ مرداد تمام رهبری اصلی حزب توده در یک محل متصرف بوده‌اند و ۲۴ ساعته جریانات را دنبال و بحث و تصمیم‌گیری می‌کرده‌اند. ظاهراً چنین نبوده است؟

کیانوری: متأسفانه چنین نبود. بویژه پس از شکست کودتای شب ۲۵ مرداد، آن هم بطور عمده با کمک سازمان افسری، یک آرامش خاطر در ما پیدا شد. بویژه که شاه فرار کرد و خبرهای مطمئنی به ما رسید که کودتاچیان از ادامه کار در تهران مأیوس شده و تصمیم گرفته‌اند که مرکز فعالیت خود را به جنوب کشور منتقل کنند. ما از تدارک نیروی بسیار سنگین سازمان‌های سیا و اینتلیجنس سرویس و نقش مستشاران آمریکایی اطلاع زیاد نداشتیم. ظاهراً حتی رهبران ایرانی کودتا، یعنی زاهدی و دارودسته اش، نیز خبر نداشتند که تصمیم به ترک تهران گرفته بودند.

بهرحال، من اطلاعات را به مصدق می‌رسانیدم. راه تماس با مصدق به همان نحو بود که قبل اگفته‌ام. بلا فاصله پس از رسیدن خبر مریم تلفن اندرون خانه دکتر مصدق را می‌گرفت و دکتر مصدق هم، که اعتماد کامل به ما پیدا کرده بود، همیشه تشکر می‌کرد. متأسفانه دکتر مصدق در خاطرات و تأملات تنها به یک تلفن اشاره کرده و گفته است:

شب ۲۴ مرداد بین ساعت ۶ و ۷ شخص ناشناسی مرا پایی تلفن خانه ۲ خودم خواست

و گفت عده‌ای مأمور شده‌اند که در این شب کودتا کنند و شمارا دستگیر نمایند، دو عراده تانک هم از سعدآباد به شهر می‌فرستند که در یکی از خیابان‌های نزدیک خانه شما متوقف شود که بلا فاصله من سرتیپ ریاحی را که در شعیران اقامت داشت خواستم و دستور تقویت قوای محافظ خانه خود را به او دادم و راجع به دو عراده تانک هم که گفته‌اند از سعدآباد می‌آید سوال کردم [که] آیا برخلاف دستور در سعدآباد تانکی گذاشته‌اید که می‌خواهند در این شب از آنها استفاده کنند؟ گفت چهار عراده تانک هنوز در سعدآباد است که به شهر حمل نکرده‌ایم و آنوقت معلوم شد همین رئیس ستاد ارتش که در زمان تصدی من به این مقام رسیده و مورد اعتماد من بود دستور مرا اجرا نکرده بود و آنوقت فهمیدم که من به فرموده شاهنشاه در ارتش چه یاران و فاداری داشتم<sup>۴۰</sup>.

خوب، این «فرد ناشناس» که مصدق این همه به حرف او اعتماد داشت و اطلاعش بیشتر از رئیس ستاد ارتش بود چه کسی است؟! از این گفته مصدق معلوم می‌شود که ما به او وفادار بودیم یا نزدیک‌ترین دوستانش مانند ریاحی؟!

اولین اطلاع از کودتا در ۱۷ مرداد به مارسید و من این خبر را به اطلاع مصدق رسانیدم و مطلب در روزنامه حزب منعکس شد<sup>۴۱</sup>. ولی بقایی ادعا کرد که توده‌ایها قصد کودتا دارند و «طبق اخبار موافق»! حزب توده در نظر دارد به یک کودتای کمونیستی دست بزنند و هدفشان از انتشار خبر کودتای جعلی انحراف افکار عمومی است!<sup>۴۲</sup> مصدق هم اقدام جدی نکرد.

صبح ۲۳ مرداد باز هم ما در نشریات حزب خطر کودتای قریب الوقوع را منتشر کردیم. بعد از ظهر این روز سرهنگ مبشری به خانه من آمد و خبر داد که برای شب قرار حمله قطعی گارد گذاشته شده است و اسامی افسران گرداننده کودتا را هم آورد که در میان آنها نام سرتیپ دفتری هم بود. نقشه این بود که سرهنگ نصیری با تانک و افراد به خانه مصدق بروند و حکم عزل مصدق را ابلاغ کنند و او رئیس ستاد مصدق را دستگیر کنند. من باز با دکتر مصدق تماس گرفتم و نقشه را گفتم و گفتم که سرتیپ دفتری هم در جمع کودتا چیان است. مصدق تشکر کرد و گفت که من به دفتری اعتماد دارم و او به من خیانت نمی‌کند (این همان تلفنی است که مصدق ذکر کرده است). کودتا چیان که فهمیدند عملیات لورفته است، نیم ساعت پس از نیمه شب یک موشک سفید به آسمان برتاب کردند و به واحد هایشان اطلاع دادند که عملیات به تعویق افتاده است. عملیات کودتا مجدداً در ساعت ۱۲ شب ۲۴ مرداد سروع شد و سران کودتا که خطر لو

۴۰. دکتر محمد مصدق، خاطرات و تالمذات، تهران: علمی، ۱۳۶۶، ص ۳۷۹ - ۳۸۰.

۴۱. شجاعت به جای بسوی آینده، ۱۸ مرداد ۱۳۳۲.

۴۲. شاهد، ۲۴ مرداد ۱۳۲۲.

رفتن عملیات را احساس کرده بودند فقط دو ساعت قبل به افرادشان اطلاع دادند. بنابراین ما دیر مطلع شدیم و مبشری درحوالي ساعت ۱۰ شب مرا خبر کرد. من هم به مصدق تلفن زدم و جريان را گفتم. من و سرهنگ مبشری در همان شب به زحمت توانستیم تلفن ریاحی - رئیس ستاد ارتش - را پیدا کنیم (او به جای اینکه در محل کارش باشد به خانه اش در شمیران رفته بود) و به او اطلاع دهیم که به تهران باید. از طرف دیگر ما به ستوان [علی اشرف] شجاعیان، که عضو سازمان افسری بود و به دستور ما با کودتاچیان همکاری می کرد و فرمانده واحدی بود که مأموریت سرکوب گارد محافظ مصدق را داشت، دستور داده بودیم که به وظیفه انقلابی خودش عمل کند (به همه افسران این دستور را داده بودیم). زمانیکه نصیری برای توقيف مصدق به خانه او مراجعه می کند و با واحد پیروزی محافظ مصدق درگیر می شود، ستوان شجاعیان به کمک محافظین مصدق می آید و بدین ترتیب نصیری دستگیر می شود. این مطلب را سروان ایرج داورپناه و سروان موسی فشارکی، افسران محافظ منزل مصدق، پس از انقلاب تأیید کرده اند. آنها در روزنامه اطلاعات چنین نوشتند:

واحد تحت فرماندهی ستوان شجاعیان، که ظاهراً هم‌دست کودتاچیان و در حقیقت عضو سازمان نظامی حزب توده ایران بود، مأمور از بین بردن ما بود. ولی ستوان شجاعیان به دستور حزب‌ش به جای کشتن ما نصیری و افرادش را محاصره کرد.<sup>۶۳</sup>

سرهنگ عزت‌الله ممتاز، فرمانده گارد محافظ مصدق، می گوید که ستوان شجاعیان در روز ۲۸ مرداد «حمسه آفرید» و «در حالیکه زخمی شده بود با تانک خود تا آخرین گلوله جنگید و تلفات سنگینی بر مزدوران گارد شاهنشاهی وارد ساخت.»<sup>۶۴</sup> این افسر پس از لورفتن سازمان نظامی به زندان ابد محکوم شد.

به این ترتیب، طرح کودتای ۲۵ مرداد با مشارکت فعال ما عقیم ماندو شاه، که در رامسر منتظر خبر بود، به خارج فرار کرد. خاطرات سروان ایرج داورپناه نشان می دهد که دکتر مصدق تا چه حد در برابر توطئه مماشات کرد. داورپناه پس از انقلاب نوشت:

ساعت ۶ صبح ۲۵ مرداد سرتیپ سپه بور فرمانده نیروی هوایی به مصدق تلفن زد... با صدای هیجان‌زده‌ای گفت: به قرار اطلاع شاه به اتفاق نریا و آتابایی و سرگرد خاتم از کلارdest برداشت برداشت کرده است. چه دستور می فرمانید: هوایی‌ساز امکنی به فرود کنیم یا در آسمان سرنگون کنیم. در اینجا من ناظر راز سر به مهری بودم که بیست و پنج سال آن را در سینه حفظ

۶۳. اطلاعات، ۲۸ مرداد ۱۳۵۸، ص ۴.

۶۴. غلامرضا نجاتی. جنبش ملی شدن صنعت نفت ایران و کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲. نهران: انتصار، جاب سوم، ۱۳۶۶، ص ۴۴۸ - ۴۴۹.

کرده‌ام و از آنجا که خود را در برابر تاریخ و ملت و میهمن مسؤول می‌دانم، در این لحظات حساس انقلابی ایران به رهبری امام خمینی افشاری آن را که در حقیقت هشداری است به رهبر انقلاب در مقابله با ضد انقلاب به سود انقلاب می‌دانم و بازگویی کنم؛ وقتی حرف‌های سپه پور تمام سد و منتظر دستور دکتر مصدق بود، چند لحظه به سکوت گذشت. دکتر مصدق گفت: بگذارید برود. ای کاش چنین دستوری نمی‌داد.<sup>۵۰</sup>

با فرار شاه، در روز ۲۵ مرداد در خیابانها جشن و سرور همگانی بود و در خیابانها تظاهرات وسیعی با شرکت اقشار وسیعی از مردم به راه افتاد. اعضای حزب در این تظاهرات شرکت داشتند و در مقابل مزدوران استعمار و ملی پرستان کور، مانند پان ایرانیست‌ها و چاقوکشان مظفر تقایی و حزب سومکا، با چماق و حتی چاقو به هواداران حزب حمله می‌کردند. در اینجا برای همه این مسئله مطرح شد که بعد از فرار شاه آیا باید سلطنت را حفظ کرد و یا جمهوری بربار نمود. خیانت شاه و همکاریش با بیگانگان مسلم بود و خودش از ترس فرار کرده بود. لذا، حزب توده ایران شعار «جمهوری دمکراتیک» را مطرح کرد و از دکتر مصدق خواست که اعلام جمهوری کند. در هیئت دولت تنها دکتر حسین فاطمی، وزیر خارجه و جدی‌ترین مخالف شاه در آن زمان، شعار جمهوری را مطرح می‌کرد و در روزنامه باخترا مروز لزوم تغییر رژیم را مطرح کرد.

### - واقعاً حزب توده شعار «جمهوری دمکراتیک» را مطرح کرد؟

کیانوری: بله! این شعار را هیئت اجراییه تصویب کرد. البته بنظر من این کلمه «دمکراتیک» صحیح نبود، چون سوءتفاهم ایجاد می‌کرد. خوب، این شعار باعث شد که عده‌ای، با وجودی که می‌دانستند که حزب نیرویی ندارد که حکومت را به دست بگیرد، تصور کنند که ما می‌خواهیم یک «دمکراسی توده‌ای» - مانند اروپای شرقی - ایجاد کنیم و همین شعار وسیله‌ای شد برای تبلیغ علیه ما و رم کردن عده‌ای از ما. بنظر من صحیح این بود که ما فقط شعار جمهوری می‌دادیم. نظر حزب این بود که مسئله سلطنت یا جمهوری به رفراندوم گذاشته شود. این مسئله در گروه‌های دیگر هم طرفدار داشت. مثلًا در «نیروی سوم» عده‌ای گویا طرفدار این نظر بودند. خلیل ملکی بعدها در محاکمه اش مدعی شد که گویا طرفداران شعار جمهوری در گروه او عامل نفوذی حزب توده بوده‌اند. این اطلاع را سرلشکر منصور مزینی، از عوامل دربار که بعداً رئیس املاک پهلوی شد، به او داده بوده است! ملکی می‌گوید:

آن دو نفر ماجراجو... به خصوص پس از عزیمت اعلیحضرت تمام اختیارات را به دست گرفتند. روز ۲۷ مرداد تلفن پشت تلفن می‌شد که آقای ملکی، چرا الجازه نمی‌دهید شعار

ضد دربار بدھیم ؟ بالاخره دادند. من شاهنشاه را مظہر استقلال کشور می دانستم... به مصدق هم توصیہ می کردم. ما هزاران کیلومتر سرحد داریم. مقام سلطنت حافظ تمامیت و استقلال ایران است...<sup>۶۶</sup>

بدین ترتیب، عوامل توطنه و این آقایان دکتر مصدق را به شدت ترسانیدند. مصدق می گوید:

همه می دانند که عصر روز ۲۷ مرداد دستور اکید دادم هر کس حرف از جمهوری بزنداو را تعقیب کنند و نظر این بود که از پیشگاه اعلیحضرت همایون شاهنشانی درخواست شود هر قدر زودتر به ایران مراجعت فرمایند... من نه فقط با جمهوری دمکراتیک بلکه با هر رقم دیگر آن هم موافق نبودم... نه می خواستم ترتیب و راثت تخت و تاج را تغییر دهم، نه رژیم مشروطه را به جمهوری، آن هم جمهوری دمکراتیک، تبدیل نمایم.<sup>۶۷</sup>

صدق، که وحشت زده شده بود، به فرمانداری نظامی تهران دستور داد کهتظاهرات حزب توده را سرکوب کند. از صبح ۲۷ مرداد این دستور به اجرا گذاشته شد و در ساعت بعد از ظهر و غروب به اوج رسید. در روز ۲۷ مرداد نزدیک به ۶۰۰ نفر از افراد و مسئولین و کادرهای حزب، که بعضی در رده های متوسط یعنی عضو کمیته های محلی بودند، دستگیر شدند و این امر ضربه بسیار بزرگی بر ارتباطات حزب وارد آورد. روزنامه کیهان حوادث بعد از ظهر ۲۷ مرداد را چنین ثبت کرده است:

دسته های مختلف با شعارهایی که در دست داشتند در خیابانهای مرکزی شهر به راه افتاده علیه شاه و برای برقراری رژیم جمهوری شعار می دادند... این وضع تا ساعت ۸ شب ادامه داشت. مقارن همین ساعت جمع کثیری از جوانان وایسه به حزب توده در میدان سپه جمع شدند و یک بارچه سفید که روی آن نوشته شده بود «ازنده باد حزب توده ایران» به وسط میدان آوردند. طولی نکشید که چند کامیون پاسبان و سرباز وارد میدان شدند و به جمعیت اخطار کردند متفرق شوید... هر چند دقیقه یک بار به جمعیت هجوم می آوردند و مردم را تا داخل خیابانهای اطراف تعقیب می کردند و عقب ماندگان را با نفنگ و باتون می کوییدند و بالاخره مأمورین گاز اشک آور به کار برداشت و عده ای از آنان را سخت مضروب کردند... سربازها در جلو صف تظاهرکنندگان قرار گرفته و در حالی که نفنگ خود را روی دست بلند می کردند، زنده باد شاه - مرده باد خانین - برقرار باد مشروطه - نابود باد حزب توده، شعار می دادند. در این وقت مأمورین تظاهرکنندگان را تعقیب می کردند و هر کس را که علیه شاه شعار می داد می گرفتند... در این جریان عده کثیری بازداشت شدند... جوانان حزب توده ارگان رسمی حزب را علنآ می فروختند و علیه رژیم سلطنتی شعار می دادند. مأمورین انتظامی و

۶۶. کیهان، ۱۸ - ۱۹ آسفند ۱۳۴۴.

۶۷. دکتر محمد مصدق، خاطرات و تأملات، ص ۲۷۲ - ۲۷۳.

افراد حزب پان ایرانیست و نیروی سوم هنگام فروش روزنامه مردم به توده ایها حمله می کردند و روزنامه آنان را گرفته پاره می کردند... در این وضع طرفداران شاه در خیابانها به راه افتادند و به جمعیت های چپ حمله ور شدند. به چند مرکز توده ای حمله شد و اثاثیه و اموال آنها را به تاراج برداشتند و هر یک از توده ایها را می دیدند می زدند. چند مغازه مربوط به توده ایها را غارت کردند.<sup>۶۸</sup>.

[به نوشت]:- این هرج و مرچ روزهای ۲۵-۲۷ مرداد نقش مهمی در ترسانیدن و تمکین مصدق و در نهایت بیروزی کودتا داشت. امروزه، فاش شده که این هرج و مرچ جزو نقشه کودتا و یک طرح از بیش آماده شده بوده است. ریچارد کاتم - استاد دانشگاه و مؤلف کتاب ناسیونالیسم در ایران که در آن زمان برای سیاست کار می کرد و در تهران حضور داشت - می گوید: این عوامل اینتلیجنس سرویس بودند که ...

... فرصت را غنیمت جستند و مردمی را که در قبضه اختیار ما [آمریکاییها] بودند به خیابانها فرستادند تا چنان عمل کنند که گویی توده ای هستند. آنها نقشی بیش از تحریک و فتنه انگلیزی داشتند. آنها نیروهای ضربتی بودند که چنان عمل می کردند که گویی توده ایها بی هستند که پیکره ها و مساجد را سنگباران می کنند.

بریان لینگ می افزاید: «هدف، ارعاب اکثریت ایرانیان و ایجاد این باور در آنها بود که بیروزی مصدق در واقع بیروزی حزب توده، اتحاد شوروی و لا مذهبی است».<sup>۶۹</sup> مارک گازیوروسکی، محقق آمریکایی، نیز براساس اسناد و مصاحبه با کارمندان بازنشته سیا، می نویسد:

در خلال این رویدادها «نرن» و «سیلی» دستجات متعددی را اجیر کردند و روز ۱۷ اوت (۲۶ مرداد) با سردادر شعارهای حزب توده و حمل آرم هایی که در آنها شاه تقبیح و سرزنش شده بود در خیابانهای تهران به راهنمایی برداختند. این جمعیت توده ای قلابی، که عصر روز قبل مبلغ ۵۰ هزار دلار دستمزد آنها وسیله یکی از مأموران سیا به «نرن» و «سیلی» برداخت شده بود، وظیفه داشتند با ایجاد بیم و هراس از خطر به قدرت رسیدن توده ایها موقعیت زاهدی را تقویت کنند. طولی نکشید که اعضای واقعی حزب توده، بی خبر از نقش سیا در ایجاد این تظاهرات و هدف آنها، به صفوں تظاهر کنندگان پیوستند و با آنان هم آواز شدند. آنها، مجسمه های شاه و پدرش را پائین کشیدند و به مقبره رضا شاه هجوم برداشتند. این تظاهرات روز بعد نیز ادامه یافت، بنحوی که هندرسون - سفیر آمریکا - درخواست کرد نیروهای هلیس، که در قرارگاه های خود ناظراً وضعیت بودند، برای

۶۸. کیهان، ۲۹ مرداد ۱۳۲۲.

۶۹. بریان لینگ. سقوط امپراتوری انگلیس و دولت دکتر مصدق. ترجمه محمود عنایت. تهران: کتاب سرا، ۱۳۶۵، ص ۶۱-۶۲.