

در آخرین مرحله از رابطه $\mathbf{p} = \hbar \mathbf{k}$ استفاده کردیم www.arsanjan.blogfa.com
 انتگرال گیری روی حجمی در فضای تکانه صورت می گیرد که با آرایش تجربی مشخص می شود. اگر بنویسیم

$$d^3 \mathbf{p} = d\Omega_{\mathbf{p}} p^2 dp = d\Omega_{\mathbf{p}} \left(\frac{\omega}{c}\right)^2 d\left(\frac{\omega}{c}\right) \hbar^3 \quad (54-21)$$

که در آن $d\Omega_{\mathbf{p}}$ جزء زاویه فضایی است، می بینیم که روی تابع دلتایی که انرژی را پایسته می دارد انتگرال گرفته می شود، و نتیجه عبارت است از

$$R_{k \rightarrow m} = \int \frac{4\pi^2 e^2}{m^2 \omega V} |\langle \phi_m | e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{p} | \phi_k \rangle|^2 d\Omega_{\mathbf{p}} \frac{V}{(2\pi\hbar)^3} \\ \times \hbar^3 \frac{\omega^2}{c^2} \frac{d(\hbar\omega)}{\hbar} \delta(E_k^0 - E_m^0 - \hbar\omega) \quad (55-21)$$

$$= \int d\Omega_{\mathbf{p}} \frac{c}{4\pi} \omega_{km} \left| \frac{1}{mc} \langle \phi_m | e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{p} | \phi_k \rangle \right|^2$$

که در آن

$$\omega_{km} = \frac{E_k^0 - E_m^0}{\hbar} \quad (56-21)$$

اگر دستگاه تجربی حالت های قطبش فوتون را از هم تمیز ندهد، محاسبه آهنگ باید شامل یک جمع روی این دو حالت نهایی مستقل باشد. به علاوه، اگر حالت های نهایی اتم واکن باشند این جمع باید شامل تمام آنها باشد. درباره این مورد در یک بخش دیگر بحث خواهیم کرد.
 فضای فاز

$$d^3 \mathbf{n} = \frac{V d^3 \mathbf{p}}{(2\pi\hbar)^3} \quad (57-21)$$

تنها منحصر به فوتونها نیست. الکترون آزاد با تابع موج تخت $(1/\sqrt{V})e^{i\mathbf{p} \cdot \mathbf{r}/\hbar}$ توصیف می شود و دارای همان چگالی حالتها است. تنها تفاوت در این است که رابطه میان انرژی (که در تابع دلتا ظاهر می شود) و تکانه به جای اینکه $E = pc$ باشد به صورت $E = \mathbf{p}^2/2m$ [یا به صورت نسبی $E = (\mathbf{p}^2 c^2 + m^2 c^4)^{1/2}$] است.

اگر چند ذره آزاد در حالت نهایی اشتراک جگالی داشته باشند به صورت حاصلضرب زیر است

$$\prod_k \frac{V d^r \mathbf{p}_k}{(2\pi\hbar)^r} \quad (58-21)$$

رابطه ۲۱-۵۳ در ترکیب با ۲۱-۲۱ به رابطه زیر تعمیم می‌یابد

$$R_{i \rightarrow j} = \frac{2\pi}{\hbar} \int_{\text{تکانه‌های مستقل}} \prod_k \frac{V d^r \mathbf{p}_k}{(2\pi\hbar)^r} |M_{fi}|^2 \delta \left(E_f^\circ + \sum_k E_k - E_i^\circ \right) \quad (59-21)$$

که در آن M_{fi} عنصر ماتریس اختلال بین حالت‌های اولیه و نهایی دستگاه نامختل است. تابع دلتا باز هم پایستگی انرژی را نشان می‌دهد: انرژی که ذرات آزاد همراه خود می‌برند برابر است با تغییر انرژی دستگاه؛ و انتگرال روی تکانه‌های مستقل گرفته می‌شود. برای مثال، اگر دستگاه به سه ذره واپاشد، تنها دو تکانه مستقل وجود دارند، زیرا تکانه سوم از پایستگی انرژی تعیین می‌شود. اما توجه کنید که ضرب عاملها در ۲۱-۵۸ روی تمام ذرات در حالت نهایی انجام می‌شود، یعنی اگر n ذره در حالت نهایی وجود داشته باشند حاصلضرب شامل V^n خواهد بود. همچنین می‌توان ۲۱-۵۹ را به صورت یک انتگرال روی تمام تکانه‌ها، با یک تابع دلتا که متضمن بیان پایستگی تکانه است، نوشت. دلیل اینکه چنین تابع دلتایی در محاسبه ظاهر نمی‌شود این است که هستهٔ اتم را در فضا ثابت گرفته‌ایم، که موجه است زیرا اتم از الکترون‌ها بسیار سنگین‌تر است. در این شرایط، تکانه اتم یک متغیر دینامیکی نیست. در هر صورت، نتیجه کلی

$$R_{i \rightarrow f} = \frac{2\pi}{\hbar} \int \prod_k \frac{V d^r \mathbf{p}_k}{(2\pi\hbar)^r} \times |M_{fi}|^2 \delta \left(E_i^\circ - E_f^\circ - \sum E_k \right) \delta \left(\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_f - \sum \mathbf{p}_k \right) \quad (60-21)$$

یک نتیجهٔ اساسی است و می‌توان آن را به صورت زیر، که فرمی آن را قاعدهٔ طلایی نامیده است، خلاصه کرد

$$R_{i \rightarrow f} = \frac{2\pi}{\hbar} |M_{fi}|^2 \rho(E) \quad (61-21)$$

که در آن $\rho(E)$ چگالی حالتها است.

توجه کنید که حجم جعبه همیشه حذف می‌شود. برای n ذره در حالت نهایی، یک V^n از چگالی حالتها (فضای فاز) و یک $1/\sqrt{V}$ برای هر ذرهٔ آزاد در عنصر ماتریسی داریم، که از

$$\prod_k \frac{e^{i\mathbf{p}_k \cdot \mathbf{r} / \hbar}}{\sqrt{V}} \quad (۶۲-۲۱)$$

ناشی می‌شود. تعداد این عاملها n است، و در نتیجه وابستگی مجذور عنصر ماتریس به V با V^n از فضای فاز حذف می‌شود. در آینده باز هم از قاعدهٔ طلایی استفاده خواهیم کرد، اما اکنون به محاسبهٔ عنصر ماتریس برای گذار تابشی می‌پردازیم.

عنصر ماتریس و قاعده‌های گزینش

می‌خواهیم کمیت زیر را محاسبه کنیم

$$\langle \phi_m | e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} \boldsymbol{\varepsilon} \cdot \mathbf{p} | \phi_k \rangle \quad (۶۳-۲۱)$$

ابتدا مرتبهٔ بزرگی آن را برآورد می‌کنیم. برای یک گذار اتمی نوعی داریم

$$\boldsymbol{\varepsilon} \cdot \mathbf{p} \sim |\mathbf{p}| \sim Zmca \quad (۶۴-۲۱)$$

باید نما را نیز برآورد کنیم، زیرا در اینجا یک عامل نوسانی داریم که می‌تواند نتیجه را به‌طور قابل ملاحظه‌ای تغییر دهد. با

$$r \sim \frac{\hbar}{mcZ\alpha} \quad (۶۵-۲۱)$$

و

$$|k| \sim \frac{\hbar\omega}{\hbar c} \sim \frac{\frac{1}{2}mc^2(Z\alpha)^2}{\hbar c} \sim \frac{mc}{2\hbar}(Z\alpha)^2 \quad (۶۶-۲۱)$$

به‌دست می‌آوریم

$$kr \sim \frac{1}{2}Z\alpha \quad (۶۷-۲۱)$$

در نتیجه، برای $\alpha \ll 1$ www.arsanjan.blogfa.com Zmc است، و از این رو

$$\begin{aligned} R_{k-m} &\sim \alpha \omega (Z\alpha)^2 \sim \alpha (Z\alpha)^2 \frac{mc^2 (Z\alpha)^2}{\hbar} \\ &\sim \alpha (Z\alpha)^2 \frac{mc^2}{\hbar} \sim 2 \times 10^{10} Z^4 s^{-1} \end{aligned} \quad (۶۸-۲۱)$$

چون در بسط

$$e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-i)^n}{n!} (\mathbf{k}\cdot\mathbf{r})^n \quad (۶۹-۲۱)$$

جمله‌های متوالی بنا به برآورد بالا به صورت $Z\alpha$ کاهش می‌یابند محاسبه ساده می‌شود. بنابراین، تا مرتبه $Z\alpha$ داریم

$$\langle \phi_m | e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{p} | \phi_k \rangle \simeq \langle \phi_m | \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{p} | \phi_k \rangle \quad (۷۰-۲۱)$$

این نتیجه را می‌توان به صورت زیر نوشت

$$\begin{aligned} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \langle \phi_m | \mathbf{p} | \phi_k \rangle &= m \boldsymbol{\epsilon} \cdot \langle \phi_m | d\mathbf{r}/dt | \phi_k \rangle \\ &= \frac{im}{\hbar} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \langle \phi_m | [H, \mathbf{r}] | \phi_k \rangle \\ &= im \frac{(E_m^0 - E_k^0)}{\hbar} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \langle \phi_m | \mathbf{r} | \phi_k \rangle \\ &= im\omega \boldsymbol{\epsilon} \cdot \langle \phi_m | \mathbf{r} | \phi_k \rangle \end{aligned} \quad (۷۱-۲۱)$$

بدین ترتیب، با محاسبهٔ عنصر ماتریس عملگر \mathbf{r} سروکار داریم، و این دلیلی است برای اینکه تقریب ۷۰-۲۱ را تقریب دوقطبی بنامیم. شایان تذکر است که در تقریب دوقطبی، اختلال ۲۱-۲۵، یعنی

$$\lambda V(t) = \frac{e}{mc} \mathbf{A}(\mathbf{r}, t) \cdot \mathbf{p}$$

را می‌توان با استفاده از ۳۲-۲۱ و ۷۱-۲۱ به صورت زیر نوشت

$$\lambda V(t) = e \mathbf{E}(\mathbf{r}, t) \cdot \mathbf{r} \quad (۷۲-۲۱)$$

که در واقع انرژی پتانسیل برهم‌کنش یک دوقطبی با گشتاور $\mathbf{d} = -e\mathbf{r}$ در میدان الکتریکی \mathbf{E} است.

اگر ϕ_k یک حالت اولیه هیدروژنگونه باشد که با اعداد کوانتومی l_i, m_i و n_i مشخص می‌شود، و ϕ_m حالت نهایی با اعداد کوانتومی l_f, m_f و n_f باشد، آنچه باید محاسبه کرد عبارت است از

$$\begin{aligned} \langle \phi_m | \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{r} | \phi_k \rangle &= \int_0^\infty r^2 dr \int d\Omega R_{n_f l_f}^*(r) Y_{l_f m_f}^*(\theta, \phi) \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{r} R_{n_i l_i}(r) Y_{l_i m_i}(\theta, \phi) \\ &= \int_0^\infty r^2 dr R_{n_f l_f}^*(r) r R_{n_i l_i}(r) \\ &\quad \times \int d\Omega Y_{l_f m_f}^*(\theta, \phi) \boldsymbol{\epsilon} \cdot \hat{\mathbf{r}} Y_{l_i m_i}(\theta, \phi) \end{aligned} \quad (۷۳-۲۱)$$

در باره انتگرال شعاعی برای یک مورد خاص در بخش بعد بحث خواهیم کرد. در اینجا انتگرال زاویه‌ای را بررسی می‌کنیم. داریم

$$\boldsymbol{\epsilon} \cdot \hat{\mathbf{r}} = \epsilon_x \sin \theta \cos \phi + \epsilon_y \sin \theta \sin \phi + \epsilon_z \cos \theta$$

با توجه به اینکه

$$\sqrt{\frac{3}{4\pi}} Y_{1,0}(\theta, \phi) = \cos \theta \quad \sqrt{\frac{3}{8\pi}} Y_{1,\pm 1}(\theta, \phi) = \mp \sin \theta e^{\pm i\phi} \quad (۷۴-۲۱)$$

به دست می‌آوریم

$$\boldsymbol{\epsilon} \cdot \hat{\mathbf{r}} = \sqrt{\frac{4\pi}{3}} \left(\epsilon_z Y_{1,0} + \frac{-\epsilon_x + i\epsilon_y}{\sqrt{2}} Y_{1,1} + \frac{\epsilon_x + i\epsilon_y}{\sqrt{2}} Y_{1,-1} \right) \quad (۷۵-۲۱)$$

بنابراین، انتگرال زاویه‌ای در ۷۳-۲۱ به صورت زیر درمی‌آید

$$\int d\Omega Y_{l_f m_f}^*(\theta, \phi) Y_{1,m}(\theta, \phi) Y_{l_i m_i}(\theta, \phi) \quad (۷۶-۲۱)$$

ابتدا روی زاویه سمتی انتگرال می‌گیریم:

$$\int_0^{2\pi} d\phi e^{-im_f \phi} e^{im \phi} e^{im_i \phi} = 2\pi \delta_{m, m_f - m_i} \quad (۷۷-۲۱)$$

بدین ترتیب، اولین قاعده گزینش www.arsanjan.blogfa.com

$$m_f - m_i = m = 1, 0, -1 \quad (78-21)$$

این قاعده گزینشی است که در بحث اثر زیمان متذکر شدیم. مخصوصاً، اگر محور z را در راستای تکانه فوتون k بگیریم آنگاه شرط ۲۱-۳۸ ایجاب می‌کند که $\epsilon_z = 0$ و در نتیجه $m = \pm 1$ به دست می‌آید. بنابراین،

$$m_f - m_i = \pm 1 \quad (79-21)$$

به عنوان یک مورد خاص، متذکر می‌شویم که اگر حالت نهایی یک حالت پایه با $l_f = m_f = 0$ باشد آنگاه $m = -m_i$. برای مثال، اگر $m_i = 1$ آنگاه $m = -1$ و در نتیجه بردار قطبش فوتون عبارت است از $(\epsilon_x + i\epsilon_y)/\sqrt{2}$. مضمون این نتیجه این است که اگر اتم در حالت اولیه با $m_i = 1$ در راستای محور z قطبیده باشد، آنگاه در یک واپاشی به حالتی با تکانه زاویه‌ای صفر پایستگی مؤلفه z تکانه زاویه‌ای ایجاب می‌کند که فوتون حامل این مقدار باشد. بنابراین، اسپین فوتون باید در جهت مثبت محور z باشد، یعنی باید پیچیدگی مثبت $(+1)$ داشته باشد، یا، معادل آن، باید قطبش دایره‌ای چپگرد داشته باشد. این درست همان چیزی است که جمله $(\epsilon_x + i\epsilon_y)/\sqrt{2}$ نشان می‌دهد.

از انتگرال‌گیری روی θ قاعده گزینش دیگری به دست می‌آید. ابتدا مورد خاص $l_f = 0$ را در نظر می‌گیریم. چون $Y_{0,0} = 1/\sqrt{4\pi}$ ، انتگرال‌گیری زاویه‌ای ۲۱-۷۶ به صورت زیر درمی‌آید

$$\frac{1}{\sqrt{4\pi}} \int d\Omega Y_{l,m}(\theta, \phi) Y_{l,m_i}(\theta, \phi) = \frac{1}{\sqrt{4\pi}} \delta_{l,1} \delta_{m_i,-m} \quad (80-21)$$

که نشان می‌دهد حالت اولیه باید دارای $l_i = 1$ باشد. در هیدروژن، گذارهای غالب به حالت پایه عبارت‌اند از $1s \rightarrow np$.

به طور کلی، وقتی l_i و l_f صفر نیستند، باز هم یک قاعده گزینش به دست می‌آوریم. در به دست آوردن این قاعده، که فراتر از سطح اطلاعات ریاضی درباره توابع خاص است که در این کتاب فرض شده است، از قضیه جمع برای هماهنگهای کروی استفاده می‌شود که عبارت است از

$$Y_{l_1,m_1}(\theta, \phi) Y_{l_2,m_2}(\theta, \phi) = \sum_{L=|l_1-l_2|}^{l_1+l_2} C(L, m_1 + m_2; l_1, l_2, m_1, m_2) Y_{L, m_1+m_2}(\theta, \phi) \quad (81-21)$$

ضرایب $C(L, m_1 + m_2; l_1, l_2, m_1, m_2)$ همان ضرایب کلبش-گوردان هستند که در ۱۵-۴۶ دیده می‌شوند. تکانه‌های زاویه‌ای ممکن در طرف راست درست همانهایی هستند که از

جمع تکانه‌های زاویه‌ای l_1 و l_2 می‌تواند به دست آید. با جاگذاری در ۲۱-۷۶ به نتیجه زیر می‌رسیم

$$\int d\Omega Y_{l_f, m_f}'(\theta, \phi) \sum_{L=|l_i-1|}^{l_i+1} C(L, m+m_i, 1, l_i, m, m_i) Y_{L, m+m_i}(\theta, \phi) = 0$$

مگر اینکه

$$l_f = l_i + 1, l_i, |l_i - 1| \quad (۸۲-۲۱)$$

از اینجا صورت کلی قاعدهٔ گزینش برای تابش دوقطبی الکتریکی به دست می‌آید:

$$\Delta l = 1, 0, -1 \quad (۸۳-۲۱)$$

که با این قید، چنانکه رابطهٔ ۲۱-۸۰ به روشنی نشان می‌دهد، همراه است که گذارهای صفر-صفر روی نمی‌دهند. قید دیگری نیز وجود دارد که ناشی از پایستگی پاریته است. چون π تحت انعکاس فرد است، یک قاعدهٔ گزینش اضافی برای گذارهای دوقطبی الکتریکی وجود دارد:

$$\text{حالت اتمی باید تغییر پاریته دهد} \quad (۸۴-۲۱)$$

چون پاریته از $(-1)^l$ به دست می‌آید، این قاعده ایجاب می‌کند که مقدار l باید عملاً تغییر کند. بنابراین، برای مثال گذارهای $2p \rightarrow 3p$ تا مرتبهٔ $Z\alpha$ مجاز نیستند. تا جایی که اختلال منحصر به جفت‌شدگی زیر باشد

$$\frac{e}{mc} \mathbf{p} \cdot \mathbf{A}(\mathbf{r}, t) \quad (۸۵-۲۱)$$

وابستگی به اسپین در آن وجود ندارد، و از این رو اسپینها نمی‌توانند در گذار تغییر جهت دهند. بنابراین، به یک قاعدهٔ گزینش اضافی می‌رسیم:

$$\Delta S = 0 \quad (۸۶-۲۱)$$

که قبلاً در بحث طیف هلیوم متذکر شدیم.

قاعده‌های گزینشی که در بالا بیان کردیم مطلق نیستند. قوانین پایستگی تکانهٔ زاویه‌ای و پاریته (برای فرایندهای الکترومغناطیسی) مطلق هستند، اما ۲۱-۸۳ فقط تقریباً درست است. گذارهای

بین حالتها که در آنها l بین 0 و 2 می‌باشد. www.arsanjan.blogfa.com می‌تواند از طریق سازوکار دوقطبی الکتریکی روی دهند. این گذارها در صورتی انجام می‌شوند که عنصر ماتریس

$$\langle \phi_f | e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{p} | \phi_i \rangle \quad (۸۷-۲۱)$$

مخالف صفر باشد. برای $2 = \Delta l$ ، توان اول $\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}$ سهمی مخالف صفر دارد. می‌توان نوشت

$$\begin{aligned} \mathbf{k} \cdot \mathbf{r} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{p} &= \frac{1}{2} (\boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{p} \mathbf{k} \cdot \mathbf{r} + \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{r} \mathbf{p} \cdot \mathbf{k}) + \frac{1}{2} (\boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{p} \mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{r} \mathbf{p} \cdot \mathbf{k}) \\ &= \frac{1}{2} (\boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{p} \mathbf{k} \cdot \mathbf{r} + \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{r} \mathbf{p} \cdot \mathbf{k}) + \frac{1}{2} (\mathbf{k} \times \boldsymbol{\epsilon}) \cdot (\mathbf{r} \times \mathbf{p}) \quad (۸۸-۲۱) \end{aligned}$$

جمله اول را جمله چارقطبی الکتریکی می‌نامند، و جمله دوم را که به $\mathbf{L} \cdot \mathbf{B}$ مربوط است جمله دوقطبی مغناطیسی می‌نامند. برای این گذارها، که عنصر ماتریس آنها را Z_{α} بار کوچکتر از جمله اصلی برآورد کردیم، به ترتیب داریم $2 = \Delta l$ و $0 = \Delta l$. چون عملگرهای رابطه ۸۸-۲۱ زوج هستند، بین حالت‌های اتمی تغییر پاریته نخواهیم داشت. برای مثال، گذارهای $1s \rightarrow 3d$ نمی‌توانند از طریق سازوکار دوقطبی الکتریکی روی دهند اما با سازوکار چارقطبی الکتریکی مجاز هستند. در واقع، معلوم می‌شود که به احتمال زیاد حالت $3d$ ابتدا به حالت $2p$ افت می‌کند و سپس از حالت اخیر گذار مطلوب $1s \rightarrow 2p$ صورت می‌گیرد، یعنی دو فوتون متوالی گسیل می‌شوند.

قاعده گزینش اسپین $0 = \Delta S$ نیز چندان خدشه‌ناپذیر نیست. علاوه بر جفت‌شدگی ۸۵-۲۱، جفت‌شدگی زیر، که در اثر ناهنجار زیمان بررسی شد، نیز وجود دارد

$$\lambda V(t) = \frac{ge}{2mc} \mathbf{S} \cdot \mathbf{B}(\mathbf{r}, t) \quad (۸۹-۲۱)$$

عنصر ماتریس برای جمله القاکننده گذار $0 \neq \Delta S$ را می‌توان از مقایسه آن با عنصر ماتریس دوقطبی الکتریکی برآورد کرد:

$$\frac{(eg/2mc)\hbar|\mathbf{k} \times \boldsymbol{\epsilon}|}{(2e/mc)|\mathbf{p} \cdot \boldsymbol{\epsilon}|} \simeq \frac{\hbar|\mathbf{k}|}{|\mathbf{p}|} \simeq \frac{\hbar\omega}{|\mathbf{p}|c} \simeq \frac{mc^2(Z\alpha)^2}{mc^2(Z\alpha)} \simeq Z\alpha \quad (۹۰-۲۱)$$

و می‌بینیم که بازداشته می‌شود، درست مانند عنصر ماتریس دوقطبی مغناطیسی که شباهت صوری زیادی با آن دارد. به‌عنوان یک مثال از وضعیتی که در آن جفت‌شدگی ۸۹-۲۱ نقش مهمی دارد، فرایند هسته‌ای فروپاشی فوتونی دوترون را در نظر می‌گیریم

$$\gamma + d \rightarrow n + p \quad (۹۱-۲۱)$$

دوترون با تقریب بسیار خوب یک حالت 2S_1 است. در گذار دو قطبی الکتریکی، دستگاه نهایی $(n-p)$ باید در حالت 2P باشد زیرا $\Delta l = 1$ و $\Delta S = 0$. اما معلوم می‌شود که، درست بالاتر از آستانه واکنش، بعید است دو نوکلئون در یک حالت نسبی P باشند. به طور کلی، ذرات تنها به شرطی می‌توانند با احتمال محسوس در یک حالت نسبی تکانه زاویه‌ای L باشند که

$$|p|a \gtrsim hL \quad (92-21)$$

که در آن p تکانه نسبی و a اندازه دستگاه است. در مورد دوترون، وقتی انرژی γ کمتر از 10 MeV است، بعید است که دستگاه $(n-p)$ در یک حالت P باشد. اما جفت‌شدگی اضافی

$$-\frac{e}{2M_C}(g_p s_p + g_n s_n) \cdot \mathbf{B} \quad (93-21)$$

می‌تواند باعث گذار بین حالت 2S_1 و حالت نامقید 1S_0 شود. برهم‌کنش را می‌توان به صورت زیر نوشت

$$-\frac{e}{2M_C} \left[\frac{1}{2}(g_p + g_n)(s_p + s_n) + \frac{1}{2}(g_p - g_n)(s_p - s_n) \right] \cdot \mathbf{B} \quad (94-21)$$

جمله اول تحت تبادل $p \leftrightarrow n$ متقارن است، و در نتیجه نمی‌تواند در گذار بین حالت اسپینی متقارن و حالت اسپینی پادمقارن سهمی داشته باشد، اما جمله دوم سهمیم است. ضرایب در واقع بسیار بزرگ هستند، زیرا $g_p \cong 5.56$ و $g_n = -3.81$.

یک قاعده گزینش وجود دارد که خدشه‌ناپذیر است، و آن قاعده‌ای است که گذارهای صفر-صفر (مربوط به تکانه زاویه‌ای کل $z = 0$) را در فرایندهای تک فوتونی ممنوع می‌کند. روش کلی اثبات مطلق بودن این قاعده گزینش به صورت زیر است: عنصر ماتریس، که یک کمیت نرده‌ای است باید به طور خطی شامل قطبش فوتون باشد، و از این رو باید به صورت $\epsilon \cdot \mathbf{V}$ باشد که در آن \mathbf{V} برداری است که در مسئله وارد می‌شود. اگر حالت‌های اولیه و نهایی حالت‌های $z = 0$ باشند، یعنی وابسته به هیچ راستایی نباشند، آنگاه تنها برداری که داریم تکانه فوتون \mathbf{k} است. اما $\epsilon \cdot \mathbf{k} = 0$ و در نتیجه راهی برای ساختن عنصر ماتریس در دست نیست. بنابراین، چنین عنصری نباید وجود داشته باشد.^۱

۱. رابطه $\epsilon \cdot \mathbf{k} = 0$ مستقل از انتخاب پیمانه است، و بیان عرضی بودن میدان الکترومغناطیسی است. این نوع استدلالها "تایر شمارش" در فیزیک ذرات بنیادی، که در آن برهم‌کنش واقعا شناخته نیست، فراوان به کار می‌رود.

اکنون رابطه ۲۱-۷۳ را اختصاصاً برای گذار ۱s → ۲p بررسی می‌کنیم. باید انتگرال شعاعی را محاسبه کنیم:

$$\begin{aligned} & \int_0^\infty dr r^r R'_{1,0}(r) R_{2,1}(r) \\ &= \int_0^\infty dr r^r \left[2 \left(\frac{Z}{a_0} \right)^{3/2} e^{-Zr/a_0} \right] \left[\frac{1}{\sqrt{24}} \left(\frac{Z}{a_0} \right)^{5/2} r e^{-Zr/2a_0} \right] \\ &= \frac{1}{\sqrt{6}} \left(\frac{Z}{a_0} \right)^4 \int_0^\infty dr r^r e^{-rZr/2a_0} \quad (95-21) \\ &= \frac{1}{\sqrt{6}} \left(\frac{Z}{a_0} \right)^4 \left(\frac{2a_0}{3Z} \right)^5 \int_0^\infty dx x^r e^{-x} = \frac{24}{\sqrt{6}} \left(\frac{2}{3} \right)^5 Z^{-1} a_0 \end{aligned}$$

انتگرال زاویه‌ای به صورت زیر است

$$\begin{aligned} \int d\Omega Y'_{1,0} \cdot \epsilon \cdot \hat{r} Y_{1,m} &= \frac{1}{\sqrt{4\pi}} \int d\Omega \sqrt{\frac{4\pi}{3}} \left(\epsilon_z Y'_{1,0} + \frac{-\epsilon_x + i\epsilon_y}{\sqrt{2}} Y'_{1,1} \right. \\ &\quad \left. + \frac{\epsilon_x + i\epsilon_y}{\sqrt{2}} Y'_{1,-1} \right) Y_{1,m} \quad (96-21) \\ &= \frac{1}{\sqrt{3}} \left(\epsilon_z \delta_{m,0} + \frac{-\epsilon_x + i\epsilon_y}{\sqrt{2}} \delta_{m,-1} + \frac{\epsilon_x + i\epsilon_y}{\sqrt{2}} \delta_{m,1} \right) \end{aligned}$$

مجذور قدرمطلق حاصلضرب ۲۱-۹۵ و ۲۱-۹۶ عبارت است از

$$96 \left(\frac{2}{3} \right)^{10} \left(\frac{a_0}{Z} \right)^4 \frac{1}{3} \left[\delta_{m,0} \epsilon_z^2 + \frac{1}{2} (\delta_{m,1} + \delta_{m,-1}) (\epsilon_x^2 + \epsilon_y^2) \right] \quad (97-21)$$

و آهنگ گذار به‌ازای یک مقدار معین m برای اتم برانگیخته به صورت زیر است

$$\begin{aligned} R_{2p-1s} &= \int d\Omega_P \left(\frac{\omega}{2\pi} \right) \frac{\omega}{m^2 c^2} m^2 \omega^2 \frac{2^{15}}{3^{10}} \left(\frac{a_0}{Z} \right)^4 \\ &\quad \times \left[\delta_{m,0} \epsilon_z^2 + \frac{1}{2} (\delta_{m,1} + \delta_{m,-1}) (\epsilon_x^2 + \epsilon_y^2) \right] \quad (98-21) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\omega &= \frac{1}{h} \left[\frac{1}{2} mc^2 (Z\alpha)^2 \left(1 - \frac{1}{4} \right) \right] \\ &= \frac{3}{8} \frac{mc^2}{h} (Z\alpha)^2\end{aligned}\quad (۹۹-۲۱)$$

بسامد تابش گسیل شده در گذار است.

انتگرال زاویه‌ای در ۹۸-۲۱ روی راستاهای فوتون گرفته می‌شود، و ساده نیست زیرا ϵ مقید است که بر راستای تکانه فوتون عمود باشد. انتگرال‌گیری بسیار ساده خواهد بود اگر حالت اولیه p سمت‌گیری نداشته باشد، یعنی در سه حالت ممکن $m = 1, 0, -1$ با احتمال برابر روی دهد. آنگاه آهنگ گذار به صورت زیر است

$$R_{\nu p \rightarrow \nu s} = \frac{1}{3} \sum_{m=-1}^1 R_{\nu p \rightarrow \nu s}(m) \quad (۱۰۰-۲۱)$$

چون

$$\sum_{m=-1}^1 [\delta_{m0} \epsilon_z^2 + \frac{1}{2} (\delta_{m1} + \delta_{m,-1}) (\epsilon_x^2 + \epsilon_y^2)] = \epsilon_x^2 + \epsilon_y^2 + \epsilon_z^2 = 1 \quad (۱۰۱-۲۱)$$

تابع زیر انتگرال مستقل از راستای فوتون می‌شود. نتیجه را باید در ۲ نیز ضرب کنیم، زیرا دو حالت قطبش ممکن برای فوتون داریم و هر دو را آشکارسازی می‌کنیم. بهتر است طرف راست رابطه ۵۵-۲۱ را به صورت دقیقتر زیر بنویسیم

$$\int d\Omega_{\mathbf{p}} \frac{\alpha}{2\pi} \frac{\omega_{km}}{m^2 c^2} \sum_{\lambda=1}^2 |\langle \phi_m | e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} \boldsymbol{\epsilon}^{(\lambda)} \cdot \mathbf{p} | \phi_k \rangle|^2 \quad (۱۰۲-۲۱)$$

که در آن λ قطبشها را نشان می‌دهد. دو حالت قطبش برهم عمود هستند، و در نتیجه داریم

$$\boldsymbol{\epsilon}^{(\lambda)} \cdot \boldsymbol{\epsilon}^{(\lambda')} = \delta_{\lambda\lambda'} \quad (۱۰۳-۲۱)$$

$$R_{\nu p \rightarrow \nu s} = 2 \cdot 4\pi \frac{\alpha}{\nu\pi} \frac{1}{c^2} \left(\frac{3}{\lambda} \frac{mc^2}{\hbar} Z^2 \alpha^2 \right)^2 \frac{1}{3^{10}} \left(\frac{\hbar}{mcZ\alpha} \right)^2 \frac{1}{3}$$

$$= \frac{2^8}{3^8} \frac{mc^2}{\hbar} \alpha (Z\alpha)^4 \cong 0.6 \times 10^9 Z^4 s^{-1} \quad (104-21)$$

این نتیجه حدود 3^0 بار کوچکتر از برآورد $68-21$ است. بنابراین، جزئیات عوامل در عنصرهای ماتریس اهمیت دارند و حدس نمی‌تواند جای محاسبه را بگیرد. با این همه، از ملاحظات ابعادی و احتساب مناسب توانهای α^2 می‌توان به‌عنوان راهنما برای تعیین مرتبه بزرگی کمیت‌های فیزیکی در فیزیک اتمی استفاده کرد.
رابطه آهنگ گذار

$$R_{fi} = \frac{d\Omega_p}{\nu\pi} \frac{e^2}{\hbar c} \frac{\omega^2}{c^2} \sum_{\lambda=1}^2 |\langle f | \mathbf{r} | i \rangle \cdot \boldsymbol{\epsilon}^{(\lambda)}|^2 \quad (105-21)$$

را می‌توان با ضرب کردن انرژی کوانتوم نور $\hbar\omega$ در آن به فرمولی برای شدت تابش تبدیل کرد:

$$I_{fi} = d\Omega_p \frac{e^2}{\nu\pi c^2} \omega^4 \sum_{\lambda=1}^2 |\langle f | \mathbf{r} | i \rangle \cdot \boldsymbol{\epsilon}^{(\lambda)}|^2 \quad (106-21)$$

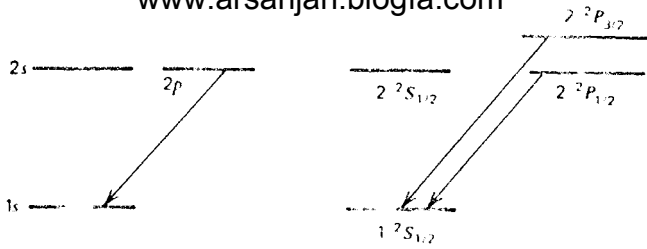
اما این درست فرمول کلاسیک برای شدت نوری است که یک دوقطبی نوسانی با گشتاور زیرگسیل می‌کند

$$\mathbf{d} = e \langle f | \mathbf{r} | i \rangle e^{-i\omega t} \quad (107-21)$$

و مثال دیگری از اصل تطابق را به دست می‌دهد.

اسپین و قاعده‌های شدت

منظور کردن اسپین اوضاع را زیاد تغییر نمی‌دهد. البته هر یک از حالت‌های اولیه و نهایی می‌توانند در حالت‌های اسپین "بالا" یا "پایین" باشند، اما چون برهم‌کنش در گذارهای اتمی وابسته به اسپین نیست تنها گذارهای "بالا" ← "بالا" و "پایین" ← "پایین" مجاز هستند. بنابراین، آهنگهای گذار نه تنها از ml مستقل‌اند (چنانکه در بخش قبل دیدیم) بلکه به m_s و در نتیجه m_j نیز وابسته نیستند. با وارد کردن جفت‌شدگی اسپین-مدار، شکافتگی‌های تراز کوچکی (بر مقیاس اختلاف



شکل ۲-۲۱- سکافکی خط طیفی $1s - 2p$ به علت جفت‌شدگی اسپین-مدار.

انرژی $1s - 2p$ به دست می‌آوریم. برای مثال، ساختار تراز $n = 2$ و $m = 1$ چنانکه در شکل ۲-۲۱ نشان داده شده است، تغییر می‌کند. خط طیفی مربوط به گذار $1s \rightarrow 2p$ به دو خط، $2^2P_{3/2} - 1^2S_{1/2}$ و $2^2P_{1/2} - 1^2S_{1/2}$ شکافته می‌شود. برای حالت‌های شکافته، اندک‌ال شعاعی و فضای فاز تقریباً بدون تغییر می‌مانند، و در نتیجه نسبت شدت دو خط را می‌توان تنها از قسمتهای زاویه‌ای آن‌گول، یعنی صرفاً از بررسی‌های تکانه زاویه‌ای تعیین کرد. جدول زیر توابع موج حالت‌های مورد بحث را نشان می‌دهد.

J	m_j	پارینه‌فرد	پارینه‌زوج
		$l = 1$	$l = 0$
$3/2$	$3/2$	Y_{111+}	—
$3/2$	$1/2$	$\sqrt{2/3} Y_{101+} + \sqrt{1/3} Y_{111-}$	—
$3/2$	$-1/2$	$\sqrt{1/3} Y_{1,-11+} + \sqrt{2/3} Y_{101-}$	—
$3/2$	$-3/2$	$\sqrt{2/3} Y_{1,-11-}$	—
$1/2$	$1/2$	$\sqrt{1/3} Y_{101+} - \sqrt{2/3} Y_{111-}$	Y_{001+}
$1/2$	$-1/2$	$\sqrt{2/3} Y_{1,-11+} - \sqrt{1/3} Y_{101-}$	Y_{001-}

در مجذور عناصر ماتریس، قسمتهای شعاعی یکسان هستند. بنابراین، در بررسی آهنگهای مربوط به $P_{3/2} \rightarrow S_{1/2}$ باید مجذور عناصر ماتریس گذار برای $m_j = 3/2 \rightarrow m_j = 1/2$ ، $m_j = 3/2 \rightarrow m_j = -1/2$ ، $m_j = 1/2 \rightarrow m_j = 1/2$ ، $m_j = 1/2 \rightarrow m_j = -1/2$ ، $m_j = -1/2 \rightarrow m_j = -1/2$ ، $m_j = -1/2 \rightarrow m_j = 1/2$ را اضافه کنیم، در حالی‌که آهنگ مربوط به $P_{1/2} \rightarrow S_{1/2}$ شامل مجموع مجذوره‌های عناصر ماتریس برای $m_j = 1/2 \rightarrow m_j = 1/2$ ، $m_j = 1/2 \rightarrow m_j = -1/2$ ، $m_j = -1/2 \rightarrow m_j = -1/2$ ، $m_j = -1/2 \rightarrow m_j = 1/2$ است. این کار را می‌توان مستقیماً با استفاده از فوننی که کاملاً پیچیده و فراتر از حد این کتاب هستند انجام داد. اما می‌توان این کمیته‌ها را به تفصیل، با استفاده از این واقعیت که توابع موج متعامند، محاسبه کرد.

$P_{7/2} \rightarrow S_{1/2}$	$ \langle Y_{1,1} \mathbf{r} \cdot \boldsymbol{\epsilon} Y_{0,0} \rangle ^2 = C'$
$m_j = 3/2 \rightarrow m_j = 1/2$	$\lambda_+ \lambda_- = 0$ زیرا
$3/2 \rightarrow -1/2$	$ \langle \sqrt{2/3} Y_{1,0} \mathbf{r} \cdot \boldsymbol{\epsilon} Y_{0,0} \rangle ^2 = 0 \quad (\Delta m = 0)$
$1/2 \rightarrow 1/2$	$ \langle \sqrt{1/3} Y_{1,1} \mathbf{r} \cdot \boldsymbol{\epsilon} Y_{0,0} \rangle ^2 = C'/3$
$1/2 \rightarrow -1/2$	$ \langle \sqrt{1/3} Y_{1,-1} \mathbf{r} \cdot \boldsymbol{\epsilon} Y_{0,0} \rangle ^2 = C'/3$
$-1/2 \rightarrow 1/2$	$ \langle \sqrt{2/3} Y_{1,0} \mathbf{r} \cdot \boldsymbol{\epsilon} Y_{0,0} \rangle ^2 = 0 \quad (\Delta m = 0)$
$-1/2 \rightarrow -1/2$	$\lambda_+ \lambda_- = 0$
$-3/2 \rightarrow 1/2$	$ \langle Y_{1,-1} \mathbf{r} \cdot \boldsymbol{\epsilon} Y_{0,0} \rangle ^2 = C'$
$-3/2 \rightarrow -1/2$	

از جمع جمله‌ها به دست می‌آوریم

$$\sum R = \frac{8C'}{3} \quad (108-21)$$

همچنین داریم

$P_{1/2} \rightarrow S_{1/2}$	$ \langle \sqrt{1/3} Y_{1,0} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{r} Y_{0,0} \rangle ^2 = 0$
$m_j = 1/2 \rightarrow m_j = 1/2$	$ \langle -\sqrt{2/3} Y_{1,1} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{r} Y_{0,0} \rangle ^2 = 2C'/3$
$1/2 \rightarrow -1/2$	$ \langle \sqrt{2/3} Y_{1,-1} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{r} Y_{0,0} \rangle ^2 = 2C'/3$
$-1/2 \rightarrow 1/2$	$ \langle -\sqrt{1/3} Y_{1,0} \boldsymbol{\epsilon} \cdot \mathbf{r} Y_{0,0} \rangle ^2 = 0$
$-1/2 \rightarrow -1/2$	

و

$$\sum R = \frac{4C'}{3} \quad (109-21)$$

بنابراین، نسبت شدتها برابر است با

$$\frac{R(P_{7/2} \rightarrow S_{1/2})}{R(P_{1/2} \rightarrow S_{1/2})} = \frac{8C'/3}{4C'/3} = 2 \quad (110-21)$$

دلیل جمع‌زدن روی تمام حالت‌های اولیه این است که وقتی اتم برانگیخته است تمام ترازهای p به‌طور یکسان اشغال شده‌اند، زیرا اختلاف انرژی آنها در مقایسه با اختلاف انرژی $1s - 2p$ بسیار کوچک است. همچنین اگر آزمایشی انجام دهیم که بین حالت‌های نهایی تفاوت نگذارد، مانند اندازه‌گیری طیف نمایی، روی تمام آنها جمع می‌زنیم. در محاسبه آهنگ گذار $1s \rightarrow 2p$ ، روی حالت‌های اولیه m میانگین گرفتیم. در آنجا این سؤال مطرح بود: "اگر N اتم در حالت‌های $2p$ داشته باشیم، در هر

ثانیه چند اتم وامی باشد" میانگین عمر را بدین صورت می‌توان نوشت: $\frac{1}{\lambda} = \frac{1}{\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n}$ www.arsanjan.blogfa.com میانه‌ی عمر را بدین صورت می‌توان نوشت: $\frac{1}{\lambda} = \frac{1}{\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n}$ N اتم برانگیخته شده باشند، حدود $N/3$ در هر یک از حالت‌های $m = 1, 0, -1$ هستند. در اینجا، این واقعیت دخیل است که تعداد ترازها در حالت $P_{7/2}$ از حالت $P_{1/2}$ بیشتر است. مجموعاً شش تراز (چهار تراز با $z = 3/2$ و دو تراز با $z = 1/2$) و به‌طور متوسط $N/6$ اتم در هر حالت داریم. این واقعیت که در زیرمجموعه ترازهای $z = 3/2$ اتم‌های بیشتری وجود دارند صرفاً به‌معنای واپاشی بیشتری است، و از این‌رو شدت نیز بیشتر خواهد بود.

طول عمر و پهنای خط

عدد $R(i \rightarrow f)$ که محاسبه آن را در این فصل آموختیم احتمال گذار $f \rightarrow i$ تقسیم بر مدت زمان اعمال اختلال را نشان می‌دهد. این مدت زمان باید در مقایسه با $h/(E_m^\circ - E_k^\circ + h\omega)$ بزرگ باشد تا احتمال گذار متناسب با t شود، اما بدیهی است که نمی‌تواند زیاد بزرگ باشد. احتمال اینکه حالت اولیه دست‌نخورده باقی بماند برابر است با

$$P_i(t) = 1 - \left[\sum_{f \neq i} R(i \rightarrow f) \right] t \quad (111-21)$$

که در آن جمع روی تمام حالت‌های نهایی قابل حصول زده می‌شود. بدیهی است که این رابطه برای زمان‌های به‌اندازه کافی طولانی بی‌معنی است، زیرا احتمالها باید مثبت باشند. اگر تحول زمانی دستگاه را دقیقتر محاسبه کنیم^۲، خواهیم دید که طرف راست ۱۱۱-۲۱ صرفاً یک تقریب (با پایینترین مرتبه اختلال) از رابطه صحیح زیر است — که این هم تنها برای زمان‌های طولانی اعتبار دارد

$$P_i(t) = e^{-t \sum_{f \neq i} R(i \rightarrow f)} \quad (112-21)$$

بنابراین، می‌توان برای حالت اولیه طول عمر تعریف کرد:

$$\tau = \frac{1}{R} = \frac{1}{\sum_{f \neq i} R(i \rightarrow f)} \quad (113-21)$$

آهنگ گذار کل R مجموع آهنگ‌های گذار جزئی به مجرایهای ممکن f است. در مثالی که به تفصیل بررسی کردیم، گذار $1s \rightarrow 2p$ در اتم‌های هیدروژن‌گونه، مجرای دیگری وجود ندارد، و از این‌رو

۲. این محاسبه در مبحث ویژه، بخش "طول عمر پهنای خط و تشدید" انجام شده است.

$$\tau = 1.6 \times 10^{-9} Z^{-2} s \quad (114-21)$$

که توافق آن با آزمایش عالی است. این نتیجه را (به ازای $Z = 1$) با زمانی که طول می‌کشد تا الکترون "یک بار دور هسته بگردد" مقایسه می‌کنیم. سرعت αc است و فاصله از مرتبه $3 \times 10^{-8} \text{cm}$ است؛ بنابراین، زمان مشخصه از مرتبه 10^{-16}s است. برحسب این زمان، عمر حالت $2p$ بسیار طولانی است.

چون طول عمر حالت $2p$ متناهی است، انرژی آن بنابه اصل عدم قطعیت باید عدم قطعیتی با بزرگی زیر داشته باشد

$$\Delta E \sim \frac{\hbar}{\tau} \quad (115-21)$$

این عدم قطعیت باعث می‌شود شدت خط به‌عنوان تابعی از بسامد در $\omega_0 = (E_{2p} - E_{1s})/\hbar$ کاملاً تیز نباشد، بلکه توزیعی به‌صورت زیر داشته باشد

$$I(\omega) \propto \frac{(R/2)^2}{(\omega - \omega_0)^2 + R^2/4} \quad (116-21)$$

توجه کنید که در حد $R \rightarrow 0$ ، یعنی در حدی که نظریه اختلال دقیقاً کاربرد دارد، از فرمول بالا به‌دست می‌آوریم

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{\epsilon}{(\omega - \omega_0)^2 + \epsilon^2} = \pi \delta(\omega - \omega_0) \quad (117-21)$$

شکل خط با تابع دلتای پایستگی انرژی نشان داده شده است. پهنای خط $116-21$ برابر است با R ، و این معیاری از عدم قطعیت در انرژی است. این شکل خط را شکل خط لورنتسی می‌نامند.

مسائل

۱-۲۱ یک اتم هیدروژن در میدان الکتریکی یکنواخت $\mathbf{E}(t)$ با وابستگی زمانی

$$\begin{aligned} \mathbf{E}(t) &= 0 & t < 0 \\ &= \mathbf{E}_0 e^{-\gamma t} & t > 0 \end{aligned}$$

قرار دارد. اگر این اتم ابتدا در حالت پایه باشد، احتمال این را به دست آورید که در $t \rightarrow \infty$ اتم به حالت $۲p$ گذار کند.

۲-۲۱ رابطه‌ای برای $c_n(t)$ تا مرتبه دوم λ به دست آورید. بنویسید

$$c_n(t) = \delta_{nk} + \lambda c_n^{(1)}(t) + \lambda^2 c_n^{(2)}(t) + \dots$$

نشان دهید که معادله مرتبه اول برای $c_n^{(1)}(t)$ تغییر نمی‌کند، و $c_n^{(2)}(t)$ از معادله زیر پیروی می‌کند

$$c_m^{(2)}(t) = \frac{1}{i\hbar\lambda} \int_0^t dt' \sum_n c_n^{(1)}(t') e^{i(E_m^0 - E_n^0)t'/\hbar} \langle \phi_m | V(t') | \phi_n \rangle$$

جواب $c_n^{(1)}(t')$ را جاگذاری کنید و رابطه خود را تا جایی که امکان دارد ساده کنید. ۳-۲۱ یک نوسانگر هماهنگ را در نظر بگیرید که با هامیلتونی زیر توصیف می‌شود

$$H = \frac{1}{2m} p_x^2 + \frac{1}{2} m \omega^2(t) x^2$$

که در آن

$$\omega(t) = \omega_0 + \delta\omega \cos ft$$

و $\delta\omega \ll \omega_0$. با فرض اینکه دستگاه در $t = 0$ در حالت پایه است، احتمال گذار از حالت پایه را برحسب زمان به دست آورید. از نظریه اختلال استفاده کنید. توجه کنید که اگر $n \neq 0$

$$\begin{aligned} \langle n | x^2 | 0 \rangle &= \hbar / \sqrt{2} m \omega & n = 2 \\ &= 0 & n \neq 2 \end{aligned}$$

۴-۲۱ فرض کنید ذره‌ای با جرم سکون M به دو ذره با جرمهای سکون m_1 و m_2 وامی‌باشد. با استفاده از رابطه نسبیتی میان انرژی و تکانه، چگالی حالت‌های ρ را که در ۲۱-۶۱ آمده است محاسبه کنید.

[راه‌نمایی: تنها یک تکانه مستقل \mathbf{p} وجود دارد، و به

$$\int \frac{d^3 \mathbf{p}}{(\sqrt{\pi} \hbar)^3} \delta(E_{\text{اولیه}} - \sum_{\text{حالت‌های نهایی}} E)$$

احتیاج دارید.]

$$A \rightarrow B + C + D$$

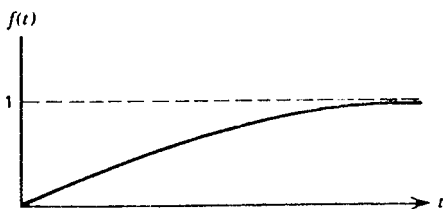
که در آن ذرات C و D بی جرم هستند.

[راهنمایی: در اینجا دو تکانه مستقل دارید.]

۶-۲۱ این مسئله مثالی از قضیه بی دررو است. بنابه این قضیه اگر تغییر هامیلتونی از H_0 به H بسیار کند باشد، دستگاهی که در یک ویژه حالت معین H_0 است به ویژه حالت متناظر H می رود بدون اینکه هیچ گذاری صورت گیرد. به عنوان یک مورد مشخص، حالت پایه را در نظر بگیرید، به طوری که

$$H_0 \phi_0 = E_0 \phi_0$$

فرض کنید $V(t) = f(t)V$ ، که در آن $f(t)$ یک تابع کند تغییر است که در نمودار زیر نشان داده شده است



اگر ω_0 حالت پایه مربوط به $H = H_0 + V$ باشد، بنابه قضیه بی دررو کارهای زیر را باید انجام دهید

$$|\langle \omega_0 | \psi(t) \rangle| \rightarrow 1$$

(الف) نشان دهید برای زمانهایی که $f(t) \rightarrow 1$

$$\frac{1}{i\hbar} \int_0^t dt' e^{i(E_m^0 - E_0^0)t'/\hbar} f(t') \rightarrow \frac{e^{i(E_m^0 - E_0^0)t/\hbar}}{E_m^0 - E_0^0}$$

از رابطه زیر استفاده کنید.

$$\frac{df(t')}{dt'} \ll \frac{E_m^0 - E_0^0}{\hbar} f(t')$$

می‌توانید تابع $f(t)$ را با یک مثال مشخص کنید، یا اینکه انتگرال جزء به جزء بگیرید، یعنی در انتگرال بالا بنویسید
(ب) با استفاده از ۳-۲۱ و ۹-۲۱، تابع $\psi(t)$ را محاسبه کنید. نتیجه را با فرمول ۱۶-۱۹، که در این مورد به صورت

$$w_0 = \phi_0 + \sum_{m \neq 0} \frac{\langle \phi_m | V | \phi_0 \rangle}{E_0^0 - E_m^0} \phi_m$$

است مقایسه کنید و از اینجا نشان دهید

$$|\langle w_0 | \psi(t) \rangle| \rightarrow 1$$

۷-۲۱ آهنگ گذار $1s \rightarrow 2p$ را برای نوسانگر سه‌بعدی، براساس طرحی که در این فصل ارائه شد، محاسبه کنید.

۸-۲۱ هسته‌ها گاهی با فرایندی که تبدیل داخلی نامیده می‌شود، و در آن یکی از الکترونهای $1s$ به جای فوتون گسیل می‌شود، از حالت برانگیخته به حالت پایه وامی‌باشند. فرض کنید توابع موج اولیه و نهایی هسته عبارت باشند از

$$\phi_I(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \dots, \mathbf{r}_A) \quad \text{و} \quad \phi_F(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \dots, \mathbf{r}_A)$$

که در آن $(i = 1, 2, \dots, Z) \mathbf{r}_i$ به پروتونها و $(i = 1, \dots, Z+1) \mathbf{r}_i$ به نوترونها مربوط می‌شوند. اختلافی که باعث این گذار می‌شود برهم‌کنش هسته‌الکترون است:

$$V = - \sum_{i=1}^Z \frac{e^2}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}_i|}$$

که در آن \mathbf{r} بردار مکان الکترون است. بنابراین، عنصر ماتریس عبارت است از

$$- \int d^3\mathbf{r} \int d^3\mathbf{r}_1 \cdots d^3\mathbf{r}_A \phi_F^* \frac{e^{-i\mathbf{p}\cdot\mathbf{r}/\hbar}}{\sqrt{V}} \sum_{i=1}^Z \frac{e^2}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}_i|} \phi_I \psi_{1\dots}(r)$$

www.arsanjaniblogfa.com (الف) اندازهٔ تکانهٔ الکترون

(ب) با استفاده از بسط

$$\frac{1}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}_i|} \simeq \frac{1}{r} + \frac{\mathbf{r} \cdot \mathbf{r}_i}{r^3}$$

آهنگ مربوط به فرایند گذار دوقطبی را برحسب

$$\mathbf{d} = \sum \int d^3r_1 \cdots d^3r_A \phi_F^* \mathbf{r}_i \phi_I$$

محاسبه کنید.

۹-۲۱ نشان دهید وقتی $t \rightarrow \infty$

$$e^{i\omega t} \sin(\omega_0 - \omega)t \sin(\omega_0 + \omega)t \rightarrow -\frac{1}{4}$$

[راهنمایی: از رابطهٔ $\lim_{t \rightarrow \infty} \sin At = \lim_{t \rightarrow \infty} \cos At = 0$ استفاده کنید.]

مراجع

قضیهٔ جمع که به محاسبهٔ عمومی تر قاعده‌های گزینش به‌کار می‌آید در تمام کتابهای پیشرفته‌تری که در آخرین کتاب معرفی شده‌اند و همچنین در کتاب زیر بررسی شده است

M E Rose, *Elementary Theory of Angular Momentum*, John Wiley & Sons, New York, 1957.

انتگرالهای شعاعی برای موارد کلی‌تر در کتابهای زیر بررسی شده‌اند

H A Bethe and R W Jackiw, *Intermediate Quantum Mechanics*, W A Benjamin, New York, 1968.

H A Bethe and E E Salpeter, *Quantum Mechanics of One-and Two-Electron Atoms*, Springer Verlag, Berlin/ New York, 1957.

E U Condon and G H Shortley, *The Theory of Atomic Spectra*, Cambridge University Press, Cambridge, England, 1959.

مباحث برگزیده در نظریه تابش

در فصل ۲۱ (روابط ۲۱-۴۰ و ۲۱-۴۱) گفتیم که برای جذب یک کوانتوم نور از حالت اولیه‌ای که n فوتون با بسامد زاویه‌ای ω و قطبش λ دارد پتانسیل برداری به صورت زیر است

$$\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) = \sqrt{\frac{2\pi c^2 \hbar}{\omega V}} \sqrt{n} \boldsymbol{\epsilon}^{(\lambda)} e^{i(\mathbf{k}\cdot\mathbf{r} - \omega t)} \quad (1-22)$$

و برای گسیل یک کوانتوم نور به حالت اولیه‌ای با n فوتون با بسامد زاویه‌ای ω و قطبش λ داریم

$$\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) = \sqrt{\frac{2\pi c^2 \hbar}{\omega V}} \sqrt{n+1} \boldsymbol{\epsilon}^{(\lambda)} e^{-i(\mathbf{k}\cdot\mathbf{r} - \omega t)} \quad (2-22)$$

که در آنها حالت‌های قطبش نیز منظور شده‌اند. به بیان دقیق، تعداد فوتونها به تکانه و قطبش فوتون نیز بستگی دارد، و در واقع برای جذب باید بنویسیم

$$\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) = \sqrt{\frac{2\pi c^2 \hbar}{\omega V}} \sqrt{n_{\lambda}(\mathbf{k})} \boldsymbol{\epsilon}^{(\lambda)} e^{i(\mathbf{k}\cdot\mathbf{r} - \omega t)} \quad (3-22)$$

$$\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) = \sqrt{\frac{2\pi c^2 \hbar}{\omega V}} \sqrt{n_{\lambda}(\mathbf{k}) + 1} \epsilon^{(\lambda)} e^{-i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t)} \quad (۴-۲۲)$$

به لحاظ فیزیکی، این عوامل ایجاب می‌کنند که حضور فوتونهایی با یک بسامد خاص احتمال گسیل فوتون دیگری با همان بسامد را تقویت کند. می‌گوییم این فوتونها گسیل تابش را القا می‌کنند یا برمی‌انگیزند.

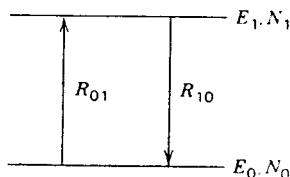
در فرایند "کوانتیده کردن" میدان الکترومغناطیسی یعنی وقتی میدانهای الکتریکی و مغناطیسی را، مانند $p(t)$ و $x(t)$ در حرکت یک بعدی ذره، متغیرهای دینامیکی در نظر می‌گیریم پیدایش این عوامل وابسته به n امری کاملاً عادی به نظر می‌رسد. این روش فراتر از سطح این کتاب است. به جای آن، عوامل $\sqrt{n+1}$ و \sqrt{n} را به روش جالب اینشتین، که در سال ۱۹۱۷ یعنی قبل از کشف مکانیک کوانتومی ارائه شد، محاسبه می‌کنیم.

ضرایب A و B اینشتین

اینشتین با استفاده از نظریه پلانک، نظریه بور و مکانیک آماری به روش زیر استدلال کرد. گازی متشکل از مولکولهایی را در نظر بگیرید که در یک کاواک در دمای T با تابش برهم‌کنش می‌کنند. بنابه نظریه بور، این مولکولها می‌توانند در حالت‌های پایای مختلفی باشند. در حالت تعادل، نسبت تعداد مولکولها در یک حالت m به تعداد مولکولها در یک حالت n با رابطه زیر داده می‌شود

$$\frac{N_m}{N_n} = \frac{g_m}{g_n} \frac{e^{-E_m/kT}}{e^{-E_n/kT}} = \frac{g_m}{g_n} e^{-(E_m - E_n)/kT} \quad (۵-۲۲)$$

که در آن g_m مرتبه واگنی است، یعنی تعداد ترازهایی که انرژی E_m دارند. (از مکانیک کوانتومی اکنون می‌دانیم که $g_m = 2J_m + 1$ که در آن J_m تکانه زاویه‌ای کل حالتی است که انرژی E_m دارد، اما در آنچه در زیر می‌آید به این رابطه احتیاج نداریم.) اکنون یک زوج تراز E_1 و E_0 با



شکل ۱-۲۲ نمایش نموداری دستگاه دوترازی.

$E_1 > E_0$ در نظر بگیرید (شکل ۶-۲۲). آنرا با انرژی پائینتر به تراز انرژی بالاتر باید با تعداد مولکولهای N_0 که انرژی E_0 دارند و با شدت تابش در کاواک که نور جذب شده از آن بسامد ν دارد متناسب باشد. بنابراین

$$R_{01} = N_0 u(\nu, T) B_{01} \quad (6-22)$$

که در آن B_{01} ضریبی است که جذب تابش توسط مولکولهای دارای انرژی E_0 را توصیف می‌کند و ضریب جذب القایی نامیده می‌شود، زیرا تابش موجود باعث این فرایند می‌شود. برای آهنگ گذار از حالت بالاتر به حالت پائینتر، اینشتین از این اصل بور استفاده کرد که گسیل خودبه‌خود می‌تواند با آهنگی مستقل از تابش موجود روی دهد، اما در اینجا باید گسیل القایی نیز وجود داشته باشد. اگر N_1 تعداد مولکولها در حالت ۱ باشد، داریم

$$R_{10} = N_1 (u(\nu, T) B_{10} + A_{10}) \quad (7-22)$$

B_{10} گسیل القایی و A_{10} گسیل خودبه‌خود را توصیف می‌کند. در وضعیت تعادل، تعداد گذارهای $0 \rightarrow 1$ باید برابر با تعداد گذارهای $1 \rightarrow 0$ باشد، و در نتیجه

$$N_0 u(\nu, T) B_{01} = N_1 (u(\nu, T) B_{10} + A_{10}) \quad (8-22)$$

از ترکیب این رابطه با ۶-۲۲ به دست می‌آوریم

$$\frac{u(\nu, T) B_{01} + A_{10}}{u(\nu, T) B_{01}} = \frac{N_0}{N_1} = \frac{g_0}{g_1} e^{-(E_0 - E_1)/kT}$$

که می‌توان آنرا به صورت زیر نوشت

$$g_1 A_{10} = u(\nu, T) (g_0 B_{01} e^{(E_1 - E_0)/kT} - g_1 B_{10}) \quad (9-22)$$

پیامدهای این رابطه عبارت‌اند از
 الف) به ازای مقدار ثابت $E_1 - E_0$ ، اگر $T \rightarrow \infty$ آنگاه $e^{(E_1 - E_0)/kT} \rightarrow 1$ و از قانون ریلی-جینز (فصل ۱) به دست می‌آوریم $u(\nu, T) \rightarrow (\frac{8\pi\nu^2}{c^3})kT$ چون طرف چپ معادله ۹-۲۲ مستقل از T است، نتیجه می‌گیریم

$$g_0 B_{01} = g_1 B_{10} \quad (10-22)$$

www.arsanjan.blogfa.com
 که نشان می‌دهد به‌ازای هر مولکول آهنگ گسیل القایی با آهنگ جذب القایی برابر است.
 (ب) از جاگذاری نتیجه بالا در ۹-۲۲ به‌دست می‌آوریم

$$g_1 A_{10} = u(\nu, T)(g_1 B_{10})(e^{(E_1 - E_0)/kT} - 1)$$

یا

$$u(\nu, T) = \frac{A_{10}/B_{10}}{e^{(E_1 - E_0)/kT} - 1} \quad (11-22)$$

طرف چپ از قانون وین ۴-۱ پیروی می‌کند، و در نتیجه

$$\nu^2 g \left(\frac{\nu}{T} \right) = \frac{A_{10}/B_{10}}{e^{(E_1 - E_0)/kT} - 1} \quad (12-22)$$

چون طرف چپ این معادله یک تابع عام است، و A_{10}/B_{10} نمی‌تواند تابع دما باشد، نتیجه می‌گیریم که باید A_{10}/B_{10} با ν^2 و $(E_1 - E_0)$ متناسب باشد. بنابراین، $E_1 - E_0 = h\nu$ که در آن h یک ثابت است، و می‌توان نوشت

$$u(\nu, T) = \frac{A_{10}/B_{10}}{\nu^2} \frac{\nu^2}{e^{h\nu/kT} - 1} \quad (13-22)$$

از مقایسه این رابطه با فرمول پلانک می‌بینیم که

$$\frac{A_{10}}{B_{10}} = \frac{8\pi h\nu^2}{c^2} \quad (14-22)$$

برای محاسبه A_{10} چنانکه در فصل ۲۱ دیدیم به مکانیک کوانتومی نیاز داریم.
 آهنگ گسیل به‌ازای هر مولکول R_{10}/N_1 را می‌توان به‌صورت زیر نوشت

$$\begin{aligned} R_{10}/N_1 &= u(\nu, T)B_{10} + A_{10} = A_{10} \left(1 + \frac{B_{10}}{A_{10}} u(\nu, T) \right) \\ &= A_{10} \left(1 + \frac{1}{e^{h\nu/kT} - 1} \right) \end{aligned} \quad (15-22)$$

اما میانگین تعداد فوتونها در واحد T www.arsanjan.blogfa.com با رابطه زیر داده می شود

$$\langle n \rangle = \frac{\sum_n n e^{-nh\nu/kT}}{\sum_n e^{-nh\nu/kT}} = \frac{d/dx \sum_n e^{-nx}}{\sum_n e^{-nx}} \Big|_{x=h\nu/kT} \quad (۱۶-۲۲)$$

$$= \frac{1}{e^{h\nu/kT} - 1}$$

و در نتیجه که آهنگ گسیل به ازای هر مولکول به صورت زیر درمی آید

$$\frac{R_{۱۰}}{N_۱} = A_{۱۰} (1 + \langle n(\nu, T) \rangle) \quad (۱۷-۲۲)$$

بنابراین، آهنگ گسیل به ازای هر مولکول با $(1 + \langle n \rangle)$ متناسب است که در آن $\langle n \rangle$ میانگین تعداد فوتونهای موجود است. به همین ترتیب، $R_{۱۰}/N_۱$ با میانگین تعداد فوتونهای موجود $\langle n \rangle$ متناسب است. اگرچه آهنگهای جذب و گسیل به ترتیب با $\langle n(\nu, T) \rangle$ و $\langle n(\nu, T) + 1 \rangle$ متناسب هستند، که در آنها $\langle n(\nu, T) \rangle$ تعداد متوسط فوتونها با بسامد مناسب در تابش جسم سیاه است، این عوامل از توزیع بسامد خاص تابش مستقل اند. در هر رویداد جذب یا گسیل تنها یک فوتون دخیل است، و از این رو دامنه های $A(\mathbf{r}, t)$ به ترتیب شامل عوامل $\sqrt{n(\nu) + 1}$ و $\sqrt{n(\nu)}$ هستند. حیرت انگیز است که اینشتین چگونه توانسته است از ترکیب استدلال قوی آماری و آگاهی ابتدایی از اثرات کوانتومی تا این اندازه پیش برود.

لیزرها

چشمگیرترین کاربرد فنی گسیل القایی در تولید تابش الکترومغناطیسی تکفام همدوس و بسیار جهتدار با استفاده از تقویت نور از طریق گسیل القایی در وسیله ای است که لیزر نامیده می شود.^۱ مؤلفه های اساسی یک لیزر عبارتند از

۱. یک محیط لیزری با دست کم دو تراز انرژی، که با یک گاف انرژی از هم جدا شده اند، به طوری که اتمهای تراز بالاتر بتوانند در حضور فوتونهای با بسامد مناسب گذار انجام دهند.
۲. سازوکاری برای پرجمعیت کردن مجدد تراز بالاتر برای تداوم عمل.
۳. یک کاواک مناسب که حاوی فوتونهای القاگر و همچنین محیط لیزری است.

۱. این پدیده برای تابش در تمام بسامدها معتبر است، و در واقع ابتدا در ناحیه میکروموج مطالعه شد. وسیله مربوط را میز می نامند.

ماده‌ای را در نظر بگیرید که در آن توجه خود را به دو تراز انرژی E_1 و E_0 ، با $E_1 > E_0$ ، معطوف می‌کنیم. آهنگ تغییر $n(\nu)$ ، تعداد فوتونها با بسامد $\nu = (E_1 - E_0)/h$ ، را می‌توان با استفاده از آهنگ افزایش ناشی از گسیل القایی و خودبه‌خود توسط N_1 اتم در حالت E_1 ، آهنگ کاهش ناشی از جذب القایی توسط N_0 اتم در حالت E_0 ، و آهنگ اتلاف فوتونها ناشی از نشت از کاواک، که متناسب با $n(\nu)$ است، حساب کرد. معادلهٔ مربوط عبارت است از

$$\frac{dn(\nu)}{dt} = N_1(u(\nu)B_{10} + A_{10}) - N_0 u(\nu)B_{01} - \frac{n(\nu)}{\tau_0} \quad (18-22)$$

τ_0 بعد زمان دارد، و کاواک باید به‌گونه‌ای طراحی شود که τ_0 در مقایسه با زمانی که فوتونها طول کاواک را می‌پیمایند کوچک باشد. رابطه‌ای میان چگالی انرژی فوتون و تعداد فوتونها برقرار است. فرمول

$$u(\nu) = \frac{8\pi\nu^2}{c^3} h\nu n(\nu) \quad (19-22)$$

که برای تابش جسم سیاه صادق است یک رابطهٔ کلی است، زیرا چگالی را به‌صورت حاصلضرب تعداد مدها در واحد بازهٔ بسامد، انرژی در این بسامد و تعداد فوتونهای دارای این انرژی توصیف می‌کند. بنابراین،

$$\frac{dn(\nu)}{dt} = n(\nu) \left[\left(N_1 - \frac{g_1}{g_0} N_0 \right) A_{10} - \frac{1}{\tau_0} \right] + N_1 A_{10} \quad (20-22)$$

که نشان می‌دهد تعداد فوتونها با زمان افزایش می‌یابد مگر اینکه

$$N_1 - \frac{g_1}{g_0} N_0 > \frac{1}{A_{10}\tau_0} \quad (21-22)$$

چون در تعادل گرمایی داریم

$$\begin{aligned} N_1 - \frac{g_1}{g_0} N_0 &= N_1 \left(1 - \frac{N_0/g_0}{N_1/g_1} \right) = N_1 (1 - e^{-(E_0 - E_1)/kT}) \\ &= N_1 (1 - e^{h\nu/kT}) < 0 \end{aligned} \quad (22-22)$$

می بینیم که لیزر باید در مد عدم www.arsatjan.blogfa.com می دهد که باید یک جمعیت اضافی در آنها در تراز E_1 ایجاد کنیم، یعنی باید وارونی جمعیت به وجود آوریم. یک راه انجام این کار را در زیر توصیف می کنیم

پمپاژ اپتیکی

یک راه ایجاد وارونی جمعیت استفاده از ماده ای است که در آن فرایند شامل گذارهایی بین سه تراز است. شکل ۲۲-۲ یک دستگاه سه تراز را نشان می دهد. معادله ها آهنگ تغییر N_1 ، N_2 و N_0 را در حضور یک باریکه نور با چگالی انرژی u_p در بسامدی توصیف می کنند که آنها را از حالت پایه "۰" به یکی از دو حالت برانگیخته که بالاتر است، حالت "۲"، پمپ می کند. عواملی که در تغییر N_2 دخیل هستند عبارت اند از واپاشی خودبه خود و القایی به حالت های "۱" و "۰" که عدد اشغال تراز "۲" را کاهش می دهد و برانگیزش القایی از حالت های "۱" و "۰" که N_2 را افزایش می دهد:

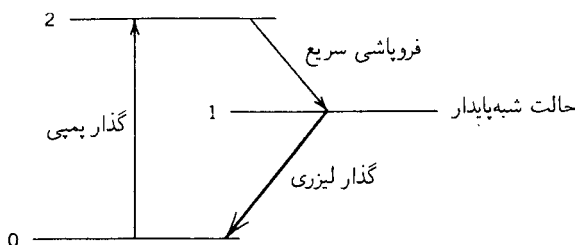
$$\frac{dN_2}{dt} = N_2 A_{21} - N_2 A_{20} - N_2 B_{21} u(\nu_{12}) - N_2 B_{20} u_p(\nu_{02}) + N_1 B_{12} u(\nu_{12}) + N_0 B_{02} u_p(\nu_{02}) \quad (23-22)$$

به همین ترتیب، داریم

$$\frac{dN_1}{dt} = -N_1 A_{10} - N_1 B_{12} u(\nu_{12}) - N_1 u(\nu_{01}) B_{10} + N_2 A_{21} + N_2 B_{21} u(\nu_{12}) \quad (24-22)$$

در وضعیت پایا هر دو مشتق زمانی صفر می شوند.

فرض کنید ماده به گونه ای است که $R_{21} \gg R_{10}$. در این مورد، تجمع آنها در حالت "۲" و افزایش چگالی تابش در ν_{12} روی نخواهد داد. می توان به آسانی نشان داد که از معادله های



شکل ۲۲-۲ نمایش نموداری گذار پمپ شده، که به دنبال آن افت سریع به حالت شبه پایدار و از آنجا گذار لیزی روی

$$\frac{N_1}{N_0} = \frac{R_{21}}{R_{10}} \frac{B_{02}u_p}{A_{21} + A_{20} + B_{02}u_p} \quad (25-22)$$

وقتی چگالی انرژی پمپاژ u_p بزرگ است عامل دوم از مرتبه ۱ است، و $N_1 \gg N_2$ ، که وارونی جمعیت را نشان می‌دهد.

به لحاظ فیزیکی، انتها به حالت برانگیخته بالاتر “۲” پمپ می‌شوند و به سرعت به حالت شبه‌پایدار “۱” که در آن وارونی جمعیت ایجاد می‌شود افت می‌کنند، و گذارهای لیزری به حالت پایه روی می‌دهند. این دستگاه سه تراز در لیزر یاقوت به کار می‌رود. البته انواع دیگر لیزر نیز وجود دارند، و بحث بالا تنها به منظور نشان دادن راهی برای ایجاد وارونی جمعیت است. بدین ترتیب، سازوکارهای مختلف پمپاژ و مواد لیزری مختلف امکان لیزرهایی را فراهم می‌آورند که می‌توانند در قسمتهای مختلف طیف الکترومغناطیسی کار کنند. همچنین امکان دارد از موادی استفاده کنیم که در آنها تابش لیزری به ترازهای (کم فاصله) ارتعاشی نهایی مختلفی منتهی می‌شود، و در نتیجه می‌توان لیزرهای کوکپذیر ساخت.

کاواک

تولید باریکه کم‌عرض موازی احتیاج به کاواکی با ساختار استوانه‌ای دارد که در دو سر آن آینه‌هایی با شفافیت کم تعبیه شده‌اند. این آینه‌ها برای نگه داشتن فوتونها در داخل کاواک هستند تا چگالی انرژی $u(\nu_{10})$ افزایش یابد. یادآوری می‌کنیم که آهنگ تغییر تعداد فوتونها عبارت است از

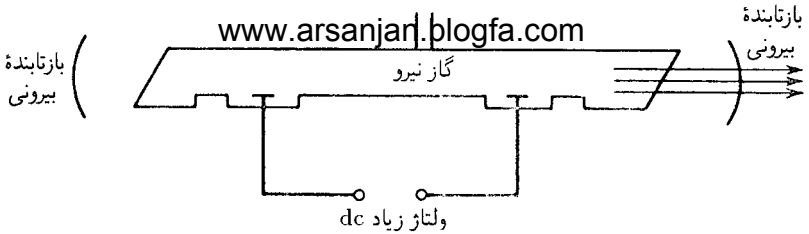
$$\frac{dn(\nu)}{dt} = N_1(u(\nu)B_{10} + A_{10}) - N_0 u(\nu)B_{01} - \frac{n(\nu)}{\tau_0}$$

که در آن $N_1 \gg N_0$ ، می‌توان τ_0 ، “طول عمر فوتونها در کاواک”، را به روش زیر برآورد کرد: فرض کنید تابش در کاواک استوانه‌ای به طول L فقط جلو و عقب می‌رود. اگر n^* ضریب شکست محیط باشد، زمان پیمایش برابر با n^*L/c است. اگر ضریب بازتاب آینه r (۰٫۹۹ \approx) باشد، شدت نور پس از k پیمایش به r^k کاهش می‌یابد، و در نتیجه با $r = 1 - \epsilon$ داریم

$$I_k/I_0 = (1 - \epsilon)^k \approx e^{-k\epsilon} \quad (26-22)$$

پس از $k = 1/\epsilon = 1/(1 - r)$ بار پیمایش، شدت به $1/e$ مقدار اولیه خود کاهش می‌یابد. بنابراین، طول عمر تابش در کاواک برابر است با

$$\tau_0 \approx kn^*L/c = n^*L/c(1 - r) \quad (27-22)$$



شکل ۲۲-۳ تصویر نموداری لیزر.

اگر کاواک به درجه‌هایی با زاویه بروستر (که تقریباً به‌طور کامل حاوی یک حالت قطبش تابش هستند) منتهی شود، که در پشت آنها آینه‌های کروی یکسان قرار دارند که فاصله میانشان برابر با شعاع خمیدگی مشترک آنها است (شکل ۲۲-۳)، ضریب بازتاب را می‌توان به ۱ نزدیک کرد. توجه کنید که پهنای خط تابش برابر است با

$$\Delta\nu = \nu/\tau_0 = c(1-r)n^2L \quad (22-28)$$

که در مقایسه با $c/2n^2L$ ، یعنی فاصله بسامدی دو مد مجاور در کاواکی به اندازه L ، بسیار کوچک است. بنابراین، یک باریکه تقریباً تکفام تولید می‌شود.

سرد کردن آنها

در این بخش یک کاربرد لیزرها را بیان می‌کنیم که با مطالعه آنها ارتباط مستقیم دارد، یعنی استفاده از آنها برای کند کردن آنها و در نتیجه کاهش پهن‌شدگی دوپلری خطهای طیفی که از آنچه ۲۱-۱۱۶ توصیف می‌کند بیشتر است.

خطهای طیفی از چند راه پهن می‌شوند. آنها به‌طور کلی به تنهایی مشاهده نمی‌شوند. در گازی از آنها عموماً برخوردهایی روی می‌دهد، و زمان بین این برخوردها، τ_c ، اگر از عمر متوسط حالت مورد بررسی کمتر باشد، پهنای خط طیفی را تعیین می‌کند، زیرا τ_c عملاً طول عمر حالت است، و در نتیجه h/τ_c بزرگتر از پهنای طبیعی خط است. پهن‌شدگی برخوردی را می‌توان با کاهش چگالی (یا فشار) گاز آنها مورد بررسی کم کرد. پهن‌شدگی دوپلری نیز وجود دارد. وقتی اتمی با سرعت v حرکت می‌کند، بسامد تابش گسیل شده از اتم به اندازه $\Delta\omega = (v/c)\omega$ تغییر می‌کند. اگر سرعت اتم را برابر با $v_{\text{rms}} = \sqrt{3kT/M}$ ، یعنی سرعت ریشه میانگین مجذوری آنها در گازی با دمای T ، بگیریم آنگاه به‌عنوان مثال برای هیدروژن داریم $\sqrt{T} \approx 10^{-6} \times 3 \times 10^3 \approx 0.3$. این نتیجه بسیار بیشتر از مقدار طبیعی $\Delta\omega/\omega$ است، که برای خط $1s \rightarrow 2p$ تقریباً برابر با $10^{-8} \times 3$ است. بنابراین، برای غلبه بر پهن‌شدگی دوپلری باید آنها را سرد کرد. این کار با قرار دادن اتم در باریکه لیزر انجام می‌شود. اتمی را در نظر بگیرید که در جهت مثبت z با سرعت

v حرکت می‌کند. فرض کنید اختلاف انرژی بین دو تراز که بین آنها گذار انجام می‌شود $h\omega_0$ و بسامد باریکه لیزر (تکفام) ω باشد. ω را کمی متفاوت با ω_0 می‌گیریم، و پارامتر واکوکی را به صورت $\delta = \omega - \omega_0 < 0$ تعریف می‌کنیم. اگر باریکه لیزر در جهت مثبت z منتشر شود، اتم یک باریکه "می‌بیند" که به سرخ منتقل شده است زیرا به نظر می‌رسد که منشأ باریکه از اتم دور می‌شود. بنابراین، بسامدی که اتم می‌بیند $\omega(1 - v/c)$ است. در نتیجه، مقدار واکوکی باریکه لیزر از بسامد تشدید برابر است با $\delta - \omega v/c = \omega(1 - v/c) - \omega_0$. چون $\delta < 0$ ، مقدار این واکوکی بزرگتر از مقدار δ است، و احتمال جذب فوتونها کاهش می‌یابد، زیرا بسامد نوری که باید جذب شود روی منحنی تشدید در نقاط دورتر واقع می‌شود. از طرف دیگر، با یک باریکه لیزر دیگر که در جهت منفی z منتشر می‌شود، واکوکی برابر است با $\delta + \omega v/c = \omega(1 + v/c) - \omega_0$ و در نتیجه بسامد نوری که باید جذب شود به قله تشدید نزدیکتر است (تشدید در $|\delta| = \omega v/c$ روی می‌دهد). بنابراین، احتمال جذب فوتون بزرگتر است. این نشان می‌دهد نیرویی در جهت منفی z بر اتم وارد می‌شود. اتم فوتون را بازگسیل می‌کند چون وامی‌باشد، اما این گسیل در راستای خاصی صورت نمی‌گیرد و به‌طور متوسط تقارن کروی دارد.^۲ بدین ترتیب، اتم در راستای z تکانه از دست می‌دهد. اگر سه جفت لیزر با شدت یکسان در راستای محوره‌های x ، y و z در جهت‌های مخالف داشته باشیم، تمام درجات آزادی به حساب آورده می‌شوند.

برای اینکه بحث بالا را بیش از این کمی کنیم، نیروی فشار تابشی را که باریکه بر اتم وارد می‌کند محاسبه می‌کنیم. فرض می‌کنیم تنها با دو تراز اتم سروکار داریم. این تقریب خوبی است اگر بسامد میدان الکتریکی نوسانی به بسامد مربوط به برانگیزش از حالت پایه نزدیک باشد. آهنگ جذب تکانه‌ای با بزرگی $h\omega/c$ عبارت است از

$$R = \frac{\gamma \pi}{\hbar} |\langle \lambda | \mathbf{er} \cdot \mathbf{E} | \lambda \rangle|^2 \delta(E_\lambda - E_0 - h\omega) \quad (29-22)$$

$$= \frac{\gamma \pi}{\hbar^2} |\langle \lambda | \mathbf{er} \cdot \mathbf{E} | \lambda \rangle|^2 \delta(\omega_0 - \omega)$$

که در آن عملگر گشتاور دو قطبی \mathbf{er} باعث گذار می‌شود. اکنون باید تابع دلتا را برای منظور کردن پهنای خط حالت برانگیخته $|\lambda\rangle$ تغییر دهیم، و بدین منظور از جانشانی زیر استفاده می‌کنیم (برای توجیه این کار به مبحث ویژه ۴ مراجعه کنید)

$$\pi \delta(\omega_0 - \omega) \rightarrow \frac{R/\gamma}{(\omega_0 - \omega)^2 + R^2/\gamma^2} \quad (30-22)$$

۲. فرض می‌کنیم شدت باریکه لیزر چندان زیاد نیست، به طوری که برانگیختگی و واپاشی پسین رویدادهایی هستند که کاملاً از هم فاصله دارند. بعداً در این فصل مواردی را خواهیم دید که در آنها دستگاه بین حالت پایه و حالت برانگیخته به سرعت نوسان می‌کند. در این مورد، گسیل با برانگیزش هم‌دوس است، و اطلاعات راستایی از بین نمی‌رود.

که در آن R آهنگ واپاشی خودبخودانه تابش نشان دهنده است به صورت زیر است

$$F = \frac{\hbar\omega}{c} \frac{\gamma}{\hbar^2} |\langle \lambda | \mathbf{e} \cdot \mathbf{E} | \circ \rangle|^2 \frac{R/\gamma}{(\omega_0 - \omega)^2 + R^2/\gamma^2} \quad (31-22)$$

اکنون کمیت بی بعد زیر را معرفی می‌کنیم

$$I = \frac{|\langle \lambda | \mathbf{e} \cdot \mathbf{E} | \circ \rangle|^2}{(\hbar R/\gamma)^2} \quad (32-22)$$

که برحسب آن

$$F = \frac{\hbar\omega}{c} IR \frac{R^2/\gamma^2}{(\omega_0 - \omega)^2 + R^2/\gamma^2} \quad (33-22)$$

برای یک میدان ضعیف، یعنی برای مقادیر کوچک I ، این نیرو بسیار کوچک است. برای میدانهای بسیار شدید، یعنی برای مقادیر بزرگ I ، واپاشیهای القایی واپاشیهای خودبه خود را تحت الشعاع قرار می‌دهند، و در این شرایط اتم بین حالت پایه و حالت برانگیخته به سرعت نوسان می‌کند.^۳ مخصوصاً فوتونهای گسیل شده با فوتونهای جذب شده هم‌دوس هستند، و از این رو اتم در مجموع هیچ تکانه‌ای جذب نمی‌کند. معلوم می‌شود که شدت بهینه لیزر به‌گونه‌ای است که $I \approx 1$.

برای اتمی که در همان جهت باریکه حرکت می‌کند یک واکوکی انتقال دوپلری اضافی وجود دارد به طوری که

$$F = \frac{\hbar\omega}{c} IR \left[\frac{R^2/\gamma^2}{(\omega - \omega_0 - \omega v/c)^2 + R^2/\gamma^2} \right] \quad (34-22)$$

اکنون اگر یک باریکه موج ایستاده در نظر بگیریم، یا معادل آن یک باریکه لیزر با همان بسامد ω که در جهت منفی z انتشار می‌یابد اضافه کنیم، نیرویی در جهت مخالف، با بسامدی که به آبی منتقل شده است یعنی $\omega(1 + v/c)$ ، به دست می‌آوریم. بنابراین، نیروی برآیند وارد بر باریکه عبارت است از

$$F_{\text{برآیند}} = \frac{\hbar\omega IR}{c} \left[\frac{R^2/\gamma^2}{(\omega - \omega_0 - \omega v/c)^2 + R^2/\gamma^2} - \frac{R^2/\gamma^2}{(\omega - \omega_0 + \omega v/c)^2 + R^2/\gamma^2} \right]$$

۳. به‌بخش بعد مراجعه کنید.

$$F_{\text{برایند}} = \hbar\omega IR/c^2 \frac{R^2/4}{(\omega - \omega_0)^2 + R^2/4} \frac{4\omega(\omega - \omega_0)^2}{(\omega - \omega_0)^2 + R^2/4} v \quad (35-22)$$

$$= \frac{\hbar\omega IR}{c^2} \frac{R^2/4}{\delta^2 + R^2/4} \frac{4\omega\delta}{\delta^2 + R^2/4} v$$

از آنجا که $\delta < 0$ ، یعنی بسامد لیزر اندکی پایین‌تر از قلهٔ تشدید ω_0 انتخاب شده است، این نیرو در جهت مخالف v است، یعنی یک نیروی مالشی به صورت $F_{\text{برایند}} = -\beta v$ است. این نیرو تابع مقدار واوکوی است، و بیشترین مقدار آن وقتی است که $dF/d\delta = 0$ ، یعنی وقتی که $|\delta| = \omega_0 - \omega = R/2\sqrt{3}$. حرکت اتم در هر سه بعد باید کند شود، و برای این منظور از سه جفت لیزر استفاده می‌شود تا محیطی به وجود آید که معمولاً آن را ملاس نوری می‌نامند. بنابراین، بیشینهٔ نیروی مالشی به ازای $I \approx 1$ عبارت است از

$$F \approx -\sqrt{\frac{27}{4}} \frac{\hbar\omega_0^2}{c^2} v \quad (36-22)$$

به آنها همچنین یک نیروی کاتوره‌ای نیز وارد می‌شود که ناشی از برخوردی کاتوره‌ای با فوتون‌هایی است که باریکهٔ لیزر را می‌سازند. بنابراین، آنها مانند ذراتی رفتار می‌کنند که در یک شاره دارای حرکت براونی هستند. تفصیل فرایند سرد کردن فراتر از اهداف این بحث است، اما پیش‌بینی استدلال نیمه‌کلاسیک بالا این است که آنها تا دمایی که با رابطهٔ زیر داده می‌شود سرد می‌شوند

$$T = \frac{\hbar\omega}{kc}$$

که در آن k ثابت بولتزمن است. به طور کلی، این دما در گسترهٔ $2 \times 10^{-4} \text{K}$ است. بررسی عمیق‌تر جزئیات فرایند، که در آن واگنی ترازهای برانگیخته و قطبش فوتونها به حساب آورده می‌شوند، نشان می‌دهد که باید بتوان آنها را تا دمایی از مرتبهٔ $4 \times 10^{-5} \text{K}$ سرد کرد، که با آنچه از آزمایش به دست آمده است توافق دارد.^۴ در واقع، با پیشرفتهای اخیر در تکنولوژی سرد کردن لیزری آنها، دماهای اتمی $7 \times 10^{-7} \text{K}$ حاصل شده‌اند. وقتی آنها تا چنین دماهایی سرد می‌شوند، اندازه‌گیری پهنای خط طبیعی امکانپذیر می‌شود، و این تأثیر زیادی بر آزمون پیش‌بینیهای الکتروپدینامیک کوانتومی دارد.

۴. برای یک بحث مفصل غیرفنی به مقالهٔ زیر، که مراجع بسیاری در آن معرفی شده‌اند، مراجعه کنید

اتم دوترازی در میدان الکترومغناطی www.arsanjan.com
 دو حالت اتم مورد نظر را ویژه حالت‌های یک هامیلتونی H_0 می‌گیریم:

$$\begin{aligned} H_0 |\phi_1\rangle &= E_1 |\phi_1\rangle \\ H_0 |\phi_0\rangle &= E_0 |\phi_0\rangle \end{aligned} \quad (۳۷-۲۲)$$

فرض می‌کنیم $E_1 > E_0$ ، و از نمادنگاری

$$\omega_d = (E_1 - E_0)/\hbar \quad (۳۸-۲۲)$$

و $|\phi_1\rangle = |1\rangle$ و $|\phi_0\rangle = |0\rangle$ استفاده خواهیم کرد. اکنون این دستگاه دوترازی را در یک میدان الکترومغناطی قرار می‌دهیم. فرض کنید این میدان الکترومغناطی به اندازه‌ای قوی است که اثرات مرتبه اول و دوم برحسب \mathbf{E} ، برخلاف آنچه در بحث اثر اشتارک در فصل ۱۶ دیدیم، برای بررسی دستگاه کافی نیستند. بنابراین، از نظریه اختلال استفاده خواهیم کرد. در اینجا هامیلتونی به صورت زیر است

$$H = H_0 + V(t) \quad (۳۹-۲۲)$$

که در آن، مانند سابق، داریم

$$V(t) = \frac{e}{mc} \mathbf{A}(\mathbf{r}, t) \cdot \mathbf{p} \quad (۴۰-۲۲)$$

\mathbf{p} عملگر تکانه الکترون است، و در نتیجه

$$\mathbf{p} = \frac{im}{\hbar} [H_0, \mathbf{r}] \quad (۴۱-۲۲)$$

همچنین، از تقریب دو قطبی استفاده می‌کنیم، به طوری که

$$\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) = \mathbf{A}_0 e^{-i\omega t} + \mathbf{A}_0^* e^{i\omega t} \quad (۴۲-۲۲)$$

یعنی پتانسیل برداری در پهنای اتم ثابت است. این پتانسیل را برحسب میدان الکترومغناطی می‌نویسیم. از رابطه

$$\mathbf{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial t} \equiv \mathbf{E}_0 e^{-i\omega t} + \mathbf{E}_0^* e^{i\omega t}$$

نتیجه می‌گیریم که $\mathbf{E}_0 = (\hbar\omega/c)\mathbf{A}_0$ و $\mathbf{E}_0^* = (\hbar\omega/c)\mathbf{A}_0^*$. بنابراین،

$$V(t) = \frac{e}{\hbar\omega}(\mathbf{E}_0 e^{-i\omega t} - \mathbf{E}_0^* e^{i\omega t}) \cdot [H_0, \mathbf{r}] \quad (۴۳-۲۲)$$

بدین ترتیب، هر عنصر ماتریس عملگر $V(t)$ به صورت زیر خواهد بود

$$\langle 0|V(t)|1\rangle = \frac{e}{\hbar\omega}(\langle 0|\mathbf{E}_0 \cdot \mathbf{E}_0 - E_1)\langle \mathbf{r}|1\rangle e^{-i\omega t} - \langle 0|\mathbf{E}_0^* \cdot \mathbf{r}|1\rangle e^{i\omega t} \quad (۴۴-۲۲)$$

اکنون جواب معادله شرودینگر وابسته به زمان را $|\psi(t)\rangle$ می‌گیریم. با استفاده از قضیه بسط، مانند فصل ۲۱، می‌نویسیم

$$|\psi(t)\rangle = C_0(t)e^{-iE_0 t/\hbar}|0\rangle + C_1(t)e^{-iE_1 t/\hbar}|1\rangle \quad (۴۵-۲۲)$$

بنابراین، از

$$i\hbar \frac{d}{dt}|\psi(t)\rangle = (H_0 + V(t))|\psi(t)\rangle$$

و ۴۵-۲۲، به دست می‌آوریم

$$\begin{aligned} i\hbar \frac{d}{dt}C_0(t)e^{-iE_0 t/\hbar}|0\rangle + i\hbar \frac{d}{dt}C_1(t)e^{-iE_1 t/\hbar}|1\rangle \\ = V(t)C_0(t)e^{-iE_0 t/\hbar}|0\rangle + V(t)C_1(t)e^{-iE_1 t/\hbar}|1\rangle \end{aligned}$$

اگر عناصر ماتریس این معادله را به ترتیب با ضرب کردن در $|0\rangle$ و $|1\rangle$ به دست آوریم، و با توجه به

$$\langle 0|\mathbf{r}|0\rangle = \langle 1|\mathbf{r}|1\rangle = 0 \quad (۴۶-۲۲)$$

به دو معادله زیر می‌رسیم

$$i\hbar \frac{d}{dt}C_0(t) = C_1(t)e^{-i\omega t}\langle 0|V(t)|1\rangle \quad (۴۷-۲۲)$$

و

$$i\hbar \frac{d}{dt}C_1(t) = C_0(t)e^{i\omega t}\langle 1|V(t)|0\rangle \quad (۴۸-۲۲)$$

www.arsanjan.blogfa.com صورت گسترده معادله ۲۲-۴۷

$$i\hbar \frac{d}{dt} C_0(t) = \frac{\omega_d}{\omega} C_1(t) \{ -\langle 0 | e^{\mathbf{E}_0 \cdot \mathbf{r}} | 1 \rangle e^{-i(\omega + \omega_d)t} + \langle 0 | e^{\mathbf{E}_0^* \cdot \mathbf{r}} | 1 \rangle e^{-i(\omega_d - \omega)t} \}$$

ما با وضعیتهای فیزیکی کار خواهیم داشت که در آنها ω نزدیک به ω_d یا برابر با آن است. جمله شامل $e^{-i(\omega_d + \omega)t}$ بسیار سریع نوسان می‌کند، و با میانگین‌گیری روی زمان سهمی به دست نمی‌دهد. مانند بحث تشدید پارامغناطیسی در فصل ۱۴، این‌گونه جمله‌ها را حذف می‌کنیم. این تقریب را غالباً تقریب موج چرخان می‌نامند. پس از حذف، به دست می‌آوریم

$$\begin{aligned} i\hbar \frac{d}{dt} C_0(t) &= \frac{\omega_d}{\omega} C_1(t) \langle 0 | e^{\mathbf{E}_0^* \cdot \mathbf{r}} | 1 \rangle e^{-i(\omega_d - \omega)t} \\ &\equiv \hbar\gamma C_1(t) e^{-i(\omega_d - \omega)t} \end{aligned} \quad (49-22)$$

که برحسب پارامتر واکوکی

$$\delta = \omega - \omega_d \quad (50-22)$$

به صورت زیر درمی‌آید

$$i\hbar \frac{d}{dt} C_0(t) = \hbar\gamma C_1 e^{i\delta t} \quad (51-22)$$

با همین تقریب، داریم

$$\begin{aligned} i\hbar \frac{d}{dt} C_1(t) &= \frac{\omega_d}{\omega} C_0(t) \langle 1 | e^{\mathbf{E}_0 \cdot \mathbf{r}} | 0 \rangle e^{i(\omega_d - \omega)t} \\ &= \hbar\gamma C_0(t) e^{-i\delta t} \end{aligned} \quad (52-22)$$

که در آن جمله

$$\gamma = \frac{\omega_d}{\hbar\omega} \langle 0 | e^{\mathbf{E}_0^* \cdot \mathbf{r}} | 1 \rangle \quad (53-22)$$

را می‌توان حقیقی گرفت. با مشتق‌گیری از ۲۲-۴۹ نسبت به زمان، به دست می‌آوریم

$$\begin{aligned} \frac{d^2}{dt^2} C_0(t) &= \gamma\delta C_1 e^{i\delta t} - i\gamma \frac{d}{dt} C_1(t) e^{i\delta t} \\ &= i\delta \frac{d}{dt} C_0(t) - \gamma^2 C_0(t) \end{aligned} \quad (54-22)$$

www.arsanjan.blogfa.com با یک جواب آزمونی به صورت

$$C_i(t) = e^{-i\Omega t} \quad (55-22)$$

نتیجه می‌گیریم که

$$\Omega^2 + \delta\Omega - \gamma^2 = 0 \quad (56-22)$$

یا

$$\Omega = \Omega_{\pm} = -\frac{1}{2}\delta \pm \sqrt{\frac{1}{4}\delta^2 + \gamma^2} \quad (57-22)$$

بنابراین، جواب عمومی به صورت زیر است

$$C_o(t) = e^{i\delta t/2} (A \cos \sqrt{\delta^2/4 + \gamma^2} t + B \sin \sqrt{\delta^2/4 + \gamma^2} t) \quad (58-22)$$

و

$$\begin{aligned} C_1(t) &= \frac{1}{\gamma} e^{-i\delta t} \frac{d}{dt} C_o(t) \\ &= -e^{-i\delta t/2} \left\{ \frac{\delta}{2\gamma} (A \cos \sqrt{\delta^2/4 + \gamma^2} t + B \sin \sqrt{\delta^2/4 + \gamma^2} t) \right. \\ &\quad \left. - i \frac{\sqrt{\delta^2/4 + \gamma^2}}{\gamma} (A \sin \sqrt{\delta^2/4 + \gamma^2} t - B \cos \sqrt{\delta^2/4 + \gamma^2} t) \right\} \end{aligned} \quad (59-22)$$

اگر دستگاه در $t = 0$ در حالت $|0\rangle$ باشد، $C_o(0) = 1$ و $C_1(0) = 0$ ، در نتیجه $A = 1$ و $B = 0$ یعنی $B = 0$ و $A = \delta/2$ ، بنابراین، در یک زمان بعد داریم

$$\begin{aligned} |C_o(t)|^2 &= \cos^2 \sqrt{\delta^2/4 + \gamma^2} t + \frac{\delta^2}{\delta^2 + 4\gamma^2} \sin^2 \sqrt{\delta^2/4 + \gamma^2} t \\ &= 1 - \frac{4\gamma^2}{\delta^2 + 4\gamma^2} \sin^2 \sqrt{\delta^2/4 + \gamma^2} t \end{aligned} \quad (60-22)$$

در مورد کوک کامل، $\delta = 0$ ، www.arshanjan.blogfa.com

$$|C_0(t)|^2 = \cos^2 \gamma t \quad (61-22)$$

دستگاه با بسامد γ بین دو حالت نوسان می‌کند، و به‌طور متوسط نیمی از زمان را در حالت بالاتر و نیمی از زمان را در حالت پایتتر می‌گذراند. این بسامد در $\delta = 0$ ، یعنی وقتی $\omega = \omega_0$ ، برابر است با

$$\gamma = \frac{1}{\hbar} \langle 0 | e \mathbf{E}_0^* \cdot \mathbf{r} | 1 \rangle \quad (62-22)$$

که بسامد رابی نامیده می‌شود. متذکر می‌شویم که \mathbf{E}_0^* متناسب با \mathbf{A}_0^* است، و از این رو هنگامی که حالت پایتتر $|0\rangle$ نیز n فوتون با بسامد ω داشته باشد آنگاه، بنابه ۲۲-۲، متناسب با $\sqrt{n+1}$ است. بنابراین، می‌توان نوشت

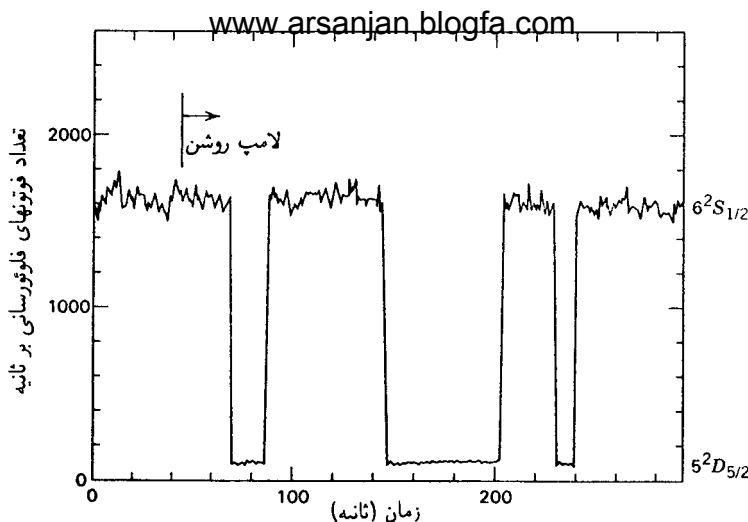
$$\gamma = \sqrt{n+1} \gamma_0 \quad (63-22)$$

به‌آسانی می‌توان نشان داد که اگر حالت اولیه دستگاه $|1\rangle$ باشد، و این حالت n فوتون با بسامد ω داشته باشد، آنگاه بسامد γ برابر است با $\sqrt{n} \gamma_0$.

بررسی اتمهای تک در یک کاواک که در آن تنها یک مد از میدان الکتریکی نوسانی موجود است با اختراع و ساخت دامهای بسامد رادیویی توسط ه داملت و همکارانش امکانپذیر شده است. نوسانهایی که معادله ۲۲-۶۱ پیش‌بینی می‌کند با آزمایش تأیید شده‌اند.

مشاهده جهشهای کوانتومی

اختراع دامهایی که در آنها یونهای تک را بتوان مطالعه کرد روشهای مختلفی را برای بررسی اتمها فراهم می‌آورد. یک نظر ابتکاری را ابتدا ه داملت مطرح کرد و چند گروه تجربی در دهه گذشته آنرا مشاهده کردند. اصول آزمایش را در اینجا بیان می‌کنیم. یک دستگاه سه‌ترازی شامل حالت پایه $|0\rangle$ و حالت‌های برانگیخته $|1\rangle$ و $|2\rangle$ را در نظر بگیرید. گذار بین حالت‌های $|0\rangle$ و $|1\rangle$ مجاز است اما گذار بین حالت‌های $|2\rangle$ و $|0\rangle$ ممنوع است (البته نه مطلقاً)، و در نتیجه حالت $|2\rangle$ شبه‌پایدار است. با یک چشمه شدید نور (لیزر) که برای بسامد زاویه‌ای $\omega_{10} = (E_1 - E_0)/\hbar$ کوک شده است و همچنین یک چشمه ضعیف نور که برای بسامد زاویه‌ای $\omega_{20} = (E_2 - E_0)/\hbar$ کوک شده است اتم را در معرض تابش قرار می‌دهیم. تعداد گذارهای میان حالت پایه و حالت برانگیخته مجاز بسیار زیاد است. عملاً میدان قوی لیزری الکترون را با آهنگی بسیار تند به حالت $|1\rangle$ برانگیخته می‌کند، و الکترون نیز با آهنگی بسیار تند به حالت پایه افت می‌کند. بنابراین، یک علامت



شکل ۲۲-۴ رد فلئورسانسی نوعی که جهشهای کوانتومی را نشان می‌دهد. در دوره‌های فلئورسانسی کم، اتم قطعاً در تراز شبه پایدار است.^۵

پیوسته نور گسیلیده از اتم مشاهده می‌شود. این دقیقاً نمود نوسان رابی است که در بخش قبل بررسی شد. گاهی لیزر ضعیف الکترون را به حالت $|2\rangle$ برانگیخته می‌کند. چون الکترون اکنون در یک حالت شبه پایدار است، افت آن به حالت پایه ممکن است چند ثانیه طول بکشد. در این مدت فلئورسانسی روی نمی‌دهد، یعنی اتم تاریک است. وقتی الکترون سرانجام به حالت پایه فرو افتاد، میدان لیزری قوی بلافاصله آن را به حالت برانگیخته مجاز برمی‌انگیزد، و الکترون به سرعت فرو می‌افتد، و بدین ترتیب باعث تداوم تابش فلئورسانس می‌شود. فلئورسانسی عملاً جهشهای کوانتومی بین حالت پایه و حالت شبه پایدار را دیدبانی می‌کند (شکل ۲۲-۴).

تحلیل ساده این فرایند به صورت زیر است. فرض کنید A_{10} ، B_{10} و A_{20} و B_{20} به ترتیب ضرایب اینشتین برای گذارهایی باشند که $(0, 1)$ و $(0, 2)$ را به هم مربوط می‌کنند. شرایط مربوط به گذارها ایجاب می‌کنند که $A_{20} \gg A_{10}$. اگر چگالیهای انرژی باریکه‌های لیزر به ترتیب U_1 و U_2 باشند، معادله آهنگ احتمال اینکه اتم در حالت برانگیخته $|1\rangle$ باشد با فرض ناواکنی (و در نتیجه $g_i = 1$) عبارت است از

$$\frac{dP_1}{dt} = -P_1(A_{10} + B_{10}U_1) + B_{10}U_1P_0 \quad (۲۲-۶۴)$$

این معادله اتلاف احتمال ناشی از گسیل خودبه‌خود و القایی و افزایش احتمال به واسطه جذب

۵. اقتباس مجاز از

القایی از حالت پایه را توصیف می‌کنیم. احتمال انتقال با P_0 یعنی احتمال اینکه الکترون در حالت پایه باشد. به همین ترتیب، معادله آهنگ احتمال اینکه اتم در حالت شبه پایدار $|2\rangle$ باشد به صورت زیر است

$$\frac{dP_2}{dt} = -(A_{20} + B_{20}U_2)P_2 + B_{20}U_2P_0 \quad (۶۵-۲۲)$$

مجموع احتمالاتها برابر با ۱ است: $P_0 + P_1 + P_2 = 1$. اگر باریکه لیزری که حالت پایه را به حالت برانگیخته $|1\rangle$ جفت می‌کند شدید باشد آنگاه $U_1 \rightarrow \infty$ و $P_0 = P_1$. بنابراین، اگر احتمال برانگیختگی به حالت شبه پایدار را با P_+ نشان دهیم $(P_+ = P_2)$ و احتمال عدم برانگیختگی به این حالت را با P_- نشان دهیم $(P_- = 1 - P_2 = P_0 + P_1)$ ، این معادله‌ها منجر می‌شوند به

$$\frac{dP_+}{dt} = -R_-P_+ + R_+P_- \quad (۶۶-۲۲)$$

که در آن

$$\begin{aligned} R_+ &= \frac{1}{2}B_{20}U_2 \\ R_- &= A_{20} + B_{20}U_2 \end{aligned} \quad (۶۷-۲۲)$$

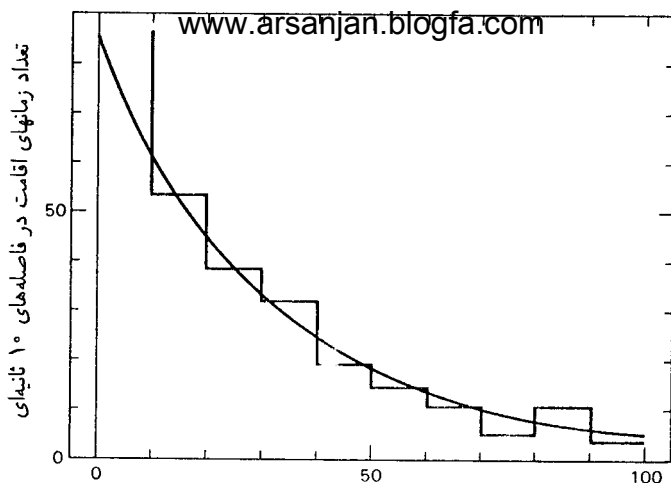
معادله

$$\frac{dP_-}{dt} = R_-P_+ - R_+P_- \quad (۶۸-۲۲)$$

خودبه‌خود با توجه به $P_+ + P_- = 1$ به دست می‌آید. می‌توان این معادله‌ها را نمایشگر یک دستگاه دوترازی دانست که در آن آهنگ گذار به بالا R_+ و آهنگ گذار به پایین R_- است. کمیت‌هایی که به لحاظ تجربی اهمیت دارند این احتمالات هستند که در بازه زمانی t تا $t + T$ هیچ گذاری روی ندهد و در انتهای این بازه الکترون به حالت برانگیخته برود (P_{0+}) یا به حالت پایه (P_{0-}) . با کمی اندیشه می‌توان نتیجه گرفت که اگر آزمایش شروع شود و شدت باریکه لیزر مستقل از زمان باشد، این احتمالات فقط تابع طول بازه زمانی T هستند. معادله‌های آهنگ این احتمالات را می‌توان به صورت زیر نوشت

$$\frac{dP_{0+}}{dT} = -R_-P_{0+} \quad (۶۹-۲۲)$$

$$\frac{dP_{0-}}{dT} = -R_+P_{0-} \quad (۷۰-۲۲)$$



شکل ۲۲-۵. زمان اقامت در تراز شبه پایدار (برحسب ثانیه).^۶

“شرایط اولیه” برای این معادله‌ها ایجاب می‌کنند که $P_{\circ \pm}(T = 0)$ را بدانیم. فرض کنید شدت فلوتورسانی در زمانی مانند t قطع شود. این زمان را به‌گونه‌ای انتخاب می‌کنیم که $T = 0$ و در نتیجه $P_{\circ +}(T = 0) = 1$. جواب معادله با این شرط اولیه به‌صورت زیر است

$$P_{\circ +}(T) = e^{-R-T} \quad (۷۱-۲۲)$$

این احتمال آن است که پس از زمان T علامت هنوز “قطع” باشد. به‌همین ترتیب، می‌توان نشان داد که پس از برقرار شدن فلوتورسانی احتمال اینکه پس از بازه‌ی زمان T هنوز برقرار باشد به‌صورت زیر است

$$P_{\circ -}(T) = e^{-R+T} \quad (۷۲-۲۲)$$

از تحلیل آماری توزیع زمانهای برقراری و قطع، مانند آنچه در شکل ۲۲-۵ نشان داده شده است، می‌توان برای اندازه‌گیری A_2 استفاده کرد. برای حالتی که عمر بسیار درازی دارند، اندازه‌گیری مستقیم A_2 بسیار مشکل است، زیرا آهنگ گسیل فوتونها بسیار کوچک است، و فوتونها می‌توانند در همه‌ی راستاها گسیل شوند، و در نتیجه شمارش آنها فرایند بسیار کندی است. باید توجه کرد که در مکانیک کوانتومی معمولاً با مجموعه‌ی آماری بزرگی از دستگاههای یکسان سروکار داریم. در این مورد، یک اتم منفرد را بررسی می‌کنیم و به‌جای مجموعه‌ی آماری این عضو

۶. اقتباس مجاز از

مجموعه آماری را با شرایط اولیه گسیل می‌شود به طور کلی این کار امکانپذیر نیست، اما برای مورد خاص میدان الکتریکی تک‌مد امکانپذیر است.

اثر موسباور

یک اتم (یا هر دستگاه کوانتومی دیگر) می‌تواند مانند یک ساعت دقیق کار کند، زیرا گذارهای آن را تابشهایی اعلام می‌کنند که بسامدهای کاملاً معینی دارند. اگر پهنای طبیعی خط تنها محدودیت موجود بود، می‌توانستیم به دقت بسیار زیادی دست یابیم.

متأسفانه، چنانکه در بحث سرد کردن اتمها گفته شد، حرکت اتمها باعث پهن‌شدگی دوبلری خط می‌شود. شاید فکر کنید استفاده از یک چشمه مایع یا جامد می‌تواند این اثر را حذف کند، اما آنگاه پهن‌شدگی ناشی از تأثیر اتمهای مجاور به همان اندازه مضر خواهد بود. گذارهای هسته‌ای را در نظر می‌گیریم. هسته‌ای مانند ^{191}Ir یک پروتون γ با انرژی از مرتبه 10^5 keV ، با طول عمر 10^{-13} s ، گسیل می‌کند. در این مورد،

$$\frac{\Delta\omega}{\omega} = \frac{\Delta E}{E} = \frac{\hbar/\tau}{E} \cong \frac{10^{-27}/10^{-13}}{10^5 \times 1.6 \times 10^{-12}} \simeq 0.6 \times 10^{-10} \quad (73-22)$$

متأسفانه یک جابه‌جایی خط ناشی از پس‌زنی وجود دارد. پروتون γ حامل تکانه $\hbar\omega/c$ است، و هسته برای پایستگی تکانه باید با همین تکانه پس‌بزند. این پس‌زدن با انرژی پس‌زنی

$$\Delta E = \frac{P_{\text{پس‌زنی}}^2}{2M} = \frac{1}{2M} \left(\frac{\hbar\omega}{c} \right)^2 \quad (74-22)$$

و در نتیجه با کاهش انرژی تابش‌شده همراه است. تغییر نسبی بسامد برابر است با

$$\frac{\Delta E}{\hbar\omega} \simeq \frac{\hbar\omega}{2Mc^2} \simeq \frac{10^{-1}(\text{MeV})}{2 \times 940 \times 191(\text{MeV})} \simeq 3 \times 10^{-7} \quad (75-22)$$

مشاهده تابشی با این انرژی را نمی‌توان با روشهای مرسوم، اگرچه بسیار دقیق‌اند، انجام داد بلکه باید از آشکارسازی استفاده کرد که دقیقاً برای این تابش "کوک" شده باشد. این کار به بهترین نحو با استفاده از همان ماده گسیلنده (مثلاً ^{191}Ir) به عنوان جاذب تابش صورت می‌گیرد. جذب در بسامد "تشدید" که در آن تابش گسیل شده است به مقدار بسیار زیادی تقویت می‌شود، اما در اینجا نیز جابه‌جایی پس‌زنی وجود خواهد داشت. بنابراین، جابه‌جایی کل برابر است با 6×10^{-7} . بدین ترتیب، این "کوک دقیق" کارایی ندارد، زیرا خط به‌اندازه‌ای بیشتر

از پهنای خود، که از مرتبه $\omega \approx 10^6$ است، جابه‌جا نمی‌شود. می‌توان این پس‌زدن را با حرکت دادن گسیلنده با سرعت پس‌زنی جبران کرد. این سرعت از رابطه زیر به دست می‌آید

$$\frac{v}{c} = \frac{P_{\text{پس‌زنی}}}{Mc} = \frac{\hbar\omega/c}{Mc} = 2 \frac{\hbar\omega}{2Mc^2} \simeq 6 \times 10^{-7} \quad (76-22)$$

یعنی $v = 1.6 \times 10^4 \text{ cm/s}$. این مقدار نشاندهنده مشکلات فنی است، اما با یک دستگاه فرامرکز‌گریز تحقق یافته است.

یک پیشرفت بزرگ با کشف موسباور در سال ۱۹۵۸ روی داد: در شرایط خاصی احتمال زیادی برای گسیل بدون پس‌زنی وجود دارد. البته گسیل همیشه با پس‌زدن همراه است، اما به جای هسته قسمت بزرگی از بلور که هسته در آن قرار دارد پس می‌زند. چون جرم بلور 10^{22} بار بیشتر از جرم هسته است، انرژی پس‌زنی کاملاً قابل چشم‌پوشی است. برای اینکه درکی شهودی از آنچه روی می‌دهد به دست آوریم، فرض می‌کنیم هسته در یک چاه نوسانگر هماهنگ، با بسامد مشخصه ω ، حرکت می‌کند. ترازهای نوسانگر عبارت‌اند از

$$E_n = \hbar\omega_0 \left(n_x + n_y + n_z + \frac{3}{2} \right) \quad (77-22)$$

این چاه هماهنگ در واقع یک توصیف تقریبی از نیروهای بلورینی است که خواص شبکه را تعیین می‌کنند. اگر نیروهایی که هسته را به همسایه‌هایش می‌پیوندد قوی باشند — اگر “فترها” سفت باشند — آنگاه ω بزرگ است؛ اگر “فترها” نرم باشند، ω کوچک است. فاصله ترازها برای “فتر سفت” زیاد است، یعنی چگالی حالت‌های آن کوچک است، در حالی که چگالی حالت برای “فتر نرم” بزرگ است. اکنون به بررسی عنصر ماتریس مربوط به گذار از حالت هسته‌ای $\Psi_i(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \dots, \mathbf{r}_N)$ به حالت هسته‌ای $\Psi_f(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \dots, \mathbf{r}_N)$ می‌پردازیم، و برهم‌کنش را به صورت

$$-\frac{e}{Mc} \sum_{\text{پروتونها}} \mathbf{p}_k \cdot \mathbf{A}_k(\mathbf{r}_k, t) \quad (78-22)$$

می‌گیریم. عنصر ماتریس مزبور متناسب است با

$$-\frac{e}{Mc} \int \dots \int d^3\mathbf{r}_1, \dots, d^3\mathbf{r}_N \Psi_f^*(\mathbf{r}_1, \dots, \mathbf{r}_N) \sum_k \mathbf{e} \cdot \mathbf{p}_k e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}_k} \Psi_i(\mathbf{r}_1, \dots, \mathbf{r}_N) \quad (79-22)$$

اگر مختصه مرکز جرم $\mathbf{R} = (1/N) \sum_i \mathbf{r}_i$ را وارد کنیم آنگاه (الف) جمله برهم‌کنش به صورت

$$-\frac{e}{Mc} e^{-ik \cdot \mathbf{R}} \sum_{\text{بروتونها}} \epsilon \cdot \mathbf{p}_k e^{-ik \cdot \rho_k} \quad (۸۰-۲۲)$$

که در آن $\rho_i = \mathbf{r}_i - \mathbf{R}$ ، و (ب) تابع موج هسته به حاصلضربی که حرکت داخلی و حرکت مرکز جرم هسته را در پتانسیل هماهنگ توصیف می‌کند تجزیه می‌شود:

$$\Psi(\mathbf{r}_1, \dots, \mathbf{r}_N) = \psi_{n_x n_y n_z}(\mathbf{R}) \phi(\rho_1, \dots, \rho_{N-1}) \quad (۸۱-۲۲)$$

با جاگذاری در ۷۹-۲۲ به دست می‌آوریم

$$-\frac{e}{Mc} \int d^3 \mathbf{R} \psi_{n_f}^*(\mathbf{R}) e^{-ik \cdot \mathbf{R}} \psi_{n_i}(\mathbf{R}) \quad (۸۲-۲۲)$$

$$\times \int d^3 \rho_1, \dots, d^3 \rho_{N-1} \phi_f^*(\rho_1, \dots, \rho_{N-1}) \sum_{\text{بروتونها}} \epsilon \cdot \mathbf{p}_k e^{-ik \cdot \rho_k} \phi_i(\rho_1, \dots, \rho_{N-1})$$

بنابراین، می‌توان عنصر ماتریس را به صورت زیر نوشت

$$M = M_{\text{داخلی}} \int d^3 \mathbf{R} \psi_{n_f}^*(\mathbf{R}) e^{-ik \cdot \mathbf{R}} \psi_o(\mathbf{R}) \quad (۸۳-۲۲)$$

که در آن قرار داده‌ایم $n_i = 0$ ، زیرا هسته در ابتدا در حالت پایه شبکه است. احتمال اینکه گذار تابشی هسته را در حالت پایه شبکه باقی بگذارد عبارت است از

$$P_o(k) = \frac{|M_{\text{داخلی}}|^2 \left| \int d^3 \mathbf{R} \psi_o^*(\mathbf{R}) e^{-ik \cdot \mathbf{R}} \psi_o(\mathbf{R}) \right|^2}{|M_{\text{داخلی}}|^2 \sigma_{n_f} \left| \int d^3 \mathbf{R} \psi_{n_f}^*(\mathbf{R}) e^{-ik \cdot \mathbf{R}} \psi_o(\mathbf{R}) \right|^2} \quad (۸۴-۲۲)$$

$$= \left| \int d^3 \mathbf{R} \psi_o^*(\mathbf{R}) e^{-ik \cdot \mathbf{R}} \psi_o(\mathbf{R}) \right|^2$$

که در آن حاصل جمع در مخرج کسر را، با استفاده از رابطه کاملیت، برابر با ۱ قرار داده‌ایم.^۷ برای

۷. اثبات صوری از همه سریعتر است. داریم

$$\sum_{n_f} |\langle n_f | e^{ik \cdot \mathbf{R}} | 0 \rangle|^2 = \sum_{n_f} \langle 0 | e^{-ik \cdot \mathbf{R}} | n_f \rangle \langle n_f | e^{ik \cdot \mathbf{R}} | 0 \rangle$$

با توجه به $\langle n_f | n_f \rangle = 1$. به دست می‌آوریم $\langle 0 | e^{-ik \cdot \mathbf{R}} e^{ik \cdot \mathbf{R}} | 0 \rangle = 1$

محاسبه این احتمال، از تابع موج حالت پایه بهنجار شده نوسانگر استفاده می‌کنیم. در فصل ۷ برای تابع موج حالت پایه یک بعدی به دست آوریم

$$\psi_0(x) = \left(\frac{m\omega_0}{\pi\hbar}\right)^{1/4} e^{-m\omega_0 x^2/2\hbar}$$

بنابراین، در سه بعد داریم

$$\psi_0(R) = \psi_0(x)\psi_0(y)\psi_0(z) = \left(\frac{m\omega_0}{\pi\hbar}\right)^{3/4} e^{-m\omega_0 R^2/2\hbar} \quad (۸۵-۲۲)$$

پس باید کمیت زیر را محاسبه کنیم

$$\left| \left(\frac{M_N\omega_0}{\pi\hbar}\right)^{3/4} \int d^3\mathbf{R} e^{-M_N\omega_0 R^2/\hbar} e^{-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{R}} \right|^2$$

که در آن M_N جرم هسته است. می‌نویسیم

$$\begin{aligned} P_0 &= \left(\frac{M_N\omega_0}{\pi\hbar}\right)^3 \left| \int d^3\mathbf{R} e^{-(M_N\omega_0/\hbar)[\mathbf{R}+i\mathbf{k}(\hbar/2M_N\omega_0)]^2} e^{-k^2\hbar/4M_N\omega_0} \right|^2 \\ &= e^{-\hbar k^2/2M_N\hbar\omega_0} \\ &= e^{-(\text{فاصله تراز/انرژی پس زنی})} \end{aligned} \quad (۸۶-۲۲)$$

زیرا $\hbar k = P_{\text{پس زنی}}$ ، و $\hbar\omega_0$ فاصله تراز در شبکه است. بنابراین، اگر فاصله تراز بزرگ باشد، یعنی یک فنر سفت داشته باشیم، گسیل بدون پس زنی محتمل تر می‌شود. الگویی که در اینجا برای شبکه به کار بردیم، که در آن هر هسته در پتانسیل هماهنگ خودش حرکت می‌کند، الگوی شبکه اینشتین است، و بسامد ω_0 بسامد دبی است، و از این رو باید به جای ω_0 در واقع ω_D را به کار می‌بردیم، که رابطه آن با دمای دبی T_D به صورت زیر است

$$\hbar\omega_D = kT_D \quad (۸۷-۲۲)$$

یک بررسی دقیقتر با استفاده از الگوی دبی برای توصیف شبکه تنها نما را به اندازه ضریب $3/2$ تغییر می‌دهد.

کاملاً درست نیست که بگوئیم تمام فوتون‌ها در طول زمان τ برابر با طول عمرگذار (1.4×10^{-7} s) برای Fe^{57}) تنها یک ناحیه از بلور با اندازه زیر پس‌زنی را جذب می‌کند

$$L = v_s \tau$$

که در آن v_s سرعت انتشار آشفستگی (یعنی سرعت صوت) در شبکه است. اما برآورد درستی از v_s از رابطه زیر به دست می‌آید

$$v_s \simeq \frac{a\omega_D}{2\pi}$$

که در آن a ثابت شبکه است. بنابراین،

$$\frac{L}{a} \simeq \frac{\omega_D \tau}{2\pi}$$

و با $\omega_D \simeq 10^{13}$ s $^{-1}$ ، تعداد هسته‌های جذب‌کننده پس‌زنی، که از مرتبه $(L/a)^3$ است، باز هم بسیار زیاد است.

با استفاده از برآوردهای بالا، همراه با رابطه عدم قطعیت، می‌توان نشان داد که نمی‌توان تعیین کرد که این یک هسته منفرد است که "واقعاً" پس می‌زند یا نه؟ برای اندازه‌گیری انرژی پس‌زنی $\hbar k^2 / 2M_N$ به زمانی از مرتبه زیر احتیاج داریم

$$\Delta t \gg \frac{\hbar}{(\hbar^2 k^2 / 2M_N)}$$

شرط روی دادن اثر موسباور این است که

$$\frac{\hbar^2 k^2}{2M_N} < \hbar\omega_D$$

در نتیجه، به دست می‌آوریم

$$\Delta t \gg \frac{1}{\omega_D}$$

$$d \simeq v_s \Delta t \sim \frac{a\omega_D}{2\pi} \Delta t \gg \frac{a}{2\pi}$$

که چندین هسته را در برمی‌گیرد.

این سؤال پیش می‌آید که چگونه با استفاده از حالت‌های انرژی هسته در شبکه بلور می‌توان مسئلهٔ پس‌زنی و پایداری تکانه را حل کرد؟ در کجای این رهیافت گفته می‌شود که بلور تکانه را جذب می‌کند؟ جواب کوانتوم-مکانیکی این است که اگر بخواهیم دربارهٔ تکانه صحبت کنیم باید در نمایش تکانه کار کنیم. اما این روش پیچیده است، زیرا توصیف نیروهای بلور در این نمایش مشکل است. آنچه باید انجام داد تجزیهٔ حرکت بلور-بلور در واقع تعدادی نوسانگر است که "فترهای" هر یک از آنها همسایگان مجاورش هستند- به مدهای بهنجار و کوانتیده کردن اینهاست. کوانتومهای حرکت شبکه، مانسته‌های فوتون، را فوتون می‌نامند. بنابراین، گسیل بدون پس‌زنی به معنای گذاری است که در آن فوتون گسیل نمی‌شود. فرمول حاصل بسیار شبیه به $22-86$ است. در این شرایط، پهن‌شدگی ناشی از پس‌زنی در مقایسه با پهنای طبیعی خط بینهایت کوچک است. باز هم یک پهن‌شدگی دوپلری ناشی از حرکت گرمایی وجود خواهد داشت، اما این مشکل را می‌توان با سرد کردن گسیلنده و جاذب چاره کرد.

گسیلنده‌های بدون پس‌زنی یک ساعت عالی در اختیار ما می‌گذارند، و تحقیقات با استفاده از اثر موسباور در بسیاری از زمینه‌ها، مانند فیزیک حالت جامد و شیمی، صورت می‌گیرند. در اینجا تنها یک کاربرد، اندازه‌گیری زمینی انتقال به سرخ گرانشی، را بیان می‌کنیم. بنابه اصل هم‌ارزی، اگر فوتونی به اندازه x سقوط کند، انتقال بسامد آن عبارت است از

$$\frac{\Delta\omega}{\omega} = \frac{g \cdot r}{c^2} \quad (88-22)$$

این انتقال را می‌توان با پس‌زنی جاذب با سرعت v ، که از رابطهٔ زیر تعیین می‌شود، جبران کرد

$$v^2 = 2gr \quad (89-22)$$

(اگر فوتون و جاذب با هم سقوط آزاد می‌کردند، جذب تشدید روی می‌داد.) اگر جاذب یا چشمه را به نوسان سریع درآوریم- با استفاده از یک مبدل- و منحنی جذب را به این نوسانها ارتباط دهیم، می‌توانیم انتقال گرانشی را واریسی کنیم. چون سرعت، برای فاصله $x = 20 \text{ m}$ ، از مرتبه 20 m/s است، این آزمایش شدنی است، و چندین گروه آن را انجام داده‌اند. با توجه به خطاهای آزمایش، این اثر تأیید شده است. به عنوان مثال، برای Fe^{57} انتقال پیش‌بینی شده برابر است با $10^{-15} \times 4.92$ ، و مقدار تجربی که پوند و ربکا به دست آورده‌اند

۱۵-۱۰ × (۵۱ ± ۰٫۱۳) www.arsanjan.blogfa.com بی انرژی پرتو γ گسیل شده از Fe^{57} واقع بر یک میزچه چرخان اندازه‌گیری شده است باز هم نتایجی در تأیید اصل هم‌ارزی به دست داده است.

مراجع

- بحث مناسبی درباره نظریه کوانتومی نور، با کاربرد آن در لیزرها، را می‌توان در کتاب زیر یافت
 R Loudon, *The Quantum Theory of Light*, Clarendon Press, Oxford, 1986.
- برای مبحث اثر موسباور مراجعه کنید به
 H Lipkin, *Quantum Mechanics-New Approaches to Selected Topics*, North-Holland, Amsterdam, 1973.

۲۳

نظریه برخورد

کاوش در ساختار اتمی و مولکولی تا حد زیادی از طریق طیف نمایی انجام شده است. اگر بخواهیم نیروهای هسته‌ای و قانونهای حاکم بر برهم‌کنشهای ذرات بنیادی را درک کنیم، تنها روش موجود استفاده از پراکندگی ذرات گوناگون از هدفهای مختلف است. به یک معنا، طیف نمایی نیز صورتی از "پراکندگی" است. اتم در حالت پایه با پرتابه‌ای (که می‌تواند الکترون در لامپ تخلیه باشد) یا با برخورد با ذرات دیگر هدف (مثلاً در گرم کردن گاز) برانگیخته می‌شود، و سپس با بازگشت اتم به حالت پایه یا افت آن به یک حالت برانگیخته دیگر یک فوتون خروجی مشاهده می‌شود. معمولاً این فرایندها را "برخورد" نمی‌نامیم زیرا اتم ترازهای انرژی کاملاً معینی دارد که برای زمانهای بسیار طولانیتر از زمان برخورد در آنها توقف می‌کند،^۱ و در نتیجه می‌توان "واپاشی" را از فرایند برانگیزش متمایز کرد. مخصوصاً، مشخصه‌های واپاشی به مد خاص برانگیختگی حساس نیستند. هسته و ذرات بنیادی نیز دارای ترازهای انرژی هستند، اما معمولاً طول عمر آنها به اندازه کافی زیاد نیست که بتوان تفکیک به برانگیختگی و واپاشی را تضمین کرد، به خصوص چون همراه با پراکندگی "شدیدی" یک پراکندگی غیرشدیدی "زمینه" نیز وجود دارد، و جدا کردن این دو از هم گاهی پیچیده است. بنابراین، در این فصل فرایند را به‌طور کلی بررسی خواهیم کرد.

۱. یادآوری می‌کنیم که طول عمر حالت $2p$ در هیدروژن $10^{-8} \times 1.6$ است، که در مقایسه با زمان مشخصه $10^{-17} \times 2 \approx a_0 / \alpha c$ بسیار بزرگ است.

www.arsanjan.blogfa.com سطح مقطع برخورد

بهترین راه بررسی پراکندگی فرمولبندی کردن معادله‌هایی است که آنچه را روی می‌دهد به دقت توصیف کنند: یک ذره فرودی که با یک بسته موج توصیف می‌شود به هدف نزدیک می‌شود. این بسته موج باید از لحاظ فضایی بزرگ باشد، و از این رو در طی آزمایش به طور محسوسی پخش نمی‌شود، و باید در مقایسه با ذره هدف بزرگ اما در مقایسه با ابعاد آزمایشگاه کوچک باشد، یعنی نباید هدف و آشکارساز را به طور همزمان ببوشاند. در واقع، اندازه‌های جانبی را پهنای باریکه در شتابدهنده تعیین می‌کند. سپس برهم‌کنش با هدف روی می‌دهد، و در نهایت دو بسته موج خواهیم دید: یکی همچنان در جهت جلو حرکت می‌کند و قسمت ناپراکنده باریکه را نشان می‌دهد، و دیگری که تحت یک زاویه دور می‌شود نمایشگر ذرات پراکنده است. تعداد ذراتی که به ازای واحد شار فرودی در واحد زمان به درون یک زاویه فضایی پراکنده می‌شوند بنابه تعریف سطح مقطع دیفرانسیلی پراکندگی است. این رهیافت را مستقیماً به کار نمی‌بریم^۲، و به جای آن از بعضی از مطالب فصل ۱۰ برای تعیین سطح مقطع دیفرانسیلی استفاده خواهیم کرد. اما به هنگام تعبیر نتایج صوری مفهوم بسته موج را در نظر خواهیم داشت.

در بحث جوابهای پیوستاری معادله شرودینگر در فصل ۱۰ نتیجه گرفتیم که (الف) جواب معادله شرودینگر در غیاب پتانسیل به صورت تخت $e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}}$ است که شار زیر را توصیف می‌کند

$$\mathbf{j} = \frac{\hbar}{im} (\psi^* \nabla \psi - \psi \nabla \psi^*) = \frac{\hbar \mathbf{k}}{m} \quad (۱-۲۳)$$

اگر راستای \mathbf{k} را محور z بگیریم، می‌توانیم رفتار این جواب به ازای مقادیر بزرگ r را به صورت مجموعی از امواج کروی ورودی و خروجی بنویسیم (به ۱۰-۷۲ مراجعه کنید):

$$e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} \Rightarrow \frac{i}{\gamma k} \sum_{l=0}^{\infty} (\gamma l + 1) i^l \left[\frac{e^{-i(kr-l\pi/\gamma)}}{r} - \frac{e^{i(kr-l\pi/\gamma)}}{r} \right] P_l(\cos \theta) \quad (۲-۲۳)$$

(ب) پایستگی ذرات به این نتیجه منجر می‌شود که وجود یک پتانسیل شعاعی تنها می‌تواند $e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}}$ را به تابعی تغییر دهد که صورت مجانبی آن عبارت است از

$$\psi(\mathbf{r}) \Rightarrow \frac{i}{\gamma k} \sum_{l=0}^{\infty} (\gamma l + 1) i^l \left[\frac{e^{-i(kr-l\pi/\gamma)}}{r} - S_l(k) \frac{e^{i(kr-l\pi/\gamma)}}{r} \right] P_l(\cos \theta) \quad (۳-۲۳)$$

۲. برای ملاحظه بحث جالبی با استفاده از این رهیافت به مقاله زیر، که از لحاظ ریاضی در سطح این کتاب است، مراجعه کنید:

$$|S_l(k)| = 1 \quad (۴-۲۳)$$

صورت مجانبی ۳-۲۳ را می‌توان با استفاده از ۲-۲۳ تبدیل کرد به

$$\psi(\mathbf{r}) \Rightarrow e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} + \left[\sum_{l=0}^{\infty} (\nu l + 1) \frac{S_l(k) - 1}{2ik} P_l(\cos \theta) \right] \frac{e^{ikr}}{r} \quad (۵-۲۳)$$

که یک موج تخت به علاوه یک موج کروی خروجی را نان می‌دهد. توجه کنید که با معادله عملاً تک‌ذره‌ای شرودینگر کار می‌کنیم، و در نتیجه m جرم کاهشیده است و θ عبارت است از زاویه، در دستگاه مرکز جرم، میان راستای k (محور z) و نقطه مجانبی \mathbf{r} که شمارشگر احتمالاً در آنجا قرار داده می‌شود. وقتی هدف بسیار سنگینتر از پرتابه است، تفاوتی میان زاویه آزمایشگاه و زاویه مرکز جرم وجود ندارد. همچنین توجه کنید که می‌توانستیم جوابی به صورت یک موج تخت به علاوه یک موج کروی ورودی بسازیم، زیرا می‌توان جمله اول در ۳-۲۳ را با ضربی که در ۴-۲۳ صدق کند تغییر داد. اما جوابی که پراکندگی را توصیف می‌کند باید شامل موج خروجی باشد. اکنون شار مربوط به جواب مجانبی ۵-۲۳ را محاسبه می‌کنیم. می‌نویسیم

$$\mathbf{j} = \frac{\hbar}{2im} \left\{ \left[e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} + f(\theta) \frac{e^{ikr}}{r} \right]^* \nabla \left[e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} + f(\theta) \frac{e^{ikr}}{r} \right] - \text{همیوگ مختلط} \right\} \quad (۶-۲۳)$$

$f(\theta)$ در این رابطه عبارت است از

$$f(\theta) = \sum_{l=0}^{\infty} (\nu l + 1) f_l(k) P_l(\cos \theta) \quad (۷-۲۳)$$

که در آن

$$f_l(k) = [S_l(k) - 1] / 2ik \quad (۸-۲۳)$$