

تاریخ، شرمسار مردم کرد

نکاهن به وقایع کردستان ترکیه



بهرام رحمانی

تاریخ، شرمسار مردم کرد
"نگاهی به وقایع کردستان ترکیه"

بهرام رحمانی

کتاب ارزان
2001

تاریخ، شرمسار مردم کرد

«نگاهی به وقایع کردستان فرگه»

بهرام رحمانی

طرح روی جلد: دینی حیدری

ناشر: انتشاراتی ارزان، استکهلم، سوئد

چاپ اول: زمستان ۱۳۹۲، سوئد

چاپ و مطابق: کتاب فروشی و انتشاراتی ارزان

تمامی حق ناشر:

Kitab - I - Arzan

Helsinforsgatan 15
164 74 Kista - Sweden
(0046) 8 - 752 77 09
(0046) 70 - 492 69 24
arzan@telia.com

تمامی حق نویسنده:

Bahram Rahmani

Bamdad
Box 523
101 30 Stockholm - Sweden
(0046) 8 - 29 80 56
(0046) 70 - 747 43 36
bamdadpress@swipnet.se

آغاز سخن

۹

بخش نخست:

نگاهی به تحولات کردستان ترکیه

۲۱

– تاریخ اختصاری مردم کرد در خاورمیانه

۲۶

– ماده هایی از پیمان سور «کردستان»

۳۰

– پیش نویس خود مختاری کردستان که در جلسه مورخ ۱۰ فوریه ۱۹۲۲ مجلس کبیر ملی به بحث گذاشته شد.

۳۴

– پیمان لوزان

۳۸

– دگرگونی های دهه پنجاه

۴۱

– تحولات دهه هفتاد

۴۶

– کودتای سپتامبر ۱۹۸۰ و مستله مردم کرد

۵۰

– جنایت های دولت ترکیه بر علیه مردم کرد

۵۳

– حفظ «تمامیت ارضی کشور» در قانون اساسی

۵۵

– حزب کارگران کردستان (P.K.K.)

۵۹

– تلاش های پ.ک.ک. برای سازش با دولت ناکام ماند

۶۵

– سفر فرانسوای میتران به ترکیه و طرح مستله کرد

بخش دوم:

تربویسم دولتی و عبدالله اوجالان

۹۹	ورود اوجالان به ایتالیا و وقایع بعد از آن
۱۰۵	دستگیری اوجالان و اظهار نظر مقامات ترکیه
۱۰۹	جزیره ایمralی در انتظار اوجالان
۱۱۱	بیانیه عبدالله اوجالان از زندان
۱۱۳	عکس العمل مردم و پ.ک.ک.
۱۱۹	اوپایع سیاسی ترکیه قبل از محاکمه اوجالان
۱۲۲	گوشه هایی از دادگاه اوجالان
۱۲۹	دفاعیه کتبی اوجالان

۱۳۷

ادامه آدم ریایی و ترویریسم دولتی

۱۴۲

جهت گیری سیاسی تشکیلاتی پ.ک.ک.

۱۵۲

پایان سخن

۱۶۰

پانویس‌ها

آغاز سخن

مردم کرد، از پایان جنگ جهانی اول تا به امروز تحت ستم، تحریر، سرکوب، کشتار و آوارگی قرار گرفته‌اند. اما علیرغم همه سرکوب و وحشیگری دولت‌ها، این مردم رنجیده، هیچ موقع از مبارزة حق طلبانه و عادلانه خود برای کسب حقوق سیاسی و اجتماعی و فرهنگی، دست بر نداشته و هم‌چنان به مبارزة آزادیبخش خود، ادامه می‌دهند. مبارزة مردم کرد به دلیل بر حق و عادلانه بودن‌اش باید بدون هیچ قید و شرطی صورده حمایت و پشتیبانی قرار گیرد. تاریخ مردم کرد، تاریخ درد و غم و ظلم و مقاومت و مبارزة است.

کنفرانس صلحی که در هیجدهم ژانویه ۱۹۱۹ در پاریس کار خود را آغاز کرد؛ به مسئله مردم کرد نیز پرداخت و در این صورده معاهده‌ای را به نفع مردم کرد به تصویب رساند. ماده ۶۲ معاهده «سور» به کمیونی مشکل از نمایندگان ایتالیا، بریتانیا و فرانسه که مقرر آن در قسطنطینیه (استانبول امروزی) خواهد بود، ماموریت داد که ظرف شش ماه زمینه را برای خودمختاری محلی جمعیت کرد فراهم نماید. علاوه بر آن امکان کسب استقلال برای مردم کرد منطقه خودمختار را ظرف یک سال پیش‌بینی کرد. اما این معاهده، جنبه اجرایی پیدا نکرد و به بایگانی سپرده شد.

مصطفی کمال (آتاتورک) که در سال ۱۹۲۰ درگیر جنگ بود و از لحاظ نظامی در موقعیت دشواری قرار گرفته بود از سر دوستی با کردها در آمد: با آنان پیمان صلح بست و متعهد شد که بعد از عقب نشینی یونان از خاک ترکیه، حقوقی را که معاهده «سور» برای مردم کرد در نظر گرفته بود، به مرحله اجرا در آورد. اما در سال ۱۹۲۱ بعد از این‌که بحران نظامی را پشت

سر گذارد، به تعهد خود در قبال مردم کرد عمل نکرد. بدین سان، مردم کرد از بهار ۱۹۲۱ مبارزه و اعتراض خود را برای کسب آزادی آغاز می‌کند که تا امروز نیز ادامه دارد.

به دنبال فروپاشی امپراتوری عثمانی که توان مقابله با انقلاب صنعتی اروپا را نداشت، جمهوری ترکیه به رهبری مصطفی کمال (آتاتورک) در سال ۱۹۲۲ به استقلال رسید. متفقین پیمان جدیدی را منعقد نمودند و متصرفات خود را بر اساس این پیمان جدید تقسیم کرده، مرزها و کشورهای جدیدی را در چهارچوب منافع اقتصادی و سیاسی خود به وجود آوردند. اما، معاهده «سور» در امضای «پیمان لوزان» نادیده گرفته شد و دولت‌های ذینفع، آگاهانه و سازماندهی شده، حقوق سیاسی و اجتماعی مردم کرد را قربانی منافع سیاسی و اقتصادی خود کردند. بدین ترتیب، کردستان که تا قبل از جنگ جهانی اول بین امپراتوری عثمانی و ایران تقسیم شده بود، با تقسیم امپریالیستی جدید، بین کشورهای تازه تاسیس ترکیه، سوریه و عراق نیز تقسیم گردید. از آن تاریخ تاکنون اکثریت مردم کرد، اعضاًی از خانواده و یا عزیزان خود را در مصاف با دولت‌های منطقه، یعنی در راه کسب حقوق انسانی و آزادی از دست داده‌اند. و البته، هنوز هم جنگ دولت‌های منطقه علیه این مردم تحت ستم با قساوت هر چه تمامتر ادامه دارد.

حکومت‌های ترکیه، عراق، سوریه و ایران (چه در دوران حکومت شاه و چه در رژیم جمهوری اسلامی) همچنان مردم کرد را سرکوب، کشtar و آواره کرده‌اند. حکومت عراق مردم حلبچه را بمعاران شیعیایی کرد و در نتیجه، هزاران انسان را کشtar نمود. جمهوری ترکیه، تا همین سال‌های اخیر منکر وجود مردم کرد در آن کشور بود و به کار بردن عبارت «کرد» در ترکیه، گناه کبیره و نابغشودنی به شمار می‌رفت. دولت سوریه امکان اظهار وجود به مردم کرد را

نمی دهد. رژیم شاه علاوه بر سرکوب خونین مردم کرد، مناطق سوخته در مناطق کردنشین به وجود می آورد و به طبیعت هم رحم نمی کرد. رژیم جمهوری اسلامی نیز ۲۲ سال است که کردستان را یک پارچه میلیتاریزه کرده و کشتار دسته جمعی مردم قارنا و ایندرقاش، نمونه‌ای از سلسله جنایات این رژیم علیه مردم کرد است.

تا آن جا که به ترکیه مربوط می شود، دولت‌های آن کشور ۷۷ سال است که نه تنها وجود مردم کرد در آن کشور را نفی کرده‌اند، بلکه سیاست‌های جنایتکارانه پلیسی را علیه آنان به طور سیستماتیک سازمان داده‌اند. دولت‌های بورژوا – ناسیونالیستی و نظامی، تنها سیاستی را که در قبال مردم کرد بر گزیده‌اند، لشکرکشی و کشتار و کوچ اجباری است. دولت‌های ترکیه، هیچ کدام، نخواسته‌اند امکانات رفاهی، اجتماعی و آموزشی و اشتغال را در مناطق کردنشین به وجود آورند. در نتیجه مردم کردستان نسبت به مناطق دیگر کشور، در محرومیت غیر قابل تصوری نگاه داشته شده‌اند. هر چند که وضعیت اقتصادی و اجتماعی اکثریت مردم سراسر کشور، آنچنان از موقعیت برتری برخوردار نمی باشد. اما بحث اساسی این است که دولت، نه تنها حق شهروندی مردم کرد را به رسمیت نمی‌شناسد، بلکه بر عکس سایه زور، تحقیر، کوچ اجباری و سیاست میلیتاریستی را هرگز از سر این مردم کم نمی‌کند. چنان که جنگ دولت علیه مردم کرد، (با به آمارهای رسمی) سالیانه ۸ تا ۱۰ میلیارد دلار هزینه نظامی در بر دارد. در حالی که این مبلغ بسیار بالا را می‌توان صرف خدمات اجتماعی و رفاه مردم کرد.

دولت ترکیه، هرگونه اعتراض سیاسی و اجتماعی کارگران و گرایش چپ جامعه را که به سرکوب مردم کرد معتبرض هستند؛ به بهانه «به خطر انداختن تمامیت ارضی کشور»، «تجزیه طلبی» و «مبارزه با تروریسم»، به شدت

سرکوب می‌کند. زندان‌های ترکیه پر از انسان‌هایی است که برای آزادی و برابری و الغای هر گونه تبعیض مبارزه می‌کنند. اعمال انواع شکنجه و رفتار وحشیانه پلیس ترکیه به زندانیان سیاسی علی‌العموم و زندانیان کرد علی‌الخصوص به اندازه تاریخ جمهوری ترکیه پیشینه دارد. تنها بیش از ده هزار نفر از طرفداران حزب کارگران کردستان (پ.ک.ک.) در زندان‌های ترکیه، محبوس هستند. به دلیل این که ترکیه عضو ناتو و پایگاه آمریکا می‌باشد، دولت این کشور با رفتار وحشیانه‌ای که با زندانیان دارد تاکنون مورد انتقاد جدی جوامع بین‌المللی قرار نگرفته است. بارها زندانیان سیاسی در این کشور، در اعتراض به قوانین حاکم بر زندان‌ها، دست به اعتصاب غذای طولانی زده‌اند که بر اثر آن تعدادی جان باخته اند، یا بینانی و هوش خود را از دست داده و برای همیشه ناقص‌العضو شده‌اند و یا در حمله پلیس - برای شکستن مقاومت و اعتصاب - جان خود را از دست داده‌اند. در چنین شرایطی است که بسیاری از جوانان کرد از سر ناچاری و برای رهایی از تعقیر و توهین، و با امید رسیدن به آزادی و کسب حقوق شهروندی و برابری، به صفوف حزب کارگران کردستان (پ.ک.ک.) روی می‌آورند. در حالی که این حزب، سیاست‌های عقب مانده و بعضاً ارتجاعی دارد. به علاوه و مهم‌تر از همه، آنان می‌دانند که مبارزه چریکی در جنگ نابرابر با یک ارتش قوی تا دندان مسلح، خطرات جانی زیادی را در بر دارد. اما علیرغم مشکلات فوق، آنان روزها و ماه‌ها و سال‌ها، در کوه و دشت، گرسنه و تشنه جنگیدن را بر تحقیر و توهینی که ارتش، ژاندارمری، ماموران امنیتی و پاسداران روستا (جاش‌ها) بر آنان و خانواده‌شان به طور سیستماتیک اعمال می‌کند؛ ترجیح می‌دهند و به پ.ک.ک. و دیگر سازمان‌های اپوزیسیون می‌پیوندند. این امر که، پ.ک.ک. سیاست‌های نادرستی داشته و دارد؛ هر گز نباید مانع

از این بشود که فدایکاری و جانفشاری و مقاومت این جوانان برای رسیدن به آمال و آرزوهاشان کم رنگ‌تر جلوه داده شود. همچنان که باید سربازانی را هم که به زور دولت و ارتش به کردستان اعزام می‌شوند و مجبور به جنگیدن می‌گردند و چه بسا جان خود را از دست می‌دهند؛ مقصود دانست. چریک و سربازی که به منطقه جنگی اعزام می‌شوند هر دو، فرزندان زحمتکشان و کارگران هستند. فرزندان سرمایه‌داران و صاحبان قدرت را بسیار نادر به مناطق جنگی و خطرناک اعزام می‌کنند. بنابراین دشمن اصلی چریک و سرباز، حکومتی است که برای بقا و حاکمیت و منافع طبقاتی خود، فرمان سرکوب و کشتار صادر می‌کند.

شکی نیست که در موقعیت اقتصادی و سیاسی جهان امروز، مبارزة مسلحانه ناسیونالیستی راهی جز سازش با حاکمان و سهیم شدن در حاکمیت، راه دیگری ندارد. در جهانی که روابط و مناسبات سرمایه‌داری، در دورترین نقاط جهان، بشر را استثمار می‌کند و پیشرفته‌ترین سلاح‌ها و آخرین دستاوردهای تکنیکی و علمی را در انحصار دارد؛ خاتمه دادن به ستم ملی از طریق سازماندهی مبارزة مسلحانه ناسیونالیستی امکان پذیر نمی‌باشد. و اگر هم در جایی چنین اتفاقی با حمایت دولت‌های رقیب رخ بدهد، باز گرایش‌های ناسیونالیستی توان و ظرفیت و پتانسیل حل ستم ملی را ندارند. برای نمونه در کردستان عراق، احزاب ناسیونالیست نزدیک به ده سال است که در حمایت آمریکا و متفین‌اش، پارلمان و سیستم خود را دارند. با این وصف این دو جریان - حزب دموکرات بارزانی و اتحادیه میهنی طالبانی - در سرکوب و کشتار احزاب کرد ایرانی و ترکیه‌ای و سرکوب زنان، کارگران و کمونیست‌ها هیچ دست کمی از حکومت‌های منطقه ندارند. بنابراین، راه حل اساسی رفع ستم ملی و هر گونه تبعیض، روی آوردن به مبارزة طبقاتی و تقویت این

جنبیش است، نه پیوستن به صفوف جنبش ناسیونالیسم مسلح. مبارزه ناسیونالیستی و نژادپرستی، مسئله ملی را حل نمی‌کند بر عکس، دشمنی و خصومت را بیشتر، شدیدتر و پایدارتر می‌سازد.

واقعه اخیر پ.ک.ک. به لحاظ سیاسی و اجتماعی حائز اهمیت است و پرداختن به آن گامی در جهت رفع ستم ملی، دفاع از مبارزه عادلانه مردم کرد و افشاری جنایت‌های حکومت ترکیه می‌باشد. حکومتی که با همکاری سازمان‌های امنیتی آمریکا، اسرائیل، کنیا، یونان و... عبدالله اوجالان رهبر پ.ک.ک. را در نایرویی پایتخت کنیا به اسارت گرفت و به ترکیه آورد. و بلافاصله در میان هیاهوی شوینیستی و نژادپرستی، او را به اعدام محکوم کرد. که متعاقب آن، وکلای اوجالان به دادگاه حقوق بشر اروپا شکایت کردند. دادگاه حقوق بشر اروپا در اواسط ماه دسامبر ۲۰۰۰ پذیرفت که پرونده اوجالان را مورد بررسی قرار دهد.

اگر از این فرصت تاریخی خوب استفاده شود؛ مدافعان حقوق برابری مردم کرد با حمایت و همبستگی نهادهای انساندوست، افکار عمومی مردم، احزاب و سازمان‌های چپ و تشکل‌های کارگری می‌توانند به آن توازن قوای اجتماعی دست پیدا کنند که دولت ترکیه را به کرسی اتهام بنشانند. در چنین شرایطی، زمینه بسیار مساعدی برای تعییل خواسته‌ها و مطالبات بر حق مرد کردم به دولت ترکیه به وجود خواهد آمد.

از سوی دیگر، عبدالله اوجالان از زندان «ایمزالی» از پ.ک.ک. خواست که به مبارزة مسلحانه خاتمه دهد و با یک سلسله تغییرات سیاسی و برنامه‌ای از یک حزب مسلح، به یک حزب سیاسی تبدیل گردد. دفتر سیاسی پ.ک.ک. هم بلافاصله اعلام کرد؛ فرمان رهبر (اوجالان) را مبنی بر خاتمه دادن به مبارزة مسلحانه و تغییر برنامه و اساسنامه و سیاست‌های حزب را

می‌پذیرید. و تاکید کرد: رهبر ما هر توافقی را که با دولت ترکیه کرده باشد؛ مورد قبول ما می‌باشد. کمیته مرکزی پ.ک.ک. سیاست و جهت‌گیری جدید خود را تصویب کرد و در یک زمانبندی دو سه ماهه، تغییرات لازم را به وجود آورد. کنگره فوق العاده (کنگره هفتم) را برگزار کرد و در آن گنگره برنامه و اساسنامه و جهت‌گیری سیاسی و تشکیلاتی جدید را مورد تصویب قرار داد. به دنبال این تحولات، بحث‌ها و سوالات متنوعی مطرح شده است. از جمله این سوال مطرح است که آیا، دستگیری اوجالان سبب ختم مبارزة مسلحانه گردید یا با توجه به موقعیت سیاسی و اجتماعی جهان و منطقه، طبیعی بود که پ.ک.ک. بدون دستگیری اوجالان، حتا، همین سرنوشت را پیدا می‌کرد؟ و یا این که حزب عربیض و طویلی مانند پ.ک.ک. به محض این که رهبر خود را به هر دلیلی از دست می‌دهد دچار چنان بحرانی می‌شود که «فرمان» رهبر را از زندان و در اسارت دشمن، بدون چون و چرا می‌پذیرد؟ آیا این احتمال وجود ندارد که اوجالان زیر فشار روحی و روانی و جسمی چنین تصمیمی را اتخاذ کرده باشد؟ مسلماً، سوالاتی از این دست زیاد است، اما، شواهد و証據 حاکمی از آن است که پ.ک.ک. و احزابی از این دست، که صرفاً مبارزة مسلحانه را در اولویت فعالیت‌های خود قرارداده‌اند، به شدت دچار بحران و تلاشی هستند. و به همین دلیل به دنبال راهی می‌گردند که خود را از بحران فزاینده، نجات دهند. پس اگر اوجالان دستگیر هم نمی‌شد، پ.ک.ک. در اولین فرصتی که به دست می‌آورد چنین سیاستی را اتخاذ می‌کرد.

واقعیت این است که یکی از دو دست احزاب کردی که در مقابل جنایت‌های بی‌شمار رژیم‌های مرکزی منطقه خود مسلح شده‌اند، به حکومت‌های همسایه و دست دیگران مستقیم و غیر مستقیم به سوی دولت‌های امپریالیستی و

سازش با حکومت‌های دیکتاتور مرکزی دراز است. برای نمونه، صدام حسین حلبچه را بمباران شیمیایی می‌کند که در اثر آن هزاران تن از مردم کرد، قتل عام می‌شوند؛ اما همین صدام جنایتکار اجازه می‌دهد اپوزیسیون کرد و غیر کرد ایرانی در آن کشور امکاناتی دست و پا کنند. حکومت ترکیه مردم کرد در این کشور و پ.ک.ک. را سرکوب می‌کند اما - فعلاً - با جلال طالبانی و مسعود بارزانی روابط حسن‌ای دارد. و هر دو جریان - بارزانی و طالبانی - در حمایت ارتش ترکیه، قصد نابودی پ.ک.ک. را دارند. آمریکا و متفقین غربی‌اش برای مردم کردستان عراق اشک تماسح می‌ریزند اما به کشتار مردم کرد توسط دولت ترکیه، نه تنها اعتراضی ندارند بلکه برای خوش رقصی به دولت ترکیه هم که شده است، پ.ک.ک. را «تزویریست» می‌نامند و مانع فعالیت‌های آن حزب در کشورشان می‌گردند و در یک اقدام تزویری، اوجالان را دستگیر و زندانی می‌کنند.

خلاصه کلام هیچ کدام از دولت‌های منطقه و یا دولت‌های غرب، دلشان به حال و روز مردم کرد نصی‌سوزد. در بهترین حالت، آن‌ها دنبال منافع اقتصادی و سیاسی خود هستند.

از سوی دیگر، اگر در قرن اخیر، تاریخ مردم کرد را ورق بزنیم با انبوهی از اسناد تکان‌دهنده رو به رو می‌شویم که حاکمی از سازش‌های پشت پرده رهبران ناسیونالیست کرد با دولت‌های مرکزی و همسایه، در حساس‌ترین لحظات تاریخی است که در نتیجه به مبارزات مردم کرد لطمات جبران‌ناپذیری وارد کرده‌اند. و یا مبارزة عادلانه مردم را به بیراهه کشانده‌اند.

در این کتاب، با دلائل روشنی نشان داده می‌شود که پ.ک.ک. پس از فروپاشی شوروی اسابقاً و پایان جنگ سرد به چه سرنوشتی دچار گردید.

دولت سوریه – که در اواخر دهه هفتاد امکاناتی را در اختیار پ.ک.ک. قرار داد – در بلوک شوروی (سابق) قرار داشت و دولت ترکیه در بلوک غرب و آمریکا. علاوه بر این، سوریه به دلیل مشکلات و کشمکش مرزی تاریخی به دلیل الحق ایالت «هاتای» به ترکیه و مشکلات مربوط به آب رودخانه فرات – آب فرات از طریق خاک ترکیه وارد کشور سوریه می‌شد – با دولت ترکیه، به پ.ک.ک. کمک کرد و از آن حزب به عنوان اهرم فشاری بر علیه دولت ترکیه استفاده می‌کرد. دولت سوریه از اواخر دهه هفتاد پایگاه‌هایی را در اختیار پ.ک.ک. گذاشت و به چریک‌های آن حزب که از ترکیه می‌گریختند، اجازه سازماندهی در این اردوگاه‌ها و مرزهای ترکیه را می‌داد.

تا آوریل ۱۹۹۲، پ.ک.ک. آکادمی نظامی خود موسوم به «محزون کرکماز» را در دره بقاع لبنان که چریک‌های پ.ک.ک. در آنجا آموزش سیاسی نظامی می‌دیدند؛ در اختیار داشت. علاوه بر این، کنگره‌های دوم، سوم، چهارم، پنجم و ششم پ.ک.ک. در سوریه برگزار شده است.

بعد از این که جنگ سرد به نفع بلوک رقیب پایان یافت و شوروی از هم پاشید، دیگر سوریه به نفع خود نمی‌دید که مانند گذشته از پ.ک.ک. حمایت نماید. چرا که توان رویارویی نظامی با ارتش ترکیه را – که عضو ناتو و متحده آمریکا و اسرائیل است – در خود نمی‌دید. همچنین بنا به درخواست دولت ترکیه در مذاکرات سه جانبه آمریکا، اسرائیل و سوریه برای عقب‌نشینی ارتش اسرائیل از بلندی‌های جولان، مسئله پ.ک.ک. هم مطرح می‌شد.

در چنین شرایطی، دولت سوریه عذر عبدالله اوجالان را خواست. اوجالان بعد از خروج از سوریه، به روسیه، یونان، ایتالیا و کنیا رفت. همزمان با دستگیری اوجالان و اعتراضات وسیع مردم آزادیخواه به تروریسم دولتی و دفاع از مردم کرد و اوجالان – که جانش در معرض خطر بود –، مسئله مردم کرد نیز، در

راس اخبار و گزارش‌های رسانه‌های عمومی جهان قرار گرفت. چنین روندی سبب شد که یک بار دیگر، مردم جهان در سطح وسیعی، از ابعاد بی‌حقوقی مطلق مردم کرد آگاه شوند. همچنین تبلیغات پوج و عوام‌فریبانه دولت‌های غرب را در به اصطلاح «دفاع از حقوق بشر» و «حق پناهندگی سیاسی – برآساس کنوانسیون ۹۲» آشکارا بیینند. و مهم‌تر از همه در روز روشن، شاهد ترویریسم دولتی شوند؛ و با تمام وجود لمس کنند که هر جا منافع اقتصادی و سیاسی دولت‌های به ظاهر دموکراتیک! ایجاد کند، آنان چگونه همه ظرفیت‌های غیرانسانی خود را به کار می‌گیرند و معیارها و ارزش‌های انسانی و اجتماعی جوامع پیشرفته غرب را به راحتی آب خوردن زیر پا می‌گذارند؟!

با مطالعه این کتاب، خواننده با واقعیت تلخ و ناگوار زندگی مردم کرد در ترکیه آشنا می‌شود؛ یعنی به عملکرد تبعیض آمیز و کار ماشین سرکوب دولتی که به طور کلی منکر وجود مردم کرد در این کشور است و حق شهروندی آنان را به رسمیت نمی‌شناسد؛ پی‌می‌برد و از سوی دیگر در جریان مبارزة حق طلبانه و عادلانه این مردم برای کسب آزادی‌های فردی و اجتماعی و سیاسی و فرهنگی و رفع ستم ملی و... قرار می‌گیرد. همچنین اطلاعاتی از حزب کارگران کردستان (پ.ک.ک.) و موقعیت تاریخی این حزب کسب می‌کند. و سرانجام در می‌یابد که جنبش‌های ناسیونالیستی، چه ظرفیت‌های غیر انسانی دارند و چگونه تحت عنوان دفاع از «ملت» و «مرز و بوم»، خون «ملت» دیگری را می‌ریزند.

مسلمان، راه حل اساسی تبعیض و ستم ملی و پایان بخشیدن به تبلیغات و سیاست ناسیونالیستی و روی آوردن به همبستگی انسانی بدون در نظر گرفتن ملیت، جنسیت، نژاد، رنگ و زیان می‌تواند زمینه مساعدی برای مردم کرد

به وجود آورد که در پرتو آن، مردم کرد و یا هر «ملیت» تحت ستم دیگری بتوانند در یک فضای آزاد و برابر و بدون پیش‌داوری، فعالیت سیاسی، اجتماعی و فرهنگی داشته باشند تا آگاهانه و آزادانه سرنوشت خود را مستقیماً به دست خوش رقم بزنند.

www.KetabFarsi.com

بخش نخست:

نگاهی به تحولات کردستان ترکیه

در منطقه‌ای به وسعت از شهر وان تا اورفا، حکومت فنودالی بربا کنند که عمر آن بیش از یک صد سال بود.

اما تا آن جا که به تاریخ صردم ترک بر می‌گردد، این است که مردم ترک که تا قرن نهم در آسیای میانه ساکن بودند و یک سیستم نظامی قوی داشتند؛ به مناطق شمال و جنوب دریاچه خزر که خوش آب و هوا بود کوچ کردند. و از این طریق بود که قلمرو متصرفات خود را تا شبه قاره هند گسترش دادند. ترک‌ها با اعراب که حاکمیت منطقه و از جمله ایران را در تصرف خود داشتند به جنگ پرداختند. در این جنگ‌ها ترک‌ها پیروزی‌های چشمگیری به دست آوردند و توانستند تا عمق خاک اروپا پیش روی نمایند.

کردها هنوز در قرن چهاردهم در زمان حکومت سلجوقیان، حکومت ایالتی دارند. اما بعد از این قرن، حاکمان ایران و امپراتوری عثمانی مناطق کردنشین را بین خود تقسیم می‌نمایند و تاریخ سرکوب و کشتار و کوچ اجباری مردم کرد را آغاز می‌کنند.

امپراتوری عثمانی در مقابل انقلاب صنعتی و رشد سرمایه‌داری اروپا، توان مقاومت خود را از دست می‌دهد و دچار بحران می‌گردد. در نتیجه مجبور می‌شود که برای حفظ خود، از اروپا عقب‌نشینی نماید. این روند از نیمه دوم قرن نوزدهم آغاز می‌شود. اما آنچه که این امپراتوری را سر پا نگاه می‌دارد رقابت و کشکشی است که بر سر تقسیم مناطق تحت نفوذ آن، میان کشورهای فرانسه، انگلیس و روسیه در جریان است.

در این کشکش‌ها فرانسه و انگلستان موقعیت اقتصادی و سیاسی و نظامی خود را تعیین می‌بخشند و در سرنوشت و آینده زندگی مردم این منطقه، از جمله مردم کرد، نقش اساسی بازی می‌کنند.

در جنگ جهانی اول ایران و امپراتوری عثمانی، به دلیل این که از حکومت

آلمان حمایت می کردند مورد خشم متفقین قرار گرفتند. خاتمه جنگ جهانی اول جغرافیای سابق جهان را دگرگون ساخت. امپراتوری های روسیه، عثمانی، ایران، اتریش و آلمان از هم می پاشند و حکومت های جدیدی در منطقه توسط فاتحین جنگ ساخته می شوند.

ناسیونالیست ها در اواخر قرن نوزدهم در سراسر اروپا، با بر جسته کردن نهادهای ملی، مذهبی و ستودن سیاست جنگی، جنگ جهانی اول را راه می اندازند. در واقع هسته اصلی ماشین دولتی در قرن نوزدهم (در اقدامات سرکوبگرانه، راه انداختن جنگ و کشورگشایی و دستگاه قضایی دولت ایدئولوژیک) از اهمیت ویژه ای برخوردار می گردد. دولت وظیفه خود می داند که ایمان مردم، طرز تفکر و شیوه زندگی آنها را تحت نظر داشته باشد، تفتیش عقاید کند تا گرایش ناسیونالیستی را به مشابه ابزاری برای تحریک احساسات مردم و تجلیل قدرت سرکوب دولت به کار گیرد.

از نیمة دوم قرن نوزدهم، ایدئولوژی ناسیونالیسم ترک پایه های حکومت خود را در درون امپراتوری عثمانی به عنوان یک گرایش، بنیان گذاری می کند. آنان «حزب اتحاد و ترقی» را به رهبری مصطفی کمال (آتاتورک) به وجود می آورند و روشنفکران، سیاستمداران بورژوا، تکنوکرات ها و بخشی از نظامیان که از امپراتوری عثمانی ناراضی بودند؛ در آن حزب متشکل می شوند. علاوه بر این حزب، تشکیلات دیگری به نام «جمعیت مدافعان حفظ حقوق» اعلام موجودیت می کند که این دو جریان در کنگره معروف «سیواس - ارزروم» متعدد می شوند و در آنکارا «مجلس کبیر ملی» را تاسیس می کنند.

در این میان، روشنفکران کرد نیز در استانبول سازمان های سیاسی خود را به وجود می آورند. سازمان هایی چون «جمعیت ترقی و تعاون کرد» را در سال ۱۹۰۸ بنیاد می گذارند که مجله ای به زبان ترکی به نام «کرد تعاونی و ترقی

گازته سی» را به سردبیری جمیل بیگ منتشر می کردند. علاوه بر آن، این سازمان در پائیز ۱۹۰۸ کمیته ای به نام «کمیته کرد برای نشر دانش» که یک مدرسه کردی بود؛ در محله چنبرلی استانبول به وجود آورد. در سال ۱۹۱۲ جمعیت «هیویای کرد» (امید کرد) که از سال ۱۹۱۰ توسط گروهی از دانشجویان و تحصیل کرده های کرد مخفیانه فعالیت می کرد، کار خود را به طور قانونی و رسمی آغاز می کند. رهبری این سازمان با یکی از کردهای عضو پارلمان عثمانی به نام خلیل حسن متکی بود. این جمعیت از سال ۱۹۱۴ روزنامه ای را به دو زبان کردی - ترکی به نام «روزا کرد» منتشر می کرد که در سال ۱۹۱۶ به «هتاوی کرد» تغییر نام داد. این سازمان فعالیت خود را در میان کارگران و دانشجویان کرد در شهرهای کردستان و مهاجران کرد در اروپا مستمر کرده بود. در سال ۱۹۱۲ علاوه بر این سازمان، سازمان های کردی دیگری نیز به نام های «انجمن دوستداران کردستان» و «حزب مجدد» تاسیس گردیدند. یکی از نایندگان کرد در پارلمان به نام «لطفی فکری» رهبری این حزب را به عهده داشت. در برنامه این حزب، جدایی دین از دولت و لاتین کردن الفبا و رعایت حقوق زنان گنجانده شده بود. در واقع این حزب یکی از احزاب مترقبی آن دوره به شمار می رفت.

در مجموع، در طول تاریخ، مردم کرد سه بار توسط حاکمان منطقه و حامیان بین المللی آنان، جدایی دردناکی را متحمل شده اند و ناخواسته در پشت مرزهایی قرار گرفته اند که قبول نداشته اند. اولین بار، پس از به قدرت رسیدن شاه اسماعیل اول صفوی بود که امارت کردها با پیمان موسوم به «قصرشیرین» در سال ۱۶۲۹ میلادی، بین امپراتوری عثمانی و ایران تقسیم شد. بار دوم، با «عهدنامه ترکمن چای»، بخشی از منطقه مذکور توسطه دولت قاجار به روسیه تزاری واگذار گردید. بخشی از این منطقه در سال ۱۹۲۲

توسطه دولت شوروی به رهبری لنین به صورت ناحیه خودمختار در آمد. اما، در سال ۱۹۳۷ به دستور استالین، بخش اعظم ساکنان این منطقه، که ۱۲۷ هزار خانواده بر آورده شده است – به سیبری، قزاقستان و نواحی دیگر کوچ داده شدند. ناحیه خودمختار ضمیمه آذربایجان (شوروی سابق) گردید. سومین تقسیم پس از جنگ جهانی اول بود.

ماده هایی از پیمان سور «گردنستان»

ماده ۶۲:

هیات مرکب از اعضای بریتانیایی، فرانسوی و ایتالیایی مستقر در استانبول موظف است ظرف شش ماه از تاریخ تصویب این پیمان نامه، لایحه‌ای را جهت تعیین تکلیف مناطق کردنشین واقع در غرب رود فرات، جنوب مرز ارمنستان، بخش شرقی ترکیه و شمال سوریه و عراق که در اسناد شماره ۲ و ۳ ماده ۲۷ از فصل دوم آمده است: تنظیم کند. در صورتی که هیات مزبور نتواند به توافق نهایی دست یابد، موظف است هر چه سریع‌تر مراتب را به حکومت‌های ناظر اطلاع دهد. همچنین هیات موظف است جهت تامین حقوق آشوریان و کلدانیان که در مناطق کردنشین زندگی می‌کنند، اقدامات قانونی لازم را انجام دهد. جهت تامین این خواسته، هیاتی مرکب از نمایندگان بریتانیا، فرانسه، ایتالیا، ایران و کردها تشکیل خواهد شد. همچنین هیات موظف است مقدمات بررسی خطوط مرزی ترکیه - ایران را مطابق مفاد این پیمان نامه فواهم نماید...

ماده ۶۳:

حکومت ترکیه متعهد می‌شود با حمایت قانونی از دو هیات نامبرده در ماده ۶۲، ظرف مدت سه ماه پس از صدور حکم نهایی، آن را مورد پذیرش قرار دهد.

ماده ۶۴:

هر گاه کردهای ساکن در مناطق یاد شده که مشمول ماده ۶۲ می‌باشند،

ظرف یک سال پس از صدور حکم نهایی، جامعه ملل را از وضعیت مناطق یاد شده به طور کامل آگاه نموده و به روشنی مشخص نمایند که اکثریت ساکنین مناطق کردنشین می‌توانند از استقلال خود به خوبی دفاع نمایند، جامعه ملل از دولت ترکیه خواهد خواست از ادعای خود در مورد کردستان دست بردارد. ادامه وضعیت فوق منوط به پایبندی دولت ترکیه به تعهد خود دایر بر چشم پوشی از هر گونه ادعای ارضی نسبت به مناطق کردنشین است و التزام عملی دولت ترکیه به این تعهد، تنشی‌های موجود میان دول فاتح و ترکیه را از بین خواهد برد. دولت کرد مورد نظر تا مرزهای ایالت موصل امتداد خواهد یافت...

در همان حال که نمایندگان دول فاتح و ترکیه مشغول امضای پیمان نامه سور بودند، ژنرال مصطفی کمال و روس‌ها سرگرم طرح خدنه‌ای سیاسی بودند تا به هر وسیله‌ای که شده، مانع عملی شدن این پیمان نامه شوند. در ماه‌های مارس و ژوئن ۱۹۲۰ چند قیام کوچک از طرف شیوعی‌ها در نقاط مختلف ارمنستان روی داد، اما حکومت ارمنستان آن را سرکوب نمود. در ماه ژوئن همان سال، مسکو درخواستی برای حکومت ارمنستان فرستاد که در آن از حکومت ارمنستان تقاضا شده بود با عدم ممانعت از حرکت شیوعی‌ها، راه را برای پیوستن آن‌ها به نیروهای کمالی در ترکیه باز کند، اما ارمنستان این تقاضا را رد کرد. در ماه ژوئیه این درخواست مجداً از سوی اتحاد جماهیر شوروی (سابق) طرح شد اما این بار نیز تقاضای مذبور رد شد.

متعاقب رد درخواست فوق، نیروهای شیوعی تهاجم وسیعی را علیه ارمنستان تدارک دیدند، اما تهاجم مذبور در ماه اوت همان سال توسط نیروهای نظامی ارمنستان در هم شکسته شد. به دنبال شکست نیروهای شیوعی، این بار

مصطفی کمال بود که به خاک ارمنستان تجاوز کرد. اما این حمله نیز ناکام ماند و قوای مصطفی کمال مجبور به عقب نشینی شدند. دومین تهاجم نیروهای مصطفی کمال به رهبری «ژنرال فره بکر پاشا» از جنوب شرقی با هجوم نیروهای روسی از شمال شرقی ارمنستان توأم شد و این بار حکومت ارمنستان تاب مقاومت نیاورده و در تاریخ دوم ژانویه ۱۹۲۱ شکست خورد. ارمنستان برای جبران شکست، در ماه فوریه ۱۹۲۱ تلاش تازه‌ای را آغاز کرد و آن را با سرکوب نیروهای شیوعی و گرفتن اسلحه و مهمات و آذوقه و طلا از اتحاد جماهیر شوروی سابق و مبارزه با دول فاتح ادامه داد که با امضای قرارداد ۱۹۲۱ با دولت فرانسه توانست منطقه «کیلیکیای» سوریه را از آن‌ها باز پس گیرد. ایتالیا در آن اوضاع عمل از موازنہ سیاسی-نظمی خارج شده بود...

ژنرال مصطفی کمال در ادامه با هجوم به شهر «سمیرنا» توانست ضمن نابود کردن نیروهای مقاومت کننده، بدون درگیری شهر را از تصرف قوای یونانی خارج سازد. این در حالی بود که پیش از تصرف شهر توسط نیروهای ترکیه، فرمان تخریب شهر توسط ارتش یونان صادر شده بود. با این حال نیروهای ترکیه پس از تصرف شهر، با قتل عام بیش از یک صد هزار نفر، بزرگ‌ترین کشتار دسته جمعی یونانیان را در تاریخ معاصر رقم زدند. در واقع سکوت واشنگتن در برابر مصطفی کمال و حمایت‌های همه جانبه اتحاد جماهیر شوروی و کمک‌های قابل توجه شیوعی‌ها به وی، بستر مناسب را برای بی‌اعتبار ساختن پیمان سور فراهم نمود. پیمان نامه‌ای که سرنوشت کرده‌ها با وعده تشکیل یک دولت کرد در کردستان با آن پیوند خورده بود. اما مجموع عوامل فوق دست به دست هم داد تا مصطفی کمال سرانجام با

نام «آتاتورک» منجی ترکیه شود.^۱

پس از آزاد شدن شهر «سمیرنا»، مصطفی کمال به سرعت خود را به لوزان رساند تا با شرکت در کنگره لوزان و امضای پیمان نامه‌ای که مورد حمایت قاطع اتحاد جماهیر شوروی و ایالات متحده آمریکا بود؛ زمینه را برای فروپاشی اتحاد دول فاتح و به قدرت رسیدن خود در ترکیه فراهم نماید. دول فاتح نیز به دلایل زیر سرانجام حاضر شدند در کنگره لوزان بر سر میز مذاکره حاضر شوند و پیمان نامه مزبور را به تصویب برسانند:

۱- حمایت قاطع ایالات متحده آمریکا و اتحاد جماهیر شوروی از مصطفی کمال.

۲- کشف منابع عظیم نفتی در منطقه کردنشین موصل و انحصار آن توسط شرکت نفت ترکیه.

۳- ترس بریتانیا و فرانسه از درگیری با مصطفی کمال که مورد حمایت ایالات متحده و شوروی بود.

در ۲۴ آوریل ۱۹۲۰، بریتانیا و فرانسه در قرارداد خود که به «قرارداد نفت» شهرت یافت و در شهر «سان رمو» منعقد شد؛ توافق کردند ۲۰ درصد از نفت موصل به کشور عراق داده شود. از آن جا که دولتهای هم پیمان در سان رمو و سور، به این امر اذعان کرده بودند که موصل بخشی از کردستان مستقل آینده خواهد بود؛ هیچ شکی نیز باقی نصی ماند که منابع نفتی آن به دولت آینده کردستان تعلق خواهد داشت. اما این واقعیت هر گز تحقق پیدا نکرد تا مسالة کرد همچنان لاینحل باقی بماند. (۱)

پیش‌نویس خودمختاری گردنستان که در جلسه مورخ ۱۰

فوریه ۱۹۲۲ مجلس کبیر ملی به بحث گذاشته شد

(وزارت خارجه ۳۷۱/۷۷۸۱ شرقی (ترکیه) ۳۵۵۳/۶۵/۹۶/ای، شماره ۳۰۸؛ تلگرام سر اج. رامبولد به مارکویس کزن آوکدلستون. (تاریخ دریافت ۱۴ آوریل)

شرح زیر خلاصه لایحة قانونی فوق الذکر است:

- (۱) مجلس کبیر ملی ترکیه به منظور تامین پیشرفت ملت کرد و موافق با نیازهای تعلن، تعهد می‌کند دستگاه اداری خودمختاری برای مردم کرد موافق با رسوم ملی آن‌ها تاسیس کند.
- (۲) برای منطقه که ساکنانش را عمدتاً کردها تشکیل می‌دهند، فرماندار کل توسط بزرگان و اعیان مردم انتخاب می‌شود، با معاون و بازرسی که بنا بر تصمیم مجلس کبیر ملی ممکن است ترک یا کرد باشند.
- (۳) مجلس کبیر ملی فرماندار کل را که مدیری با تجربه و با حسن شهرت و مورد احترام کردان باشد بر خواهد گزید.
- (۴) این فرماندار کل برای مدت سه سال منصوب خواهد شد و در انقضای مدت مزبور، مجلس ملی (کردها) فرماندار کل جدیدی را نصب خواهد کرد، مگر این که اکثریت مردم کرد متمایل به ادامه کار فرماندار سابق باشند.
- (۵) اگر چه تصمیم در این باره که معاون فرماندار کرد یا ترک باشد با مجلس کبیر ملی است؛ معهداً انتخاب وی مستقیماً توسط مجلس ملی کردها صورت خواهد گرفت. پیشنهاد انتصاب فرماندار کل و معاون او و بازرس به هر حال باید برای تصویب به دولت آنقره تسلیم شود.