

رهبران فکری آن نهضت، به ظاهر خود را از شیوخ درویشان نموده عملاً طرز فکر مزدک را تبلیغ می‌کردند.

حمدالله مستوفی قزوینی در تأثیف جغرافیائی خوبیش از مجتمعی سخن می‌گوید که پیرو مزدک و به ظاهر مدعی مسلمانی بودند و در ناحیه رودبار عراق عجم می‌زیستند.^۱

معنی لغوی صوفی

لفظ صوفی از صوف که به معنی پشم است مشتق شده است و معمولاً فارسی زبانان، به عرف اپشمینه پوش می‌گویند، زیرا این جماعت به زندگی ساده‌بی فناءت می‌کردند و از هر نوع تجمل و نظاهر و تناخر دوری می‌جستند، عده‌یی نیز چون «جامی» کلمه صوفی را مشتق از وجوده دیگری می‌دانند.

راجع به منشاء ظهور فکر تصوف و عرفان چنانکه اشاره شد بین محققین وحدت نظر نیست؛ عده‌یی تصوف را ناشی از اسلام و افکار باطنی پیشوای آن می‌دانند و عده‌یی بر عکس می‌گویند زندگی خصوصی محمد بن عبدالله (ص) و مبارزات پیگیر و دلاورانه او و یاران نزدیکش در راه توسعه و گسترش اسلام و گردآوری غنائم پخوبی نشان می‌دهد که تا چه حد جنبش اسلامی با تصوف فاصله دارد؛ بعضی می‌گویند تصوف عکس العمل دفاع آریائی در مقابل مذهبی است که نژاد سامی بر نژاد آریائی تحملی کرده است.^۲

طرفداران این فکر نیز چند دسته‌اند برخی معتقدند که عقاید صوفیه از جهانی شباخت به بعضی از عقاید و مذاهب هندی دارد و بهمین دلیل می‌گویند منشاء آرای اهل تصوف را باید در هندوستان جستجو کرد، ولی چون تاریخ مناسبات فکری و فرهنگی ایران و هند از دوره ساسانیان به بعد کاملاً روشن نیست، اظهار نظر در این باره آسان نیست. بعضی دیگر تصوف ایرانی را ناشی از نفوذ افکار عارفانه مکتب افلاطونیان جدید می‌دانند، ظاهراً از دوره‌ی پیش از اسلام بین ایران و یونان کم و بیش مناسبات علمی و فرهنگی بود و این دو کشور باستانی از ذخایر فرهنگی

۱. نهضت سربداران در خراسان، تأثیف پتروشفسکی، ترجمه کریم کشاورز، ۱۹

۲. مأخذ از تاریخ ادبیات ایران، نوشتۀ ادوارد براون (به اختصار).

یکدیگر استفاده می‌کردند «زیرا فرقه‌یوس نویسنده شرح احوال فلسفه‌ی فلسفه مخصوصاً بدان قصد به ایران رفت که روشهای فلسفی را که در آنجا تعلیم می‌دادند مورد مطالعه قرار دهد.»

علاوه بر این، پناه‌آوردن ۷ تن از حکماء افلاتونی جدید به سبب تعقیب ژوستینین به دربار ایران، خود نموداری از وجود مناسبات فرهنگی بین شرق و غرب در نیمه اول قرن ششم میلادی است، ولی چنانکه برآون مذکور شده «... صوفی را اصولاً مشرب و مسلک چنانت که از هر گوشه‌ای که وی را پسند آید نوشه‌ای گزیند و از هر خرمی خوشه‌ای برگیرد و در اخلاق و دین به آزادی از قبود و حدود گراید و نسبت به صورت ظاهر عبادات و شرایع سهل انگار و بی‌بند و بار باشد - از کلمات قصار صوفیه که مورد علاقه و توجه آنان است این جمله است: **الاطرُقُ إِلَى اللَّهِ يَعْدَدُ نُؤُوبِنَ الْخَلَايَقِ**، راه‌های به طرف خدا به شماره نفوس مردم است و حدیث **أَطْلُبُوا الْعِلْمَ وَلُؤْبِالصَّيْنِ** همیشه ورد زبان اهل تصوف است.^۱ ایوانهای محقق شوروی ضمن بحث درباره تصوف می‌نویسد «انگلیس» در اثر خود بنام جنگ دهقانی در آلمان به وصف فرقه‌های رهبانی می‌پردازد و می‌گوید که گاهی این جمعیت‌های صوفی ماب در باطن با رژیم فشودالیته مبارزه می‌کردند. این جمله انگلیس را می‌توان درباره تصوف قرون وسطا در آسیا تعمیم داد؛ در اوایل امر، اهل تصوف غالباً در رأس نهضتها پیشه‌وران و صنعتگران، علیه فشودالها قرار می‌گرفتند، ولی پس از چندی صوفیگری و درویش مابای به صورت اسلحه‌یی برای تحقیق توده‌های مظلوم درآمد، صوفیگری چنان جریان ایدئولوژیک وسیعی بود، که در تحت لوای آن ممکن بود هر نظریه‌یی را تبلیغ کرد، بهمین مناسبت عده‌یی از شعراء خود را صوفی می‌خوانندند تا در پناه آن بتوانند کلیه عقاید آزادیخواهانه و نظریات باطنی خود را اظهار کنند؛ اثر این افکار در آثار جلال الدین بلخی و معاصر او سعدی شیرازی بطور محسوسی به چشم می‌خورد غفوراف می‌نویسد: «تصوف (صوفیگری) از کلمه صوف که به معنی لباس پشمین است مشتق شده است، پیروان این لباس ناراحت را برتن می‌کردند و با تحمل مشقات گوناگون به سیر و

۱. مأخذ از تاریخ ادبیات ایران، نوشتۀ ادوارد براؤن (به اختصار).

سلوک می‌پرداختند. از قرن یازده میلادی به بعد، جماعت صوفیه مانند بسیاری دیگر از فرق اسلامی مورد تعقیب قرار گرفتند، با اینحال نهضت صوفیه به علت سازگاری محیط در مدت کوتاهی وسعت گرفت و در ایران، سوریه، مصر و آسیای میانه عده زیادی طرفدار پیدا کرد. تصوف یک چند از نارضایتی توده‌های مردم و صنعتگران شهری حکایت می‌کرد، و در بین این طبقات طرفدارانی پیدا کرده بود؛ چه این طبقه از اسلام انتظار داشتند که به دوران بدیختی و محرومیت ایشان پایان دهد؛ ولی چون انتظارات آنان به حقیقت نپیوست، تمایلات عرفانی در آنان قوت گرفت. اختلاف این جماعت با قرمطیان در این است که قرمطیان اهل مبارزة مثبت بودند و حال آنکه جماعت متصوفه با مخالفین خود مبارزة منفی می‌کردند.^۱

بعضی از اهل تصوف با از خودگذشتگی و شهامت بسیار به مردم خشک و منعصب زمان حمله می‌کردند و جنگ ۷۲ ملت و مبارزات دینی را میوه جهل و بی خبری می‌دانستند؛ چنانچه حافظ گوید:

چون ندیدند حقیقت، ره افسانه زدند
جنگ هفتاد و دو ملت، همه را اذر بنه

توضیحی پیرامون معتقدات و روشها و بعضی اصطلاحات اهل تصوف

اصطلاحات اهل تصوف

استاد فقید ملک الشعراي بهار، پس از ذكر مقدمه بني، بعضی از اصطلاحات اهل تصوف را توضیح می دهد:

به نظر استاد، بهار علت اساسی تصوف حس غیرت و رشک است، «غیرت» یعنی عدم رضایت از اینکه کسی دیگر، از آنچه حق ماست، بدون اعتنا کردن به ما، بهره مند گردد. رشک هم شبیه به این است و آن نوعی از حسد است، یعنی دیگری دارای چیز یا چیزهایی باشد که ممکن بوده با هست که ما دارای آن چیز باشیم، علت و پایه اساسی اختلاف بشری از آغاز تاریخ همین بوده و پیشوایان و حکما، جمعی با مبارزة مثبت و برخی با روشاهای منفی برای مبارزه با ظلم و تبعیض پیاخته و راهها و عقایدی ابراز کرده اند.

پیروان مبارزة منفی سعی کرده اند که تا با ایجاد «حس گذشت و بی اعتنائی به دنیا و مال و جاه و زن و زر...» مردم را از مبارزه باز دارند و آنان را دلشاد و راضی نگهداشند، مبنای بسیاری از ادیان قدیم نظیر دین برهمانی و بودائی و دین مسیح و مذهب مانی، ترغیب مردم به قبول این افکار بود، و حتی در مذهب مانی، برگزیدگان قوم از داشتن زن و خانه و لباس (زیاده از یکدست) و حتی اقامت بطور دائم در یک محل ممنوع بوده اند.

بعضی سعی کرده اند که اسلام را که از راه تبلیغ به توحید و به کمک شمشیر گسترش یافته و کم و بیش هدف سیاسی و اجتماعی نیز داشته است، پس از مکتب

عرفان و اصول تصوّف مُعْرَفَی کنند:

«می‌گویند پیغمبر زیادتر از چند بز و شتر شیرده که غذای خانواده او را می‌داد، و خانه و اثاثه محدود و یک دست لباس و یک مرکوب هیچ نداشته است و می‌گفته است که من فقیرم و به فقر فخر می‌کنم».

رفقای نزدیک پیغمبر یعنی «اصحاب صَفَّه» که پاکترین و بالایمان ترین یاران او بودند، جملگی فقیر بودند: علی داماد پیغمبر و ابویکر و عمر دوستان او، تا پایان عمر، زندگی ساده‌بی داشتند و غذای آنها از نان و پیاز، وتان و سرکه، و نان خشک و نمک تجاوز نمی‌کرد.

با اینحال نمی‌توان پیشوایان اسلام را با آن مبارزات شجاعانه و با آن اهداف نوع دوستانه پیرو مکتب تصوّف شمرد، اگر آنان به حدّاً قل و سایل زندگی می‌ساختند برای این بود که جامعه عرب از آنها پیروی کنند و آلوهه تجملات و مزخرفات زندگی نشوند، و روح مبارزه و جنگجویی و کشورگشایی را از دست ندهند، تا از این راه بتوانند آئین اسلام را هرچه بیشتر گسترش دهند.

تصوّف از قرن سوم در بغداد قوت گرفت و از آنجا به ممالک اسلامی راه یافت و از قرن پنجم وارد ادبیات فارسی گردید، معروفترین صوفیان، ایرانی بودند و به عقیده بعضی از پژوهندگان موحد و مختنوع آئین تصوّف ایرانیان بودند؛ پس از آنکه تصوّف در ادبیات فارسی رسوخ کرد عده‌بی از ادبی ایران نظیر سنائی به استعمال لغات و اصطلاحات اهل تصوّف مبادرت کردند؛ اینک بعضی از آن اصطلاحات با اختصار ذکر می‌شود:

«صومعه: اطاق مخصوصی که زاهد یا صوفی در آن بسر می‌برد و آنرا زاویه می‌گویند.

خرابات: جائی که صاحبان آن گبر یا ترسا بودند و در آنجا محروم‌انه شراب می‌خوردند، و موسیقی می‌نواخند و مردم رند و لا بالی، آنجاها عیش می‌کردند، ولی در اصطلاح صوفیان، خانقه و مجلس شیخ را خرابات می‌گویند و خراباتی، کنایه از اهل خرابات و به اصطلاح صوفی را گویند.

قلاش: از اصطلاحات سنائی است و بعد صوفیان، به قلندرها و سالکان پر شور، قلاش می‌گفتند.

- ابدال: بعضی از باران قطب بودند.
- طامات: افسانه‌های خرافی:
- نخواهم من طریق و راه طامات مرا می‌باید و راه خرابات (شبتری)
- ثُرَّهات: سختان بی اساس و بیهوده.
- منیت: خودشناسی و شخصیت دوستی.
- حقیقت: خدمجان.
- قبض: گرفتنگی درویش در وقت ریاضت برخلاف بسط که گشادگی دل درویش در حین ریاضت است.
- وجود: اشاره به ذات خدا.
- کشف: حالتی است که سالک را در آخرین منزل وصول روی می‌دهد و حفایق وجود براو مکشوف می‌شود.
- فقر و فقیری: درویشی و صوفیگری است.
- فاقه: گرسنگی و ریاضت‌کشی.
- لا والا: اشاره بهنی همه چیز و وحدت وجود و یکی بودن کلیه موجودات است.
- سنائی برای اولین بار گوید:
- از در دروازه لا تا به دارالملک شاه هفت هزار و هفتاد و هفتاد راه و رهروست یعنی از روزی که تربیت منشی را پذیرفتی و ترک همه چیز را گفتی تا روزی که به پایتخت وصول و کشف بررسی، ۷۷۷۰ طریق و راه و در هر طریق و راهی همینقدر راهزن و دزد و شیطان موجود است.
- مرقع: خرفه، یعنی جعبه‌بی که سراسر وصله‌دار باشد.
- سالوس: ریاکاری.
- حال: کیفیتی است که در حین سیر و سلوک عارض می‌شود.
- محو: فرورفتن صوفی به خود و فتا و مردن در راه صواب است.
- ملکوت: صور عالم مادی.
- وقت: موقعی که صوفی به نشکرات معنوی مشغول شود.
- قلندر: قلندر به طایفه‌بی از صوفیان گویند که به هیچ قید و هیچ علاقه‌یی، حتی

فید ظواهر شریعت اعتنا ندارند و قلأش و اوپاش و رند و تردامن و پاکاز و مقابز (قماریاز) و کم زن و شاهد باز و ملامتی از اصطلاحات قلندران است.

اسرار: رازهای پنهانی صوفیان.

محرم و نامحرم: محروم به صوفی و نامحرم به زاهد و فقیه و ریاکار گفته می‌شود.

خامی و پختگی: مرائب سیر و سلوک.

سماع: مجلسی که صوفی شعر می‌خواند با آهنگ و کسی به آن آهنگ ضرب

می‌گیرد و صوفیان حال می‌کنند و می‌رفتند و خرقه‌های خود را پاره کرده بخواننده (فوّال) می‌بخشنند؛ بعضی از صوفیان این عمل را جایز نمی‌شمارند و بعضی جایز

می‌دانند.^۱

دکتر رجایی در مقدمه «فرهنگ اشعار حافظه» در پیرامون این اصطلاح چنین می‌نویسد:

سماع: سماع در لغت به معنی شنیدن است چنانکه گویند سماع حدیث یا سماع قرآن؛ اما سماع در اصطلاح صوفیه عبارتست از آواز خوش و آهنگ دل انگیز

روح نواز و بطور مطلق قول و غزل و آنچه ما امروز از آن به موسیقی تعییر می‌کنیم.

صوفیان آواز خوش و نوای موسیقی را پیک عالم غبب می‌دانند، چنانکه مولانا

فرماید:

نالة سُرنا و تهديد دهل چیزکی ماند بدان ناقور کل
بانگ گردشہای چرخ است این که خلق می‌سرایندش به طبور و به حلق

پس غذای عاشقان آمد سَماع که درو باشد خبای اجتماع
غَزالی در «کیمیای سعادت» نیز همین مطلب را بیان می‌کند: سماع، آواز خوش و

موزون آن، گوهر آدمی را بجنباند و دروی چیزی پدید آرد، بی‌آنکه آدمی را در آن اختیاری باشد...».

در شرح حال ابوبکر شبیلی نوشته‌اند: نقل است که یکبار چند شب‌نوز در زیر درختی رقص می‌کرد و می‌گفت هوهو، گفتند این چه حالت است؟ گفت: این فاخته براین درخت می‌گوید کوکو من نیز موافقت او می‌گریم هوهو.... شیخ سعد الدین

۱. نقل و تلخیص از مقاله ملک‌الشعرای بهار در مجله پیام نو. (وابسته به انجمن روابط فرهنگی ایران و شوروی).

حموی می‌گوید: «این نتایجی نیست از تکلیف میان این انتقامات شعری به اینهایی
دل وقت سمع بتوی دلدار برداشتن جان را ییه سراپرده اسرار برداشته
این زمزمه مركبی است مرروح تو را بردارد و خوش به عالم بار برداشته
ایوا الحسن غزنوی فرمود: «هر که گوید مرا به اصوات و الحان و مزامیر خوش
نیست، یا دروغ گوبد یا نفاق کند و یا حسنه ندارد و از جمله مردمان و مستوران، بروند
باشد». زیرا نه تنها آدمیان بلکه مستوران و چاره‌بیان نیز به آواز خلوش و آهنگ موزون
علاقه و دلبستگی دارند. سعدی گوید: اشتربه شعر عرب در حالت و طرب.

ن پنهان و حمله ای را نمایم، «لطفاً» لعنه سلطنتی، قدر نداشته، نیز بگویند
که حالتی است که سالک را در آخرين متول و مسئول روي هم داشتند و همان‌ها را
ولقد، فرماندهی و نقد طبقه اهل‌النوبت سه‌انسانی شدند درستگاه، ولهم: ولهم
بیش از این‌جا بگفته آن: «لطفاً» این‌جاست که بهمه و ملتهماً، ولهم لام این‌آیه
و مطلع از کسی بمعنی قیمتی که از همان آنچه از خود بهمه و ملتهماً باشد، مایه‌ی تعلق پذیری
لایم اهل‌النوبت و مسئولیتی بسته به حاله تعلیمه این‌جاییست که از این‌جایی که جزو آن‌ایمیت
مسئولیتی باشیم، مارکوارید.

صوفیانی که در تنعم و بی نیازی می زیستند

نفوذ معنوی صوفیان

تصوف در آغاز قرن پنجم هجری (حدود ۱۰۴۴ میلادی) یعنی در مرحله پیش از تشكیل و طریقه، با ریاضت و خویشتن داری همراه نبود، بطوری که از کتاب «اسرار التوحید فی مقامات شیخ ابوسعید» بر می آید، ابوسعید و بسیاری از مشایخ بزرگ در زیر سایه پربرکت مریدان، با تنعم و جاه و جلال زندگی می کردند؛ چنانکه شیخ ابوسعید با سعه صدر و کراماتی که از خود نشان می داد، توجه قشر وسیعی از مردم اداری و اعیان شهری و بازرگانان و پیشهوران را به سوی خود جلب کرده بود و همین موقعیت ممتاز اجتماعی، طبقه حاکم را از ظهر فتنه بی احتمالی نگران ساخته بود. با اینکه شیخ ممرد را در آمدی جز هدایای مریدان خود نداشت، در ضیافتها روشنی مسرقانه پیش گرفته بود، به همین علت هنگامیکه قاضی خرقان به ملاقات شیخ رفت، برخلاف انتظار «...شیخ را دید در چهار بالش چون سلطانی، و درویشی پای شیخ را در کنار گرفته مغمزی (مشت مالی) می کرد، قاضی در دل گفت کی، اینجا فقر کجاست و این مرد با چندین تنعم نیز از فقرا چون تواند بود؟ این پادشاهی است نه صوفی و درویش!»

هجویری نیز می نویسد: ابوسعید، هرگز لاف فضیلت فقر بر نعمت نمی زد... هنگامی که شیخ سواره از شهر بیرون می رفت بر لاغ نمی نشست، بلکه بر اسب سوار می شد و خادمی رکابداری او می کرد و هنگام گذر از خیابانهای شهر، باشکوهی تمام، مردم او را بردوش می بردند، مریدان او از طبقات و قشراهای مختلف اجتماعی به فراخور امکانات به شیخ یاری می کردند، و در التزام رکاب او بودند، محبوبیت شیخ، سُوْظَنَ علماء و اعیان شهر و پیشوایان مکاتب فقهی مذهب

سنت و شخصیتهای ممتازی چون قاضی صاعد و ابومحمد جوینی پدر امام الحرمین را برانگیخت، چنانکه شیعیان دوازده امامی و علویان، هنگام عبور شیخ از شوارع، آشکارا او را لعن می‌کردند. غیر از ابوسعید، دسته‌های دیگری از صوفیان بودند، که رهبری آنان، با ابوالقاسم فشیری بود که هم فقیه اشعری بود و هم صوفی؛ یا اینکه این مرد در آثار خود نشان داده بود که تصوّف با اعتقادات اهل سنت و جماعت مبایتی ندارد، با اشعار عارفانه شیخ و روش و علاقه او به شنیدن موسیقی به هنگام ذکر، یا مجلس سمع، و به جایزبودن رقص در القاء جذبه، با نظر تردید می‌نگریست.

- بنابر اسرار التوحید جریانهای مخالف با شیخ، زمانی شدت گرفت، که قاضی صاعد و ابوبکر محمد کرامی ادعای نامه‌ی علیه خلافکاریهای شیخ تنظیم کردند و بدربار غزنه فرستادند و در آن به زندگی شیخ و علاقه او به شنیدن موسیقی و رقص و سمع و توجه عوام‌الناس به او و احتمال فتنه‌ای عام در شهر نیشابور سخن رفته بود. یا اینکه پاسخ سلطان، دست ائمه شافعی و حنفی را در اعمال حداکثر مجازات باز گذاشته بود، ظاهراً دیدارهای رهبران مذهبی نیشابور و گفتگوهای شیخ ابوسعید با امثال فشیری، جوینی، صابونی و دیگران سبب نوعی مصالحة و سازش بین آنان گردید و یا اینکه محمود به طور جدی از مذهب سنت حمایت می‌کرد همینکه یکی از مریدان شیخ، پس از مرگ شیخ ابوسعید، از دربار محمود و جهی خواست، بی‌درنگ پرداخت شد و وام خانقه ادا گردید.

به طوری که از تاریخ ابوالفضل بیهقی بر می‌آید سلطان مسعود که مردی بی‌تدبیر بود، برخلاف پدر بی‌ایمان ولی سیاست‌مدار خود نظاهر به دوستی این گروه نمی‌کرد. سلطان مسعود، صوفیان را «سوهان سبلت» می‌خواند و به قول بیهقی: «او در هر کجا منتصوفی دیدی یا سوهان سبلتی دام رُزْق نهاده، یا پلاسی پوشیده دل سیاه‌تر از پلاس، بخندیدی»، آنچه مسلم است، بعضی از رهبران مذهبی با انتصاف به مثاغل قضا و خطابه، مزدیگیر دستگاه حاکم بودند، درحالی که پیشوایان تصوّف، زیر سلطه مستقیم حکومت نبودند و چون با طبقات مختلف، به خصوص بازرگانان و دکانداران رابطه مستمر داشتند، حکومت مرکزی به آنان با چشم سوء‌ظن می‌نگریست و از نفوذ معنوی آنان بی‌مناب بود، ناگفته نماند که پدر ابوسعید در می‌پیشه، عطار و پیشه‌ور بود...».

۱. کلیفورد ادموند باسورث، تاریخ غزنویان، ترجمه حسن الوشم، ص ۹۷ به بعد.

فرق تصوّف و تشیع

تشیع به طور کلی یک گرایش مثبت و فعال بود، خواه به صورت قیامهای مسلحه زیدیان، که به حق می‌توان برایشان عنوان «خوارج شیعه» را اطلاق کرد، خواه به صورت تبلیغات نهائی اسماعیلیان و یا دست‌کم آمادگی برای قیام از طرف امامیان؛ ولی تصوّف مبتنی بود بر تسلیم به ناتوانی و بیچارگی و روگردانیدن از مادیات و اعراض از جاه‌چولی و بلندپروازی و بزرگی طلبی، و در حقیقت نهضتی بود که اندیشه‌ها و آرمانهای منفی را مورد توجه قرار می‌داد، عصیّت و تبار را به حساب نمی‌آورد و ملاک خود را به دور افکنند این گونه چیزها نهاده بود، به‌امید آنکه عظمت معنوی و روحی را پایه اعتبار و افتخار و عصیّت قرار دهد و لذا صوفیان از علویان دوری می‌جستند و نمی‌خواستند آنان را به جنبش خود بپیوندند، بدین‌گونه دو مشرب جدا و بیگانه از هم به استقلال خود باقی ماندند - تا آنکه تشیع به‌منظور استناده از موقعیّت تصوّف، برای دست یافتن به مقاصد خود، به سوی آنان متمایل گردید - یکی از صوفیان به‌نام، در مرو، به مرید علویش می‌گفت: «تا از این علویگری خویش، یعنی تجیر و نفس خویش، به‌کل بیرون نیابی، از این کار (یعنی تصوّف) بروی نیابی...!».

«... مصنّان اسماعيلي در سرآغاز رسائلشان خود را صوفى مى ناميدند، زیرا مردم به تصوّف اعتناد داشتند و تيز انجمن فرهنگي خود را «اخوان الصفا» نام نهادند... با بررسى پيگير، نشانه های صوفيانه در تشيع، معلومات ساده و پراكنده بى به دست مى آيد که تختست، آنک است و هرچه با تاريخ به جلو مى آیم، به موازات گرمى بازار تصوّف و از بين رفتن فشارهايى که بر شيعه وارد مى شد، عمق و وسعت بيشترى مى يابد، ابن بابويه قصى از حلقة های ذكر سخن گفته و به مفاد حدishi که آورده، آن مجالس راه همچون با غاهای بهشت شمرده است... و جوانمردي را به مصدق عبارت مشهور: لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتنى إلا على، به على (ع) منسوب داشته است.»

۱. دکتر کامل مصطفی الشیبی، تصوّف و تشیع از آغاز تا سده دوازدهم، ترجمه علیرضا ذکاوتی قاچزل، ص ۶۴. ۲. همان کتاب، ص ۶۸ به بعد.

چگونگی اجتماع عارفان

عارفان را الذت و ذوق و سمع
راحت روحست و اسباب فتح
مرغ جان را بشنود آواز خوش
....ذوق و شادی لایق هر شخص نیست
گوش باید اول و آنگه سمع
اشتر از آواز، حالی خوش شود
بلبل آید در فغان وقت سحر
هر کسی را کز سماعش ذوق نیست
...ابر می غرد به وقت نوبهار
...نانوای مرغ در گوش آورد
بید می جنبد زیاد ای نیک بخت
کار عشق است آتشی افروختن
هم شنیدستی که روزی مصطفی
جنیش و حالت نمود و گشت شاد

تصوّف و تلاش

بسیاری از خداوندان تصوّف اهل کار و مرد سعی و عمل بودند: «خواجه

^۱. فتوت نامه ناصری، از قرن هفتم، به اهتمام سعید نقیسی، نقل از فرهنگ ایران‌زمین، جلد دهم، ص ۲۷۶.

علاوه‌الذین عطار یکی از مشایخ طریقہ خواجهگان می فرمود که وجوده مکاسب دهقانی و باغبانی، اقرب است به حلیت، درین زمان، از تجارت...» (رشحات عین‌الحیو، تصحیح علی‌اصغر معینیان، ص ۱۵۲)؛ و شیخ ابوسعید آبریز به مریدان خود همبشه توصیه می‌کرد، که «... مشغول به امر زراعت باشید و آمدن ما را مانع آن شغل مسازید...» (ایضاً ص ۳۷۸)؛ و «خواجه عبید‌الله احرار همیشه می‌فرمودند که باران ما باید که یکی از دو امر اختیار کنند: با آنکه چیزی از وجه حلال قبول نمایند و یا به زراعت مشغول شوند و در مجموع مشغولیها خود را نگاه دارند، چنانکه طریقہ خانواده خواجهگان است، قدس‌الله تعالیٰ آرزوآخشم». یا خود را در افکنند و از شدن، ناشدن اندیشه نکنند.» (ایضاً، ص ۴۹۵) و همین خواجه احرار به مولانا اسماعیل فرکتی از مشایخ سلسله می‌فرمود: «به جهت مایحتاج این جماعت به حسب ضرورت، به امر زراعت و سرانجام آن، مشغول می‌باشد که توانند که به فراغت مشغول باشند و خاطر ایشان به سبب مایحتاج ضروری متفرق نشود...» (ایضاً ص ۶۹) و به قول شیخ محمود شبستری:

کسی مرد تمام است از تمامی کنند با خواجهگی، کار غلامی^۱

فرق عرفان و درویشی با تبلی و بی‌بند و باری
علی پاشا صالح ضمن بحث کوتاهی از عرفان می‌گوید: «... گوهر درخشنان ادبیات ما عواطف لطیف انسانی و عوالم بی‌شایه و شریف عرفانیست... آنچه نشاط‌آور، روح پرور و کیمیا اثر است توانه عشق، زمزمه محبت، نغمه مرؤت، صفائ روح، صلای آزادگی و کف نفس، جاذبه همدلی و همدردی، لوای جوانمردی و فتوت، ندای حق و حقیقت، درس عبرت، کیمیای سعادت و رستگاری است... بساط زهد فروشی و افسونگری دیگرست و بازار کوکنار و چرس و بنگ و افیون سوی دیگر، فلندرهایی، زنده‌پوشی، دلق‌ریایی، دریوزگی، بی‌بند و باری، بی‌خبری، بی‌هنری، بی‌اثری یا ولگردی و هوسرانی و اخیراً هبیب‌گری هم نموداری از خوی دیگرا^۲. پس بکوشیم تا منشأ خدمت و اثری در جامعه بشری باشیم.

۱. باستانی پاریزی، سگ، هفت قلم بر مزار خواجهگان هفت چاه، ص ۵۸۳

۲. ادوارد براؤن، تاریخ ادبی ایران، ج ۲، ترجمه علی پاشا صالح، پیشگفتار مترجم، ص ۲۱

روش انتقادی سنایی در میان شعراء، سنایی پس از آنکه به جهان عرفان و تصوّف روی آورد، روش شهریاران و زورمندان و رفتار جهان‌جویان و جهانداران متجاوز و زورگو را مورد انتقاد شدید قرار داد، و سعی کرد مستان باده غرور و خودخواهی و دبوانگان خشم و شهوت را با اعتراضات پراز نیش و سرزنش خویش بیدار و هشیار کند:

ای خداوندان مال، الاعتبار الاعتبار
ای خداجویان قال، الاعتبار الاعتبار

پیش از آن کابن جان عذرآور فرو میرد زنط
پیش از آن کان چشم عبرت بین فرو ماند زکار
پندگیرید ای سیاهیان گرفته جای پند
عذر آرید ای سپیدیان دمیده بر عذر

در فریب آبادگینی چند باید داشت حرص
چشمان چون چشیم نرگس، دست چون دست چنان
... در جهان شاهزاد بسی بودند کز گردون ملک

تیرشان پروین گل بود و سنان جوزا شکار
بنگرید اکنون بنات الشعشوار از دست مرگ

نیزه هاشان شاخ شاخ و تیرهاشان پار پار
سرمه خاک آورد امروز آنکه افسر برد دی

تن به دوزخ برد امسال آنکه گردن بود پار پار
چند از این رمز و اشارت راه باید رفت راه

چند از این رنگ و عبارت کار باید کرد کارت
تا به جان این جهانی زنده چون دبو و ستور

گرجه پیری همچو کودک، خوبشن کودک شمار
حرص و شهوت در تو بیدارند خوش، خوش تو محسب

چون پلنگی بربیین داری و موشی بربیار
سنایی، وارستگی و استغنای طبع خود را در ایات زیر آشکار می‌کند:

من نه مرد زن و زر و جامه بـ خدا گـ رکـ نـ و گـ رـ خـواـهـم

ور تو تاجی دهی زا حسانم بـه سـر تو، کـه تـاج نـستانم
 در بعضی از اقوال خداوندان تصوّف، رایحه کفر و الحاد به مثام می‌رسد: از

«حدیقه» تصوّف و الحاد
 در بعضی از اقوال خداوندان تصوّف، رایحه کفر و الحاد به مثام می‌رسد: از
 جمله ابی‌زید بسطامی (وفات به سال ۲۶۰ هـ). می‌گوید: «به خدا سوگند که لوای من
 از لوای محمد (ص) بزرگتر است، لوای من از نوری است که همه جن و انس و
 پیامبران در زیر آن باشند». «اگر یکبار مرا ببینی، ترا بهتر از آن است که هزار بار
 پروردگاری، اطاعت تو مرا بزرگتر است از اطاعت من تو را»
 «جنید کوشید تا کلمات نامقبول بایزید را تفسیر کند و به فهم مردم نزدیک سازد».^۱

تصوّف ابن سینا

تصوّف ابن سینا از مذاهب صوفیه و سنت‌گرایان متمایز است، تصوّف او
 مردم را به زهد و اعتزال از تعیم جهان دعوت نمی‌کند، بلکه تصوّف او مذهبی است
 عقلی، که به انتصار ذهن و اشراف عقل و ترکیب نفس منتهی می‌شود تا نفس، مستعد
 دریافت فیض عقل فعال گردد و این بدان جهت است که ابن سینا عقاید فارابی را در
 تصوّف پذیرفته است، تصوّف فارابی تصوّفی است که بر اساس عقل استوار است و
 صرفاً برای تطهیر نفس و ریاضت و مجاهده نیست، بلکه تصوّف او تصوّفی است
 نظری و منگی به بحث و تأثیل^۲. فارابی و ابن سینا مرد کار و سمعی و عمل بودند.

عارف و عابد

عبدات در نزد غیر عارف نوعی معامله است، گویی در این دنیا عملی می‌کند تا
 مزد آن را در آخرت بگیرد، اما در نزد عارف عبادت ریاضتی است، که او را از عالم
 غرور به جانب حق باز می‌گرداند، عارف خدا را برای خدا خواهد... عبادت وی نه
 به خاطر امیدی است و نه از بیمه...»^۳.

۱. تاریخ فلسفه در جهان اسلامی، ترجمه آیتی، پیشین، ص ۲۶۱.

۲. همان کتاب، ص ۴۹۳.

۳. همان کتاب، ص ۴۹۵.