

خویش زمزمه می‌کند.

ازین سموم که بر طرف بوستان بگذشت
ز دستبرد حوادث نمی‌توان دیدن
بصیر کوش تو ای دل که حق رها نکند
با اینحال در تمام اشعار حافظ آثار یاس و شکست مشهود نیست چنانکه می‌گوید:
درویشم و گدا و برابر نمی‌کنم پشمین کلاه خویش به صد تاج خسروی
ولی در قرون بعد مخصوصاً در دوره صفویه به خوبی آثار عجز و انکسار در آثار
سخنسرایان مشهود است تا جانیکه حاضر می‌شوند برای بوسیدن روی معشوقه در جلد
سگ بروند.

یکی از شعرای دوره صفویه می‌گوید:
تو که سگ نبرده بودی به چه کار رفته بودی
سحر آدم به کویت به شکار رفته بودی

بحث و انتقاد در ادبیات فارسی از آغاز تا حمله مغول

آثار ادبی باید آموزنده بطور کلی آثار ادبی از نظم و نثر، هنگامی از لحاظ اجتماعی
و دارای روح افراد جامعه را متبه و بیدار، و به سوی پیشرفت و کمال مادی
انتقادی باشد و معنوی راهنمایی کند، جنبه‌های ضعف اخلاقی سیاستمداران و

توده مردم را گوشزد کند و راه سعادت و بهروزی را به مردم و زمامداران نشان دهد.
متأسفانه در تاریخ ادبی ایران بعد از اسلام، خداوندان ادب، کمتر به این معانی توجه
کرده‌اند و به جای بیان واقعیات و توصیف اوضاع اجتماعی و اقتصادی اکثربت مردم و
ذکر مظالم و بی‌عدالتیهای زمامداران، بیشتر به مدح و ثنای ارباب قدرت، و تملق و مداهنه
نسبت به سلاطین مستبد پرداخته‌اند.

اگر شاعران بیدار دلی چون ناصر خسرو قبادیانی، شیخ عطار، مسعود سعد و چند
تن دیگر، از سر خیرخواهی برای نجات مردم به بحث و انتقاد پرداخته و روش ظالماهه
شهر یاران را مورد اعتراض قرار داده و ضعف روحی و اخلاقی آنان را یاد آور شده‌اند، به

جای سپاسگزاری و قدرشناسی غالباً مورد بیمه‌ری و حبس و زجر و تبعید زمامداران قرار گرفته‌اند.

ابوالفضل بیهقی ضمن وقایع سال ۴۳۰ می‌نویسد: در جریان جشن مهرگان، شاعری به نام «مسعود رازی» که از حمله غارتگرانه ترکان سلجوقی به خراسان و برافتادن امنیت و آرامش عمومی در آن چشم نگران بود، ضمن منظومة، سلطان مسعود غزنوی را مخاطب ساخته چنین گفت:

... مخالفان تو موران بدند و مارشدند
بر آر بر سر موران مار گشته دمار
مده ز ما نشان زین بیش و روزگار مبار
که ازدها شود آر روزگار یابد مار
با اینکه به قول ابولفضل بیهقی این شاعر شجاع و بیدار دل «سخت نیکو نصیحتی»
کرده بود، اندر ز حکیمانه او، در دل سلطان مغورو مؤثر نیفتاد، شاعر به هندوستان تبعید شد و حکومت غزنویان در اثر غفلت و سوء سیاست و بی‌کفایتی سلطان مسعود به تدریج از پای درآمد.

پس از چندین قرن سعدی شیرازی با «مسعود رازی» همداستان شده خطاب به مردم و مسئولین امور می‌گوید که از کتمان حقایق و «خودفریبی» احتراز کنند.

... به نزد من آنکس، نکو خواه تست
که گوید فلان خار در راه تست
به گمراه گفت، «نکو می‌روی» جفاای تمامست و جوری قوی
به طور کلی محیط سیاسی و اجتماعی ایران به علت استبداد مطلق سلاطین، و جهل و بی‌خبری مردم، و فقدان آزادیهای فردی و اجتماعی، و رواج ظلم و بیدادگری، برای بحث و انتقاد و بیان حقایق سیاسی، علمی و فلسفی چندان مناسب نبود، با اینحال در این محیط نامساعد، با تمام مشکلات و خطراتی که حیات مُنتقدان و مُعتراضان را تهدید می‌کرد گهگاه در آثار صاحب‌نظران اشعاری که روح انتقادی دارد به چشم می‌خورد. اکنون ببینیم انتقاد ادبی چیست؟

نقد ادبی

نقد از نظر لغوی عبارتست از جدا کردن دینار و درهم سره از ناسره و تمیز دادن خوب از بد و از لحاظ ادبی، نقد عبارتست از تشخیص محسن و معایب سخن و تمیز خوبیها و نارسانیهای آن، در چهار مقاله نظامی عروضی می‌خوانیم: «فیلسوف اعظم ارسطاطالیس، این نقد را (طب را) به قسطاس منطق ساخت و به محل حدود نقد کرد و به مکیال قیاس پیمود..»

انتقاد ادبی در اصطلاح اهل ادب و هنر انتقاد در مقابل لفظ «کریتیک^۱» فرانسوی قرار می‌گیرد و آن عبارتست از شرح معاایب و محاسن شعر یا مقاله یا کتابی، یا سنجش اثری ادبی یا هنری بر معیار یا عملی تثبیت شده (فرهنگ فارسی معین)

علاوه بر آنچه گفتیم انتقاد به معنی پله گزینی، خردگیری، سره‌گیری و جدا ساختن کاه از غله نیز استعمال شده است. چنانکه در متنوی مولوی می‌خوانیم:

بر سر خرم من به وقت انتقاد نی که فلاحان همی جویند باد. ^۲

منتقد ادبی فرد ذیصلاحی است که نیک و بد قطعه‌یی ادبی (اعم از شعر یا نثر) یا محصولی هنری را آشکار سازد.^۳

در لباب الالباب عوفی کلمه «نقاد» به کار رفته است: «... طبعی نقاد و ذهنی وقاد و نظمی سریع و خاطری مطبع داشت.»

هر گاه تاریخ ادبی ایران را از عهد سامانیان به بعد مورد مطالعه قرار دهیم، می‌بینیم ابوالحسن شهید بلخی شاعر و متفکر دوره سامانیان (متوفی به سال ۳۲۵) قبل از دیگران، زشتیها و نابسامانیهای اقتصادی و اجتماعی عصر خود را بالحنی انتقادآمیز توصیف کرده است:

اگر غم را چو آتش دود بودی	جهان تاریک بودی جاودانه
درین گیتی سراسر، گر، بگردی	خردمندی نیابی شادمانه

دانش و خواسته است نرگس و گل
که به یک جای نشکفند بهم
هر کرا دانش است خواسته نیست
یازده قرن پیش رودکی با آنهمه تنعم، و با موقعیت ممتازی که در دربار سامانیان داشت از دشواریهای اجتماعی و اقتصادی عصر خویش غافل نبود. وی خطاب به مردم اندوهگین و نگران دوران خود با این بیان تسلی و تشفی خاطر می‌بخشد.

رفت آنکه رفت و آمد آنکه آمد	بود آنکه بود خیره چه غم داری
همواره کرد خواهی گیتی را	گیتی است، کی پذیرد همواری
و سرانجام برای آرامش خاطر خلق می‌گوید:	

زمانه پندی آزاده وار داد مرا زمانه را چون نکو بنگری همه پنداست
بروزنیک کسان گفت غم مخور زنهار بسا کسا که بروز تو آرزومند است
رودکی از نظر فلسفی و اجتماعی، جهان را افسانه و باد، و غم خوردن بر رفته و آمده را بیهوده می دانست و شاد ریستن با سیاه چشم ان را، برای از یاد بردن غم و اندوه لازم می شمرد. شاید خیام از اینگونه اندیشه های فلسفی و معانی دقیق وی الهام گرفته باشد.
رودکی برای جلوگیری از یأس و نومیدی و تشویق مردم به مقاومت و مبارزه می گوید:
... شاد بوده است از این جهان هرگز هیچکس. تا از و تو باشی شاد؟
داد دیدست از او به هیچ سبب هیچ فرزانه، تا تو بینی داد؟
رودکی چنانکه از شرح احوالش برمی آید، با توجه به مقتضیات و شرایط سیاسی آن روز مردی معارض و مبارز بود و همکاری او با اسماعیلیان مبنی این معناست.
از اشعار ابوالیث طبری گرگانی (شاعری از مردم چرجان) نیز بانگ مخالفت و اعتراض به نظام اجتماعی و اقتصادی به گوش می رسد:

چیست این بازگونه طبع فلك
از حقیقت دلم کشیده به شک
بی خرد زو نشسته تکیه زده
با خرد را ازو به جامه خواب
گونی از، دهر دادگر «دوکند»
درک الاسفل است جای اميد
نیک بختی چو آب و من ستمک
دیر یابست تا کی این گله زو
فلک از طبع برنگردد، تو
بی تکلف مکن گله زفلک^۱
از زمان حیات این شاعر اطلاعی در دست نیست.^۲

فردوسي توسي شاعر نامدار و آزاده ايران، پس از يك عمر تلاش در راه احیاء تاریخ و ادبیات ایران، از اینکه در سنین پیری با فقر و نیاز رو برو شده، اظهار تاسف می کند و در

۱. مقامها
۲. آسمان
۳. ماهی
۴. روزگار

۵. علی اکبر دهدزا، لغت نامه (ابوسعید - اثبات) ص ۷۹۱

موارد مختلف در شاهنامه به وضع اجتماعی دوران خود اعتراض و از محرومیتهای گوناگون، و فقدان تامین اجتماعی اظهار ناراحتی و ملال می‌کند؛ و در وصف حال خود می‌گوید:

الا ای برآورده چرخ بُلند
چو بودم جوان برترم داشتی
مرا کاش هرگز نیازوردیا
به جای عنانم^۱ عصا داد سال
دو گوش و دو پای من آهو^۲ گرفت
نهی دستی و سال نیرو گرفت

همچنین در مورد هجوبیه انتقاد آمیز فردوسی درباره سلطان محمود که پادشاهی مستبد و حنفی مذهب بود، نظامی عروضی در چهار مقاله چنین می‌گوید: پس از آنکه فردوسی شاهنامه را توسط خواجه احمد حسن میمندی وزیر وقت به نظر سلطان محمود می‌رساند، برخلاف انتظار، در اثر سعایت بدخواهان یا در نتیجه شیعی مذهب بودن شاعر، مورد عنایت سلطان ترک قرار نمی‌گیرد و محمود فقط بیست هزار درهم به وی می‌دهد و شاعر، با سعهٔ صدری که داشت مبلغ مذکور را بین حمامی و فقاعی تقسیم و به سوی هرات فرار می‌کند و قبل از رفتن، هجوبیه برای سلطان می‌نویسد که بعضی از صاحب‌نظران در انتساب آن به فردوسی اظهار تردید کرده‌اند در حالی که بعضی از ابیات آن در جاهای دیگر شاهنامه دیده می‌شود. آنچه مسلم است این اشعار به قصد انتقاد و انتقام از دنائت و کوتاهی سلطان سروده شده است، در اینجا گزیده‌یی از این هجوبیه انتقاد آمیز را نقل می‌کنیم.

زمن گر نرسی بترس از خدای
همه تاجداران کیهان بدند
به گنج و سپاه و به تخت و کلاه
نگشتد گرد کم و کاستی
نبودند جز پاک بزدان پرست
نیندیشی از تیغ خون ریز من
منم شیر نر، میش خوانی مرا

آیا شاه محمود کشورگشای
که پیش از تو شاهان فراوان بدند
فزون از تو بودند یکسر به جاه
نکردند جز خوبی و راستی
همه داد کردند بر زیر دست
نیبی تو این خاطر تیز من
که بد دین و بد کیش خوانی مرا

۱. لگام، دهانه اسب، اختیار

۲. نقص و عیب

به مهر نبی و ولی شد کهن
از خوارتر در جهان گو که کیست
اگر پیکرم شه کند ریز ریز
به گفتار بد گوی گشته ز راه
نگیردش گردون گردنده دست
ز باران و از تابش آفتاب
که از باد و باران نیاید گزند
بخواند هر آنکس که دارد چرذ
عجم زنده کردم بدین پارسی
و گرنه مرا بر نشاندی به گاه
و ز ایشان امید بهی داشتن
به جیب اندرون مار پروردن است
اگر بر نشانی به باع بهشت
به بین انگین ریزی و شهد ناب
همان میوه تلخ بار آورد
دو صد گفتار چون نیم کردار نیست
که تا شاه گیرد از این کار پند
همان حرمت خود نگهدارد او
بماند هجا تا قیامت به پا

عجدی (معاصر عنصری) نیر از جفای چرخ و بی اعتباری روزگار به سختی
می‌نالد:

فغان زسفلی و علوی و ثابت و سیار
چه اعتبار بر این اختران نا مسعود
از آن بهر زه شکایت نمی‌کند احرار
ابوالمقابر، معاصر محمد بن ملکشاه (۵۱۱-۴۹۸) که در ناحیه ری سکونت گزیده
بود، شعری سرود و سلطان محمد را از مظالم و بیدادگری‌های سربازان به کشاورزان

مرا غمز^۱ کردند کان خوش سخن
هر آنکس که در دلش کین علی است
منم بنده هر دو، تا رستخیز
نکردی در این نامه من نگاه
هر آنکس که شعر مرا کرد پیش
بناهای آباد گردد خراب
پی افکتم از نظم کاخی بلند
بدین نامه بر، عمرها بگذرد
بسی رنج بردم در این سال سی
به دانش نبُد شاه را دستگاه
سر ناسزایان بر افراشتن
سر رشته خوش گم کردن است
درختی که تلخ است وی را سرست
ور از جوی خُلداش به هنگام آب
سرانجام گوهر به گفتار نیست
از آن گفتم این بیهای بلند
دگر شاعران را نیازارد او
که شاعر چو رنجد بگوید هجا

فغان زدست ستمهای گبند دوار
چه اعتبار بر این اختران نا مسعود
جفای چرخ بسی دیده‌اند اهل هنر
ابوالمقابر، معاصر محمد بن ملکشاه (۵۱۱-۴۹۸) که در ناحیه ری سکونت گزیده
محروم و بینوا آگاه ساخت:

ای خسروی که سائنس حکم تو بر فلک
لُطفَتْ به آستین کرم پاک می‌کند
شاه سیاه تو که چو مورند و چون ملخ
باران عدل بار که این خاک سالهاست
عمارة مروزی به فقدان امنیت اجتماعی در عهد خود اشاره می‌کند و به جهانیان
هشدار می‌دهد که از نیرنگ و دگرگونیهای روزگار غافل نباشند:

غَرَّه مُشَوْ بِدَانَكَهْ جَهَانَتْ عَزِيزَ كَرَدْ
ای بس عزیز را که جهان کرد زود خوار
«مار» است این جهان و جهانجوی مارگیر
ستانی شاعر نامدار عهد سلجوقیان در مقام مبارزه با جهل و ظاهربرستی و انتقاد از
رباکاری عالمان بی عمل چنین می‌گوید:

سخن کر روی دین گوبی چه عیرانی چه جایلقا چه جایلسا
جو علمت هست خدمت کن چودانایان که زشت آید

یکی از تعلیمات مثبت سنانی تشویق مردم به کار و سعی و عمل است:

پایه بسیار سوی بام بُلند
تو به یک پایه چون شوی خرسند؟
از پی کارت آفریدستند
جامه خلقت بریدستند
ملک مُلک از کجا به دست آری
دانشت هست کار بستن تو
علم با کار سودمند بود علم بی کار پای بند بود
ستانی قرنها قبل از «دکارت» به مقام والای «علم» و «عقل» برای کشف حقیقت بی
برده است:

عقل در راه حق دليل توئشن
عقل خود کارهای بد نکند
عقل بر هیچ دل ستم نکند
در قطعه زیر سنانی با دلایلی نظر و دلنشیں میگساری را مورد انتقاد و نکوهش قرار
می‌دهد و زیانهای مادی و معنوی آن را در ابیات زیر گوشزد می‌کند:

نکند دانا مستی، نخورد عاقل بی
در ره پستی هرگز ننهد دانا بی
نی چنان سرو نماید به مثل سرو چونی
گر کنی عریده گویند که او کرد نه او
ستانی گروهی از مردم دوران خود را که فقط مرد «ادعا» و گفتار بودند نه مرد

«کردار» و عمل معرفی و محکوم می کند: تو بگفتار غرّه شب و روز لیک معلوم تو نشد امروز بیش مشنو ز نیک و بد گفتار آنجه بشنیده بکار در آر یکی از تعالیم دلنشین سنانی به اهل علم این است که علم و دانش خود را در راه سعادت مردم و خدمت به خلق به کار ببرند. به نظر او «عالمان بی عمل و دانشمندان منحرف» چون دزدانی هستند که به کمک «چرا غ علم» می توانند بزرگترین زیانها را به جامعه بشری وارد سازند، یا به تعییر سنانی، بهترین کالاهای را به یغما ببرند و مردم را بیش از پیش از راه حق و صواب منحرف سازند.

جو علم آموختی، از حرص آنگه ترس کاندربسب چو دزدی با چرا غ آید گزیده تر بر کالا انتقاد از مالکان ستم پیشه: سنانی در اشعار انتقادی زیر مالکان بزرگ و فتووالهای متباوز را مخاطب ساخته وضع دلخراش کشاورزان و دیگر طبقات محروم را توصیف می کند: خانه خریدی و ملک، باغ نهادی اساس ملک به مال ربا، خانه به سود غلبه فرش تو در زیر پا اطلس و شعر و نسیج کرده شکم چهار سو چون شکم حامله ناصر خسرو قبادیانی متباوزینی را که ملک یتیمان را تصرف می کنند با گرگ و پلنگ همانند می شمارد:

گرگ و پلنگ گرّشنه میش بره ببرند وینها ضیاع و ملک یتیمان همی ببرند شیخ عطار نیز شجاعانه زاهد نمایان ریاکار و مغورو و پر مدعای را به باد انتقاد می گیرد و ماهیت پلید آنان را بر ملامی سازد: ^۱

همه مستید در مستی یکی هشیار بنماید الا ای زاهدان دین دلی بیدار بنماید ز دعوی هیچ نگشاید اگر مردید اندر دین چنان کاندرو درون هستید در بازار بنماید هزاران مرد دعوی دار بنمایم ازین مسجد شما یک مرد دعوی دار از ختار بنماید من اندر یک زمان صد مت از خمار بنمایم شما منی اگر دارید از «آسرار» بنماید من این زندان مفلس را همه عاشق همی بینم شما پک عاشق صادق چنین بیدار بنماید ناصر خسرو علم و دانش را مفتاح نیکی و نیکو کاری و تنها وسیله و سیمیر مبارزه با حوادث ناگوار می داند:

فرزند هنرهای خویشتن شو تا همچو تو کس را پسر نباشد گنجور ^۱ هنرهای خویش گردی گز باشد مالت و گر نباشد

تو بار خدای جهان خویشی
از گوهر تو، به گهْر نباشد
بنگر چه باید همیت کردن
تا بر تو فلك را ظفر نباشد
از علم سیر کن که بر حوادث
از علم قویتر سپر نباشد
هر کو سیر علم پیش گیرد
از زخم جهانش ضرر نباشد
فتوات و پیروزیهای علمی و صنعتی اروپا از قرن هیجدهم به بعد و امنیت و آرامش
نسبی که متعاقب این موقوفیتها نصیب جهانیان شد، تا حدی صحت گفتار شاعر را به ثبوت
می‌رساند.

ناصر خسرو قبادیانی مانند سنانی جویای حقیقت و راستی است، به نظر او علم و
حکمت بهترین هادی و راهنمای آدمیان است و اگر کسی به علم و دانش خود عمل نکند
مانند کسی است که دعوی «زرگری» کند ولی در واقع با این هنر ظریف آشنایی نداشته
باشد.

رُسوا شود و شوره برون آرد و زنگار
ریعلم، عمل چون درم قلب بود، زود
زرگر نبود مرد چو بر زر نکند کار
آن کو نکند طاعت علمش نبود علم

تن به جان زنده است و جان زنده به علم
دانش اندر کان^۱ جانت گوهر است
علم جان جان تست ای هوشیار
گر بجهوئی جان جان را، در خور^۲ است
حبسیات و قصیده‌های شکوه آمیز مسعود سعد سلمان نمودار ظلم و استبدادی است
که در قرن پنجم و ششم هجری در کشورهای خاورمیانه برقرار بوده و آزادگانی چون ناصر
خسرو و مسعود سعد از آن رنج می‌بردند. اشعار انتقادی زیر وضع روحی شاعر را در
دورانهای مختلف زندگی نشان می‌دهد:^۳

که از رنج پیری دل آگه نبود
آمید من از عمر گوته نبود
درین مه که هرگز در آن مه نبود
مگر آب آن چشمها را ره نبود
که از رُرفی آن چاه را ته نبود
که بینای آن شب چُز اکنه^۴ نبود

دریغا جوانی و آن روزگار
نشاط من از عیش کمتر نشد
ز سستی مرا آن پدید آمدست
سبک خشک شد چشمها بخت من
در آن چاهم افکند گردون دون
بساشب که در حبس، بر من گذشت

^۱. معدن^۲. شابسته^۳. کور مادرزاد

سیاهی، سیاه و درازی دراز
یکی بودم و داند ایزد همی
بدم نالمید و زبان مرا همه گفته جز چسبی الله^۲ نبود
نمونه‌بی دیگر از حبسیات او را که از وضع روحی شاعر، و تالمات درونی وی و
خصوصیات زندانهای آن روزگار و مظالم زمامداران وقت حکایت می‌کند، در اینجا نقل
می‌کنیم:

بر خیره سخن همی چه گردانم
در جنبش کند سیر کیوانم
گه بسته به تهمت خراسانم
تا مرگ نگر که وقف زندانم
بگرفت قضای بد گریانم
چندین چه زنی که من نه سندانم
پویه^۴ چه دهی که تنگ میدانم
بر خیره همی نهند بُهتانم
در من نه ز پشت سعد سلمانم
آورد قضای بسیجن^۵ ویرانم
 بشکست زمانه باز پیمانم
صرعی^۶ نیم و به صرعیان مانم
از سایه خویشن هراسانم
تنها، گونی که در بیانم
خوکیست کریه روی دریانم
گه آتش دل به اشک بنشانم
گر چه سخنست بس فراوانم
وین بیت چو حرز و ورد می‌خوانم

... این چرخ به کام من نمی‌گردد
در دانش، تیزهوش پرجیسم
گه خسته ز آفت «بهادرم»
تا زاده‌ام ای شگفت محبوسم
چون پیرهن عمل^۳ بپوشیدم
بر مقز من ای سپهر هر ساعت
حمله چه کنی که کند شمشیرم
والله که چو گرگ یوسفم والله
گر هرگز ذره کڑی باشد
به بیهده باز مُبتلا گشتم
برکند سپهر باز بنیادم
... بیهش نیم و چو بیهشان باشم
چون سایه شدم ضعیف و ز محنت
اندر زندان چو خویشن بینم
گوریست سیاه رنگ دهلیزم
گه آنده جان به یاس بگذارم
... از قصه خویش اندکی گفتم
پیوسته چو ابر و شمع می‌گریم

۱. مراقب و زندان بان

۲. توکل به خدا

۳. سفل دیوانی

۴. رفتن، حرکت کردن

۵. زندان زیر زمینی

۶. نوعی بیماری عصبی

فریاد رسیدم^۱، ای مسلمانان از بهر خدای اگر مسلمان
با اینکه مسعود سعد در نتیجه ۲۳ سال حبس و محرومیت که گاه زیان به شکایت و
اعتراض گشوده ولی از اینکه در اثر این مظالم و بیدادگریها گوهر طبع و هنرهای مکتومش
تجلى و خودنمایی کرده سخت شادمان است.

چرا ناسیاپسی کنم زین حصار چو در من یافزوود فرهنگ و هنگ
هنرهای طبعم پدیدار شد تم را از این اندۀ آذرنگ
ز زخم و تراشیدن آید پدید بلی گوهر تیغ و نقش خدنگ
انوری در یکی از شاهکارهای منظوم خود صرف خواهندگی و مطالبه را نوعی گدایی
و دریوزگی می‌شمارد و آزمندی و افزون‌خواهی شهریاران را مورد انتقاد شدید قرار
می‌دهد:

آن شنیدستی که روزی الهمی با زیرکی
گفت کاین والی شهر ما گدایی بی‌حیاست
گفت چون باشد گدا، آن کز کلاهش تکه‌بی
صد چو ما را روزها بل سالها برگ و نواست
گفتش ای مسکین غلط اینک کرده‌ای
آنهمه برگ و نوا دانی که آنجا از کجاست؟
دُر و مروارید طوقش^۲ اشک طفلان منست
لعل و یاقوت ستامش^۳ خون ایتم شماست
او که تا آب سبو پیوسته از ما خواستست
گر بجوبی تا به مغر استخوان از نان ماست
خواستن یک‌دیه‌است خواهی عشرخوان خواهی خراج

زانکه گر «ده» نام باشد یک حقیقت را رواست
چون گدایی چیز دیگر نیست جز خواهندگی
هر که خواهد، گر سلیمانست و گر قارون گداست
در کتاب راحة الصدور و آیة السرور، تالیف نجم الدین ابوبکر محمدابن سلیمان
راوندی، در تاریخ آل سلجوق، از نویسندهان اواخر قرن ششم هجری قمری، علاوه بر

۱. فریادم بررسید

۲. گردن بند آراسته به زیور

۳. برآق زین اسب - مخلع مزبن به زر و سیم

فواید تاریخی و ادبی با بعضی از نظریات انتقادی مولف که نمایانگر وضع اجتماعی آن دورانست آشنا می‌شویم:

به نظر این مولف، مادام که «عوانان و غمازان و بد دینان ظالم» در امور دولتی و دیوانی مداخله نداشتند وضع عمومی مردم قابل تحمل بود، و امرای وقت، حقوق دیوانی را «به مساحت و مسامحت» یعنی با روشی ارفاق آمیز از رعیت می‌گرفتند، ولی امروز از راه ظلم و ستمگری و بهانه‌جویی مردم را غارت می‌کنند، بطوری که، آنچه امروز از شهری به ظلم و جور می‌گیرند برابر است با آنچه که سابقاً از «اقلیمی» به دست می‌آوردند.

اعتراض شدید به سرهنگان ستمگر: سپس می‌نویسد: «سرهنگان نامسلمان به زخم چوب از مسلمانان زر می‌ستند» و به نام تامین منافع دیوان، خون مسلمانان می‌ریختند و مال آنان می‌ربودند، و از این پولهای نامشروع خرابات و «خمرخانه‌ها» بنا می‌کردند و بطور علني و آشکارا به لواط وزنا و سایر مناهی دست می‌زدند.

از هر چیز، مالیات خاصی به نام شاه و برای شاه اخذ می‌کردند، بعد می‌نویسد: «... و هر سرهنگی ده جا قوادخانه نهاده است، در هر شهری از شهرهای عراق... زنان نشانده، آن خورند که در شرع حرام و آن کنند که بیرون از دین اسلام بود، پلید زبان باشند، به هر سخن دشنامی بدهند. اول سخن دشنام و دوم چماق، سوم زربده، هر سه به نااجب، سپس مولف ضمن توصیف عوارض ظالمانه‌یی که در نیمه دوم قرن ششم هجری از پیشه‌وران می‌گرفتند می‌نویسد که دیگران بدون مطالعه و رسیدگی دستور می‌دادند، صد دینار بقالان، پانصد دینار برازان بدهند، این اوامر به سرهنگان ابلاغ می‌شد و آنان به زور چوب این عوارض را از پیشه‌وران بینوا می‌گرفتند، همو می‌تویسد که نسبت به علمای حرمتیها کردند و کتب علمی و اخبار و قرآن را با ترازو می‌کشیدند و یک من به نیم دانگ می‌فروختند، و همانطور که از جهودان جزیه می‌گرفتند در مدارس از فضلا و اهل دانش زر می‌خواستند^۱».

سعدی نیز روش وفاحت آمیز سرهنگان را در هفت قرن پیش مجسم کرده است: آن شنیدم که صوفی می‌کوفت زیر نعلین خویش میخی چند

آستینش گرفت سرهنگی که بیا نعل بر ستورم بند نه تنها در ایران بلکه در جهان اسلامی نیز در ادواری که مردانی نالایق بر مستد خلاقت تکیه زده‌اند اعمال و رفتار آنان مورد انتقاد قرار گرفته است، چنانکه در اواخر عهد عباسیان مخصوصاً در دروان خلافت «المُعْتَز» ترکان، مقام و موقعیت ممتازی داشتند و بر جان مال مردم و خلیفه وقت مسلط بودند، معروف است که چون «معتز» به خلافت رسید منجمان گردد آمدند تا مدت خلافت او را پیشگویی کنند، مردی جسور و منتقد و بیدار دل از آن میان برخاست و گفت: محتاج پیشگویی منجمان نیست، مدت خلافت خلیفه بسته به نظر «ترکان» است، همه اهل مجلس از این حرف خنده دند. ترکان، این خلیفه فاسد و نالایق را با گرفتن پاهایش، روی زمین می‌کشیدند، آنگاه بر هنهاش کرده با تن عربان در آفتاب سوزان به پا می‌داشتند، بطوری که از شدت گرما یک پا بر می‌داشت و پای دیگر را به زمین می‌گذاشت و در همان حال از ترکان سیلی می‌خورد...^۱ در چنین اوضاعی «ابوالعباس عبدالله بن اسحاق بن سلام مکاوی که شاعری صادق و حقیقت گو بود، در

منذمتب این خلیفة بی شخصیت و فرم انروای عیاش و نالایق این اشعار را سرود:

يا نَّقْمَةُ اللَّهِ الْحَلَى فِي سِرَاطِكَ لَا يَصْلُحُ الدِّينُ وَ الدُّنْيَا بِقِيراطِ
وَلِيسَ يَنْذَمِرُ فِي رُعْيَتِهِ حَتَّى يُشَارِرُ فِيهَا بِنَتَّ بِقِيراطِ
ترجمه: ای کیفر خدایی بر سرای خلیفه و پادشاهی فرود آی که به اندازه یک قیراط به
اصلاح دین و دنیا مردم نمی‌پردازد، و هیچ کاری را درباره رعایای خود انجام نمی‌دهد
مگر پس از مشورت با «دختر بقراط».

و مرادش از دختر بقراط «قبیجه» مادر معتز است.^۲

انتقاد از روش مستبدانه سلاطین در آثار نظری بسیاری از شعران نیز دیده می‌شود: از جمله امیرحسینی در زاد المسافرین ضمن داستان اسکندر و «دیوژن» به خودخواهی ارباب قدرت حمله کرده است:

این طرفه حکایت است بنگر	روزی ز قضا مگر سکندر
می‌رفت همه سپاه با او	وان حشمت و ملک و جاه با او
ناگه به خرابه‌یی گذر کرد	پیری ز خرابه سر به در کرد
بر چشم سکندر آمد از دور	بر نور
پرسید که این چه شاید، آخر	وین کیست که می‌نماید، آخر

۱. جرجی زیدان: تاریخ تمدن اسلام، ج ۴، ص ۲۱۵

۲. ابن ندیم: الفهرست، ترجمه‌م. رضا نجدد، ج ۲، ص ۱۸۷

بیهوده نباشد این چنین پیر
ناگاه سکندرش به صد خشم
غافل چه نشسته‌ای در این راه
آخر نه سکندر است نام؟
گفت اینهمه نیم جو، نیزد
یک دانه و کشت آدمی تو
بر تو همه روز، سرفرازند
چون بندۀ بندۀ منی تو

در گوشۀ این معاکِ دلگیر
چون باز نکرد سوی او چشم
گفت ای شده غول این گذرگاه
بهر چه نکردن احترام
پیر از سر وقت بانگ بر زد
نه پشت و نه روی عالمی تو
دو بندۀ من که «حرص» و «آزند»
با من چه برابری کنی تو

نظریات انتقادی سیف الدین فرغانی از زمامداران وقت

در میان شعرای این دوران، سیف الدین فرغانی (معاصر سعدی) در یک قصیده طولانی، شاه، مستوفیان و قضات رشوه‌گیر و دیگر زمامداران را که به فساد گرانیده و تسلیم اوضاع ناگوار زمان شده‌اند، به باد انتقاد گرفته و آنان را به جنگ و مبارزه با فساد تشویق و ترغیب کرده است:

آیا سلطان لشکرکش به شاهی چون علم سرکش
که هرگز دوست یا دشمن ندیده کارزار تو
ملیک شمشیر زن باید، چو تو تن می‌زنی ناید
ز تیغی در میان بستن مرادی در کنار تو
نه دشمن را بریده سر، چو خوشه تیغ چون داشت
نه خصمی را چو دشمن کوفت گرز و گاو سار تو
خری شد پیشکار تو که در وی نیست یک جو دین
دل خلقی ازو تنگ اندر روز بار تو
چو آتش بر فروزی تو به مردم سوختن هر دم
از آن کان خس نهد خاشاک دائم بر شرار تو
چو تو بی‌رای بی‌تدبیر او را بی‌روی کردنی
تو در دوزخ شوی پیشین و از پس پیشکار تو

به باطل چون تو مشغولی ز حق خلق بی‌خشیست^۱
 نه خوفی در درون تو نه امنی در دیار تو
 نه ترسی نفسِ ظالم را ز بیم گوشمال تو
 نه بیمعی اهل باطل را ز عدل حق گزار تو
 به شادی می‌کنی جولان در این میدان، نمی‌دانم
 در آن زندان غم خواران، که باشد غمگسار تو
 ... بکاو آرند در خانه به عهد تو که و دانه
 ز خرمنهای درویشان خران بی‌فسار تو
 به ظلم انگیختی ناگه غباری و ز عدل حق
 همی خواهیم بارانی که بنشاند غبار تو
 به چاه خوش مغروفی و چون زین خاک بگذشتی
 بهر جانب رود چون آب، مال مستعار تو
 بسیج راه کن مسکین، درین منزل چه می‌باشی
 امُل را متظر، چون هست اجل در انتظار تو
 ... ایا مستوفی کافی که در دیوان سلطانان
 بحل و عقد در کار است بخت کامکار تو
 قلم چون زرده ماری شد به دست چون تو عقرب در
 دوات سله^۲ ماری کزو باشد دمار تو
 خلائق از تو بگریزند، همچون موش از گریه
 چو در دیوان شه گردد سیه سر زرده مار تو
 ایا قاضی حیلت‌گر، حرام آشام رشوت خور
 که بی‌دینی است دین تو و بی‌شرعی شعار تو
 دل بیچاره‌بی راضی نباشد از قضای^۳ تو
 زن همسایه‌بی آمن نبوده در جوار تو
 ... کنی دین‌دار را خواری و دنیا دار را عزت
 عزیز تست خوار ما عزیز ماست خوار تو

۱. خشیست: بیم و هراس.

۲. سبد و جای مار

۳. داوری و دادرسی