

است؛ چه انسان را در سفر «احوالی پیش آید که ضعف و بدخوشی و عاجزی خویش پشنگ است؟ و چون علت باز یابد، به علاج مشغول تواند شد. و هر که سفر نکرده باشد، در کارها مردانه نباشد.»

وچه سوم سفر یوای مسیر آفاق و انفس و دیدن عجایب برو بحر و اقالیم و حیوانات و نباتات و اسرار کشورهاست.

دوم: سفر برای عبادت است؛ چون حج و غزو و زیارت گور انبیاء و اولیاء و اوصیا.
سوم: سفر یوای فراد از اسبابی است که به حال دین مضر است؛ چون جاه و مال و ولایت و شغل دنیا.

چهارم: سفر یوای تجارت و طلب دنیاست که شرعاً مباح است. ولی اگر مراد از سفر تفاخر و تجمل بسیار باشد، این سفر در راه شیطان است.

پنجم: سفر تعاشاً و تفرق است: این سفر مباح است.^۱

به نظر غزالی، قبل از آغاز سفر، شخص باید «منظالم بازدهد و ودیعتها باز دهد، و هر که را که نفقة بر وی واجب بود نفقه دهد، وزادی حلال بdest آرد و آقدر برگرد که با همراهان رفق تواند کرد؛ که طعام دادن و سخن خوش گفتن و با مکاری خلق نیکوکردن در سفر، از جمله مکارم اخلاق است.

دیگر آنکه «فیقی شایسته به دست آرد؛ و اگر سه تن باشند یکی را امیر کنند که به خلق، نیکوتر بود. و سفر بیش کرده بود.

ستور را بار سبک دارد و بر پشت ستور نایستد و در خواب نشود و چوب برو «وی متود نزند و بامداد و شبانگاه، یک ساعت پیاده بود تا پای سبک کند و متود سبکاد شود و دل مکاری شاد شود.

عاشه می‌گوید که «رسول علیه السلام، هرگه که سفر کردی، شانه و آینه و مساوک و مرمداتن با خود بردی؛ و در روایت دیگر، ناخن بری و شیشه [شیشه‌ای؟] نیز هست. و صوفیان حبل (رسان) و دلو را فرزودند. و چون از سفر باز آمدی، از پیش به خانه کسی بفرستادی. و نهی کرد از آن که ناگاه، کس در خانه درشود. هدیه و سوغات بردن بر اهل نیز منتهی مؤکد است.»^۲

نقایچ مسیر و مسفو و میاحت غزالی در کیمیای معاویت، مردم را به مسافرت و سیر آفاق و انفس ترغیب می‌کند و می‌نویسد در سفر، علم و دانش آدمی فزونی می‌گیرد و هر کس در طول مسافرت، به خلق و خوی خویش و محسن و معاوی خود توفيق یابد. قرنها بعد، ویل دوران در تأیید نظر غزالی، می‌نویسد: «اگر پیشداوریهای خود را به جای بگذاریم، معاویت قسمت عمده تربیت ۱ تشكیل خواهد داد. بمسقراط گفتن که مردی بر اثر مسافرت، به هیچ وجه، بهتر نشده است. وی در جواب، گفت: من این حرف را کاملاً باور می‌کنم؛ زیرا او خود ۱ با خود حمل کرده است.

۱. رک: کیمیای معاویت؛ پیشین. ص ۳۶۱-۳۵۸.

۲. رک: همان. ص ۳۶۵-۳۶۲.

«اگر چشم و گوش خود را خوب باز کنیم، دنیا بمنزله بهترین کتاب درسی خواهد بود؛ زیرا اینهمه اخلاق عجیب و فرقه‌های متنوع و افکار گوناگون دو قوانین مختلف و رسوم شگفت- اانگیز، به ما می‌آموزند. داده خود چگونه دادی کنیم»^۱ و در معتقدات مذهبی و اجتماعی خود متعصب نباشیم.

عقیده شعراء و صاحبینظر آن:

من همه همت بر اسباب سفر دارم، مرا

در سفر ساز مهیا بر تابد پیش از این
— خاقانی

واندر حجر نباشد یاقت را بها
— عبدالواسع جباری

به، چون به حضر در کفس من دسته شسب بوی
— فرخی

در مواردی که اهل شهر و دیاری قدر آدمی را

هر دم نسلی مشک تباری به من رسد
کز بودنش مذلت و خواری به من رسد

خانه خویش مرد را بند است
کس نداند که قیمتیش چند است
— ادیب صابر

به کان خویش درون، بی بهابود گوهر
که این کجاست ز آرام و آن کجاست سفر
انوری

تاش ماه و خور کجا یابد
مرد را در حضر کجا یابد
سلک در و گهر کجا یابد
بر شکاری ظفر کجا یابد
— ابن یمین

بسان خاک زمین، ساکن و مقیم مشو
ز عجز، معنکف سایه گلیم مشو
— از مقامات حمیدی

بی سفرها ماه کی خسرو شود
وز سفر یابید یوسف صد مراد
— مولوی

اندر حضر نباشد آزاده را خطر

خاری که به من در خلد اندر سفر هند

فخرالدین رازی مسافت را، مخصوصاً در
نمی‌دانند، لازم و ضروری می‌دانند:

پایم شکسته نیست به جایی روم کزو
ساکن چرا شوم به زینی و خطه‌ای

قدر مردم سفر پدید کند
تا به سنگ اندر وون بود گوهر

به شهر خویش درون بی خطر بود مردم
به جرم خاک و فلک در، نگاه باید کرد

هر که چون سایه گشت خانه نشین
آنچه اندر سفر بدست آمد
و آنکه در بحر غوطه می‌خورد
باز، کز آشیان برون نپرد

به شکل بادصبا در جهان مسافر باش
کلیم وار قدم بر فراز طور گذار

از سفرها ماه کی خسرو شود
از سفر بیدق شود فرزین راد

بیش از آن روز کز جهان بروی

— سعدی

اسدی راه و رسم سافرت و مراقبتهاي را كه مسافران در طول راه باید انجام دهندمي آموزد:
 نخستين يك نيك همه بهجوي
 پيرهيز و مستان زکس خوردنی
 مده اسب تا برنشيند کسی
 ز دزادان پيرهيز در رهگذار
 و گر چاره نبود فکن در مفاک
 هر آبي مخور نازموده نخست
 به از اسب کشتن زيس تاختن
 بر خویش دار اسب و گرز و کمند
 زهر خوردنی سرد پيرهيز کن
 بخوان کسان کددخاداي مکن^۱

برو اندر جهان تفرج کن

بهره چون روی هیچ تنها مپوی
 کجا رفت خواهی بیر بردنی
 چو تنها بوی رنج بردء بسی
 مشو در ره تنگ هرگز سوار
 مکن تیره شب، آتش تابنا کك
 به هر سو مشو تا ندانی درست
 زیک روزه دو روزه و ساختن
 بدء خوب جایی گزین، بی گزند
 به بیماری اندیشه را تیز کن
 ز بهر گلو پارسایی مکن

«در کتاب قاج المآثر تألیف محمدبن حسن نظامی (۶۰۲ هجری) در محسن سفر، چنین آمده است:

خانه خویش، مرد را بند است

قدر مسربدم سفر پدید آرد

کس نداند که قیمتش چند است

چون بستگ اندرون بود گوهر

در جملت، چون تقدیر آسمانی با تدبیر انسانی مساعدت نمی نمود و کارها بر وفق آرزو،
 تشییت نمی یافت، گاه تصور «السفر قطعة من السقر» خار نامردای در راه می انداخت و گاه
 جاذبہ «حب الوطن من الايمان» عنان عزیمت مصروف می داشت.

بندها بکسلد بسر آشوبید بیل اگر زادویوم یاد آرد»^۲

در پیرامون مسافت و آثار و نتایج آن، شعراء و صاحب‌نظران یکسان سخن نگفته‌اند.
 اکثر صاحبدلان از محسان آن گفتگو کرده واقلیتی از تراحتیهای آن یاد کرده‌اند:

سفر خزانه مال است و اوستاد هنر

سفر مریب مرد است و آستانه جاه

نه جور اوه کشیدی و نه جفای تبر

درخت اگر متحرک شدی زجای به جای

— سعدی

سفر عید باشد بر آن کددخای

که بانوی زشتش بود در سرای

— سعدی

کودکی در سفر، تو مردشوى

رنجه از راه گرم و سردشوى

— سنائي

سفر نیست آهسو، که والا گهر

چو بیند جهان، بیش گیرد هنر

— اسدی

۱. بعضی از اشعار و مطالب مر بوط به «سفر»، از امثال «حکم»، بیشین، ج ۲، نقل شده است.

۲. سبک شناسی؛ بشون، ج ۳، ص ۱۰۸-۱۰۷ (با اخنمار).

نگرد مرد، مردم جز به غربت
جز آن کان اندر آن شهر است و برزن
سر از روزن برون بایدست کردن
— ناصر خسرو

هر آن شگفت که ینی بود شگفتان
د اگر عجایبها بایدست بجوى جهان
هر آن خبر که بود در سفر شودت عيان
— قطران

موسی، حکیم گشت چواتند در سفر
اندر سفر، کمال پذیرد همی قمر
— معزی

سل عن الرفیق قبل الطریق و عن العجّار قبل الدار.

— منسوب به علی (ع)

گوهر به کان خویش نیارد بسی بها
— معزی
عزیز از ماندن دائم، شود خوار
شود طعمش بد، از آرام بسیار
— دقیقی

چنانکه قبلًا نیز اشاره کردیم، در دوره قرون وسطی، برخلاف امروز، مسافران با مشکلات
و محرومیتها و خطرات گوناگون رویرو می‌شدند. به همین علت، مردم نازموده و راحت طلب
سفر را چون «سفر» شمرده‌اند؛ چنانکه انوری گوید:
رسول گفت: سفر هست بر مثال سفر

خود سفر هم به نقطه‌ای سفر است
— خاقانی
هر چند گفته‌اند: سفر هست چون سفر
— معزی
که باشد سفر قطعه‌ای از سفر
— این یعنی

از قدیم، مسافر را بعلت نگرانیها و کشت‌کارهایی که باید قبل از عزیمت انجام دهد،
چون مجانین خوانده‌اند: «المسافر كالمحجنون»
چو محبوسان بود در خانه خویش
— وحشی
کس خطر بی سفر کجا باید
تابش ماه و خور کجا باید

نگرد مرد، مردم جز به غربت
به شهر و برزن خود در، چه یابی
اگر مر روز را می‌دید خواهی

شگفت‌های جهان را پدید نیست کران
اگر شگفت‌ها بایدست پیوی ذهن
هر آن گمان که بری در سفر شودت یقین

عیسی، مسیح گشت، چو راه سفر گرفت
اندر سفر، بلند همی گردد آفتاب

سل عن الرفیق قبل الطریق و عن العجّار قبل الدار.

مردم به شهر خویش ندارد بسی خطر

من اینجا دیر ماندم خوار گشتم
چو آب اندر شمر بسیار مساند

چنانکه قبلًا نیز اشاره کردیم، در دوره قرون وسطی، برخلاف امروز، مسافران با مشکلات
و محرومیتها و خطرات گوناگون رویرو می‌شدند. به همین علت، مردم نازموده و راحت طلب
سفر را چون «سفر» شمرده‌اند؛ چنانکه انوری گوید:
خدای گفت: حضر هست بر مثال بهشت

نقطه خون شد از سفر، دل مسن

برتو، سفر مبارک و خوش باد چون جنان

بیینم به چشم آنچه گوشم شنید

از قدیم، مسافر را بعلت نگرانیها و کشت‌کارهایی که باید قبل از عزیمت انجام دهد،
چون مجانین خوانده‌اند: «المسافر كالمحجنون»

کسی را عزم ره چون جزم شد پیش
ای دل ارجند در سفر خطر است
هر که چون سایه گشت گوش نشین

سلک درو گهر کجا یابد
صره سیم و زر کجا یابد
کام دل از هنر کجا یابد
— این یعنی

دل از خانه نشکنید و زاد و بود
— اسدی
در بحر و صدف، خوار بود لؤلؤ شهوار
— سنایی

وانکه در بحر غوطه می نخورد
آنکه پهلو تهی کند از کسان
گر هنرمند گوشیده گیر بسیار بود

بد شهر کسان گرچه بسیار سود
خواریم از آنست کزین شهرم، از ایرا

به شهر خویش هر کس شهریار است.

سخن شعر ا در امنیت راهها: فردوسی و دیگر شاعرا، سیاست شهریاران را در حفظ

اگر پرمردی پر بدی به داشت
زنیک اختر روز و اذ داد شاه
— فردوسی

نهاده بر سر پیوسته طشت زر دارد
— مسعود سعد

چنان شد که دینار بر سر به طشت
نکردی بدینار او کس نگاه

ز عدل توست که نرگس به تیره شب در داشت

مرد باز رگان بود این زد زد راه زن

کرنده بسر به کوه و داشت و وادی طشت زر
— معزی

طشت زر بر سر همی تنها رود بازار گان
— معزی

در حریم عدل او بی رهبر و بی پدرقه

سفر طبقات متنعم همراه با تشریفات فراوان بود، و معمولاً طبقه اشراف کلیه ضروریات زندگی را با وسائل تقليه دوران خود حمل می کردند. ولی طبقات محروم، در جریان مسافرت، رنج فراوان می دیدند و چون غالباً پیاده بودند یا خر لنگی در اختیار داشتند، قادر نبودند وسائل و ضروریات زندگی را همراه خود ببرند.

ابوالحسن علی بن عثمان الجلابی هجویری در کتاب کشف المحبوب، ضمن گفتگو از سفر درویشان، به ضروری ترین وسائل سفر اشاره می کند: «چون درویشی سفر اختیار کند... وی را اندر آن سفر، از مرقعه و سجاده و عصائی و رکوه و حبلی و کفشی یا نعلینی چاره نباشد تا به مرقعه عورت پیوشد و بر سجاده نماز کند و به رکوه طهارت کند، و به عصای آفتها از خود دفع کند... و اگر کسی آلت بیش از این دارد، چون شانه و سوزن و ناخن پیرای و مکحله، روا باشد...»

اسباب سفر سلاطین: در سلجووقنامه این بی بی نیز از سرافرت پر تکلف سلاطین سلجوقی روم سخن یعنی آمده است؛ از جمله: «... گنجینه و فراشخانه و طشتخانه و شرابخانه و مطبخ با آلت زر، چون گنج شایگان، با ادواتی که در خور پادشاهان و از لوازم آن باشد...»^۱ چند اخبار سلاجقه (۶م)، [بامتن کامل مختصر سلجووقنامه این بی بی] به اعتماد محمد جواد مشکور، ص ۱۶۶.

سطر بعد می‌نویسد: «... چون از خوان برخاست و سوی خوابگاه آمد، اسباب سلاطین از بستر خسروانی و طشت و آفتابهای زرین و مجمره مرصع و حمام سفری و غلامان خورشید روی مشک موی پدید». ^۱

وضع راهها: لبیبی از شعرای معروف او اخترقرن چهارم و اوایل قرن پنجم هجری، در اشعار زیر، وضع آشفته راهها را در آن ایام

فقدان امنیت در راههای ارتباطی

تصویر می‌کند:

کاروانی همی از ری بسوی دسکره شد
گله دزدان از دور بدیدند چو آن
آلجه دزدان را رأی آمد بردن و شدند
رهروی بود در آن راه، درم یافت بسی
هر چه پرسیدند او را همه این بود جواب
نامنی راهها که لبیبی از آن یاد کرده، کمایش مدت ۳ قرن یعنی تا پایان دوره
قاجاریه دوام یافت. او حدی مراغه‌ای در این بیت، تلویحاً به خطراتی که کاروانیان را تهدید
می‌کرد اشاره می‌کند:

از پی کاروان تهیستان شاد و ایمن روند چون مستان

گاه نویسنده‌گان در پیراون امنیت و آرامش راهها گزافه گویی می‌کردند:

«... چنانک در مبالغت گویند، طشت زر بر سر نهاده عوزتی را تنها، بیم و ترس نبودی.
جهانگشای جوینی
در جای دیگر، می‌خوانیم: «... و هر راهی که به صد سوار قطع نتوانستی کردن، زن
آبستن، طشت زر بر سر می‌نهاد و می‌گذرد».

عقد العلی

بعثت نامنی راهها نه تنها ذخایر سادی بلکه گاهی کتب و یادداشت‌های علماء به باد
یغما می‌رفت. در سالهای مابین ۴۴۸ تا ۴۵۶ هجری، غزالی ساکن طوس بود و در این
مدت، فقط بازدیدی از شهر گرگان بعمل می‌آورد... کاروان غزالی هنگام مراجعت از گران،
مورد حمله دزدان قرار گرفت و همراه اموال کاروانیان یادداشت‌های غزالی بوسیله دزدان
ضبط گردید. غزالی ناچار در طلب دفترچه‌های خود، به رئیس دزدان مراجعه می‌کند و او ضمن
استهزاء چنین معلوماتی که بسهولت می‌تواند مورد دستبرد قرار گیرد، یادداشت‌ها را به غزالی
پس می‌دهد.

گاه طالبان علم و مردم بی‌پول، راههای طولانی را بیاده طی می‌کردند. یاقوت حموی،
در معجم الادباء، می‌گوید: حکایت کنند که ابوزکریا یعنی بن علی بن خطیب تبریزی
(۵۰۲-۴۲۱) شارح مشهور دیوان حماسه، موقعی که سنین عمرش از هنده متجاوز بود،
نسخه‌ای از کتاب التهذیب اذهري در لغت بست آورد و آن را در کیسه‌ای نهاد و بر دوش

۱. اخبار ملاجقة (د). [بامتن کامل مختصر ملحوظة ابن بی] به عنوان محمد جواد مشکود. ص. ۱۶۶.

گرفت و از تبریز به مرغه‌النعمان شام رفت تا آن را بر ابوالعلاء معری پخواند. چون پولی نداشت تا برای سواری سرکوبی بگیرد، پیاده این راه دراز را پیمود. در راه عرق پشت او در کیسه راه یافت و پاره‌ای از اوراق نسخه تهذیب را که همچنان بر دوش می‌کشید، پوشاند. این نسخه هنوز در یکی از کتابخانه‌های وقفي بغداد باقی است. کسی که از سرگذشت آن بیخبر باشد، گمان می‌کند که آن در آب افتاده، در حالی که چنین نیست و عرق پشت این الخطیب تبریزی باعث پوییدگی برخی از اوراق آن بوده است.^۱

مسعودی در مقدمه کتاب التنبیه والاشراف، می‌گوید: «اگر در تألیف ما خطای رخ داده یا استمار غربت و دوری از اوطن و سفرهای پیاپی موجب آن شده، عذر می‌خواهیم. بوده که گاهی به شرق و زمانی به غرب بوده‌ایم؛ چنانکه ابوتمام گوید: جانشین خضر کسی است که در وطنی و شهری اقامت دارد؛ وطن من پشت شتران است، قوم من بدشام و عشقم به بغداد و خودم در رقه و برادرانم به فسطاطنند (فسطاط یعنی قاهره) و هم، سخن او که گوید: چندان سوی غرب رفتم که مشرق را از باد بردم، و چندان سوی شرق رفتم که مغربها را فراموش کردم. و حادثه‌ها بود که وقتی با آن رویرو شدم، سرا زخمدار کردگویی با دسته‌های سپاه رویرو شده‌ام.»^۲

ابن مهدی که در امور دیوانی سرآمد افغان بود، می‌گوید: وقتی پدرم در برایر تمام اهل خانه نفسی سرد برگشید، گمان کردیم که بر عمر اندوه می‌خورد؛ هر یکی تسلیه و تسکین می‌کردیم. گفت: واله العظیم که اسف من یو عمرو هال نیست اما اساف من بر آن است که در انواع علوم از کلام و فقه و ادبیات، کتب بسیار بر استادان فاضل خواندم و بیشتر آن کتب، به خط من بود؛ و استادان به خط خویش، اجازه بنوشتند و در آن وقت که از بلاد عجم به بغداد می‌آمدیم، حرابیان راه قطع کردند و تعاست آن کتب بردند. اکنون حسرت آن می‌خوریم که کاش آن کتب در ترکه من مانده بودی و فرزندان را بکار آمدی.

از آنچه گذشت تا حدی بدمشکلات سفر در راههای قرون وسطایی آشنا شدیم. ابن حوقل ضمن توصیف خصوصیات فارس، می‌نویسد: خاندان آل مرزبان از قدیمترین خاندانهای عجم بوده و یکی از افراد این خانواده برای تأمین آسایش مردم «رباطهایی ساخته و املاکی وقف آن کرده است که گاوانی در آنها مشغول چریدند و گماشتگان او شیر آنها را می‌دوشند و بدرهگذران و سافران همراه با مقداری طعام می‌دهند. در هر قریه یا ریاطی که وی را در آن ملکی است، صدر اس‌گاو یا بیشتر برای همین منظور وجود دارد؛ و این جز گاوانی است که در مزارع خود از آنها استفاده می‌کنند. در همه خراسان و ماوراء النهر، کسی در احسان و نیکی رسانیدن به عموم نظری او نیست.»^۳

ابن حوقل ضمن گفتگو از سرزمین خوزستان، می‌نویسد: در عسکر مکرم، پلی بزرگ به

۱. رک: ها قوت حموی، معجم الادباء.

۲. ابوالحسن علی بن حسین مسعودی، التنبیه والاشراف. ترجمه ابوالقاسم یاپنده [مقدمه مترجم]، ص. ۶.

۳. صودۃ الادباء، پیشین، ص. ۶۰.

اندازه بیست کشته اند که کشتهای بزرگ در آن رفت و آمد می‌کنند؛ و من از عسکر مکرم تا اهوازکه ده فرسخ فاصله است، سوارکشی شدم. در مورد پل عسکر مکرم، در حاشیه متن عربی کتاب، چنین آمده است: «در وسط عسکر مکرم، بر روی نهر سرگان (آب گرگر)، پلی زیبا و استوار با گچ و آجر ساخته‌اند؛ بسیار پهن است و دارای بازار و دکانها، و سجدی زیبا و پاکیزه».^۱

ابن حوقل در پیرامون فوा�صل شهرها و سازمانهای گمرکی می‌نویسد: «از اردبیل تا میانج (میانه) بیست فرسخ است، از میانه تا خونج هفت فرسخ است و «خونج شهری است دارای مرصد (یعنی گمرک خانه) برای نظارت مال التجاره‌هایی که از آذربایجان به‌نواحی ری می‌رود، از قبیل برد و ستور و همه کالاهای تجاری از گوستند و گاو و جز آن. مقاطعه این مرصد، سالیانه صد هزار دینار بطور دائم است و گاه یک میلیون درهم یا مقداری کمتر از آن بدان افزوده می‌شود و در سراسر دنیا چنین درآمدی ندارد».^۲

ابن حوقل، ضمن توصیف خراسان، از کارهای خیر مردمی به نام ابوالحسن محمد بن حسن ماه، یاد می‌کند و می‌نویسد که پس از عبور از بلخ، به رباط میله می‌رسیم که بنایی بسیار سودمند است. این رباط پناهگاه مردم در هنگام برف و باران و هجوم دشمن است. بنای آن «بسی بلند و استوار و دارای خانه‌های وسیع است تا آنجاکه برای اقامت بیش از یک لشکر کفايت کند، و پادشاهی با سپاه خود تواند در آن فرود آید. این مرد را در ماوراء النهر و خراسان، رباطهایی بهتر از این است؛ از جمله رباطی که در قبادیان ساخته است؛ و نیز از بهترین آنها رباطهای ترمذ است که در آن وظیفه و مقری برای مسافران و نفقة مستمری برای ساکنان آنها از فتیهان و طالبان داشت تعیین کرده است، و نیز بیمارستانی در ترمذ ساخته و از املاک تقییس خود برای تأمین مخارج آن بدانجا وقف کرده است».^۳

ابن حوقل، ضمن توصیف ماوراء النهر، از مهمان‌نوازی و علاقه فراوان ثروتمندان آنجادر ایجاد مهمانسرا و رباط سخن می‌گوید و می‌نویسد: «غالب توانگران بلاد اسلام ثروت خود را در راه تأمین سرگرمیها و عیش و عشرت خود و رقابت‌های تجملی و مذموم خرج می‌کنند؛ اما غالب توانگران ماوراء النهر ثروت خود را در ساختن رباطها و راهها و جهاد در راه خدا و ساختن پلها خرج می‌کنند و هیچ شهر یا راهی یا دهی که جای سکونت است خالی از رباطهای متعدد نیست. شنیده‌ام که در ماوراء النهر افزودن بوده هزاد (باط است و در بسیاری از آنها علوفة چاریای مسافر و طعام خود او آماده است».^۴

سپس ابن حوقل از سقاخانه‌های فراوان سمرقند که آب خیراتی با یخ در دسترس همگان می‌گذارند سخن می‌گوید.^۵

پس از حمله مغول، امنیت و آرامش و فعالیتهای گوناگون اقتصادی در ایران و

۱. همان. ص ۲۴-۲۵ و [حوالی] ۲۶۰.

۲. همان. نس ۹۹.

۳. همان. ص ۱۸۸-۱۸۷.

۴. همان. ص ۱۹۶ (به اختصار).

۵. رک: همان. ص ۱۹۶.

دیگر کشورهای خاورمیانه رو به فراموشی رفت. در دوره غازان‌خان و جانشینان او، تلاش مختصری در راه تجدید حیات اقتصادی بعمل آمد، ولی با ترکتازی تیمور، بار دیگر، اسنت و آرامش از این منطقه رخت بر بست. در دوره شاهرخ، تاحدی مردم از نعمت امنیت برخوردار بودند.

پس از پایان حکومت تیمور و شاهرخ، بار دیگر، کم و بیش نامنی بر راههای ایران سایه افکند و این حال تا استقرار حکومت شاه اسماعیل صفوی، دوام یافت.

خطرات مسافرت در دریا در دوران قرون وسطی، سافرت در دریا و درخشکی هردو مقرن به انواع خطرات بود. در کتاب هنثات شرف الدین علی یزدی، نامه‌ای موجود است که نویسنده آن معلوم نیست. مخاطب نامه

امیر سید زین‌العابدین است که در سالهای ۸۲۹-۸۲۸ وزارت شاهرخ را به عهده داشته است. نویسنده طی نامه مشروحی به سید سابق‌الذکر شرح بدیعتیها و محرومیتهای خود را در این سفر دریایی می‌نویسد و می‌گوید از بندر وابل با کشتی مکمل که هشتاد نفر کماندار و نفت‌انداز (یعنی گلوله‌انداز) داشت بجانب حجاز روان شدیم. چون شش روز سپری شد، ناگهان «دوازده جهاز راه زنان بیدین» که چهار سردار و عده‌ای از ملاعین در آن ممکن بودند، بهما حمله‌ور شدند. سلاح این دزدان سنگ بود، و چون بار چندانی نداشتند، اندکی از کشتی آنها در آب فرو رفته بود، در حالی که کشتی ما از مواد گوناگون انباشته بود و حرکت آن بکندي انجام نی‌گرفت. دوشبانه روز، آتش جنگ شعله‌ور بود. سپس نویسنده سرگذشت خود و همسفران را چنین توصیف می‌کند: «از اطراف» سنگ باریدن گرفتند و فرست یافته به کشتی در آمدند و فتیر را که از سنگ و تیر چهار جراحت بر سروتن داشت به لیزه‌زخمی دیگر زدندو جامه‌ای که پوشیده بود از گریبان تا پددامن، چاک‌کرده ببرندند که از شتاب تاراج کردن صبر برکنند نداشتند و دیگر مردم را به آب انداختند و آن بیچارگان چندی غرق شدند و بعضی شناه کردند و به کشتی باز آمدند... بعد از دوازده شب‌انواع، غارتگران از کشندهای مردم منصرف شده اموال مسروقه را با خود بردن. مردم غارت شده ناچار در کشتی نشستند؛ بعد از ۱۷ روز به بندر «طبقال» میان پمن و حبسه رسیدند. در طول این مدت، غذای مسافران گندم خاک آلوده‌ای بود که با آب دریا می‌جوشانیدند و به هر یک از مسافرین اندکی می‌دادند. حاکم این بندر برای مسافران خوردانی و پوشیدنی فرستاد، کشتی را سرمت کردند و عازم جزیره هرمز (جرون) گردیدند. در این راه نیز دریا بهم برآمد و مسافران از بیم مرگ هر چه همراه داشتند به دریا ریختند تا کشتی سبک شود. این سفر بر حادثه نیز پایان یافت و مردم سالم در جزیره هرمز پیاده شدند.

کشتی سازی در هرمز مارکوپولو ضمن سفرنامه خود، از کشتی سازی در هرمز چنین یاد می‌کند: «کشتیهایی که در هرمز ساخته می‌شود، بدترین نوع کشتی بشمار می‌رود و برای بحریمایی خیلی خطناک است، و مردمی که با آن سفر می‌کنند، همیشه در معرض خطرند. علت آن این است که سازندگان در ساختن کشتی هیچ میخ بکار نمی‌برند؛ زیرا چوبی که برای ساختن کشتی بکار می‌رود چنان سخت است که در صورتی که بخواهد میخ در آن فرو کنند، مانند ظروف سنگین از هم می‌ترکد، خود میخ هر

کاهی می‌شکند یا خم می‌شود. بنابراین، دو انتهای الوارها را با کمال دقت با منته سوراخ می‌کنند، بعد میخهای چوبی محکمی در آن سوراخها فرو برد و سر میخها را با طنابهای محکمی بهم می‌بندند. بدینصورت، دماغه کشته با عقب کشته به یکدیگر متصل می‌شود. برای محافظت ته کشتهای قیر بازفت بکار نمی‌برند بلکه با یک نوع روغن ماهی، روغنمالی گرده سپس با تفاله شاهدانه یا کتان و یا کتف، درزها را پر می‌کنند. کشتهای فقط دارای یک دکل، یک سکان و یک عرشه می‌باشد. لنگرشن آهنی نیست، در نیجه، در هوای طوفانی کشتهایها بطرف ساحل رانده شده و با برخورد به سنگهای ساحلی خرد می‌شوند.^۱

کشتی‌های شراعی: کشتیهای شراعی قدیم، برخلاف کشتیهای موتوری عصر حاضر، فقط در صورتی قادر به حرکت بودند که باد موافق کشتی را بسوی مقصد ببراند. این باد موافق را قدم «شرطه» می‌خوانند؛ چنانکه حافظگوید.

کشتی شکستگانیم ای باد شرطه برخیز باشد که باز بینیسم دیدار آشنا را.

به نظر بار تولد «ویرانی کشور و انهدام فرهنگ و دانش مردمی که معروض حمله مغول واقع شدند بسیار جالب توجه است»، ولی خایعات غیر قابل جبرانی که از هر لحاظ برکشور ایران وارد گردید با سایر کشورها قابل مقایسه نیست. خوشبختانه، شهرهای تجاری ایران با تحمل اینهمه خایعه و تلفات مالی و جانی، باز هم اعتبار اولیه خود را از نظر تجارت و بازرگانی از دست نداد، و تجارت ایرانی با منابع اقتصادی سالک چین و هندوستان و کشورهای خاور نزدیک، از راه دریا و زمین، روابط اقتصادی و تماس بازرگانی برقرار کردند. این تماس اقتصادی در بعضی دوره‌ها به اندازه‌ای وسیع بود که نظیر آن تاکنون دیده نشده است. از این دوره، مناسبات دوستانه‌ای بین مسلمین و دیگران بوجود آمد.^۲ ولی این وضع دوام نیافت. در عصر مغول و تیموریان، امنیت راههای، محتل می‌گردید و آن دسته از زماداران و خانهای مغول که به‌اصول ایلی و سنن چادرنشینی پاییند بودند برخلاف رجال و زماداران ایرانی، همواره با ایجاد تمرکز و امنیت مخالفت می‌کردند و مایل بودند با حفظ آشنتگی اوضاع بدقتل و غارت مردم شهرنشین و دهنشین ادامه دهند. ولی چنانکه ضمن تاریخ سیاسی عصر مغول یادآورشیدیم، بسیاری از خانها و رهبران سیاسی مغول کاملاً متوجه بودند که ادامه آن سیاست به محو کشاورزی و صنعت و مقوط فعالیت‌های اقتصادی منتهی خواهد شد. به همین مناسبت، با مردانی چون جوینی و خاندانش و خواجه رشید الدین فضل الله و همکران او، در اعاده امنیت و آراش و تجدید قوانین و سنن قدیم، هم‌صدا و همقدم بودند.

راههای ارتباطی در عهد قویبلای: مارکوپولو کمتر نیمه دوم قرن سیزدهم، از بعضی از کشورهای آسیایی دیدن کرده است، می‌نویسد: «از شهر خانبالیخ (پکن)، چند جاده مهم جدا شده بسم ایالات و ولایات می‌رود. در طول این جاده‌ها، بناصره هر ۲۰ میل،

وضع راهها
و احوال اقتصادی
ایران بعد از
حمله مغول

۱. سفرنامه مارکوپولو، پیشین مس ۴۶.

۲. بار تولد، الخ بیگ و زمان دی، ترجمه حسین احمدی پور، مس ۱۱.

مسافرخانه‌هایی هست که برای استراحت مسافرین و تعویض اسبها و وسایط نقلیه تعبیه شده‌اند. در این مسافرخانه‌ها وسایل پذیرایی از هر جهت بهیاست. در هر ایستگاه یا منزلی، چهار صد اسب خوب حاضر برای مهیاست و همینکه مسافر یا مأموری رسید، می‌تواند بلادرنگ، اسبهای خسته خود را با اسبهای تازه نفس عوض کند. این مسافرخانه‌ها حتی در نواحی کوهستانی نیز ساخته شده است. در سراسر قلمرو امپراتوری، بیش از دویست هزار اسب و ده هزار مسافرخانه با اثاثه کامل و مناسب در اختیار مسافران قرار گرفته است.^۱

به قول کلاویخو، از تبریز تا سمرقند، همه جا چاپارخانه وجود دارد و تعداد اسبهای هر چاپارخانه بر حسب اهمیت محل، از دویست تا پنهانه یا کمتر تغییر می‌کند. از هر چاپارخانه تا دیگری یک روز یا نیم روز راه است. کلاویخو می‌نویسد: مأمورین و پیکها بهیچوجه رعایت سلامتی اسبها را نمی‌کنند و در ۴ ساعت ^۲ و گاهی ۲۰ فرسخ مغولی راه پیمایی می‌کنند و چه بسا اسبها در طی راه سقط می‌شوند.^۳

در تاریخ طبرستان، ضمن گفتار در توجه امیر تیمور به مازندران، از طرز رامسازی در آن دوران سخن رفته است: از طرف امیر تیمور، «اشارت شد که امرا، به یاساتیان امر کنند تا تبرودهره و اره برداشته در پیش لشکر باشند. و آهنگران را جهت تیز کردن آلات قطع، همراه ایشان گردانیدند تا درختها را بریده و اندخته و جویها—که در آن موضع جاری باشد—بدان سر موضع، پل بسته، آن مقدار راه گشاده و آماده گردانند، که عساکر ظفر پیکر، و قشون، به یاسال عبور توانند کرد».^۴

مشکلات مسافرت: بطوريکه از مندرجات نامه زیرین، استنباط می‌شود، در دوران قرون وسطی، تنها خطر نامنی راهها مسافرین را تهدید نمی‌کرد بلکه بین این بود که مأمورین دیوانی از مسافر بیچاره «تمغا و باج و راهداری و سوغاتی و تخته باشی و سلامانه و غیر ذلک طلب نمایند. چنانکه در سال ۸۹۱ سید عزالدین مسعود و سید کمال الدین محمود که سورد عنایت پادشاه وقت بودند، به ایران سافرتند. شاه برای تأمین آسایش این دو سید، به فرزندان و برادران و امرا و وزراء و حکام و داروغگان و مأمورین دیوانی و تمغچیان و باجداران و مستحفظان طرق در عراقین و فارس و کرمان و آذربایجان و گیلان و مازندران، دستور می‌دهد که برای آنان احترام تمام قائل شوند». و داروغگان و عمال و تمغچیان و باجداران ممالک معروضه از جهات ایشان، تمغا و باج و راهداری و سوغاتی و تخته باشی و سلامانه و غیر ذلک طلب ندارند و جهات ایشان را از جمیع تکالیف دیوانی معاف دارند و پیرامون بارهای ایشان نگردند. از منازل مخصوصه بسلامت بگذرانند و ایشان را تکلیف ملاقات امرا و سند و امضاء و نشان گرفتن نکنند، و سواد این نشان چون به مهر حاکم یا قاضی ولايت باشد، معتبر دانند. وايلچيان و نايابچيان و آينده و رونده چهار پایان ایشان و کسان ایشان

۱. معرفنامه هادکوپولو، پیشین، ص ۱۵۱-۱۵۲ (به اختصار).

۲. رک، معرفنامه کلاویخو، پیشین، ص ۱۶۳ و ۱۸۷.

۳. تاریخ طبرستان و دیوان و مازندران، پیشین، ص ۲۲۷.

را الاغ تکیرند و از فرموده عدول نجویند — فی عشرین ذوالقعدة الحرام سنة احدی و تسعین و
ثمانیانه بدارالسلطنة تبریز.^۱

بطور کلی، از عهد مغول و تیموریان ببعد، فقط در دوران قدرت زماداران عاقل و
مال‌اندیش، مردم از امنیت نسبی برخوردار بودند. تیمور در کتابی که به او منسوب است
می‌نویسد: «یک روز کاروانی مشکل از ۲۰ شتردار، از یزد وارد «باداشک» شد. از قافله
سالار پرسيدم از اینجا تا یزد چقدر راه است؟ او گفت: مساواه شبانه روز راه پیمودیم. در
طول شصت فرسنگ، در راه ماحتی خار هم یافت نمی‌شد. ما از یزد با خود ینجہ خشک
آوردیم و در راه به شتران دادیم و به این ترتیب این راه طولانی را طی کردیم.»^۲

پس از حمله مغول، مخصوصاً در اواخر دولت ایلخانان، بعلت ضعف حکومت
سرکزی، امنیت راهها بیش از پیش مختل گردید. محمد نخجوانی در جلد دوم دستو(الکاتب)،
مکرر، به وضع اسفانگیز راههای ارتباطی و خطراتی که متوجه توافق و کاروانهای تجاری بود
اشارة می‌کند و از جمله می‌نویسد: «چون جمعی از مخالفان ما روی به انهزام نهادند... و
جمعیتی ساخته و سر بدزدی و حرایمگری برآورده‌اند و بر تجار و قوافل می‌زنند و صامت و ناطق
غارارت می‌کنند، واجب آمد، به تدارک ایشان قیام نمودن. بدرالدین حسن برس ایشان
فرستاده شد تا بهر جا که یکی را از ایشان یا جمعی را دریابد، بهر نوع که تواند — اما
بالاسروالقید و اما بالقطع والقتل — دفع واجب شناسند و به هیچ حال، بر جمعی که دعا و
فروج مسلمانان را بخود حلال دمایح دانند ابقا نکند. امرا و صحرانشینان و لشکریان مدد و
تعاون او باشند.»^۳

نخجوانی در نامه دیگری، از ماهیت یک جامعه فتووالی و غیر متصرکز، پرده بر-
سی گیرد و به مظالمی که بطور مستمر، در چنین جوامعی رخ می‌دهد اشاره می‌کند: «در این
وقت، چون عرضه داشتند که پنجاه سوار از متعدیان در نواحی ارومیه مجتمع شده؛ به هر چند
روز، بدیهها و مزارع رعایا می‌رونند و هرچه می‌خواهند، می‌کنند و به ظلم و عدوان، از
مردم ضعیف، گندم و جو و سایر بیویات و حوایج می‌ستانند و به چوب و شکنجه خطاب
می‌کنند، بدین سبب، بهاءالدین ایلک فرستاده شد تا جموع آن جماعت را گرفته و بند کرده
اینجا آورد تا بعد از استرداد حقوق مظلومان، هر یک را بسزا و جزای که درخور آن
باشند برسانند و سوچب اعتبار سایر ظلمه و مفسدان گردد.»^۴ در نامه دیگری، می‌نویسد:
«چون جمعی از قطاع و سراق در صحاری مرند به حرایمگری و ذریزی و مفسدی مشغولند و
صادر و وارد را تردد بدان راه منقطع شده و تجار و قوافل راه، راه به اجانب «دزمار» انداخته
سه روزه راه بدیک هفتنه می‌آیند، حاجی نجم الدین فرستاده شد تا دمار از روزگار ایشان برآرد،
صحرانشینان با او موافق و متفق بوده قمع و قهر و قلع و استیصال ایشان واجب دانند.»^۵

۱. مجله «اهنگیات»، خرداد و تیر ماه ۱۳۵۱، ص ۳۱۲ ب بعد.

۲. هنر تیمور جهانگشا. کرد آورده مارسل بریون. اقتباس ذییع المعنودی، ص ۸۷.

۳. دستو(الکاتب)، پیشین، ج ۲، ص ۲۲۱ (به اختصار).

۴. همان، ص ۲۲۷ (به اختصار).

۵. همان، ص ۲۲۳ (به اختصار).

پس از پایان حکومت تیموریان، تنها در عهد شهرباران عاقل آق قویونلو و قره قویونلو، امنیت نسبی در کشور برقرار بود. در دوره صفویه، مخصوصاً در عصر شاه عباس که تجار و بازرگانان خارجی به مناسن اقتصادی دلستگی داشت، حکمرانان ایرانیان به ایران روی آوردند، شاه که شخصاً به مسائل اقتصادی زندگی اجتماعی و اقتصادی پازرگانان را بر آن داشت که در حفظ امنیت راهها کمال مراقبت را مرعی دارند و درصورتی که کالای پازرگانان را بسرقت می برندند، خود حکام غرامت بازرگانان را می پرداختند. این سیاست اقتصادی، کم و بیش، تا عهد شاه سلیمان اجرا می شد، و اکثر سیاحان و بازرگانان اروپایی از این سیاست شهرباران صفوی یعنیکی یاد کردند؛ ولی از عهد شاه سلطان حسین تا استقرار حکومت نادری، امنیت و آراثش از ایران رخت بر بست.

در آینین شاه طهماسب صفوی در قانون سلطنت، دریند پنجاه و سوم، در مورد راهها می نویسد: «و در امنیت طرق و شوارع... چه در شوارع و چه در معورها، از کیسه بر و شب دزد و ریانده اثر نکذاشته، براندازند.» بند پنجاه و چهارم: و هرچه گم شود یا به تاراج رود یا دزدان برند، پیدا مازنده والا خود از عدهه بی آیند. بند پنجاه و پنجم نیز چون ارزش اقتصادی دارد نقل، می کنیم: و اسوال غایب و متوفی از هر دین و مذهب باشد «تحقیق نمایند؛ اگر وارث داشته باشد به آنها گذارند؛ و اگر وارث نباشد به امین معتمد سپارند. هرگاه صاحب حق پیدا شود، بدوا وصول یابد... بنادا سیر چشمی از میان برخیزد»^۱

شمیر بجای حقوق راهداری: «شاه عباس چون با همراهان خود در نزدیکی شهر تبریز به کاروانسرا شبلی رسید، با گروهی از راهداران ترک، که در آنجا درمای را نگهبانی می کردند و از کاروانها حق راهداری می گرفتند، نزدیک شد. پس خود با چندتن از سران سپاه، که لیاس عادی به تن داشتند، بجانب ایشان رفت، و چون ازو چوازعبود و پول اهدای خواستند به ذوالفارخان اشاره کرد که بیش آید و به مأمورین ترک حق العبور دهد. اما هنگامی که راهداران ترک به کار گرفتن پول سرگرم بودند، سرداران ایران شمشیرها کشیدند و جملگی را هلاک کردند.^۲

لورنس چاپمن، عضو چهارمین هیأت کمیانی مسکوی که در سال ۹۴۷ هجری در دوره سلطنت شاه طهماسب اول، به ایران آمده است، راجع به وضع راهها و احوال مردم، چنین می نویسد: «من به گیلان هم رفتم. باید می دیدم که چه بندی در آنجا برای کشتیهای ما وجود دارد و بفهمم چه نوع کالاهایی و تا چه مقدار در آنجا خوب بفروش می رسد. برای رسیدن به آنجا، ۱۱ آنچنان دشوار و براوی مسافت خطروناک دیدم که قلم از شرح آن عاجز است... شهر لا هیجان را که مهمترین محل همه این نواحی باشد دیدم. لنگرود و رو دسر که اخیراً شاه طهماسب اول تسخیر کرده چنان ویران گردیده و مردم آن چنان غارت شده اند که کسی قدرت

۱. دک: «آین شاه طهماسب صفوی» (رساله). یا مقدمه ای از: محمد تقی داش پژوه: مجله پرسیهای تاریخی
سال هفتم، شماره ۱، ص ۱۲۶.

۲. «ذندگانی شاه عباس اول»، پیشنهاد: ج ۱۵، ص ۲۱۰.

خرید یک «کرسی»^۱ را ندارد. بهترین کالاهایی که می‌توان خریداری کرد ابریشم خام است که در تاپستان، هر من لاھیجان آن ۳۸ شاهی به فروش می‌رسد که کمی بیش از ۴ لیور است.

«فخر الدین نای، پسر خواجه شمس الدین سراجی، گفت که در تجارت بدنواحی کرمان بودیم. نوکران اسیر زاده مبارز الدین محمد یزدی در پیش کاروان آمدند و کاروان را باز داشتند و مبالغی وجوه طلب کردند. ما طبقی از شکر راست کردیم و ده طاقه صوف بر آن نهادیم و در نظر میرزاوه بردیم؛ باشد که با ما مساهله کنند. و راضی بودیم که پنجهزاد دیناد ده چهیم و از نوکران او خلاص یابیم. میرزاوه چون به ما نظر فرمود، پرسید که شما از کجا یدید؟ گفتیم: ما سراوانیم (یعنی اهل سراب هستیم). گفت: شیخ صفی الدین را دیده باشید؟ گفتیم: همه مرید شیخیم و توبه و تلقین از او بگرفته ایم. چون این بشنید، ما را از سر پا بعزم در حضور خوش بنشاند. بعد از آن، فرمود آنچه آورده‌اند در محل قبول ما آمد لیک آن را خرج راه کنید. آنگاه جوازنامه بفوشت و بداد که نوکران و غیر هم رحمت اینها ندهند.»^۲

شتر جمازه: در سفرنامه کاترینوزنی^۳ در عهد اورژون حسن، ضمن بحث از مناسبات سلطان قاهره با سلطان عثمانی، می‌نویسد که در ناحیه اوزنجان «سفیر سلطان قاهره با یازده جمازه نزد سلطان عثمانی آمد و تیری که بر نوک آن نامه‌ای بسته بودند بدوى تسلیم کرد. بزودی باسخ نامه را نوشتند و به او دادند و سفیر و همراهان بر جمازه سوار شدند و رفتدند و در یک روز مساقی عظیم پیمودند؛ زیرا جمازه چنان تندر و است که بیش از هر چهاریا بی هیچ در لگ راه می‌نوردد. «در کتاب انجلی، جمازه تیز تکترین چاربیان در سفرهای طولانی خوانده شده است.»^۴

پیترو دلاواله هنگامی که در بغداد بود و می‌خواست مقدمات سفر خود را به ایران فراهم کند، با یک قاطرچی ایرانی وارد گفتگو و مذاکره می‌شود. وی در مکتوب اول خود، می‌نویسد: «این قاطرچی می‌خواست از پاشا دستخطی پیگیرد تا به استناد آن، بتوازند باتفاق همراهان و با بار و متعان و کالاهای خود، آزادانه عبور کند و پعلاوه یکی از چاوشهای پاشا نیز او را تا سرحد همراهی، و در مقابل هرگونه حمله و یورشی که ممکن بود از جانب سربازان بطور انفرادی یا دسته جمعی به کاروان صورت گیرد، حفاظت کند.»^۵

«تمام شب را بسرعت و بدون توقف راه پیمودیم. قاطرها و اسبهایی که در اختیار داشتیم بسیار راه‌وار و چالاک بودند. پس از شش روز در هارونیه، بار افکنندیم و توقف کردیم؛ ولی در مدت شب، بکرات، دزدانی که با استفاده از تاریکی برای سرقت اشیاء

۱. Kersey؛ منظود پارچه یشمی است.

۲. توکل بن اسماعیل (ابن بزار)؛ *صفوة الصفا*، ص ۲۰۸.

۳. سفرنامه‌های دنیزبان د ایوان، یوشن، ص ۲۲۴-۲۲۵ (به اختصار).

۴. سفرنامه پیترو دلاواله، یوشن، ص ۲.

وضع راهها
در عهد صفویه

این و آن، سینه خیز بس راغ ما می‌آمدند آسایش قافله را سختل می‌کردند. اشیاء زیادی — بسرقت رفت و به چادر ما نیز دستبرد زدند، ولی وقتی نقاش متوجه امر شد، با تپانچه بطرف یکی از آنها که از زیر چادر می‌خواست مجدداً داخل شود شلیک کرد تا او و دیگر یارانش خیال هرگونه دستبرد تازه‌ای را از سر به در کنند. صبح روز هفتم، پس از پرداخت باج محلی، آماده حرکت شدیم. در طی راه، از کوههای خشک و بدون سبزه گذشتیم.»^۱

پیترو در صفحات بعد، از مشکلات مسافت در ایران، در فصل زستان، سخن می‌گوید: «در مدت سافرت، لازم بود همیشه لباس و حتی چکمه خود را که آسترپوستی داشت به تن داشته باشیم؛ و اتفاق افتاد که حتی برای مدت هشت دوž لباس (۱۰ تن) بدد نیاودم. و علاوه بر آن، دائم پتوی سنگینی که اگر سرمهای چنین طاقتفرسا حکمرانی نمی‌کرد حمل آن بسیار مشکل بنظر می‌رسید، بدور خود پیچیده بودم؛ زیرا شدت سرما طوری نبود که بگذارد انسان لذت لباس عوض کردن را بچشد. و از این گذشته، واقعاً فرصت این کار نبود، چون مجبور بودیم صبحهای زود از خواب برخیزیم تا بتوانیم موقع خود را به جان پناهی برسانیم و ضمناً غذایی نیز تهیه کنیم. زیرا بعد از اینهمه راه پیمایی روزانه و خوردن غذایی مختصر و سرد بر روی اسب، احتیاج زیادی به صرف غذای گرم داشتیم.»^۲

پیترو با تمام مشکلاتی که در جریان مسافت خود تحمل کرده است، می‌نویسد: «به محض میدن به ایران، هر کس متوجه پوتی شایانی که این مردمین از لحاظ خوبی و صفات مردم و تمدن و فرهنگ و هرگونه کیفیات دیگر به ترکها داده، می‌شود و من بجرأت می‌توانم بگویم این خطه به هیچ وجه، کمتر از سرزینهای سییحی نیست و یا اگر باشد، فقط از لحاظ خانه‌سازی و غذایی لذیذ است. دیگر به چادرها احتیاجی نبود، زیرا در تمام طول راه، کاروانسراهای بزرگ و مناسبی که از طرف پادشاهان یا شخصیتهای دیگر ساخته شده و در اختیار مردم قرار گرفته، وجود داشت که برای پیتوته در آن وجهی پرداخت نمی‌شد. اتفاقهای این کاروانسراها خالی بود، و در بعضی از آنها آنقدر وجود نداشت و فقط برای حفاظت از بادویاران، سقف بزرگی زده بودند؛ و مردم توقع پیشتری ندارند. اما من که انتظار وضع راحت‌تر و جای تمیزتری را داشتم و البته این نظر در کاروانسرا که دائم در معرض رفت و آمد است تأمین نمی‌شد، تا سرحد امکان، به خانه‌های خصوصی می‌رفتم... با پرداخت مختصر وجهی، انسان می‌توانست آسایش پیشتری داشته باشد. در کنگاور، خانه‌شنگ و تمیزی یافتنی و در آنجا موفق به خوردن اغذیه لذیذ و میوه‌هایی از قبیل انار و سیب و انگور تازه شدیم.»^۳

پیترو در پایان توصیف دوران اقامت خود در همدان، می‌نویسد: امروز شهرهای ایران «همه جا آباد و پر جمعیت و برای مسافت سطمن است، و از دستبردها و حمله دزدان که در ترکیه انسان دائماً گرفتار آن است، خبری نیست. بر عکس اگر از فردی چیزی ریوده

۱. همان، ص ۴-۵ (با اختصار).

۲. همان، ص ۱۸.

۳. همان، ص ۱۹-۲۰.