

سوسیالیستی به لیپزیک آورده بود و آنان در اطاقی منتظر بودند که «کمیته مرکزی» به قبول آنان «رأی بعد» تا آنها در کمیته مرکزی شرکت کنند و چنین نیز شد.

این مرا به یاد جلسات کمیته مرکزی و کنگره‌های بعضی از احزاب می‌اندازد که حتی یک نفر در این جلسات پیدا نمی‌شود که کوچکترین ایراد یا حتی تردید یا سوء تفاهمی در دعها قطعنامه برایش رخ داده باشد که نتواند به آن رأی بعد دهد. و همه چیز در این جلسات «به اتفاق آراء» تصویب می‌شود. نتیجه این نوع کارها در زمان استالین دیده شد چقدر چنین «اتفاق آراء» با جلسات حزب کمونیست شوروی در زمان لنین فرق دارد که همه چیز در آن بحث می‌شد و همیشه عده‌ای مخالف و عده‌ای موافق، جمعی اکثریت، و جمعی اقلیت بودند و همه چیز و همه نظریات در جراید منعکس می‌شد؛ و افراد حزب و مردم قضاؤت می‌کردند. اما حالا رهبران احزاب مانند خروشچف، لیوشانوتسی، لین پیانو، «چهارنفر» و دیگران از حزب و رعیری برکنار می‌شوند بدون محکمه. بدون اینکه از اتهامات وارد به آنان و دفاع آنان افراد حزب و مردم باخبر شوند. تمام کسانی که زندگی مهاجرت خود را در کشورهای سو - سیالیستی گذرانده‌اند می‌دانند که رعیری «احزاب برادر» در این کشورها اختیار کار، مزد، محل زندگی، و به طور خلاصه به اصطلاح «حیات و ممات» کادرها و افراد و خانواده‌های مهاجر را در اختیار خود دارد؛ و ملاک رفتارشان با اینان نظر دیپرکل و رعیری حزبستان نسبت به این کادرها است. بنابراین این کادرها و افراد مهاجر نمی‌توانستند و هنوز هم نمی‌توانند علناً آنچه را در دل دارندگویند. منکه یک کادر عادی و نشناخته شده نبودم و شورویها می‌دانستند که در ایران چه وضعی داشتم با عسرم دریکی از جلسات کمیته مرکزی حزب در مسکو به وسیله کامبختس متهم به این شدیدم که گویا چند ملافه کهنه منزلمان را به جای ملافه‌های نوی دولتش عوض کرده‌ایم. به گفته آن مرد بزرگ‌الدهر انزلینی ... کامبختس در جلسه

کمیته مرکزی گفت که یک کماندان روس آکادمی علوم اجتماعی شوروی که من در آن زمان درس سیاسی می‌خواندم به او اطلاع داده است که ما چند ملاغه کهنه به جای ملافه نوبه‌آنها داده‌ایم.

گویا مأمورین رژیم استالین - بربارا - با قراوف مشغول‌کمک به همکار ایرانی خود بودند که به وسیله ساختن یک پرونده جعلی که استاد این کار بودند مرا «ساکت» کنند. عین این جریان در صورت جلسات کمیته مرکزی حزب ثبت شده است. این نوع پرونده سازی نه تنها در زمان رژیم استالین - بربارا - با قراوف برای بسیاری از مخالفین در شوروی و در کشورهای سوسیالیستی درست شده بود؛ بلکه برای عده‌ای از ایرانیان در سال‌های سی درست شد و باعث اعدام آنها گردید. حتی در زمان مهاجرت ما نیز دورفیق افسر به‌این بلاگرفتار شدند. یکی محسنی بود که خودکشی کرد و دومی آن، قبادی، به درخواست خودش با آنکه می‌دانست که کشته خواهد شد در مرز خراسان به ارتش ایران از طرف سوریها تحویل داده شد؛ و در هر ز ایران از طرف ارتش ایران تیرباران شد. آیا باعمه اینها می‌توان گفت که رهبران فعلی اتحاد شوروی نمی‌دانند چه جنایاتی از طرف رهبری فعلی حزب توده ایران می‌شود؟ آیا رهبران شوروی نمی‌بینند که بقایای سرمایه‌گرانبهای خوشنامی و افتخاری را که لذت و همکارانش برای اولین کشور کارگران و دعقانان، تهیه دیده بودند واستالین به آن لطمہ شدیدی زد، دارند به تدریج از دست می‌دهند؟ از این تاریخ من تصمیم گرفتم که همسر و دو فرزندم را به فرانسه پفرستم (عمر من درجه دکترا از دانشکده حقوق فرانسه داشت و اولین زن ایرانی بود که به دکترای حقوق نایل شده و در ایران اجازه وکالت گرفت) و وسائل خروج خود را از شوروی که میدان پرونده سازی آنها شده بود فراهم کنم تا بتوانم در ضمن شاید کاری برای حزبمان و میهنم انجام دهم. پس از رفتن عمر من و دو فرزند کوچکم به پاریس به کمیته مرکزی حزب توده ایران که در مسکو سالها بود با رفتن من به ایران (برای فعالیت مخفی) یا به خارج (برای فعالیت

علنی) مخالفت می‌کرد (چون کسی حاضر به رفتن به خارج شوروی نبود) نامه‌ای نوشتم و تذکر دادم که بعضی از افراد رعیتی در خارج از جلسه شایع نکرده‌اند که من به‌قصد سازش و عماکاری با شاه خانواده خود را به فرانسه فرستاده‌ام و خیال دارم پس از خروج از شوروی به ایران برگردم و با رژیم همکاری کنم. به‌این مناسبت پسر ارشدم فرهاد را در شوروی با موافقت خود او در نزد کمیته مرکزی گرو می‌گذارم تا پس از رسیدن من به عراق با فعالیتی که خواهم کرد به شما ثابت شود که من قصد خیانت به حزب و به مردم میهن‌ام را ندارد.

من در عراق هفت‌های سه شب در ضمن کار در مریضخانه از رادیو بغداد برای مردم ایران صحبت کردم و رفقاء حزبی من و مردم ایران گفت‌های مرا شنیده‌اند. کمیته مرکزی در مسکو در بین کادرها مورد شماتت قرار گرفت و دستپاچه شد. نامه‌های تشویق که از کادرها در حال مهاجرت که به من رسیده موجود است. ولی کمیته مرکزی از مسکو به من نامه‌ای نوشته و دستور دادکه از هر نوع فعالیت سیاسی در بغداد خودداری کنید. آن اتهام کامبخش و نامه‌ای که من راجع به گرو گذاشتن پسرم در مسکو به‌رعایت حزب نوشتم در صورت - جلسات کمیته مرکزی ثبت و در پرونده‌ها موجود است.

با احتمال قوی این اتهام راجع به «ملافه‌ها» به‌گوش دستگاه کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی رسید. من و خانواده‌ام در ایران گمنام نبودیم. آنها می‌دانستند که من قبل از ورود به حزب توده ایران که بودم. به یقین آنها می‌دانستند که دکتر مصدق و من تنها وکیل مجلس شورای ملی بودیم که از ابتدا از قبول حقوق وکالت صرف نظر کردیم. دکتر مصدق حقوق را قبول نکرد و به کتابخانه دانشگاه داد و من به مجلس شورای ملی نوشتم که حقوق مرا هرمه مستقیماً به بیمارستان بندرپهلوی که من مانند پدرم قریب چهل سال بعد از او از آنجا به‌وکالت انتخاب شده بودم بفرستند، بیمارستانی که به کوشش دائم من در زمان نمایندگی ام در این شهر

ساخته شد. گذشته از این من در زمان وزارتمن نیز حقوق خود را برای همین بیمارستان فرستادم. خوشبختانه در کتاب «سیاست مبارزه منفی» جلد دوم، نوشته کی استوان صفحه ۱۹۱ حقوق نگرفتن دکتر مصدق و در صفحه ۳۹۳ حقوق نگرفتن من نوشته شده است. سوروی‌ها قطعاً از این پرونده سازی کامبخش جلوگیری کردند. خلاصه اینکه وقتی دیدم که بعضی از «رقا» تاچه حد از پستی نزول کرده‌اند. هنگامی‌که برایم ثابت شد که خیال دارند به مر و سیله که شده مرا هم «ساکت» کنند.

تصمیم گرفتم که از اتحاد شوروی خارج بشوم این نوع پرونده سازیها و تهمتها درباره عده‌ای از افسران باشraf مهاجر ایرانی نیز انجام گرفت. من در حیرتم چگونه اشخاصی‌که از ابتدایی‌ترین خصایل انسانی بدورند خود را کمونیست می‌دانند؛ در حالی‌که اینان باید مبری از حسودی و جامطلبی بوده و خدمتکار خلق و مردمی پاکدامن و باگذشت باشند. همان‌طور که گفته‌اند که باید اول سلمان شد و انگه مسلمان شد، باید اول انسان شد و انکه ادعای کمونیست بودن کرد. شاید شما به من بگویید که در دنیای امروز هم مسلمان واقعی کم است و هم کمونیست واقعی در این صورت حق باشما است. باید دانست که انسان واقعی چه مسلمان باشد چه کمونیست قابل احترام است. چگونه ممکن است کسی حقیقت را بپوشاند و یا وارونه جلوه بدد، تقلب کند، به حزب و به مردم کشورش دروغ بگوید و آرام داشته باشد و وقتی که تنها است از وجود آن خود خجالت نکشد؟ چنین آدمی نمی‌تواند مسلمان واقعی باشد و نمی‌تواند کمونیست واقعی باشد. من دکتر مصدق غیرکمونیست را هزاربار به امثال استالین و کمونیست‌های مثل او ترجیح می‌دهم؛ و حتی از اینکه اسم مصدق را در کنار نام استالین می‌برم عذر می‌خواهم. همه افراد حزب می‌دانند که کامبخش یک فرمانبر بی‌قید و شرط رژیم استالین بود و شبی که گرفتار شد از ترس جان و بدون شکنجه دکتر ارانی و همه‌کس و همه چیز را لو داد. از کجا معلوم است که

کیانوری برادرزن و دست راست کامبخش در حزب و مسؤول تشکیلات حزب و سازمان افسری هم پس از گرفتاری در غروب روز تیراندازی به شاه مانند شوهر خواهر از ترس جان مجبور نشده باشد که همه چیز را اقرار کرده و قول همکاری داده باشد. و به این ترتیب به خدمت یک ارباب دیگر نیز درآمده باشد. با مقام و قدرتی که او در حزب داشت صرفه ارباب دوم این بود که او در حزب بماند و در موقع مؤثر وباریک خدمت کند (مثلًا در موقع کودتای ۲۸ مرداد برعلیه مصدق). این فرضی است که مرا مدت‌ها است بسیار ناراحت کرده و همان‌طور که در کمیته مرکزی در مسکو گفته‌ام دلیلی برای اثبات آن فعلاً ندارم؛ ولی گفته دکتر ارانی را در دفاع وی در دادگاه مختاری درباره کامبخش به یاد بیاورید که گفت «در جزو دستگیر شدگان شخصی را شهربانی تهدید به اعدام می‌کند و این تهدید به واسطه وجود یک پرونده و سابقه‌ای ... مؤثر واقع می‌شود ...» می‌دانیم که دکتر کیانوری با ناصر خمرآیی که به شاه تیراندازی کرد چند ماه ارتباط داشت. چه تهدیدی بالاتر از همکاری باکسی که به شاه تیراندازی کرده برای تسلیم کردن در مقابل رژیم می‌توانست مؤثر شود؟ فراموش نکنید که پلیس و دستگاه اطلاعاتی حکومت ایران در سال ۱۹۴۹ صدبار مجهزتر «زرنگتر» و باتجربه‌تر و «عالمتر» از پلیس سالهای ۱۹۳۹ رضاشاهی بود.

اگرمن امروز این مسئله را مطرح می‌کنم برای این است که خطر مهلكی نهضت آزادی مردم می‌بین ما را تهدید می‌کند، یک حزب توده به رعبی کیانوری و عمال او مردم و زحمتکشان ایران را مانند سالهای ۱۹۴۹ و ۱۹۵۳ دست و پایسته به دشمنان ملت ایران تحويل خواهد داد، و نهضت نجاتبخش ایران را به شکست خواهد کشاند (در هردوی این موارد کیانوری مسؤول واقعی شکست بود).

س- آیا کمیته ترور در حزب توده ایران وجود داشت؟ ممکن است در این باره صحبت کنید؟

ج- بله چنین کمیته‌ای وجود داشت. ما از وجود چنین کمیته‌ای

فقط در مهاجرت و در مسکو بخصوص در پلهنوم چهارم وسیع حزب در سال ۱۹۵۷ مطلع شدیم در این پلهنوم تقریباً ۸۰ نفر حضور داشتند باید گفت که فقط در مهاجرت کادرهایی که بعضی از «اسرار» را می‌دانستند زبانشان باز شد و جرأت گفتن کردند. در مهاجرت معلوم شد که این کمیته را کامبخش و کیانوری باوسایل حزبی و به کار گرفتن چند نفر از افراد حزب کاملاً مخفی از حزب و کمیته مرکزی و هیئت اجرائیه و حتی دبیرکل حزب به وجود آورده بودند. افرادی که برای این کارها انتخاب می‌شدند تصور می‌کردند که دستور حزب را اجرا می‌کنند زیرا این دونفر یکی بعد از دیگری مسؤول تشکیلات حزب و سازمان افسران بودند. فراموش نکنیم که رفیق روزبه در محاکمه خود گفت: «من هر کاری که کردم به دستور مقام مافوق حزبی خود انجام دادم». ما در مسکو شنیدیم که کامبخش و کیانوری گاهی نیز بعضی از افراد ساده حزبی را به کار می‌گرفتند و به آنها می‌گفتند «این کار مربوط به دوستان است و باید مخفی بماند». منظور از دوستان شوروی‌ها بودند.

این افراد نیز با اعتقادی که به اتحاد شوروی داشتند سر را بروز نمی‌دادند. پس از خروج کامبخش در سال ۱۹۴۶ از ایران این کمیته را کیانوری از او تحويل گرفت. من برای شما یکی از موارد عمل این کمیته ترور را که در مسکو اطلاع یافتم شرح می‌دهم و آن کشتن احمد دعقان مدیر مجله تهران مصور و نماینده مجلس است که در اوآخر ماه مه ۱۹۵۰ کشته شد. درست است که احمد دعقان یک مرتجم ضد حزب توده و ضد شوروی و مردی فاسد بود ولی آخر اشخاص مرتجم شبیه به او و خیلی بالاتر و مؤثرتر و مهمتر از او در ایران اقلاً صدها نفر بودند. چگونه یک حزب جدی که مدتی دارای فعالیت پارلمانی بود و هشت وکیل در مجلس داشت و در ۱۹۵۰ مشغول تلاش بود که وسایل علی‌شدن خود را فراهم کند (چنانکه در زمان دکتر مصدق اگر این‌همه خیانت به حزب نشده بود این امکان باوجود می‌آمد). چگونه چنین حزبی ممکن است به خود اجازه بدهد

که یکی از مخالفین بی‌اعمیت و یا حتی بالاهمیت خود را ترور کند؟ این‌کار آن روز چه فایده داد؟ و چه فایده‌ای می‌توانست داشته باشد؟ ایراد من به کامبخت و کیانوری این بود که درحالی که عمال رژیم استالین بودند با اصرار وارد حزب شدند به مقام‌های بالای حزب دست یافتدند و حتی پس از فاش شدن جنایات رژیم استالین به کارهای خود ادامه دادند و حزب توده ایران را که اکثریت افراد آن را مردمی پاکدامن و انساندوست و باایمان به عقاید خود بودند بدنام گردند.

ایرادی که من در مهاجرت به رهبری حزب داشتم و دارم این است که این رعیتی با وجود اطلاع از خرابکاریهای این دونفر ترجیح دادند که سکوت کنند (شاید تحت فشار مقامات شوروی) تا مقام خود را حفظ نمایند. درحالی‌که لازم بود حقایق را در مقابل حزب و مردم ایران افشاء کنند، خائنین را عرکه باشد و تحت حمایت مرکجا باشند از حزب اخراج کنند و جنایتها و خیانتهای آنان را که مخفیانه از حزب به عمل آمده بود افشاء کنند و از اعمال خود انتقاد و انتقاد از خود کامل و واقعی به عمل آورند و به آنچه این حقیقت گویی ایجاب می‌کرد عمل کنند.

ایرادی که من به حزب کمونیست اتحاد شوروی دارم این‌نیست که در ایران جاسوس دارند، در ایران تمام کشورهای بزرگ جاسوس دارند و ماکه در حکومت نبودیم نمی‌توانستیم از این‌کار جلوگیری کنیم. ایراد من این است که باسوء استفاده از اعتمادی که ما و تمام میهن‌پرستان ایران به حزب و به کشور لذین داشتیم حزب و کشوری که به استقلال میهن ما در سالهای تاریک و دشوار تاریخ ایران کمکهای گرانبهایی کرد، باسوء استفاده انتربنایونالیسم که ما اکثریت قریب به اتفاق افراد حزب به آن صادقانه اعتقاد داشتیم، حزب کمونیست اتحاد شوروی عامل و جاسوس خود را به حزب توده ایران، «حزب برادر» تحمیل کرد. از او به وسائل مختلف پستیبانی نمود تا او به مقامات عالی حزب ارتقاء یابد و بتدریج

حزب توده ایران را به یک زائده سیاست اتحاد شوروی در ایران تبدیل کند . همان‌طور که اکنون کیانوری را فرقه دموکرات آذربایجان یعنی زائده حزب کمونیست آذربایجان شوروی امروز به دبیری حزب رسانده و فردا به دبیر کلی حزب توده ایران خواهد رساند . بانهایت تاسف باید گفت که احزاب شوروی و چین بر عکس سالهای بیست برای اولی و سالهای پنجهای برای دومی انترناسیونالیسم پرولتری را زیر پا گذاشته‌اند و بر عکس آن سالها احتیاج به نوکر و فرمانبر دارند .

ممکن است بعضی از خوانندگان و شما بگویید که با افسای این مطالب و گفتن حقایقی درباره اتحاد شوروی و چین و رعایت فعلی حزب توده ایران شما با جان خود بازی می‌کنی . جان یک نفر در مقابل ملتی که در زیر چکمه دیکتاتوری جان می‌دهد و هر روز در خیابان‌های آن دختران و پسران آن با قوه غیرمساوی برای روشن کردن مشعل آزادی ایران جان فدا می‌کنند ناچیز است .

باری از مطلب دور شدم در ایران معروف است می‌گویند «حرف حرف می‌آورد» از قتل احمد دهقان صحبت می‌کردم . شبی در مسکو با پسرم فرهاد در خانه نشسته بودیم من در خانه‌ام برای چند ساعت یک رفیق افسرمان را با همسر و دختر کوچکش جا داده بودم؛ زیرا همسر و فرزندان من به پاریس رفته بودند و این خانواده موفق نمی‌شد که در مسکو اتفاقی برای سکنی بگیرد . بعد‌ها فهمیدم که این رفیق و خانم‌شی کی از پیروان می‌قید و شرط کامبخت و کیانوری و مریم فیروزاند که آنها را به مسکو آورده بودند و وعده دادن اتفاقی کرده بودند . مساله مسکن برای مهاجرین در کشور شوروی مسأله حیاتی بود . آن شب برای شام رفیق افسر و مهاجر دیگری سرگرد شفایی نیز نزد من بود او اکنون در دانشگاه باکو سمت استادی دارد . تقریباً ساعت هفت بود زنگ در به‌صدا آمد . ستوان یکم پلیس ایران قبادی ، رفیق دیگر افسر ما بود که به‌گفته خودش دلش تنگ شده بود و بگذیدن ما آمد . سرمهیز شام نشستیم و در ضمن شام و پس از

آر قبادی شروع به شکایت از رهبری حزب و بخصوص کامبخش و کیانوری کرد او برای ما بعضی از فعالیت‌های خود را که در ایران به‌نفع حزب انجام داده بود شرح داد از جمله چگونگی فرار دادن ده نفر از اعضای رهبری حزب از زندان قصر را که به‌وسیله او و رمیق دیگر افسر پلیس اخگر انجام گرفت. و در ضمن می‌گفت که با لباس افسری و با جیب شهربانی ایران مریم فیروز (عمسر کیانوری) را با فروتن (رفیق فراکسیونی کیانوری) به ونک می‌برد تا این دو اطلاعات و دستورات کمیته مرکزی را مبادله کنند و می‌گفت همه می‌دانند که اگر من در این حالت گیر می‌افتدام مجازات من اعدام بود. در اینجا او به گزینه افتاد و گفت:

آنچه را که من از اینها در ایران دیدم و آنچه را که من راجع به جنایات آنها در مهاجرت دانستم و دیدم که در سوروی کاری برای مردم ایران انجام نمی‌دهند و حاضر نیستند که به ایران مراجعت کرده و مخفیانه فعالیت کنند، در حالیکه من برای این اشخاص حاضر بودم جانم را فدا کنم، مرا کمک معتاد به مشروب خوردن کرد تا این چیزها را فراموش کنم. من دیگر بقدرتی منتظر و مایوس شده‌ام که تصمیم گرفته‌ام درخواست کنم بـ ایران فرستاده شوم و در آنجا به محض ورود کاری خواهم کرد که اعدام کنند تا بتوانم شرف و حیثیت خود را برگردانم و به رفقای اعدام شده‌ام بـ پیوندم.

قبادی همین کار را هم‌کرد و به تقاضای خود او رهبری حزب توده و سوروی‌ها اورا در مرز خراسان تحویل ارتش ایران دادند و او در هر ز ایران فوراً تیرباران شد.
قبادی چنین ادامه داد:

وقتی که حسن جعفری عضو حزب توده ایران احمد - دعفان مدیر تهران مصور را کشت (۶ خرداد ۱۳۲۹) اورا

به زندان قصر آوردند. فردای آن روز کیانوری مرا به محل مخفی خواست و بهمن دستور داد که با جعفری صحبت کنم و به او بگویم که حزب مشغول تهیه فرار او است و به او بگویم نترسد و اسمی از حزب نبرد.
باید دانست که وکیل مدافع جعفری از او به عنوان کسی که به عل شخصی و نه سیاسی احمد دعاقان را کشته دفاع کرد. از طرف دیگر کیانوری یکی از اعضاء حزب را از راه آشنایی‌های رفقاء حزبی به عنوان استاثر وکیل مدافع وارد محکمه کرد و این شخص، مأموریت داشت که به حسن جعفری امیدواری بدد تا او راجع به حزب سکوت کند. این شخص هنوز زنده است و این مطلب را خود او برای من تعریف کرده .

قبادی می‌گفت که جعفری می‌دید حزبی که حتی افسر شهربانی مخفیانه عضو آن است بفکر فرار او است ، جرات یافته و نامی از حزب و کیانوری نبرد. قبادی گفت برای اینکه افسران دیگر و رؤسا از من مظنون نشوند به آنها می‌گفتم که من با جعفری طرح دوستی ریخته‌ام و سعی می‌کنم که «تاوتوی» این قضیه را در بیاورم. بالاخره قبادی روزی به دستور کیانوری به او گفت: کار فرار تو درست شده و روزی که ترا برای اعدام به میدان سپه می‌آورند وقتی که می‌خواهد ترا اعدام کنند عده زیادی از اعضاء حزب به عنوان تماساچی در میدان حاضر بوده و ترا از دست چند پلیس و نظامی خلاص کرده و فرار می‌دунد و به جای امنی می‌برند. قبادی با گریه برای ما تعریف کرد که جعفری حرفهای اورا باور کرده بود و باراحتی به پای دار رفت و وقتی که خواستند حلقه طناب را بگردش بیندازند ناراحت شد و نگامی با تعجب بهمن کرد که برای تسلی او بالا رفته بودم . ولی دیگر دیر بود . قبادی می‌گفت:

من غالباً در خواب قیافه جعفری را با نگاه تعجب -
آمیزش در پای چوبه دار می‌بینم و وحشتزده بیدار
می‌شوم ، این نخاطرات که خواب و خوراک از من گرفته

باعث شدند که من مشروب بخورم تا فراموش کنم و فکر نکنم.

قبادی رو به من کرده گفت «شما که دکتر هستید باید بفهمید من چرا به این روز افتادم».

این نوع اشخاص را که دیگر نمی‌توان رهبران یک حزب نامید. اینها جنایتکارانی هستند که باید به عنوان قاتل در محاکم جنایی عادی محاکمه شوند. من دیگر صحبتی از زیان عظیمی که این نوع «رهبران» به حزب توده ایران زدند نمی‌کنم. زیانی که استالین و بریا و باقرافوف نیز به حزب کمونیست اتحاد شوروی زدند.

این قتل یک نمونه از کارهای کیانوری بود و تمام کسانی که آن شب در منزل من حرفهای رفیق افسر ما قبادی را شنیده‌اند زنده هستند؛ ولی آیا عمه جرات می‌کنند که حقیقت را بگویند؟

دعهای از این قبیل جنایت از طرف این نوع رهبران صورت گرفت بدون اینکه حزب، کمیته مرکزی، هیأت اجرائیه و حتی دبیر کل حزب از آن اطلاع داشته باشد.

رادمنش دبیرکل سابق حزب و ایرج اسکندری دبیر اول فعلی هم در مسکو در مقابل قریب هشتاد نفر حاضرین پنهانوم و سیع چهارم کمیته مرکزی راجع به این جنایات صحبت کردند؛ ولی از «عواقب» افشاءی این مطالب بین همه افراد حزب و مردم ایران می‌ترسیدند. اپورتونیسم و بیحالی اینان که با راملهای بی‌دردسر جورمی‌آمد، رفیق بازی و دسته بازی و ایراداتی که به آنها نیز وارد بود آنها را به همکاری و آتشی با مخالفین واداشت. باید گفت که ترس از دستگاه پلیسی استالین و بریا و باقرافوف نیز وجود داشت، دستگاهی که عموماً پس از مردن دیکتاتور باقی می‌ماند و عنزوں عم باقی است و گاهی اثرات آن شنیده می‌شود. همه این دلایل باعث شدند که دو دسته دشمن که به خون هم تشنه بودند باهم کنار آمدند و یک هیأت اجرائیه نصف از من و نصف از توبه وجود بیاورند. دور بودن از ایران و کاری در ایران انجام ندادن نیز این سازش را تسهیل می‌کرد.

حقیقت قتل احمد دهقان از حزب مدتها مخفی ماند یک جوان ساده و معتقد به حزب فدای هوس و حادثه‌جویی یکی از رهبران حزب شد. آخر حزبی که در رهبری آن کارهایی می‌شود که افشاری آن به حزب ضرر عظیم می‌زند چگونه قبول می‌کند کسی که چنین زیانهایی رسانده تا دبیری حزب بالا برود؟

به‌خاطر دارم که در پله‌نوم چهارم در موقع قرأت نزعایی که برای پله‌نوم تهیه دیده بودم و قرار بود که قبل از کمیته مرکزی خوانده شود تا در حقیقت سانسور شده باشد، من تمام‌جریاناتی را که کامبخش و بخصوص کیانوری در ایران در دوران علی و مخفی حزب انجام داده بودند شرح دادم. از قبیل قتل محمد مسعود، احمد دهقان، شرکت کیانوری در تیراندازی به شاه وغیره. در میان صحبت من فروتن که از سالهای اول ورود به حزب از پیروان کامبخش و کیانوری بود و به قول خود او در پله‌نوم دوستی اش با کیانوری و مریم بی‌حد است، فریاد کشید: رفقا بردن این مسائل به بیرون از پله‌نوم خیانت به حزب است زیرا مردم ایران محمد مسعود را دوست داشتند و من باشندن این کلمات از جادرفتم و با فریاد به او جواب دادم: آیا انجام این قتل بدستور کیانوری رفیق تو خیانت نیست؟ اما کسانی که این جنایت را که شما جرأت افشاء آنرا ندارید محکوم می‌کنند، خائن هستند؟ فروتن که عنوز از رعبی حزب توده ایران و از جناح فرمانبران شوروی خارج نشده و از برلن شرقی فرار نکرده و نوکر چین نشده بود ساكت شد.

اجازه بدعید که من در اینجا پرانتری باز کنم و مسأله دیگری را که برای «حفظ حیثیت حزب» این آقایان رهبری فعلی دارند تغییر می‌دهند و در آن تقلب می‌کنند افشاء کنم. جریان این تقلب شروع شده است. قبل از تفصیل موضوع عذر می‌خواهم. من عقیده دارم که شناختن جزئیات بعضی مسائل و وقایع تاریخ ایران برای جوانان ایرانی مفید است. باید دانست که بعضی روابط خانوادگی و خویشاوندی در گذشته در تاریخ سیاسی ایران بسیار مؤثر بوده

است مردم ایران خیلی خوب خانواده فرمانفرما فیروز فنودال معروف ایران را که تاقبل از جنگ جهانی دوم زنده بود می‌شناسند درباره این خانواده «ابو الفضل قاسمی» کتابی نوشته و خیانتهای این خانواده را شرح داده هن این کتاب و پروندهای را که خود از این خانواده دارم در اختیار شما می‌گذارم. (۱)

۱- شاهزاده عبدالحسین میرزا معروف به فرمانفرما فیروز فنودال بزرگ و ثروتمند ایران با پنج پادشاه که آخرین آن رضاشاه بود همکاری نزدیک کرد. در زمان رضاشاه پسر خود نصرت‌الدوله فیروز را به جای خود گذاشت که زمانی به دست راست رضا شاه معروف بود. و بعدما در زندان به دستور رضا شاه کشته شد. فرمانفرما عمو و پسرعموی آخرین شاهان قاجار بود. خود او و پدرانش یکی از بزرگترین فنودالهای ایران بودند که وسعت املاکشان بهدو برایر کشور بلژیک تخمین زده شده بود. این شروط را فرمانفرما با قتل و غارت مردم جمع کرد. فرمانفرما که بدستی مردی مرتجم و خونخوار و مستبد در تاریخ ایران معرفی شده، دهها زن عقدی وصیغه داشت و این کار در ایران قبل از جنگ جهانی اول در بین فنودال‌ها و شاهزادگان کاری رایج بود. فرمانفرما فیروز عده زیادی فرزند داشت و من هنوز خوب به خاطر دارم که زمانی که در دارالفنون قدیم تحصیل می‌کردم و در خانه کوچکی در تهران منزل داشتم که بعدما به جای آنکاراز اتوبیل‌های رضاشاه در خیابان مخصوص ساخته شد. عروروز صبح یک گله کمکتر از پانزده بیست نفر اطفال کوچک از دختر و پسر بایک پیرمرد که چوبی در دست داشت و آنها را درست مانند گله جمع می‌کرد از خیابان روپرتوی منزل ما عبور کرده و به مدرسه می‌برد. آنوقت می‌گفتند که اینها بچه‌های فرمانفرما هستند. باید قبول کرد که فرمانفرما در تحصیل فرزندان خود دقت می‌کرد. در این موقع بود که نصرت‌الدوله فیروز فرزند ارشد فرمانفرما وزیر خارجه ایران بود و قرارداد منحوس ۱۹۱۹ را امضاء کرده بود دریک گزارش‌محرمانه سفیر انگلستان در ایران به وزارت خارجه انگلستان چنین نوشته شده است: «سایکس افسر جوان و لایقی است، او توانسته است شاهزاده فرمانفرما را که یکی از سیاستمداران بزرگ ایران است برای دفاع از منافع ما در ایران به ما ملحق کند.. این سایکس جوان بعدما سرپرستی سایکس سفیر انگلستان در ایران شد، دوپسر و یک دختر این شاهزاده فنودال نیز از نظر بدنامی در تاریخ ایران جای مخصوصی دارند».

از جملات معتبرضه عذر می‌خواهم. چه کنم؟ من از این «رفیقان» نامرد خاطرات تاثر آور زیاد دارم. وقتی که از چاپ کردن مقاله راجع به شستن اتفاقاً صفات نصرت‌الدوله فیروز در مجله حزبی «دنیا» برای شما صحبت کردم به یاد نامه دیگری افتادم که نمی‌توانم از ذکر آن صرف‌نظر کنم:

الف - محمد ولی میرزا فرمانفرما نیان مانند پدرش یکی از فئودالهای بزرگ ایران بود. در زمان نهضت آذربایجان به عنوان دموکرات نزدیک شد و به این ترتیب املاک وسیع خود را حفظ کرد و قانون تقسیم اراضی در املاک او اجرا نشد. او از ابتدای قرن بیستم مانند پدرش با همه رزیمهای ساخت و پسران او یعنی فرمانفرما- نیانها اکنون از شروتندترین مردم ایران هستند، زیرا در غالب معاملات و ساختمان - هایی که می‌کنند با برادران و خواهران شاه فعلی شریک‌اند. روشنگران و مردم تهران خیلی خوب از جزئیات بند و بستهای فرمان فرمانیانها اطلاع دارند فقط لازم است که بگوییم که به موجب اطلاع موقن دختر شاعزاده فرمانفرما، خواهر و عمه فرمان - فرمانیانها و نصرت‌الدوله فیروز و فرزند او مظفر فیروز که کیانوری دبیر فعلی حزب توده ایران شوهر دوم او است و مریم فیروز نام دارد، چه در ایران در هنگام مخفی‌بودن حزب و چه در مهاجرت با فرمانفرمانیانها عیشه ملاقات و رابطه داشته‌اند. بنابراین یا فرمانفرمانیانها یعنی شرکاء شاه و برادرانش مانند عمه خود، مریم فیروز (کیانوری) «شاعزاده سرخ» شده‌اند یا باید فکر کرد که کیانوری به وسیله مریم فیروز با اربابان این خانواده مربوط است. واقعاً انسان از این رابطه‌ها گیج می‌شود.

ب - فرزند ارشد فرمانفرما شاعزاده نصرت‌الدوله فیروز و پدر شاعزاده مظفر فیروز است. او بیش از برادر خود در تاریخ ایران «معروف» است و بنابراین راجع به او به تفصیل صحبت نمی‌کنم تاریخ ایران و اسناد محترمانه وزارت خارجه انگلستان که چاپ شده براز شرح خیانت نصرت‌الدوله است، مثلاً در سند نمره ۶۴۸ وزارت خارجه انگلستان نوشته شده «... و توق الدوله، نصرت‌الدوله فیروز و صارم الدوله را که سفیر ما می‌خواست در ۱۹۲۱ به کابینه وزراء ایران وارد کند، یک مثلث فاسد را تشکیل می‌دهند ...»

این سه‌تمن مبلغ گذاشی (۱۳۰ هزار لیره) از دولت انگلستان دریافت کرده بودند که تاریخ ۱۹۱۹ را امضاء کرده و پس از امضا به تصویب مجلس شورای ملی و

ابتدای ورود من از بغداد به رُنُو بود، روزی عصر در کنار دریاچه رُنُو راه می‌رفتم به یکی از برادران مسعودی - آنکه مدیر ژورنال دو تهران بود - برخوردم که با شخص دیگری که نمی‌شناختم از رویه‌روی من می‌آمد. رو در رو شدید مسعودی که مرا در ایران خوب می‌شناخت سلام کرد و من جواب سلام دادم. او شرحی از اینکه من

→
احمد شاه پرساختند و پس از آنکه درنتیجه مبارزه ملت ایران این قرارداد به تصویب مجلس نرسید و احمد شاه هم آنرا امضاء نکرد این سه نفر مزد از بیش گرفته را بدولت انگلستان پس ندادند. قرارداد ۱۹۱۹ درواقع ایران را به مستعمره انگلستان تبدیل می‌کرد.

نصرت‌الدوله فیروز وزیر خارجه کابینه قرارداد و به اتفاق سید ضیاء‌الدین دو نفری بودند که در روزنامه‌ها از این قرارداد دفاع کردند (به شماره‌های رعد و روزنامه سید ضیاء در سال ۱۹۱۹ و شماره‌های تربیون دو رُنُو سال ۱۹۱۹ مراجعه شود) . به پاداش کوششی که نصرت‌الدوله برای عقد قرارداد کرده بود او نیز یکی از سه نفری بود که انگلیس‌ها برای فرمانت‌روایی ایران درنظر گرفته بودند. نفر دیگر رضما خان میربنج بود که بعد از کودتا کرد و سردار سپه و پس از آن رضاشاه شد. نصرت‌الدوله فیروز که باعجه از انگلستان مراجعت می‌کرد در راه کرمانشاه که با برف مسدود شده بود معلول شد و وقتی به تهران رسید که کاندید دیگر انگلیسها که زنده این ساید انگلیسی مقیم ایران انتخاب کرده بود یعنی رضاشاه کودتا را انجام داده بود . نصرت‌الدوله بعد از کودتا «دست راست» رضاشاه و وزیر و مشاور او شد ولی چون رقیب خطرناکی بود که ممکن بود روزی انگلیسها او را به رضبا شاه ترجیح بدهند رضاشاه پس از تحکیم قدرت خود نصرت‌الدوله را زندانی و پس از آن در زندان به قتل رساند.

پ - شاهزاده مظفر فیروز پسر نصرت‌الدوله «معروف» است او نیز مانند پدر در انگلستان تحصیل کرده و تربیت شده و مانند پدر در تاریخ ایران رلهایی بازی کرده است. همین‌که قشون متفقین ایران را اشغال کرد او با فکر دیسیسه افتاد و به فلسطین رفت و رفیق تدبیمی و همکار پدر خود سید ضیاء را با «سلام و صلوات» به ایران آورد و روزنامه «رعد امروز» را تاسیس و شروع به تبلیغ و تعریف از سید ضیاء که برای اشغال پست تختست وزیری ایران از طرف انگلستان آمده بود کرد . همه شماره‌های روزنامه رعد امروز پر از حمله و فحشتی به حزب توده ایران و کامران ←

فرزند برادرش عباس مسعودی مدیر اطلاعات را که مبتلا به حصبه بود معالجه کرده‌ام برای کسی‌که همراهش بود تعریف کرد و اورا «آقای ذو‌القاری» نامید. من تا آن‌وقت این ذو‌القاری را ندیده بودم ولی از جنایات خانواده آنها در زنجان اطلاع داشتم، مسعودی ادامه داد که همه در ایران متاسفند که شما از ایران رفت‌اید و خانواده‌های

حمله به دکتر مصدق است. اما یکبار دیگر نقش انگلستان نگرفت. دکتر مصدق و کیل اول تهران و اقلیت مجلس و فراکسیون نمایندگان حزب توده و مردم ایران و جراید آزادخواه آن زمان سیدضیا و «بادوه» او یعنی مظفر فیروز را به مردم شناساندند و پس از یکی دو سال بساط «آتا» بر جیده شد.

پس از چندی مظفر فیروز دوباره در صحنۀ سیاست ظاهر شد و این‌بار دست راست قوام‌السلطنه و وزیر خارجه او شد. در این زمان هم او دشمن سرسخت حزب توده ایران و مخالف دکتر مصدق بود (فقط در دوران یکساله موجودیت فرقۀ دموکرات آذربایجان مظفر فیروز از مخالفت و فحش دادن به حزب توده ایران خودداری کرد). پس از سقوطِ یکابینه قوام مظفر فیروز که اختیاطاً به سفارت مسکو غرستاده شده بود از سفارت معزول شد و به ایران رسید. از اینجا همکاری تدریجی مظفر فیروز با رهبری فعلی حزب توده ایران به‌کمک عمه‌اش مریم فیروز و شوهر عمه‌اش کیانوری، مدیر فعلی حزب، شروع شد.

به‌کمک مظفر فیروز مانند عمومیش فرمان‌نفرمانیان که کاندید حزب توده ایران در انتخابات شورای اعلی در زمان حکومت دکتر مصدق شده بود! مورد اعتماد حزب قرار گرفت مثلث در کنفرانس هلسینکی در ۲۳ سپتامبر ۱۹۷۶ نمایندگی ایران (بخوان نمایندگی رهبری حزب توده ایران در مهاجرت) عیارت بود از:

- ۱- «شاعزاده مظفر فیروز معاون صادق نخست وزیر و وزیر امور خارجه».
- ۲- «مریم فیروز عضو نهضت زنان» و دوست‌نفس دیگر یکی روزنامه نگاری که در ایران و در حزب شناخته شده است - داود نوروی - و دیگری یکی از مدیران سابق دیپرستانیاهای تهران یا عنوان «بروفسور» خوده - چنانکه می‌بینید رهبری فعلی حزب توده ایران تصمیم دارد که خانواده فیروز را از تنگ گذشته بشوید و یا کچلوه دهد. چرا چنین کاری نکند؟ مگر مدیر فعلی و همکاره واقعی رهبری فعلی حزب که دسته جمعی در آلمان شرقی در مهاجرت هستند از آنها نیست؟

بسیاری طبیب فرزندانشان را از دست داده‌اند. به‌لو جواب دادم: تا شاه و مشتی جانی و دزد به ایران حکومت می‌کنند، ایران جای امثال ما نیست و بیدرنگ خدا حافظی کردم و رفتم. چندی بعد یکی از دوستانم که اتفاقاً به زنو آمده بود نسخه‌ای از روزنامه «تهران مصور» را برایم آورد و در آن اخواندم که ذوق‌الفاری در تهران گفته



صفحه ۲۲ مجله «دنیا» را که بثیانگزار آن - نیرنگ انسانها و سرتوشت را بیینید - دکتر اراضی رادرد شیبدی بود که پیش‌تست رضاشاه دست نشانده انگلستان، ارباب خانواده نیروز، زندانی و کشته شد در شماره ۷ مهرماه ۱۳۵۶ به امضا مستعار «کامران» مقاله‌ای دیده می‌شود که در آن این سطور آمده است: «... و جوانانی مانند نصرت‌الدوله و دشتی و دیپراعظم و تیمورتاش و داور و دیگران بود که شاید اعتلای ایران را در تقویت اقتدار او می‌دانستند (منظور رضا شاه است - کشاورز) و کمی پایین‌تر نوشته شده: «... این آقایان به عمد فراموش می‌کنند که تمام آنچه که به نام نامی اعلیحضرت ... انجام گرفته یا طرح‌هایی است که از دوران ناصری و مخصوصاً بعد از انقلاب مشروطیت مطرح بوده است و یا اصلاحاتی است که از طرف روشنفکرانی مانند تیمورتاش و نصرت‌الدوله نیروز مذکور شده است.... چنانکه می‌بینید در این مقاله «دنیا»ی ارانتی نصرت‌الدوله نیروز مذکور معروف اینگلستان «جوان روشنفکری» می‌شود که گویا اعتلای ایران را می‌خواست (و لاید برای همین هم بود که مزد صد و سی هزار لیره را قبل از گرفتن!) و یا اینکه نصرت‌الدوله نیروز می‌خواست جون روشنفکر و در ودیف بیشروان و پیشازان ایران بود در ایران اصلاحاتی بکند (ولاید سهم خود را هم از صحوه هزار لیره خرج اصلاحات ایران کرد). ملاحظه کنید بیرونی و بیشمرمی و تقلب در تاریخ ایران ثاکجا رسیده است.

در این مقاله جون واقعاً دیگر ممکن نبود که فقط نام نصرت‌الدوله نیروز را که بیش از حد در ایران منفور است تنها ببرند و این شاهزاده را هم مثل خواهرش هریم نیروز (سرخ) تیرته کنند، با نام او نام چند نفر دیگر را مثل دیپراعظم و دشتی و دیگران ذکر کردند که همه به نوکری انگلستان شناخته شده‌اند. این آقایان حتی خجالت نکشیدند که نام سلیمان میرزا و دکتر مصدق را در کنار نام نهین دزدیدارند.



است که من به‌عتل او رفتم و روی پاها‌ی او افتاده و گریه کرده‌ام که از شاه عفو مرا به خواهد و مزخرفاتی از این قبیل که امروز دیگر حقیقی احتیاجی به تکذیب آنها نیست ولی آن روز من بسیار ناراحت شدم و فوراً نامه‌ای سفارشی که قبض آنرا نگاهداشت‌هام – مانند قبوض تمام نامه‌هایم به رعیتی – به حزب نوشتیم و در آن جریان برخورد



درست گوش کنید. در صفحه ۲۴ در این مقاله نوشتند شده:

... روزی سردار سپه ... بالحراب و شخصیت‌های خوش نامی مانند سلیمان محسن اسکندری و مصدق‌السلطنه و تدبین مغازله می‌گرد و به دستیاری عده‌ای روشنفر چنانکه گفتم اصلاحاتی صورت می‌داد (شک نیست که در اینجا هم منظور از روشنفر نصرت‌الدوله است – یکشاورز) دکتر ارانسی بنیانگذار مجله «دنیا» و سلیمان هیرزا و دکتر مصدق اکبر می‌توانستند این کلمات را بشنوند در قبر به خود می‌لرزیدند. آخر همه مردم ایران که می‌دانند تدبین عماکار نژدیک سردار سپه و بعد رضا شاه و شاه فعلی تا مغز استخوانش درد و ماسد بود و در مجلس چهاردهم دکتر مصدق یا پشتیبانی فرآکسیون ما و اقلیت مجلس پرونده‌های دردی او را که از آب و نان مردم تقطیع زده ایران در زمان جنگ دوم جهانی تروت هنگفت جمع کرده بود به جریان انداخت. آیا می‌توان قبول کرد که ایرج اسکندری دبیر فعلی حزب نوده ایران اینها را غراموش کرده است؟ یا شاید اتفاقی این تقلبها هم بضرر حزب است.

ت - شاهزاده خاتم مریم فیروز - دختر فرعانفرما و خواهر نصرت‌الدوله فیروز و عمه مظلوم فیروز است و برعکس آنچه پس از ورود به حزب توده یعنی ازدواج با کیانوری اخیراً در مجله «زنان فرانسه» نوشته است مانند سایر فرزندان فرعانفرما زنگی مرغه داشته و تحصیل کرده بود.

مریم فیروز در زمان رضاساوه همسر سرلشکر اسفندیاری پسر حاج محنت‌السلطنه اسفندیاری شد پدر شوهر او رئیس «دایمی» مجلس شورای ملی در تمام دوران رضاساوه بود.

مردم تهران و ازان جمله من بارها این شاهزاده خاتم را سوار براسب یا شوهرش و چند تن افسران خارجی - فرانسوی و انگلیسی - در حال گردش در جاده خاکی سعیدان قدیم دیده‌ایم. من این زن و شوهر را خوب می‌شناختم چون طبیب دو



با مسعودی و ذوالفقاری و مقاله تهران مصور را که خوشبختانه اتفاقاً به دستم رسیده بود شرح دادم و تکذیبی کامل به آن افزودم و چون «رهبری» را می‌شناختم در آخر آن اضافه کردم که اینجا تنها حیثیت من مطرح نیست حیثیت حزب توده ایران نیز مطرح است زیرا رفقاء حزبی و مردم ایران که مرا می‌شناسند و از شعالت من در



دختر آنان بودم که یکی از آنها به حصبه شدیدی مبتلا شد و بیش از یک ماه من اورا معالجه کردم. هنگامی که ایران از طرف قشون متفقین در ۱۹۴۱ اشغال شد مریم فیروز که از شوهر اول خود طلاق گرفته و آزاد بود هر هفته «جمعه‌هایی در باخ شمیران خود ترتیب می‌داد و در آن عده‌ای از جوانان آن روز را جمع می‌کرد که نزد او نهار خورده و در استخر باخ اوشنا می‌کردند. در مسافرتی که در زمان جنگ دوم جهانی برای شرکت در جشن‌های دانشگاه آسیای میانه شوروی با دکتر علی اکبر سیاپس رئیس آن‌زمان دانشگاه تهران و صادق هدایت به تاشکند کردیم، و سه‌عده تبول کشید صادق هدایت برای ما که گاهی در ویلانی که در آن زندگی می‌کردیم به صحبت مشغول می‌شدیم حکایت از این «جمعه‌ها» کرد که در آن خود او و فروتن و احمد قاسمی و کیانوری و نوشین و چنحقن دیگر از جوانان آن‌روز شرکت می‌کردند و «اتفاقاً» همه از افراد حزب توده ایران یا علاقمندان به آن بودند. او شرح داد که مریم فیروز پس از مدتی تردید بین قاسمی و کیانوری که هردو داوطلب ازدواج با او بودند کیانوری را انتخاب کرد.

راست بگویم برایم این شک بیدا شده که انگلیسها و انتلیجنت سرویس از فعالیت‌های کمونیستی سالهای سی کامپخت و دوبار زندانی شدند و رابطه او با شورویها قطعاً اطلاع داشتند برادرزن چنین کسی که عضو حزب توده ایران نیز هست قاعده‌ای تواند برای آنها خیلی مفید باشد آنها بیهوده می‌کردند و به اصطلاح مارکزیه هستند و «ازطناب سیاه و سفید هم می‌ترسند» بیهوده دارند که تیمورتاش وزیر دربار پرقدرت ابتدای سلطنت رضاشاه چگونه در زمان مذاکره راجع به نفت مربوطا با شورویها بود و انگلیس‌ها موضوع را کشف کردند و به رضا شاه خبر دانند و او نیز تیمورتاش را زندانی و در زندان به قتل رساند.

با کارهایی که بیوست س. آ. و انتلیجنت سرویس و ک. ب. در سالهای بعد از جنگ دوم جهانی صورت گرفته، و با کارهایی که به ضرر حزب و



حزب توده ایران خبر دارند چه خواهند گفت؟ به آنها نوشتم که من به موجب این نامه به شما اختیار می‌دهم که عنوان تغییریکه بخواهید می‌توانید در نوشته من به عمل آورید ولی خواهشمندم این تهمت بپیشمانه دستگاه تبلیغاتی شاه را بی‌جواب نگذارید. مانند اقلام ۵۰ نامه‌ای که در مسکو یا از خارج به کمیته مرکزی نوشتم این نامه‌ام نیز بی‌جواب ماند بسیار ناراحت بودم.

دوستی در زنو حال مرا دید و از ناراحتی من مطلع شد و گفت من این «ناهاردی» آنها را چاره می‌کنم. او در شماره ۳۲ پنجشنبه ۹ فوریه ۱۹۶۱ روزنامه حزب کارسوئیس موسوم به صدای کارگر، ارگان حزب کمونیست سوئیس نوشت. عنوان مقاله «با وجود دروغهای شاه ملت ایران تسلیم نمی‌شود» بالمضای «سیامک» بود و در آن از مقاله تهران مصور و اینکه من به هیچ وسیله موفق نمی‌شوم که تکذیب خود را به گوش ایرانیان پرسانم نوشت. چند سال گذشت من در الجزایر استاد امراض اطفال بودم.

روزی موقعی که در بالین همیضی در حضور شاگردان مدرسه طب و پرستاری و قابلگی درس می‌گفتم به من اطلاع دادند که آقایی



ملت ایران به دست کیانوری انجام شده و فقط به نفع بیکانکان تمام شد و باعث بعنای شدید حزب توده تنها حزب کارگر و زحمتکشان ایران گردید چنین شکی به نظر من جایز است و به هر حال باید در این باره تعمق بیشتر کرد و محتاط بود یخصوص که مریم فیروز فرزند خانواده «حیاتن» پس از سالهایکه عربتاً بالانتخاب او به عضویت کمیته مرکزی حتی در تهران مخالفت می‌شد بالآخره در برلن شرقی به دستور شوهرش وارد کمیته مرکزی حزب توده ایران نیز شده است.

اگر من به تفصیل از این دو خانواده یعنی خانواده شیخ فضل الله نژادی و پسرش شیخ مهدی و نوه‌اش کیانوری و خانواده فرمانفرما فیروز و پسرش نصرت - الدوله و دخترش مریم فیروز و نوه‌اش مظفر فیروز صحبت کردم برای این است که این دو فامیل متحداً اکنون بدیگر دانسته یا ندانسته «احزاب برادر» به هر حال تمام سازمان حزب در مهاجرت را در دست دارند.

بهنام ایرج می‌خواهد شما را ببیند متوجه نشدم کیست گفتم بگوئید بباید که ببینم کیست، ایرج اسکندری وارد اتاق شد و پس از اتمام درس دانستم که امیرخسروی (بابک) نیز با اوست و در عقل هستند. با وجود بدیهایی که این «رهبران» به من کرده بودند آنها را به منزل خود آوردم و چند روز از آنها پذیرایی کردم. یک روز در ضمن صحبت ایرج اسکندری به من گفت چرا سری به ما در برلن شرقی نمی‌زنی؟ من هم وقایع گذشته را که از بعضی از آنها بابک خبر نداشت ذکر کردم و در ضمن موضوع نامه تکذیب مقاله تهران مصور را که آخرین نامه من به آنها بود یادآور شدم. امیرخسروی از این موضوع خبر نداشت و بسیار آشفته شد از ایرج اسکندری پرسید آیا دکتر کشاورز راست می‌گوید؟ ایرج جواب داد بله نامه رسید و در عیات دبیران (رادمنش - اسکندری - کامبخت) خوانده شد و گفت که خودت می‌دانی که دسته کامبخت باکشاورز مخالفند و چاپ نامه اورا در روزنامه حزب «تو کردند» خوب بهمیاد دارم که بایک با عصبانیت گفت آخر اینکه بیشرفتی و خیانت است و اسکندری جواب داد چکار می‌توان کرد؟

امروز بابک که عضو کمیته مرکزی است و چون در اروپای غربی زنگی می‌کند اجباری به سکوت ندارد آیا جرأت دارد که در این باره شهادت بدهد؟ یا اینکه می‌ترسد که درنتیجه حقیقت گویی او را از کمیته مرکزی برکنار کنند؟ جمله معتبرضهام طولانی شد. چنانکه گفتم شما مجیور نیستید همه این مسائل را ضمیمه رساله دکتر ای خود کنید و هر قسمی را که می‌خواهید - با موافقت من انتخاب کنید. چنانکه می‌بینید خیانت‌های برملا نشده و مجازات نشده کیانوری به او و همسرش مریم فیروز جرأت داده است که در تاریخ حزب و در تاریخ مبارزات سیاسی مردم ایران تحریف و تقلب کنند؛ و چون عده زیادی از جوانان ایرانی جزئیات تاریخ مبارزات سیاسی ایران را نمی‌دانند خائنین شناخته شده‌ای مانند نصرت‌الدوله فیروز و تدبین و حتی دشتنی را کمک تبرئه کنند؛ ولی در مقابل وقتی که من که

بدعهحال مردم ایران مرا به عنوان یکی از رهبران حزب توده ایران شناخته بودند برای دفاع از حیثیت خود و حیثیت حزب تکذیب نامه‌ای برای رد تهمتی که رژیم مرتعج ایران به من وارد کرده‌اند برای چاپ به آنها می‌فرستم از چاپ آن خودداری می‌کنند تا بلکه بتوانند حیثیت کسی را که گناوش انشاء حقایق در داخل حزب بود لکه‌دار کنند.

باری کمیته ترور باره‌بری کیانوری و بدستور او عده‌ای را در تهران کشت و چنانکه معمول است مجریان عوض می‌شدند ولی فرماده‌ان تغییر نمی‌کردند و از این مسایل هم مانع فقط در مهاجرت در مسکو وقتی که کادر عا دیگر «زبانشان بازشده» و مرکه هرچه می‌دانست گفت خبردار شدیم.

کیانوری در جلسه کمیته مرکزی حزب در مسکو اتفاق کرد که چنین حوزه‌ای وجود داشت زیرا شهادتها غیرقابل انکار بود . او گفت این حوزه را کامبخش موقع عزیمت به باکو در ۱۹۴۷ به من تحويل داد و به من گفت: این حوزه را نگه دار تا من از باکو به‌تو خبر بدهم. اگر این حوزه یک حوزه عادی بود که کامبخش که از ایران رفته بود حقی نداشت که در آن دخالت کند . یا درباره آن دستوری بعد آن عム از باکو . تکلیف این حوزه را - اگر عادی بود - می‌باشد تشکیلات حزب معین کند پس همان‌طور که در مسکو واضح شد این حوزه «عادی» نبود و درحقیقت وابسته به شخص کامبخش بود، یعنی همان حوزه ترور بود که کامبخش می‌باشد از باکو آن را اداره کند.

س- خواوش می‌کنم راجع به قتل حسام لنگرانی صحبت کنید می‌گویند حزب توده ایران اورا به قتل رسانده.

ج- حسام لنگرانی به پیشنهاد کیانوری و با تصویب هیأت اجرانیه مقیم تهران به قتل رسید و «گناهی» که برای او پیدا کرده بودند این بود که او از اسرار زیادی اطلاع داشت. همه افراد حزب در ایران می‌دانستند و می‌دانند که حسام یکی از بهترین، فداکار-

ترین و پرکارترین کادرهای حزب بود و به همین مناسبت از بسیاری از کارها خبر داشت. آیا پاداش فردی که زیاد فدکاری و کارمندی نهاد است؟ او که با پلیس رابطه نگرفته بود. او که اسرار این آقایان را که مدتها اسرار حزب تصور می‌کرد نگهداشت و بروز نداد. به قاتلین چنین کسی چه نام باید نهاد؟ و با آنها چه باید کرد؟ آیا چنین اشخاصی را در حزب نگهداشت و بدین‌بری رساندن شرم‌آور نیست؟ سـ- معروف است که محمد مسعود را هم همین کمیته ترور کشته آیا صحیح است؟

جـ- مساله قتل محمد مسعود در مسکو در کمیته مرکزی از طرف من و پس از آن از طرف ایرج اسکندری مطرح شد و در پلهنوم چهارم وسیع تنها من، تکرار می‌کنم تنها من این موضوع را مطرح کردم و مورد کنینه و دشمنی شدید کیانوری و شوهر خواهش کامبخش قرار گرفتم. چندن دیگر از رهبری از این موضوع «سربسته» صحبت کردند ولی از ترس اینکه روایتشان با کامبخش و کیانوری قطع شود و برای اینکه امکان سازش را حفظ کنند موضوع را تعقیب نکردند.

محمد مسعود مدیر روزنامه «مرد امروز» شب بیست و دو بهمن ۱۳۶۷-۱۹۴۷- یعنی در حالی که حزب علی و آزاد بود و تازه از فشار شدیدی که بعداز شکست فرقه دمکرات آذربایجان به آنواردمی شد به تدریج خلاصی می‌یافت به قتل رسید. در موقع قتل در آن شب پنج نفر از رفقا خسرو روزبه، حسام لنگرانی، عمايون، عباسی (که بعدعا در زیر شکنجه تسلیم شد) و یک محصل دانشکده افسری حضور داشتند. در این جریان جمعاً هشت نفر وارد بودند که یک نفر آنها زن بود و یک نفر دیگر کیانوری بود و نفر عشتم رانمی‌شناسم. تمام این اشخاص همکاران نزدیک کیانوری بودند و تمام حزب اینرا می‌داند قاتل محمد مسعود فقط عباسی بود و دیگران برای اینکه در صورت لزوم «کمک» کنند حضور داشتند. کمیته مرکزی حزب و هیأت اجراییه آن از این قتلها مانند

تیراندازی به شاه بکلی پس خبر بودند. رفیق ما روزبه چندبار در حکم نظامی گفته است که من عرجه کردم با دستور مقامات بالاتر حزبی کرده‌ام. رفیق ما راست می‌گفت و خواندن دفاع او که چاپ شده نیز این مطلب را تایید می‌کند. او راست می‌گفت زیرا این کمیته هم به دستور کیانوری ایجاد شده بود. افسای قتل محمد مسعودی باعث شد که مدتها کامبخش و کیانوری - قبل از اعدام رفیق روزبه - در خارج و حتی در پله نومها کوشش کنند که از اعتماد غذاکاریهای روزبه بکاعند. کامبخش می‌گفت که : خسرو عیب بزرگی که دارد قهرمان منشی می‌کند و می‌خواهد خود را بزرگ جلوه دهد. بطور وضوح کامبخش حسودی می‌کرد او می‌دانست که با سابقه اقرار عائی که در شهریانی مختاری کرده بود نمی‌تواند دعوی قهرمانی کند و قطعاً ترس داشت که دیر یازود تاریخ حزب و تاریخ مبارزات سیاسی ایران اورا چنان‌که باید، قضاوت کند.

کیانوری می‌گفت «روزبه ضعیف است و چون از بسیاری اسرار خبردارد ممکن است اقرار کند» و یا «در این ایام روزبه از ما حرف گوش نمی‌کرد». در حقیقت با متهم‌کردن رفیق روزبه کیانوری می‌خواست خود را تبرئه کند. و می‌دانست که روزبه دیگر نخواهد توانست جواب اورا بدهد. باری روزبه در محکمه گفت و تکرار کرد: آنچه انجام داده‌ام همه با موافقت مسؤولین بالاتر حزبی بود و هرگز کاری برخلاف دستور و به دلیل خودم و خودسرانه انجام ندادم.

این حرف روزبه کاملاً صحیح است و اعمال خودسرانه کیانوری در حزب چنان‌که در مسکو معلوم شد یکی دوتا نبود. مسؤولین بالاتر رفیق روزبه کامبخش و کیانوری بودند. رهبری فعلی و کیانوری باید جواب پذعنده که این حرف رفیق روزبه راست بوده یا دروغ؟ اگر راست است - که راست است - پس چگونه مسؤول حزبی را که دستور قتل محمد مسعود را به این پنج نفر داده به دبیری حزب انتخاب می‌کنند؟ دفاع روزبه را بخوانید دفاعی که صراحت و صداقت و از خود گذشتگی از آن می‌بارد و خواعید دید که کامبخش و کیانوری

چگونه به نفع خود دروغ می‌گویند.

دریک بروشور پنج صفحه‌ای که حزب‌پس از دستگیری رفیق ما روزبه منتشر کرد و «توضیحی چند درباره بیانات دادستان نظامی» نام دارد رهبری حزب قتل‌های را که به کمیته مرکزی حزب از طرف دادستان ارتضی نسبت داده شده تکذیب می‌کند. این تکذیب کاملاً صحیح است زیرا در ۱۳۲۶ که حزب در ایران علی‌بود نه کمیته مرکزی و نه هیأت اجرائیه از این کارها خبر نداشت کیانوری شخصاً و بدون اطلاع حزب عمل می‌کرد در حالی که مأمورین این اعمال که میدانستند در صورت گرفتاری با چه خطراتی روبرو هستند تصور می‌کردند که دستور لحزب را اجرا می‌کنند. امروز دیگر عمه می‌دانند و روزنامه‌های آن روز ایران نوشته‌اند که بعضی از شرکت‌کنندگان در تور محمد مسعود از طرف شهربانی دستگیر شده و مدتی زندانی بودند و بعد آزاد شدند پس از غایش‌شدن اسرار قتل محمد مسعود در مسکو ما از خود سؤال می‌کردیم که حالا که معلوم می‌شود شهربانی واردش پس از قتل محمد مسعود درست چندانفر از کسانی را که در قتل او حضور داشتند دستگیر کرده چرا آنها آزاد کرد؟ در این آزادی آیا ستاد ارتضی یعنی رزم‌آرا دخالتی نداشت؟ زیرا کیانوری که در تیراندازی به شاه نیز دخالت داشت به وسیله ناصر فخر آرائی دوباره با رزم‌آرا که ترتیب دهنده واقعی این تیراندازی بود مربوط می‌شود. اگر یکی از این توقيف شدگان آن روز اقرار می‌کردند (و دیدیم که صد عانفر بعداً باشکنجه ویا بخون شکنجه تسليم شدند) وضع حزبی که محمد مسعود روزنامه‌نویسی را که مردم ایران دوست‌داشتند کشته بود چه می‌شد آن روز که دیگر ممکن نبود به دشمنان حزب تبلوراند که این کار را کیانوری خود سرانه کرده و از افراد حزب برای اینکار استفاده نمود و هیأت اجرائیه حزب از این قتل مطلقاً خبر ندارد.

روزنامه «مرداد روز» محمد مسعود را مردم از هم می‌قابلیدند و چند ساعت بعد از انتشار آن قیمتیش به ده برابر و بیشتر از آن