

اسناد محرمانه

وزارت خارجه بریتانیا

درباره قرارداد ۱۹۱۹ ایران و انگلیس

(جلد سوم)

ترجمه

دکتر جواد شیخ‌الاسلامی



تهران ۱۳۷۷



مجموعه اشارات ادبی و مارکتینگ

موقوفات دکتر محمود اشاره‌زدی

شماره ۲۰

هیأت تحریر کتاب

دکتر سید مصطفی محقق داماد - دکتر یحیی مهدوی - دکتر سید جعفر شهیدی

دکتر جواد شیخ‌الاسلامی - ایرج افشار

تعداد سه هزار نسخه از نسخین چاپ جلد سوم کتاب «استاد میرزا ناهید خارجہ بریتانیا درباره فراورداد ۱۹۱۹ ایران و انگلیس» در موسسه نگاره‌سروف چشمی و در چاپخانه شرکت علمی و فرهنگی چاپ و مصحافی شده است.

SET: 964-6053-34-3

دوره سه‌جلدی ۳ - ۴ - ۵ - ۶ - ۷

ISBN: 964-6053-79-3

شابک جلد سوم ۳ - ۴ - ۵ - ۶ - ۷

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اول : طبق ماده ۲۳ و قضاۓ اول موخر یازدهم ۱۳۳۷ھ.ش. ... داده باید صرف ترجیع و مأییف و چاپ کتب در سالات که باهدف این موافقات موافق باشد و پیشین گفت به جملہ آئندہ و صورت اصحاب و اصحاب ادب و ادبیات ایران نویسندگان شرح دستور این موافقات گردید.

دوم : هدف اساسی این بسیار امنی طبق ماده ۲۵ و قضاۓ ... تعمیم زبان فارسی و تحریک حالت فی در ایران میباشد. بنابراین کتبی که باعوادجه این موافقات مترضی شود باید مردم طبیعت و دستور و ادبیات فارسی و خزانه ای تاریخی و تاریخ ایران باشد. کتب کلاسیک دارسن عجمی نباید باشد اما این موافقات چاپ شود.

سوم : طبق ماده ۲۶ (مقداری از کتب در سالات چاپ شده باعوادجه این موافقات باید طورهای و بناهای این موافقات پروردگاری، کتابخانه ای و فراستخانه ای عجمی ایران خارج و بعضی از نویسندگان ایران و مترجمین خارج از ایران در این موافقات از دستور این موافقات برداشته شود ...)

چهارم : چون قطربازگانی در امور ادارت این موافقات فیصله ماختی تکلیفی ریاضی جائز است طبق ماده ۲۷ و قضاۓ ... در صحیح کتاب در ساله نایاب کمتر از قیمت تمام شده و پیشین مبلغی زائد از بهای تمام شده افزایش صدی دو هزار است.

پنجم : قیمت گذاری شود ... این افزایش ۲۵ درصد بواسطه حداقل حق از جمیع فروشندهای کتابخان و پژوهشگاه است که رایی پیشنهاد شده از کتابخانه ای و انتشار ای این کتابخانه که در این نظر خیری که این اجره بسیار بخارقی ندارد و باعوادجه ای شرکی سایی نباشد.

ششم : براساس موافقت نامه دوم (موخر ۱۲۵۲، ۱۲۵۴) که میان اتفاق دانشگاه هرمان باغداد، درسیمه قدرتمندی از دریافت مانند جایگاه سازمان افتخار خواهد بدل نویسندگان شان شناسی، طب و رایگان دانشگاه هرمان که از شدید و قیاست گزیری هم باور نهاده باشند مفاد و قضاۓ که از جمله عبارت از دادن جواز ادبی و

نشرگر تاریخی و لغوی رابع پر ایران دبستانی کتب دسی، میباشد، اختیاره از شکوه هنر و فنا نگیرد
وصول نموده و بنام این موقوفات اعلام نشود.

ششم: چون طبق ماده ۳ موافقت نهاده اسره و مقرر شده است که از طرف پایست داشکوه گیفراز توان
این موقوفات که از طرف اقف بجهوتیت کهنه اشاره است بیان میشوند باشد برای سرپشتی آنها
امروزه از نشرگر تاب احباب شود، (پایست داشکوه آفاقی ارج اشاره که از متولیان شورایی نموده
است از طرف اقف بجهوتیت کهنه نا برد و میشوند بهمین شد و بجهت سرپشت احباب بفرار نموده)

هفتم: چون نگارشده این مطور بوارطه اکبر سن (۲۶ سال شمسی) از این پیشخواهیم توافست به سرپشتی
این کار را پردازم، از این پیش تمام اختیارات خود را در احباب تائیف و ترجیه و خرید کتب و غیره و فرم
ارشد خود داریم ارج اشاره دارد که در جلد اول میخات خودم از طرف
موقوفات بطبع رسیده با گوشی سرپشتی بوده است، کسانی که مایل به چکاری در تائیف یا
ترجیه و نشرگر تاب هستند عیو اند به او مراجع کنند. تنها شرعاً کار موافق بودن تائیف ترجیه باشد که
این بسیار بینی ترقی قرست و کشور و حکم زبان فارسی و میثاق حدت فی دایران که دلن شسته که فیلانی
و فی عهد ایرانیان است، میباشد.

هشتم: این بسیار داشت گلی برای چاپ در آغاز هر یک از نشریات این بسیار نوشته شده است.

دکتر محمود انصاری زادی

سالنامه ۱۳۵۸ ه.ش.

نمایه از افکار

تکمله سوم

کتبی که با بودجه این موقوفات طبع و توزیع می شود باید کاملاً مطابق با نیت واقف و هدف و قنایت پاشد. اگر همه تألیفات و مجموعه هایی که به قلم واقف منتشر شده با می شود صد درصد این مطابقت را ندارد، به سبب این است که واقف قصد چاپ آنها را با مال خود داشته، ولی زمانی که ذارای خود را وقف عام مخصوصاً برای انتشارات کتب تاریخی و ادبی نمود چاپ کتب خود را هم که ذارای همین چنین هاست به عهده بنیاد واگذار کرد.

اما این مجوز آن نیست که تألیفات دیگر را هم از هر نوع که باشد و بر سر چاپ نماید. کتب نظم و نتری از گذشتگان یا آیندگان با بودجه آن چاپ خواهد شد که هدف غائی واقف را که ترویج زبان دری و تعمیم وحدت ملی ایران است دربر داشته باشد. کتبی که بوثی از «ناحیه گرانی» و «جدائی طلبی» و حکایت از رواج زبانهای خارجی به قعد تضعیف زبان دری، و دیگر چیزهای تفرقه آمیز و روشهای و سیاستهای فتحانگیز داشته باشد باید با بودجه این موقوفات طبع و توزیع شود.

نکته دیگر آنکه، چون شاید برای چاپ کتب و فرهنگ نامه فارسی که دایره مانند بعضی «انسکلوپدی» باشد، و تاریخ کامل ایران که اوراق زیاد و هزینه بیشتر دارد، درآمد ساهیانه بیناید کاف خرچ آنها را نمهد می توان با اندوخته باشکی این موقوفات چاپ نمود یه شرط اجازه واقف در زمان حیات و موافقت شورای تولیت بعد از ممات یا هر کس و دستگاهی که قانوناً قائم مقام آنها باشد.

در تکلمه دوم (یادداشت واقف) منتشر، در جلد سوم «افغان نامه» نگاشتم که «کتب و رسالاتی که با بودجه این موقوفات چاپ می شود باید منزه باشد از تحریکات سیاسی، مخصوصاً آلوده نباشد به اغراض سیاسی خارجی در لفافه پژوهش تاریخی و ادبی و ایرانشناسی ...» و در پایان آن تکلمه افزودم «بیم داشتم که میادا چنین رسالاتی سالها بعد از ما، نخواستند و ندانستند، بوسیله این بنیاد چاپ شود پس لازم بود که در این یادداشت تذکری داده شود».

عده مخاطب این بادآوریها بنیاد موقوفات خود ماست نه مؤسسات انتشاراتی دیگر که هر یک روش خاص خود را دارد و ما دخالتی در کار آنها نداریم. تا زمانی که نوبتۀ این سطور متولی هستم و فرزند دانشمند من ایرج افشار، که به وموز تویسندگی کاملاً آگاه می‌باشد سریرست انتشارات این بنیاد است، موجبه برای نگرانی نخواهد بود، و بعد از ما هم امید است که این روش ادامه باید. انشاء الله.

اردیبهشت ۱۳۶۲

و اپسین نوشته واقف تکمله و تبصره یادداشت واقف برای اطلاع تویسندگان

کتاب نظم و تتری از گذشتگان یا آیندگان که با سرمایه و درآمد این بنیاد چاپ و توزیع می‌شود باید منطبق با تیت واقف و هدف و قنایه باشد، و مروح زبان دری در قلمرو این زبان و تحکیم وحدت ملی و تمامیت کشور ایران باشد و بوئی از تاحیه‌گرایی و جدایی طلبی ندهد، و حمایت و ترویج از لهجه‌های محلی و زبانهای خارجی، به قصد تضعیف زبان فارسی دری نکند. خلاصه آنکه این کتابها و رسالات باید متنۀ باشد از روشهای ترقه‌آمیز و سیاستهای خشن‌انگیز چه بطور مرمر و چه علی‌مخصوصاً باید آلوده باشد به اغراض سیاسی خارجی در لفاظه پژوهش تاریخی، تزادی یا ادبی و فرهنگی و ایران‌شناسی.

کتب تاریخی و ادبی «عالیانه» خارجی که از عربی و ترکی و فرنگی و روسی به فارسی ترجمه می‌شود اگر دارای هر دو جنبه از سود و زیان باشد، باید قسمت سودمند آنها ترجمه شود قسمت زیان‌بخش اگر ترجمه شود باید به قصد مبارزه و مقابله عالمانه با آن باشد نه جاهلانه، زیرا گفته منطقی مسکن نمود مؤثر باشد، نه «شاتاز» و هوچی‌گری، این بنیاد در انتشارات خود باید در هر حال از دروغ و ناسزا برهیز کند. به گفته نظامی گنجوی:

چو نتوان راستی را درج کردن دروغی را باید خرج کردن

برای چاپ و انتشار کتب و رسالات نه تنها هزینه و حق‌الزحمه نمی‌خواهیم، بلکه به سبب اهمیت و فوق العاده سودمند بودن کتاب جایزه نیز می‌بردازیم. این بنیاد در چاپ و انتشار کتابهای خود بطور مسلم ضرر مادی دارد، زیرا کمتر از ارزش تمام شدن (از کاغذ و چاپ و غیره) از راه فروش درآمد دارد. شاید بعضی تصور کنند که کار ما شبیه به معاملة مرحوم «سلطان‌الدین» باشد که تخم مرغ می‌خرید دانهای دو شاهی، می‌پخت و رنگ می‌کرد و می‌فروخت پک شاهی! عقیده ما برایست که اگر در این سودا ضرر مادی و مالی می‌کنیم سود معنوی که منظور ماست می‌بریم، و آن اینکه عقیده خود را که ترویج زبان دری و تحکیم

وحدت ملی و تمامیت ارضی ایران است رواج می دهیم. این زیان را به حساب مصارف و قبی
در راه «ابده آل» و هدف ملی خود محسوب می داریم.
برای اطلاعات و توضیحات بیشتر لطفاً به تکلمدای منتشر شده در ابتدای کتابهای این بنیاد
که اضافات و تفاوتهاي با هم دارد توجه فرماید.

دکتر محمود افشار

۱۳۶۲ آذرماه

نظر واقف درباره جایزه‌های ادبی - تاریخی

گرایش ۷۸/۸/۴

جوائز - جوانزی که در این موقوفات تعیین شده تیز مانند سایر امور آن پیرامون هدف آن
است: تکمیل وحدت ملی بهوسیله زبان فارسی یعنی کتب و رسالات و مقالات و اشعاری که
در پیرامون این هدف نوشته شود، خواه به زبان فارسی، خواه به زبانهای دیگر، خواه بهوسیله
ایرانیان با ملل دیگر، خواه در خود ایران، خواه در خارج می‌تواند نامزد دریافت جایزه گردد.
برای این کار آین نامه‌ای باید تهیه شود. اجمالاً اصول آن را بادداشت می‌کنم. (دنیالله مطلب
نانوشه مانده است):

جایزه‌های داده شده

- | | |
|-------------------------------|--|
| ۱۳۶۸- دکتر نذیر احمد | دانشمند هندی، استاد بازنشسته دانشگاه علیگره (هندوستان) |
| ۱۳۶۹- دکتر غلامحسین یوسفی | دانشمند ایرانی، استاد بازنشسته دانشگاه فردوسی (مشهد) |
| ۱۳۷۰- دکتر سید محمد دیر میاقی | دانشمند مصری، متخصص ادبیات فارسی |
| ۱۳۷۰- دکتر ظهور الدین احمد | دانشمند پاکستانی، استاد بازنشسته دانشگاه پنجاب (لاہور) |
| ۱۳۷۱- جان هون نین | استاد و رئیس پژوهش فارسی دانشکده‌های خاوری دانشگاه پکن
(پکن - چین) |
| ۱۳۷۲- دکتر کمال الدین عینی | دانشمند تاجیکستانی، استاد و متخصص ادبیات فارسی (دوشهبه
- تاجیکستان) |
| ۱۳۷۲- دکتر منوچهر ستوده | دانشمند ایرانی و استاد بازنشسته دانشگاه تهران |

شورای تولیت

متولیان علیمی - رئیس مجلس - رئیس دیوان عالی کشور - وزیر فرهنگ (وزیر آموزش و پرورش) - وزیر بهداشت (وزیر بهداشت و درمان و آموزش پزشکی) -
رئیس دانشگاه تهران یا معاونان اول آنها (طبق ماده ۲ و قنامه)

متولیان منصوص دکتر مجتبی مهدوی (جانشین: دکتر منوچهر مرتضوی) - دکتر علیمحمد میر
(جانشین: دکتر حسین نژادگشتی) - دکتر جواد شیخ‌الاسلامی - بهروز
افشار - ابراج افشار - مهندس نادر افشار

هیأت مدیره

دکتر سید مصطفی محقق داماد	استاد دانشگاه، و رئیس هیأت مدیره
حسین دادگر	معاون اول دیوانعالی کشور و نایب رئیس هیأت مدیره از
	شورای تولیت
	مدیر عامل
	خزانه‌دار
	دبیر
	ابراج رضائی
	ابراج شکوف لطفی
	کریم اصفهانیان

رقبات موقوفه و مصارف آن

توضیح مقدماتی

شادروان دکتر محمود افشار در سالهای ۱۲۴۱ تا ۱۲۴۷ بخش اعظم دارایی خود را بطوری که در وقنانمehای پنجگانه نوشته است وقف کرد و چون یکی از هدفهای اساسی او انتشار کتابهایی به منظور تحکیم وحدت ملی و تعمیم زبان فارسی بود سمعونه انتشارات ادبی و تاریخی را به وجود آورد.

واقف در سال ۱۲۵۲ به ملاحظه وحدت منظوری که میان کارهای دانشگاه تهران و نبات خود دید قسمتی از رقبات موقوفات را به دانشگاه تهران سپرد تا آن مقدار از مقاصد مندرج در وقنانمehا که با کارهای دانشگاهی متناسب است برآورده شود.

قسمتی از این رقبات (باغ و ساختمان) به مؤسسه لغتنامه دهخدا اختصاص یافت زیرا کارهای آن مؤسسه با مفاد ماده ۲۷ وقنانمeh منطبق است. قسمتی دیگر به مؤسسه باستانشناسی دانشگاه سپرده شده، زیرا پژوهش در مسائل تاریخی ایران یکی از منظورهای واقف (ماده ۲۰) است. این هر دو مؤسسه در حال حاضر در باغ موقوفات (باغ فردوس شمیران) مستقرند و از آن رقبات به رایگان استفاده می‌کنند.

جز این، محل کتابخانهای که در ماده ۳۹ پیش‌بینی شده است با کتابهای موجود در آن به اختیار دانشگاه تهران گذاشته شد که محققان در وسیله‌های تاریخی از آن استفاده کنند.

وضع سی و دورقیه موقوفات و چگونگی استفاده از هر یک از آنها در حال حاضر به شرح زیر است:

الف - در باغ فردوس شمیران

۱- ساختمان و باغی که برای بهبودستان پیش‌بینی شده بود (ماده ۳۵)، واقف در سال ۱۲۵۲ آن را با قرارداد برای استفاده رایگان سازمان لغتنامه دهخدا به دانشگاه تهران سپرده است. در سال ۱۲۶۹ شورای تولیت موافقت کرد که قسمتی دیگر از باغ به دانشگاه سپرده شود تا با تخریب بنای کهنه، ساختمان جدیدی برای مؤسسه لغتنامه دهخدا و مرکز ملی آموزش زبان فارسی به سرمایه مترک دانشگاه تهران و موقوفه ایجاد شود.

- ۲- ساختمان و باغ (مادة ششم وقناة چهارم) که برای مدرسه ملی علوم اجتماعی و آکادمی ملی زبان و کتابخانه پیش‌بینی شده بود برای استفاده مؤسسه باستان‌شناسی و دایر نگاه داشتن کتابخانه به رایگان به دانشگاه تهران سپرده است. محل کتابخانه (طبقة اول همین ساختمان) براساس قرارداد منعقد شده با دانشگاه تهران مورد استفاده کتابخانه مؤسسه است.
- ۳- ساختمان بزرگ مشتمل بر دوازده دستگاه آپارتمان مسکونی و چهار باب مغازه درآمد حاصل از اجاره دادن آنها به مصارف مشخص شده (مواد ۱۳ تا ۲۸) در وقناهه می‌رسد.
- ۴- ساختمان «متولی خانه»: همسر واقف در آن سکونت دارد.
- ۵- ساختمان «تولیت خانه»: طبق موافقت‌نامه واقف در اختیار دفتر مجله آینده فرار گرفته و اکنون یک طبقه آن دفتر موقوفه است.
- ۶- دو باب دکان در ساختمان کتابخانه برای اجاره دادن.
- مساحت عرصه رقبات واقع در باغ فردوس تحریش جمعاً ۱۰۲۴ متر است.
- ۷- هجده شماره تلفن (یک شماره در دفتر موقوفات، یک شماره در دفتر مجله آینده، دو شماره در متولی خانه، دو شماره در مؤسسه باستان‌شناسی، دو شماره در مؤسسه لغت‌نامه و بقیه در آپارتمانهای اجاره‌ای مورد استفاده است).
- ۸- پنج ساعت و پنجاه و سه دقیقه از مجری المیاه ثبات باغ فردوس: به مصرف آپارتمانی باغ می‌رسد.

ب - در خیابان آفریقا (جردن) تزدیک تقاطع هیرداماد و جردن

- ۱- سه قطعه زمین متصل به هم به مساحت ۰۸۸۵ متر؛ طبق موافقت قبلی و تأیید شورای تولیت برای ایجاد ساختمان دبستان اختصاص یافت و به وزارت آموزش و پرورش به اجاره واگذار شد و اینک دبستان دکتر محمود افشار در آن دایر است.
- ۲- یک قطعه زمین به مساحت ۱۱۰۰ متر در کنار رقبه پیشین؛ طبق تصمیم شورای تولیت برای احداث تأسیسات دانشگاهی اختصاص یافت و به دانشگاه صنعتی امیرکبیر واگذار شده و اکنون در حال احداث ساختمان برای ایجاد استخر سرپوشیده و کتابخانه است.

ج - در مبارک آباد بهشتی (شهری)

- ۱- اراضی مزروعی به مساحت ۲۸۴۰۷۰ مترمربع که طبق قانون مصوبه مجلس شورای اسلامی به ملکیت و تصرف موقوفات بازگشته فعلاً در اجاره زارعان صاحب نسق است. اما براساس تصمیم شورای تولیت و عقد قرارداد مقدار ۲۲۰۵۱۲ مترمربع جهت خانه‌سازی برای فرهنگیان به شرکت تعاونی مسکن فرهنگیان شهرستان ری به اجاره واگذار شده و بقیه (بالغ بر ۱۱۱۵۵۶ متر) به حالت پیشین باقی است.

۲- یک قطعه باغ به مساحت ۲۰۱۸۱/۰۰ متر مربع با حفایه رو دخانه کرج طبق موافقت نامه واقف به دانشگاه تهران سپرده شده و براساس پیشنهاد دانشگاه تهران و تصویب شورای تولیت اکنون مقرر است دانشگاه تهران پس از دریافت موافقت مقامات مسئول در آن به خانه سازی برای دانشگاهیان اقدام نماید.

۳- یک قطعه زمین به مساحت ۱۵۲۰ متر متعلق به آن باغ که طبق ماده ۳۱ و قنامه برای گورستان دانشمندان ایرانی و متولیان بود به مناسب مجاز نبودن دفن در محدوده شهری، شورای تولیت موافقت کرده است این وقید به رقبه ردیف دوم منضم باشد.

د- دریزد

شش دانگ یک قطعه باغ و ساختمان در طرز جان بیلاق مشهور بزد که به اختیار وزارت آموزش و پرورش فرار گرفته و دستگان به نام محمد افشار (برادر واقف) در آن ایجاد و تولیت آن به همان وزارت توانه واگذار شده است.

懋ارف موقوفه

۱- تألیف، ترجمه و چاپ کتب و رسالات مربوط به لغت و دستور زبان فارسی و جغرافیای تاریخی و تاریخ صحیح و کامل ایران (ماده ۲۵ تا ۲۸ و قنامه)، تا زمان حیات واقف ہائزده جلد انتشار یافته بود.

۲- کمک به انتشار مجله آینده از راه خردباری سالبانه ده درصد از تعداد چاپ شده آن مجله، برای اهداء رایگان به دانشمندان، و ایرانشناسان و کتابخانه‌های کشورهای مختلف (ماده ۲۲ و قنامه اول و ماده ۴ و قنامه پنجم).

۳- اعطای جواز جهت تشویق دانشمندان، دانشیزوهان و شعراء و نویسندهان بالاخص به پیشین نویسندهان و شاعران مجله آینده (ماده ۲۴ و قنامه)، از سال ۱۲۶۸ دادن جایزه آغاز شده است.

۴- اهدای مقداری (حداکثر ۱۵٪) از انتشارات موقوفه به کتابخانه‌های کشور و خارج از کشور و دانشستان ایرانی و ایران‌شناسان خارجی (ماده ۲۶ و قنامه).

انتشارات و یادداشت واقف

یادداشت مرحوم واقف درباره سیاست و هدف انتشارات موقوفه و تکمله‌های آن درباره نعوہ انتشار کتابهایی که درین مجموعه می‌باشد به چاپ برسد، به خواسته و تأکید آن مرحوم

هیئت به چاپ می‌رسد تا خوانندگان از هدف و منظور واقف در بنیادگذاری موقوفه و چکونگی مصارف آن آگاهی پیشتر به دست آورند.

شورای تولیت، پس از وفات واقف (که خود تخشنده متولی بود) مقرر داشت بنیاد موقوفات براساس وقنانمہ و نیات واقف رأساً به اداره امور انتشارات بپردازد. پیدین منظور آین نامه اجرایی در اسفند ۱۳۶۵ از نصوب شورای تولیت گذشت و برای گزینش کتاب، هیأتی مرکب از یک نفر از متولیان منصوص و دو نفر از دانشمندان کشور به انتخاب شورای تولیت تعیین شد.

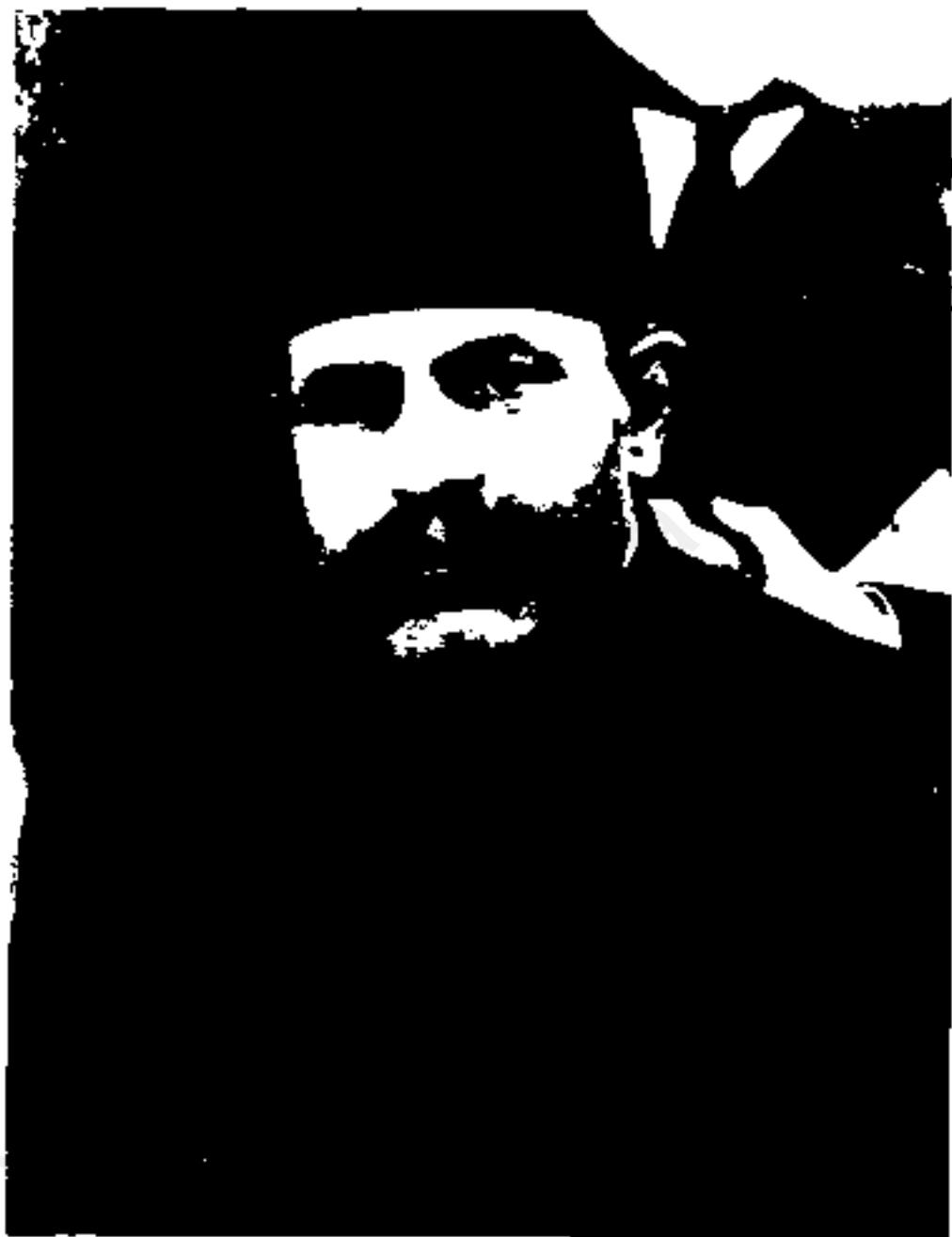
جایزه‌های ادبی و تاریخی

ماده ۳۴ وقنانمہ اول - چنانچه درآمد موقوفات به مقدار قابلی افزایش باید واقف با شورای تولیت می‌تواند علاوه بر تالیف و ترجمه و چاپ کتب میلگی از آن را مخصوص به جوازی برای تشویق دانشمندان، دانشجویان، نویسندهان، شاعران بدهند، بالاخص برای بهترین نویسندهان و شاعران در مجله آینده، بنایارین باید شعر و نویسندگان را به سروden اشعار و تصنیف قطعات نظم و نثر وطنی و ملی و اجتماعی، طرح افتراحتات و مسابقه‌ها و دادن جوازی از درآمد موقوفات تشویق و ترغیب نمود. تشخیص این امور در زمان حیات با واقف است که با مشورت دوستان مطلع خود انجام می‌دهد. سپس با هیئت شش نفره است که دو سوم از متولیان و یک سوم از هیئت مدیره شرکت مطبوعاتی آینده با هر کس را که آنها وابتها به جایشان معین کنند، مرکب خواهد بود.

ماده ۵ وقنانمہ پنجم - به سبب انحلال شرکت مطبوعاتی آینده نتیجه در مورد تشخیص امور مربوطه بدان جوازی طبق ماده ۲۴ وقنانمہ اول مورخ دیساه ۱۳۳۷ به عهده آن شرکت محول بوده از میان رفته و ایجاد آن امور منحصراً به عهده واقف و سپس شورای نولیت است که می‌توانند از اهل بصیرت باری بخواهند.



مرحوم سید حسن مدرس قمشه‌ای
(زهیر نیفست محاللخان قرارداد)



نیظام‌الله خان اکبر (سپهبد روشتو)
اکبیر شیرازی کویدتی مولود ۱۲۹۹ مقتول ۱۳۴۰



احمدشاه و برادر کوچکترش محمدحسن میرزا ولیعهد



سردار سپه (در دوران بعد از کودتا)

مقدمه مترجم

با انتشار این جلد آخرین، مجموعه سه جلدی آسناد محرومانه وزارت خارجه بریتانیا درباره قرارداد ۱۹۱۹ ایران و انگلیس به پایان می‌رسد.

آسناد و مدارکی که در این سه جلد جمع آوری شده دربرگیرنده حوادث دوران نخست وزیری سیاستگر معروف ایرانی (وثوق‌الدوله - مشیرالدوله - سپهبدار رشتی) است که هر کدام چند صفحه‌ای بر مبنای نخست وزیری ایران نشسته و گوشیده‌ند تا تکلیف قانونی قرارداد را (که احتیاج به تصویب مجلس داشت) روش سازند ولی هیچ‌کدام موقع نشدند گرچه مشیرالدوله با اینکه گذاشتن روی یکی از مواد حساس قانون اساسی ایران که رسمیت یافتن قراردادها را موقول به تصویب و رضایت مجلس می‌کرد (و مجلس شورای ملی ایران در آن تاریخ در حال ثرت بود) اساس قرارداد را متزلزل و مابقه‌ای ایجاد کرد که حتی نخست وزیر بعدی (سپهبدار رشتی) توانست از آن عدول و سریچی کند.

لرد کرزن هرگز این عمل مشیرالدوله را که عین خدمت به ایران بود از یاد نبرد و ماههای بعد در تلگرافی توبیخ آمیز به نورمن (وزیر مختار بریتانیا در تهران) او را مستوجه ساخت که گناه عده‌اش حمایت از نخست وزیری همین شخص (مشیرالدوله) بوده است. وی در این تلگراف (مورخ شانزدهم فوریه ۱۹۲۱) می‌نویسد:

.... به حقیقت همان حکومتی که شما خودتان با آنهمه تجلیل و تکبیر در تایستان گذشته روی کار آوردید اولین لطمه مؤثر را به قرارداد زد و اعلام کرد که مبنای مزبور، تا موقعی که به تصویب مجلس نرسد، موقوف‌الاجرا خواهد شد. و به این ترتیب قرارداد را در یونه بلا تکلیفی انداخت و وضعی بوجود آورد که عواقبش هنوز هم ادامه دارد...

بيان سیاستداران انگلیسی لرد چلمز فورد (نایب‌السلطنه هند) که در طول دوران قرارداد رابطه‌ای بسیار نزدیک، و تقریباً مستمر، با آنچه در ایران می‌گذشت برقرار کرده بود

چند هفته‌ای پیش از ملغی شدن قرارداد به لدن هشدار داد که تسبیات لرد کرزن برای تعیین نظام تحت الحمایگی به ایران (ولو تحت الحمایگی نامرئی) به جایی نخواهد رسید و بهتر است از آن صرفنظر شود. او در گزارشی بسیار متن و مستند خطاب به وزیر امور هندوستان در کایسه بریتانیا چنین نوشت:

... نقشه ما (اجرای قرارداد ۱۹۱۹ در ایران) از آن جهت شکست خورد که تعهداتی به مراتب بیشتر از امکان اتمام قبول کردیم و سپس کوشیدیم آن تعهدات را موبیمهو اجرا کنیم. منظورم این است که سیاست شکست خورده ما در ایران با این اعتقاد شروع شد که اصلاح اوضاع اداری، نظامی، و اقتصادی ایران از دست هیچ‌کدام از حکومتهاي ایرانی که در آن تاریخ در دسترس بودند، یا اینکه امکان داشت در آتیه روی کار یابند، ساخته نیست. لذا تصمیم گرفتیم زمام امور کشور را مستقیماً تحت پوشش قرارداد ۱۹۱۹ قبضه کنیم و در رأس ارش، دارایی، و سایر وزارت‌خانه‌های ایران مستشاران تمام‌الاختیار انگلیسی بگذاریم. اما ناسیونالیزم ایرانی قوت خود را در عمل نشان داد و این نقشه را ہاظل کرد.

حوادث دو سال اخیر آشکارا نشان داده که ایرانیان اوارة کارهای خود را هرگز به طیب خاطر به انگلستان نخواهند سپرد، حتی به فرض اینکه قدرت بریتانیا به طور نامرئی، و از پشت پرده، اعمال شود.^۱

قدرت ناسیونالیزم ایرانی را که شکتی چنین بزرگ و تاریخی به نقشه قرارداد وارد ساخت مرحوم مدروس اصفهانی سالها بعد، به لحنی دیگر، در مجلس شورای ملی ایران بیان کرد. وی در یکی از نطقهای مشهورش با اشاره به سرآغاز و سرانجام این قرارداد چنین گفت: «... مثلاً آمدند و قرارداد درست کردند. دستی از غبب برون آمد و بر سینه ناصرم زد. هرچه کردند نشد. هی می آمدند پیش من و می گفتند این قرارداد کجاشید بد است؟ کدامیک از موادش بد است؟ هر کجاشید بد است موردم را ذکر کنید تا برویم اصلاح کنیم. من جواب می دادم: آقایان، من رجل سیاسی نیستم یک نفر آخوندم و از روز سیاست سردر نمی آورم. اما آن چیزی که به نظر من در این قرارداد بد است همان ماده اولش می باشد که می گویید ما (انگلیسیها) استقلال ایران را به رسمیت می شناسیم. این مثل این است که بکی بیاید و به من بگویید: سید، من سعادت تو را به رسمیت می شناسم! هی اصرار می کردند جهت

۱- استاد محروم‌له، جلد ۳، سند شماره ۲۶۳

۲- منظور مدرس از این عبارت سرسته «هی می آمدند پیش من و می گفتند...» ایادی و ثوق‌الدوله و فرستادگان سفارت انگلیس هستند که دائماً به مدرس رجوع می‌کردند و می‌خواستند موالقت او را نسبت به قرارداد جلب کنند ولی از برکت دوراندیشی آن رهبر بزرگوار هرگز موفق شدند. مترجم

مخالفت شما چیست باز همان حرف سابق خود را تکرار می‌کردم که من مرد سیاست نیستم و از این کارها سر در نسی آورم. در این مملکت رجال سیاسی فراوانند به آنها رجوع کنید. اما استنباط کلی من، بر مبنای همان دلایلی که عرض کردم، این است که این قرارداد بدانست. این جوابی بود که به طراحان و موافقان قرارداد می‌دادم. اما اگر کسی در که این قضیه غور و مطالعه می‌کرد، روح و منظور باطنی قرارداد را می‌شکافت، دو چیز را آناآکشف و استنباط می‌کرد و آن این بود که این قرارداد می‌خواهد استقلال مالی و نظامی مان را از دستuman بگیرد. چون اگر بنا باشد ایران مستقل بماند همه چیزش باید متعلق به ایران باشد. اما این قرارداد یک دولت اجنبی (انگلستان) را در دو چیز مهم مملکت شریک می‌کرد: در پولش و در قوه نظامی اش - و این دلیل عده مخالفت من بود.^۱

این مخالفت وسیع ملی که در تاریخ سیاسی ایران به «نهضت ضد قرارداد» معروف است سرانجام کار خود را کرد و طرح استعماری لرد کرزن را برای تعیین نظام مستشاری به ایران درهم شکت و ازین بود. اما مرحوم مدرس به جای اینکه تاج افتخار این پیروزی را از آن خود بداند - که حقاً مال او بود - با تواضعی بی‌نظیر آن را برس ملت ایران گذاشت و با تجلیلی ضمنی از ناسیونالیزم ایرانی چنین گفت:

«... ملت ایران با ایند 『دل حضرات (انگلیسیها) کم و شد و نرسیده بود، با اینکه اکبریت مردمش به پیچ و خمها و رمزهای سیاست اتنا بودند، الحق والانتصاف مخالفت خود را با قرارداد به بهترین وجهی که ممکن بود نشان داد. نه اینکه زیدی بگوید من مخالفت کردم، یا حسن مخالفت بود، با حسین مخالفت کرد. خیر، سر عده موقبیت ملت همان سرشت و خصیصه ذاتی ملت بود که مقاومت کرد. قوه ملت، و طبیعت ملت، یعنی قوی ترین نیرویی که می‌تواند با هر دسیسه و تهاجمی مقابله کند باعث این موفقیت گردید.»^۱

* * *

سپهبدار دشتی (فتح الله خان اکبر) که قسمت عده اسناد جلد سوم با دوران نخست وزیری وی سر و کار دارد آخرین تیر در توکش انگلیسیها بود که برای تنفیذ قرارداد ۱۹۱۹ و به تصویب رساندنش در مجلس شورای ملی ایران رها شد ولی مانند دو تیر قبلی به

۱- از میانات سید بزرگوار در مجلس شورای ملی ایران (دوره پنجم) منظور مرحوم مدرس از «قویترین نیرویی» که می‌تواند با هر دسیسه و تهاجمی مقابله کند، همان نیروی ناسیونالیزم است که اگر با احساسات مذهبی توده‌ها توأم گردد قوتش چندین برابر می‌گردد.

هدف مطلوب نخورد. حوادث دوران چهارماهه حکومت سپهبدار که متینی به کودنای سوم اسفند ۱۲۹۹ گردید از خلال استنادی که در این جلد آمده به روشنترین وجهی منعکس است. فرمان تخت وزیری این مرد – سوئین نخست وزیر دوره قرارداد – در چهارم آبان ماه ۱۲۹۹ صادر و کایه اش در ۲۶ همین ماه به حضور سلطان احمد شاه قاجار معزّقی گردید. اما او هم، نظیر اسلامی و تعین تکلیف قرارداد به جایی نرسید. حقیقت این است که او اصلاً مرد این میدان نبود و مستولیت سنگین نخست وزیری را در این دوران پرآشوب شاید روی همان اعتقاد قلبی اش پذیرفته بود که اگر هم نتواند مسئله قرارداد را به نحو مطلوب حل کند (که تقریباً مطمئن بود نخواهد توانست) لااقل در موقعیتی باشد که بتواند با استفاده از اختیارات رئیس دولت کمکهای مؤثر به همولاًیتی هایش بر ساند چون تهران آن دوره لبریز از فراریان و آوارگان گیلانی بود که پس از اتفاق افتادن رشت به دست کمونیستها خانه و کاشانه خود را رها کرده و به پایتخت کشور هجوم آورده بودند.

گذشته از لرد کرزن که از همان آغاز کار چندان اعتقادی به این نوع سیاستگران سنتی نداشت، ناظران بصیر آن دوده نیز گمان نمی کردند سپهبدار در این امر خطیر (تعین تکلیف قرارداد) موفق گردد. حاج میرزا یحیی دولت آبادی در خاطراتش می نویسد:

«سپهبدار اعظم (فتح الله خان گیلانی) شخصی احت وطن دوست و نیکوقطرت، اما اطلاعات لازم را برای زمامداری کشور، در یک چنین دوره حساس و پر از مسحورهای داخلی و خارجی ندارد. به علاوه از انگلیسیها هم ملاحظه بسیار دارد. وی مجبور است هرچه انگلیسان بگویند اطاعت کند چون هر کاری محتاج پول است و پول را هم فقط بانک شاهی با اجازه سفارت انگلیس می تواند پرداخت کند.»^۱

* * *

یتر اسناد متدرج در جلد سوم مربوط به همین دوران چهارماهه نخست وزیری سپهبدار رشتی است و از کوشش‌های بی‌حاصل وی برای گشايش مجلس شورای ملی و به تصویب رساندن متن قرارداد ۱۹۱۹ خبر می‌دهد. این کوششها چنانکه اشاره شد به جایی

۱- حیات یحیی، جلد ۴، صص ۱۸۰ و ۱۸۸ (با مختصر تغیراتی در نوشته مولف برای تلفیض مطلب)

نویسید و مقامات نظامی انگلیس (تحت فرماندهی ژنرال آپرناید) که در محور منجیل - قزوین مستقر بودند سرانجام ناچار شدند نقشه کودتای سوم اسفند ۱۳۹۹ (برابر با ۲۹ فوریه ۱۹۲۱) را تنظیم و به معرض اجرا بگذارند.

از توجه به این نکته هرگز نباید غفلت کرد که کودتای سوم اسفند تقریباً چهل روز پیش از اول آوریل ۱۹۲۱ (تاریخ شروع تخلیه ایران از قوای نظامی بریتانیا) صورت گرفت و انگلیسیها پس از اینکه نظامی مقتصدی مانند سیرپنج و صاحبان سوادکوهی را عملأ در دأس امور کشور قرار دادند با فکر و خیالی آسوده ایران را ترک کردند.

دو آخرین بخش اسناد مندرج در جلد سوم (از سند شماره ۳۴۰ تا ۳۴۶) نورمن می کوشد به رقیص خود لرد کرزن نشان بدهد که نقش وی در ایجاد این کودتا کمتر از نقش ژنرال آپرناید فرمانده نورپروفورث نبوده است. گزارش‌های متعدد وی به لرد کرزن درباره ذاکراتش با سید ضیاء (نخست وزیر کودتا) همه‌اش با این هدف که وی در ترتیب دادن این سهم مؤثری داشته، نوشته شده. اما حقیقت این است که او هیچگونه نقش قابل ذکر در طرح و اجرای سرتای سوم اسفند نداشت و فقط از ثمرات روی کار آمدن کاینه‌ای مطبع و فرمانبردار بهره‌مند شد. طراح و مفسر متفکر کودتا نظامیان انگلیسی بودند.^۱

* * *

تقریباً هفت ماه پس از کودتا سوم اسفند، نورمن که سخت مغضوب و حتی می‌شد گفت مورد نظرت لرد کرزن قرار گرفته بود که چرا توانسته قرارداد ۱۹۱۹ را بر ملت ایران تعجیل کنند، به لندن احضار شد و سرپرسی لُرن به عنوان وزیر مختار جدید بریتانیا در ایران تعمین گردید. نورمن که احساس می‌کرد با بودن وزیری مثل لرد کرزن در رأس وزارت خارجه بریتانیا راه ترقیات آینده‌اش بکلی مسدود است، پس از بازگشت به انگلستان دست به کاری عاقلانه زد به این معنی که از خدمت وزارت خارجه انگلیس استغفا داد و از کادر رسمی آن وزارتخانه خارج شد. اما داستان قیامتیهای سیاسی اش در ایران و شکست نهایی اش در متنه قرارداد، از خلال اسنادی که در این جلد (جلد سوم) ارائه شده به خوبی منعکس است. سرنوشت بسی وی بی‌گمان درس عبرتی شد برای سفرای بعدی بریتانیا در ایران که

۱- بنگرید به فصل آخر کتاب جالب و مستند دنیس رابت تحت عنوان «انگلیسیها میان ایرانیان»، ترجمه لطفعلی خنجی.

در آئیه مأموریت خود را جدی پگیرند و با احساسات ملی و مذهبی ایرانیان (که هر دو با قبول تحکم خارجیان مخالفند) بازی نکنند.

تهران - سوم اسفند ۱۳۷۵

جواد شیخ‌الاسلامی

کلیه اسناد مندرج در جلد سوم «اسناد محرمانه مربوط به
قرارداد ۱۹۱۹» از مجموعه اسناد محرمانه وزارت
خارجه بریتانیا:

Documents on British Foreign Policy

(جلد سیزدهم) استخراج گردیده است.

ج.ش.

سنند شماره ۲۰۹ (= ۵۷۱ در مجموعه اسناد سیاسی بریتانیا)

تلگراف مورخ پیست فهم ۱۹۲۰ (اکتبر ۱۹۲۰) مستوفی (وزیر مختار بریتانیا در تهران) به لرد کرزن (وزیر
خارجه بریتانیا)

فوریت مطلق - خط را آزاد کنید*

جانب لرد

عطاف به تلگراف قبلی من^۱

سپهبدار دشتی (فتح الله خان اکبر جانشین مشیرالدوله) دیروز به دیدنم آمد و شرایطی
را اعلام کرد که پس از پذیرفته شدن آنها حاضر است دست به تشکیل کاینه بزند و سیاستی را
که جزویات آن در تلگراف شماره ۲۰۳ من تشریح شده است به معرفن اجرا بگذارد.^۲
یکی از این شرایط جنبه مالی دارد. کاینه جدید که سپهبدار می خواهد تشکیل بدهد از
همان آغاز کار با یک کسر بودجه یک میلیون و پانصد هزار تومانی روپرست که از این مبلغ
 محل یک میلیون تومان آن تأمین است (بابت حق التهم دولت ایران از عواید شرکت نفت که
 عجائب در بانک شاهی انگلستان نگهداری می شود - بنگرید به تلگراف شماره ۵۷۰ من)^۳
به نظر سپهبدار، لازم است که از این مبلغ یک میلیون تومان و نیم، قبلاً قست عددة

* - عبارت *Clear the line* (خط را آزاد کنید) در مورد تلگرافهایی که مخابره آنها اولویت مطلق دارد
بکار می رود.

۱- متنظر تلگراف شماره ۲۰۸ (= ۵۷۰) یعنی آخرین تلگراف مندرج در جلد دوم این مجموعه سه
جلدی است.

۲- بنگرید به تلگراف شماره ۲۰۴ (= ۵۶۶) در جلد دوم.

۳- متنظر تلگراف شماره ۲۰۷ (= ۵۶۹) زیرنویس شماره ۲ مدرج در جلد قبلی است.

حقوق عقب‌الناده را ندارند (که خدمات آینده‌شان برای حفظ نظم در داخله کشور جداً مورد پایان خواهد بود) پرداخت گردد به انضمام لااقل نصف حقوق کارمندان دولت و دربار. پس از تکمیل این پرداختها، آن پانصد هزار تومان بقیه می‌تواند هزینه‌های جاری دوازیر دولتی را ناپایان نوامبر ۱۹۴۰ تکافو نماید.

سپهبدار می‌گوید هیچ تخت وزیری مسئولیت اداره امور کشور را قبول نخواهد کرد اگر بداند در خزانه کشور پول نقد فقط برای تأمین مخارج یک ماه موجود است. به این دلیل، با اصرار تمام از من خواست که پرداخت آن مساعدة ماهیانه ۳۵۰/۰۰۰ تومان در عرض یکی دو ماه آینده ادامه یابد و دولت بر بنای هزینه بازسازی و نگهداری لشکر قزاق را بر عهده گیرد تا موقعی که تکلیف روابط مالی ما با حکومت ایران روشن گردد.

بهران کنونی کشور ناشی از وضعی است کاملاً غیرعادی و استثنائی که به درمان مالی ویژه نیازمند است. اخراج استاروسلسکی والران روسی زیردست وی، توأم با قبضه شدن تنها نیروی منظم نظامی کشور (لشکر قزاق) توسط افران انگلیسی، ما را از تأثیر حوادث داخلی ایران که دائماً در تحول و پیچ و تاب است خلاص می‌سازد که سهل است، اگر وقایع غیرمتربّع خارجی پیش نیاید، اجرای ندریجی قرارداد را هم تضمین می‌نماید. از این جهت فکر می‌کنم شاید صلاح باشد که حکومت بر بنای اکمکهای مالی ممکن در اختیار حکومت جدید ایران بگذارد تا این حکومت بتواند ترتیباتی را که از جانب ما پیشنهاد شده است به معرض اجرا بگذارد، نظم و آرامش را در کشور حفظ کند، و ماضین اداری مملکت را لااقل برای یکی دو ماه در حال چرخش و حرکت نگاهدارد.^۱

برای نیل به این منظور صلاح در این است که پرداخت آن مبلغ میصد و پنجاه هزار تومان مساعدة ماهیانه لااقل تا چند ماه آینده ادامه یابد و به فرمانده جدید نورپرپورت (ئُنفال آیرنساید) اجازه داده شود مخارجی را که برای بازسازی لشکر قزاق ایرانی لازم است فعلاً متفق گردد^۲ تا موقعی که بخش مالی قرارداد وارد مرحله اجرا گردد و دولت ایران آن وام کلانی را که برای انجام اصلاحات اقتصادی در نظر گرفته شده است پذیرد. اما اگر ادامه پرداخت مساعده مورد نظر مقدور نیست، در آن صورت پیشنهاد می‌کنم یک فقره وام

۱- ستر نورمن عنین این امید را در تلگراف شماره ۷۲۲ خرد (که من آنها در اینجا آورده شده) مجدداً ابراز گرده است.

۲- در من تلگراف دریافت شده در لندن، عبارت «کسر شوده بکار رفته است ولی در من سند ارسال شده از تهران عبارت «متفق گردد» ذکر شده. توضیح ویراستار انگلیسی.

اضطراری به مبلغ ۷۰۰۰ تومان عجالتاً در اختیار دولت ایران قرار گیرد که همین وام بعداً از محل وام دیگری که حکومت بریتانیا قرار است طبق فرمول پیشنهاد شده از طرف مستشار مالی در اختیار دولت ایران بگذارد کسر گردد.

فرمولی که به آن اشاره کردم مورد قبول حکومت قبلی (حکومت مشیرالدوله) هم قرار گرفته بود (بنگرید به تلگراف شماره ۹۱۰ من^۱). گرچه حکومت بریتانیا در آن تاریخ فرمول پیشنهاد شده را پذیرفت اما به طور قطعی ردش هم نکرد، لذا با توجه به اهیت فوق العاده اوضاع جاری در ایران، ممکن است قبول آن را در حال حاضر صلاح بداند.

در این ضمن، این امکان هم وجود دارد که ظرف مدتی مناسب همه آن وجوه عقب افتاده که شرکت نفت ایران و انگلیس به دولت ایران مدبون است پرداخت گردد و بغض عدمهای از مشکلات مالی کشور را حل کند. راجع به این قسم آقای آرمیتاژ اسپیت (مستشار مالی) بلاشک اقدامات لازم را در آئینه ای نزدیک شروع خواهد کرد.

فوق العاده معنوں می شوم اگر گاهگاهی مرا در جریان پیشرفت مذاکرات راجع به این موضوع (که در لندن صورت می گیرد) قرار دهد.

سپهبدار رسماً اعلام داشت که با توجه به رویه حکومت سابق آنکه حاضر نشد دیناری از آن وام دو میلیون لیره مذکور در متن قرارداد ۱۹۱۹ را (که به متزله به رسمیت شناختن اصل قرارداد بود) پذیرد، حکومت وی نمی تواند روش خود را در این باره عوض کند و وامی به حساب آن مبلغ (دو میلیون لیره) پذیرد زیرا چنین اقدامی منجر به تحریک افکار عمومی عليه کایهعاش خواهد شد که بسیار خطروناک است مخصوصاً اگر چنین اقدامی با آن اقدام دیگر ما (خروج افسران روسی و قرار دادن ارتش ایران تحت نظر افسران انگلیسی) توأم گردد. هردوی این اقدامات، چنانکه عالیجناب اطلاع دارید، مورد مخالفت حکومت مشیرالدوله بود.

از این جهت، میان من و سپهبدار توافق شد که کسک مالی بریتانیا به ایران باید به این صورت برای ملت ایران تشریح گردد که این اقدام هیچ گونه ارتباطی با آن مبلغ دو میلیون لیره مذکور در متن قرارداد نداشت بلکه ناشی از وضعی است کاملاً مجرزاً و استثنائی که برای حفظ امنیت کشور و پرداخت حقوق افسران شاغل پیش آمده و قبول آن ابدأ به مفهوم پذیرش قسم مالی قرارداد نیست و سیاست کایenne کنونی هم به طور کلی همان سیاست کایenne قبلی

است.

رونوشت این تلگراف به هندوستان، بغداد، و ستاد نورپر فورث در فزوین هم مخابره

شد.

نورمن

سند شماره ۲۱۰۵۷۲ در مجموعه استاد سیاسی بریتانیا

گزارش تلگرافی مورخ پیست نهم اکتبر ۱۹۲۰ منتولو درمن به لرد کردن

جناب لرد

عطف به تلگراف شماره ۱۵۵ عالی‌جناب^۱

صدق‌السلطنه که چندی پیش از طرف مشیرالدوله به سمت وزارت دادگستری انتخاب و از اروپا رهیار تهران شده بود تا مستش را تحویل بگیرد، به هنگام ورود به شیراز خبر سقوط کاینه راشید و سپس از نخت وزیر جدید تلگرافی دریافت کرد به این مضمون که سمت استانداری ایالت فارس را پذیرد که پذیرفت.^۲

این اتهاب تاحدی از این تعاظم صورت گرفت که دولت می‌خواست در این هنگام که نسل مهاجرت ایلات فارس به نواحی قشلاقی است (که این مهاجرت‌ها علی الرسم با افتشاشات و زد و خورد های محلی توأم است) هرچه زودتر استانداری مستول در محل داشته باشد. دلیل دیگر این اتهاب، صرفه‌جوری در مخارج دولتی بود که حکومت را از ہر داشت

۱- منظور تلگراف مورخ پیست پنجم اکتبر ۱۹۲۰ لرد کردن به سفر نورمن است که اصل آن در مجموعه استاد نیامده

۲- در گزارش کسی سفر نورمن (مورخ نهم ژوئیه ۱۹۲۰) که اصل آن در مجموعه استاد نیامده) اسامی اعضای کاینه مشیرالدوله (جانشین و ثوق‌الدوله) با ذکر تبالات و گرایش‌های سیاسی آنها ذکر شده است. در این گزارش از صدق‌السلطنه (ذکر صدق‌بعدی) به عنوان وزیری که نسبت به پسر دالی اش نصرت‌الدوله (وزیر کاینه ولرق) و خود نخست وزیر مستحق (میرزا حسن خان و ثوق‌الدوله) احساسات خمسانه دارد نام برده شده است.

مسفر نورمن می‌نویسد که این شخص (صدق‌السلطنه) سابقاً معاون وزارت دارائی بوده است و از دانشگاه پاریس درجه ذکرای فضایی دارد که شاید تها دلیل اتهابش به وزارت دادگستری همین باشد. نورمن به شرح خصوصیات ذکر صدق‌ادامه می‌دهد و می‌نویسد که این شخص هیچ گونه نفوذ سیاسی در ایران ندارد و زیاد هم محبوب القلوب نیست. (دکتر صدق درجه ذکرای خود را از سوئیس گرفته بود نه از فرانسه. مترجم)

فوق العادة سفر (که معمولاً به استانداران عازم از مرکز داده می‌شود) بی نیاز می‌کرد. موقعی که سپهبد او نظر مرد درباره این انتصاب جویا شد پس از اخذ اطمینان از وی که اگر روش والی (استاندار) جدید در حوزهٔ مأموریتش رضایت‌بخش نباشد بیدرنگ از سمتش معزول گردد، با این انتصاب موافقت کرد.

اعیان و معاریف محلی با این انتصاب موافق بودند و طبق اطلاعات رسیده روایتش با سرکنول ما در شیراز نیز خوب و دوسته است. نخست وزیر مستعفی (مشیرالدوله) وی را به عنوان مردی امین، درستکار، تحصیلکرده، لایق، که روتاهی بسیار دوسته نسبت به مقامات انگلیسی دارد پیش من توصیف کرد.

مندشماره ۲۱۱ (۵۷۳) در مجموعه استاد سیاسی بریتانیا

تلگراف مورخ یست نهم اکتوبر ۱۹۲۰ آرد کروز به مستوفورمن

لولویت مطلق بی کهترین تأخیر مخابره شود.

آفای وزیر مختار

عطف به تلگراف شماره ۷۱۰ مورخ یست و هفتم اکبر شما^۱

تشکیل عقیده، یا ابراز عقیده، دوباره وضع نوینی که ایجاد شده و سیاست ما را در ایران دفعتاً یکصد و هشتاد درجه تغییر داده، کسی برایم دشوار است.

در جریان اوضاعی که پیش آمده بک بار دیگر، بی آنکه کوچکترین هشدار قبلی داده باشید، مرا در مقابل عملی انجام یافته قرار داده‌اید. تا همین بک هفته پیش، بعر مبنای گزارش‌های شما، به این عقیده گرویده بودم که سیاست بریتانیا در ایران امکان هیچ گونه موقف ندارد مگر اینکه مشیرالدوله بر سرکار باشد، مجلس جدید افتتاح گردد، قرارداد ایران و انگلیس در این فاصله زمانی (تا موقعي که مجلس افتتاح شده) موقوف الاجرا بماند، و رئزال روسی عجالتاً در همان سنتی که دارد این گردد و از حمایت ما بهره‌مند باشد. در همان تاریخی که شما این گزارشها را پشت سر هم می‌فرستادید برخی از مقامات دولتی ما درباره صلاح بودن سیاستی که اجرامی کردید تردید داشتند ولی شما با قاطعیت تمام نظرات مخالفان را سرت و بی اساس شمردید و همه‌شان را ندیده گرفتید.

۱- منظور تلگراف شماره ۴۰۸ (آخرین تلگراف منتدرج در جلد دوم این مجموعه) است.

اما اکنون تمام آن حرفها و تأکیدات گذشته عرض شده و بازیگران اصلی، بی‌هیچگونه متأثره قبلى باشد، بی‌هیچگونه نظرخواهی قبلى از ما، در شرف ترک اختیاری با اجرای صحنه سیاستهای ایران هستند.

در اوضاع و احوالی از این گونه، جز اینکه بگذارم شما و ژنرال آیرنساید مستقبلاً با وضعی که آفریده‌اید روبرو گردید چاره دیگری به نظرم نمی‌رسد زیرا تحولات ناگهانی اخیر درست از موقع ورود این شخص (ژنرال آیرنساید) به ایران آغاز شده و به نظر نمی‌رسد که صدور تعليماتی از این سو (از سوی وزارت خارجه) قادر به کنترل اعمال و افعال مشابه باشد. بنابراین تنها به اعلام نظرات زیر اکتفا می‌کنم:

طرح توافق افران رویی به طور ناگهانی و اخراج دسته جمعی آنها از ایران، یعنی همان طرحی که چند ماه قبل پیشنهاد کردید و از طرف مقامات مسئول در اینجا «وتوا» شد، به عکس آنچه فکر می‌کند ممکن است در عمل چندان سهل و ساده نباشد. داده شدن جاهای آنها به افران انگلیسی، حتی به فرض اینکه چنین اقدامی مصلحت باشد، به گذشت زمان احتیاج دارد و مسائل فوق العاده مهم مالی ایجاد خواهد کرد. تمدید مقرّری شاه به هیچ وجه امکان پذیر نیست. نقشه سفر ثانوی ایشان به اروپا فکری است خام و آن جواب رذکه به معظم له داده‌اید کاملاً صحیح و مطابق خواسته ما بوده است.

بلاشک متوجه این نکته هستید که در هرگونه تصمیمی که برای اجرای سیاست جدید تان در ایران اتخاذ کنید، و در انتخاب عُتالی که قرار است آن سیاست را اجرا کنند، ژنرال آیرنساید و خود تان مسئولیتی بسیار سنگین بر عهده گرفته‌اید که فقط کامیاب شدن در آن سیاست قادر به توجیه نفس عملتان خواهد بود. امیدوارم این کامیابی حاصل شود. تنها چیزی که در این مرحله از شما می‌خواهم در نظر داشتن این نکته است که در مقاصد و هدفهای اصلی دولت انگلستان در ایران، که جزئیاتش مکرراً به اطلاعاتان رسیده است، هیچ گونه تغییری حاصل نشده و رتوس اصلی سیاستمان همان است که تا به حال بوده است.

با کمال بی‌صبری متظر اطلاعات اضافی هستم که قول داده‌اید برایم بفرستید. رونوشت این تلگراف به هندستان هم مخایره شد.

سنده شماره ۲۱۲ (۵۷۴ در مجموعه اسناد سیاسی بریتانیا)

تلگراف مورخ اول نوامبر ۱۹۲۰ مسٹر نورمن به لرد کروز

بسیار فوری

جناب لرد

عطاف به تلگراف شماره ۷۱۶ من^۱

ژنرال استاروسکی شب ۲۹ اکتبر به تهران رسید و اندکی پس از ورود به حضور اعلیحضرت باریافت. در این باریافی، چنانکه از رئیس دفتر مخصوص شاه (معین‌الملک) شدم، اعلیحضرت به همان نحو که از ایشان درخواست کرده بودم، با ژنرال استاروسکی صحبت کرده بود.

دیروز صبح ژنرال، همراه با کاردار سفارت روس (که روابطش با اوی چندان دوستانه نیست) به دیدن نخست وزیر (سپهبدار رشتی) رفتند و نسبت به ضبط ساختمان فراخخانه، اسلحه‌ها، مهمات جنگی، و سایر اموال متعلق به لشکر قزاق، اعتراض کردند و گفتند همه این اموال و موجودیها که اکنون در اختیار دولت ایران قرار گرفته متعلق به دولت امپراتوری روسیه است. نیز هردوی آنها از سپهبدار خواستند کمبیوونی تعیین کند تا دفاتر حساب لشکر قزاق را از ژنرال استاروسکی تحويل بگیرد. با تفاضل اخیر بیدرنگ موافقت شد.

از آنجاکه شنیده بودم ژنرال روسی در عرض همین مدت کوتاه اقامتش در تهران مبلغی پول (ظاهرآ بیست هزار تومان) در اختیار یکی از ملاهای تهران گذاشته است تا برای به راه اندختن تظاهراتی به نفع وی مورد استفاده قرار گیرد و نتیجه این عمل وقوع اغتشاشات

۱- منظور تلگراف مورخ ۲۹ اکتبر / ۱۹۲۰ مسٹر نورمن است که متن آن در مجموعه اسناد چاپ شده. در این تلگراف مسٹر نورمن به لرد کروز نگزارش داده بود که علی‌رغم مسامی وی که از آمدن ژنرال استاروسکی به تهران جلوگیری کند، مشارکیه وارد پایخت شده است. در مقابل این وضع وی (مسٹر نورمن) ناجار شده است پیامی برای شاه بفرستد و از او درخواست کند که ژنرال روسی را به حضور بپذیرد، اور را شدیدتاً توبیخ کند که چرا اوامر ملوکانه را زیر یا گذاشته و به تهران آمده است. همین دستور بدیند که فرماندهی لشکر قزاق را بیدرنگ به آن افسر ایرانی (سردار همایون) که برای این کار در نظر گرفته شده است تحويل بدهد، خودش نیز به خانه برگردد و در آنجا، بن آنکه با کسی ملاقات کند، متظر باشد تا اینکه فردا همراه همین افسری که به جانشینی اش انتخاب شده مجدداً به قزوین بازگردد. و اگر اوامر ملوکانه را اجرا نکند نحت‌الحفظ به قزوین بازگزدانده خواهد شد.

مختصری در بازار بوده است، نیز یکصد و پنجاه هزار بازداوطلب استخدام کرده است که همه‌شان اکنون در قراقرخانه هستند، و تعدادی مسلل هم در پیرامون منزل مکونی این نصب کرده است، در قبال همه این تحریکات ناچار شدم، با جلب موافقت قبلی سپهبدار، از شاه تقاضای شرفیابی بگنم.

اعلیحضرت دیر ورز بعد از ظهر مرا به حضور پذیرفتند. خدمتشان عرض کردم که ادامه حضور استاروسلسکی در تهران خطیر است برای نظم و آرامش عمومی و از اعلیحضرت استدعا کردم منشی مخصوص خود را پیش سپهبدار بفرستند و شفاهماً به او پیغام دهند که مصالح شاه، کشور، حتی مصالح خود استاروسلسکی، ایجاد می‌کند که وی بیدرنگ به قزوین بازگردد و نماینده‌ای از جانب خود در تهران بگذارد که دفاتر محامیات و اسناد مالی لشکر قزاق را در غایش به مقامی مشول که از طرف دولت ایران تعیین می‌شود تحويل بدهد. از اعلیحضرت استدعا کردم امر بفرمایند این دستورها، به همین نحو، توسط سپهبدار به ژنرال استاروسلسکی ابلاغ گردد و برای اینکه جای هیچ‌گونه تردید و طفره باقی نماند منشی مخصوص اعلیحضرت مخصوصون این پیام را مستقبلاً به خود ژنرال برسانند.

شاه که معلوم بود باطنًا با این درخواست موافق نیست هیچ‌گونه مخالفتی در قبال تقاضای من ابراز نکرد، منشی مخصوص خود را احضار و در حضور خود من و دیگر شرقی مفارت (مستر اسارت) که به عنوان مترجم حضور داشت، دستورهای درخواست شده را به وی ابلاغ کرد که به نخست وزیر برساند. منظورم از بردن اسارت با خودم این بود که مطمئن باشم گفته‌های من به طور دقیق برای اعلیحضرت ترجمه می‌شود. شاه به هر حال اعلام داشت که این اقدامی که صورت می‌دهد صرفاً به خاطر انجام خواسته من است و گرنه نفس عمل (به نظر خودش) در این موقع حساس صلاح نیست. با تنظر ملوکانه که این قسمت در صورت مجلس نوشته شود مخالفتی ابراز نکرد.

از محضر اعلیحضرت که مرخص شدیم هر سه‌مان (من و معین‌الملک و اسارت) به دیدن سپهبدار رفیم و منشی مخصوص اعلیحضرت در حضور هردوی ما (من و اسارت) مخصوص پیام ملوکانه را بی‌کم و کسر به اطلاع نخست وزیر برساند.

ساعتهی بعد که به دفتر کار خود بازگشته بودم کاردار سفارت روس به دیدن آمد و در حالی که با احساسات بروافروخته سخن می‌گفت شروع به اظهار گلایه کرد که چرا من ترتیب این قسمت (بیرون کردن استاروسلسکی را از تهران) به نحوی دوستانه، و از طریق خود وی، نداده‌ام. گلایه‌اش البته بی مورد بود زیرا اگر او را پیشایش از قضیه مسیو می‌کردم نفعه‌ای که داشتم به اختیار قوی باطل می‌شد و فرمت کافی در اختیار استاروسلسکی قرار می‌گرفت. نا