

اسلام ایران

(از هجرت تا پایان قرن نهم هجری)

ایلیاپاولویج پتروفسکی

ترجمه کریم کشاورز

اسلام در ایران

(از هجرت تا پایان قرن نهم هجری)

تألیف

ایلیاپاولویچ پتروفسکی

ترجمه

کویریم کشاورز



تهران، ۱۳۵۴



پیام

انتشارات پیام، تهران، خیابان شاهرضا، مقابل داشگاه

پژوهشگی، ای، ب

اسلام ده ایران

ترجمه کریم کشاورز

چاپ اول: اسفند ماه ۱۳۵۵

چاپ دوم: بهمن ماه ۱۳۵۹

چاپ سوم: خردادماه ۱۳۵۳

چاپ چهارم: آذری بهشت ماه ۱۳۵۶

چاپ: جایخانه افت مردمی

شماره ثبت کتاب پخته نه ملی ۱۰۰ - ۵۴/۲/۹

حق چاپ محفوظ است.

فهرست مطالب

۱	مقدمه ه متوجه
۵	یادآوری
۱۱	سرخن
۱۳	مقدمه : ظهور اسلام.
۲۹	فصل اول : اسلام در ایران.
۷۳	فصل دوم : تعالیم و تشریفات دینی اسلام.
۱۰۹	فصل سوم : قرآن.
۱۳۱	فصل چهارم : منابع حقوق اسلامی.
۱۴۱	فصل پنجم : تلوین فقه اسلامی (سنی).
۱۵۷	فصل ششم : حقوق دولتی (عمومی) اسلامی.
۱۷۵	فصل هفتم : حقوق جزائی و مدنی اسلامی.
۲۱۲	فصل هشتم : دعواهای مذهبی در اسلام (مرجیان، قلدریان، معترضان).
۲۲۹	فصل نهم : کلام یا اسکولاستیک اسلامی
۲۵۷	فصل دهم : شیعیان میان رو.
۲۹۳	فصل یازدهم : اسماعیلیان، قرمطیان و غلات شیعه.
۳۲۹	فصل دوازدهم : عرفان در اسلام (تصوف و درویشی).
۳۷۱	فصل سیزدهم : پیروزی شیعه در ایران.
۳۹۹	توضیحات
۴۰۳	فهرست مآخذ و منابع
۵۱۹	فهرست مآخذ و منابع توضیحات
۵۳۳	فهرست راهنمای توضیحات
۵۵۷	فهرست راهنمای توضیحات

تاکنون از استاد پژوهشگری دو کتاب - یکی «نهضت سربداران خراسان» (در «فرهنگ ایران زمین») و دیگر «کشاورزی و مناسبات ارضی در ایران عهد مغول»، توسط سازمان مطالعات و تحقیقات اجتماعی» دانشگاه تهران، به زبان فارسی برگردانده و منتشر شده است. بخشی از ترجمه کتاب «تاریخ ایران از دوران باستان تا پایان سده هیجدهم» نیز (که آن هم توسط سازمان مطالعات... چاپ و منتشر شده است) به قلم اوست.

هنگامی که اولیای سازمان مطالعات اجتماعی مختصری از شرح زندگانی مؤلف را ازمن (ترجم هر دو کتاب) خواستند تا در آغاز آن تألیف چاپ کنند، بعمر دری که می‌زدم و بعمر مرجع و مأخذی که روی می‌نمودم نتیجه‌ای نمی‌گرفتم. ناچار بدلکر اسامی تألیفات وی که در دست بود بسته کردم.

پس از آن، ترجمه حیات او را در دائرة المعارف تاریخی روسی یافتم و مجله‌ای ذیر عنوان: «تاریخ وقہ للغه کشورهای خاور زمین» (شماره ۲، سال ۱۹۵۹) که یادنامه‌ای است به مناسبت شصتین سال تولد استاد یاد شده در یکی از کتابفروشیهای تهران به‌دست آمد.

کتاب «اسلام در ایران» که ترجمه آن به خوانندگان پارسی‌زبان تقدیم می‌شود، سومین اثر مستقلی است که از مؤلف به فارسی انتشار می‌یابد. موضوع کتاب نه تنها در شرق‌شناسی روسی بلکه جهانی نیز تازگی دارد. وبالطبع استاد نیز مانند هر کسی که طریق نو برگزیند و از رفتن در راههای کوییده دیگران پرهیز کند بدون لغتش نبوده است، بهویژه که محتوای کتاب مربوط به معتقدات است.

دانشمند گرامی، آقای محمد رضا حکیمی، رنج مرور این کتاب را به عهده گرفته و نظر خوبش را که مبتنی بر منابع اسلامی، از جمله تازه‌ترین کتب و منابع تحقیقی شیعه است، در پایان

کتاب، ذیر عنوان «توضیحات» آورده‌اند، مراتب سپاسگزاری را تقدیم ایشان می‌دارم. از متن کتاب در حدود سه صفحه حذف گشته و به جای بخش‌های محفوظ سه نقطه گذاشته شده است. در مواردی که بخش محفوظ از نیم صفحه بیشتر بوده نقطه‌ها در میان دو ابرو قیدگردیده است، همواره مترصد بودم که ترجمه حال مؤلف را بخوانندگان عرضه دارم و خود را از این رهگند مدیون می‌شمدم. اکنون از این فرصتی که برای ادای ادای دین دست داده است خرسنم.

ایلیا پاولو بیج پتروفسکی در ۲۲ ژوئیه سال ۱۸۹۸ میلادی در شهر «کی‌یف» دیده به جهان گشود و اکنون ۷۱ سال دارد. در سال ۱۹۲۶ پس از گذراندن دوره دانشگاه به کارهای علمی و تحقیقی پرداخت. وزان پس مدتی در انتیتوی فرقاژشناسی فرهنگستان علوم شوروی در تفلیس (از ۱۹۳۶ تا ۱۹۴۱) و شعبه انتیتوی تاریخ فرهنگستان مزبور در لینینگراد (۱۹۵۶-۱۹۳۶) و شعبه انتیتوی تاریخ فرهنگستان علوم (از ۱۹۵۰) کماکان سرگرم کارهای تحقیقی بوده است. وی ضمناً از سال ۱۹۳۱ در دانشگاه تفلیس به تدریس تاریخ پرداخت و در سالهای جنگ دوم جهانی تاریخ کشورهای خاور نزدیک را در دانشکده تاشکند تدریس می‌کرد. پتروفسکی از سال ۱۹۴۷ استادی کرسی تاریخ ممالک شرق نزدیک را در دانشکده شرق‌شناسی دانشگاه لینینگراد به‌عهده دارد. وی تمام مراتب علمی را پیموده در ۱۸ اکتبر ۱۹۴۸ - پس از قریب یست‌سال تحقیق و تدریس - به مقام استادی نایل آمده است.

پتروفسکی در سال ۱۹۵۷ در تختین کنفرانس شرق‌شناسی شوروی در تاشکند سمت نماینده‌گی داشته است و در کشور خویش کارشناس مقبول‌العامه تاریخ ممالک خاور نزدیک شمرده می‌شود. پetroفسکی بیشتر به بررسی ویژگیهای جامعه‌های قوادالی ایران و کشورهای مجاور در دوران متأخر قرون وسطی توجه دارد، و مسایلی مانند زمینداری در عهد قوادالیزم و پیدایش و تکامل مؤسسات قوادالی، تقدیم روستاییان به زمین و منع ایشان از تغیر مکان، سازمان داخلی شهرها در دوران قوادالیته، تاریخ و ویژگیهای نهضت‌های مردم در ایران و کشورهای همسایه، مورد توجه و تحقیق وی قرار گرفته است.

در این اواخر پetroفسکی به بررسی اوضاع اقتصادی ایران و برخی از همسایگان ما در قرون وسطی بهویژه وضع کشاورزی و فن فلاحت در ایران، پس از دوران مغولان پرداخته است. وی بمعنی‌شناسی تیز توجه خاصی معطوف داشته، منابع و مأخذ جدیدی را وارد دایرة تحقیقات ایران‌شناسی کرده است.

چنانکه گفتیم پetroفسکی در دانشگاه لینینگراد به تدریس تاریخ قرون وسطای ممالک خاورمیانه و نزدیک مشغول است و ضمناً دانشجویان از دروس وی در چهارپایی تاریخی و متن-شناسی کشورهای یادشده بهره می‌گیرند.

گذشته از کتب بیش گفته، از تألیفات اوست: «بزرگان شهری در دولت هلاکویان»، «دستگاه اقتصاد قزوینی رشیدالدین فضل‌الله» و مقالات و رسالات دیگر و از آن جمله «تألیف سیفی به عنوان منبعی در تاریخ خراسان شرقی» این بود مختصری درباره زندگی و آثار ایلیا پاولویچ پتروفسکی.

مهرماه / ۱۳۴۸
کریم کشاورزه

www.golshan.com



کتاب «اسلام در ایران» به مقتصای مرام و مسلک فکری نویسته، از زاویه دید خاصی به مسائل و جریانهای منعی نگریسته و به تحلیل آنها پرداخته است. از این رو جوابهایی که به این مسائل داده است غالباً برای خواننده‌ای که در ادبیات، دیدالهی و تحقیقی دارد قابل قبول نیست. لیکن از آنجا که نویسنده محترم، بهره‌حال، می‌کوشد تا علل و ذمینه‌های اجتماعی رواج دین اسلام را در مدتی کوتاه در بخش بزرگی از جهان متبدن تشنید، عوامل دوام و بقای آنرا بر نمایاند، وقوف بر افکار او مفید است به شرط آنکه مطالعه این آرا با نظر انتقادی و شناخت درست اسلام و جریانهای اصیل و غیراصیل درون تاریخ اسلام، همراه باشد.

در واقع، موارد متعددی می‌توان یافت که نویسنده در آنها دچار مسامحه و اشتباه شده است. اصولاً کار نوع اسلام‌شناسان و مستشرقان، شدیداً نیازمند به بررسی و نقد است. چه در کار آنان در این ذمینه (که گاه با انصاف و تحقیق و ژرفگری توأم است) نازسایهای بسیار هست. و این نارسا ایها علل و اسباب گوناگون دارد که از آن جمله است:

عدم سلط کافی بر زبان عرب و معارف اسلامی،
دسترسی نداشتن به برخی از مأخذ و منابع اصیل، بعویژه کتب تحقیقی و روشنگر و مستندی
که اخیراً درباره جریانات مربوط بهمنهب تشیع نوشته شده است،
نقید بهمنهب و مسلک و مرام فکری و رسوایات اعتقادی و اصرار در توجیه و تعلیل همه
پدیده‌ها و جریانهای دینی برپایه آنها،

مانوس بودن با روحیه و فلسفه مشرق زمین،
متاثر بودن از تحقیقات داخلة اسلام‌شناسی غربی که برخی از آنها از شایه اغراض خاص
میری نیستند،

یگانگی نسبت بدروج و جوهر مذهب شیعه و اصالت و تبروی حیاتی آن. این نارسایها در کار نوع مستشرقان و اسلامشناسان، از هر کشور و صاحب هر مرام یا منهی باشند، وجود دارد. استاد محترم ایلیا پاولویچ بطروففسکی، نویسنده این کتاب نیز در پارهای موارد دچار چنین مشکلی بوده است.

در برخی موارد، مأخذ مؤلف کتابها و تحقیقهای کسانی بوده است که خود تیز دچار مشکلات یاد شده بوده‌اند، و تقاضی جوهری نسبت بهسائل مختلف اسلامی نداشته‌اند. در مباحث فقهی و حقوقی، گفتار مؤلف یشتر بر اساس فتاوی قهای اریاع است. از این‌رو نسبت به کلیت فقه جعفری – که شامل احکام سرة قرآن و جوهر فقه محدثی است، و نوعاً در جهت مخالف انتظار علمای دارالخلافه‌ها و قهای وابسته حرکت داشته – توجیهی درخور، ابراز نشده است.

*

همینسان نسبت به تحلیل جریانهای زندگی پیشوایان شیعه (یعنی اوصیای پیامبر و ائمه‌ان) قرآن و تاریخ خصوصی و حکمت سیاسی ائمه، و موضع‌گیریهایی که در برابر سلطنهای تاختی، و انسانیت مظلوم داشته‌اند، توجیهی که بایسته بوده است نشده، و از این‌رو گاه کار به قضاوتهاي غلط کشیده است – در کتب بسیاری از اسلام‌شناسان دیگر نیز این خطط و تصریف‌هست – با اینکه از کسانی مانند مؤلف محترم، چنان امید داشتمی شد که بدین‌جانب سخت توجه کنند، زیرا همین جناح است که همواره ناشر اصالت انقلاب محمد (ص) بوده و از هر انحرافی در اسلام – بخصوص انحراف در مسئله حکومت – خشمگین می‌شده و به پا می‌خاسته و می‌جوشیده، و همیشه در راه دریافت انسان و تقدیس ارزش‌های انسانی، و مقاومت در برابر قدرتهای متراکم تاختی، و صیانت سطح شخصیت انسان اذانحطاط و مفهور بودن و اطاعت کورکورانه و چاکری و ذلت، آشتبی ناپذیر و بی‌پروا و سرباخته بوده است...

*

اکنون این‌کیفیت ایجاد می‌کرد که در ترجمه فارسی «اسلام در ایران» تا میزان معقول و در حد مجال موجود، توضیحات و احیاناً تصحیحاتی افزوده شود. از این‌روی، مطالی زیر عنوان «توضیحات» یادداشت شد (شمارهای مرتبی که در متن – درون مطرها – آمده است، مر بوط به این توضیحات است)، که این‌گونه توضیحات هم برای این کتاب، وهم کتابهای از این دست، سخت ضروری است.

و با آنکه برای رجوع به‌آخذ مجال کافی نبود، برای نوع مطالب اظهار شده، از یک تا چند مأخذ – که هم‌کنون در اختیارم بود – نشان داده شد، گرچه باز به عایت اختصار، پارهای از همین مأخذ نیز حذف گشت.

معلوم است که باز هم موارد نظر در کتاب هست، که یاد آور بهایی یش از این را مقتضای

حال ندانستم. البته خوانندگان خود می‌توانند بر اساس اصول و مأخذ، با تذکراتی که داده شده است، بر نوع آن موارد وقوف یابند. نسبت به چند مورد محنوف، باید گفت که پس از این‌همه، آن چیزها یا تکراری بود، یا تادرست، یا تفاصیلی بود که برای جامعه ایرانی، نیازی بدانها احساس نمی‌گشت (مثلاً آداب نماز) و یا چند اظهارنظر نامست و من عنده بود که بر اساس متون و حقایق تاریخی تادرست بود، و روح علمی از حنف این‌گونه نظرها – که مؤلف در پایان کتاب تصریح می‌کند که در آن باره‌ها مأخذ و تحقیقات کافی نداشته است – خرسنده‌تر بود تا نگهداشتن.

*

اکنون باید به بیاد داریم که مؤلف محترم در راه تألیف این کتاب، زحماتی متحمل شده است، و گهگاه به رخنی از رگهای عصیانگرای وزندگی‌ساز تشیع نیز راه برد، و مخصوصاً در جاهایی چند بهارزش‌های مهم و ویژه حقوق اسلام توجه کرده و آن را بازگفته است، که از این رهگذار از ایشان – به عنوان تقدیر از توجه به ارزش‌های انسانی – تشکر می‌کیم.

*

امید است نویسنده محترم، به این اظهارنظرهای استنادی توجه فرمایند، و بر اساس مأخذ و مسائل و دلایل یادشده، این موضوعات را در تأییفات و دروس و افادات بعدی خود ملحوظ دارند. و توجه بنارند که نظر نویسنده توضیحات، تنها این بوده است که به همراه این اظهارات، حاصل کوشش‌های ایشان، پیراسته‌تر و تزدیکتر به صحت، عرضه شود.

همین‌گونه امید است که خوانندگان بدانند که این‌گونه نیاز علمی، که به منظور دفاع از اصل‌نهای انسانی اسلام‌بوزنگاه‌داشتن روح حماسه‌جاوید (تشیع) نوشته‌می‌شود، از نظر عموم، کاری است علمی. و عالمان در اظهار نظر آزاد و بلکه به اظهارنظری که مستند و روشنگر باشد مکلفند. از نظر خصوصی داخله اسلام نیز ابدآ بدوسی وصفاً و برادری و وحدت عزیز و راستین اسلام زیانمند نخواهد بود، بلکه این خود تلاشی است اصیل و علمی در راه ایجاد وحدتی تفاهمنشده. (وما خود در موادردی، از قوه و روش علمای اهل سنت نیز در توضیحات خویش دفاعگر بوده‌ایم، که همه یک جبهه‌ایم). امید است که چنین باشد و چنین در کی درجه بوجود آید. و آن سر تحوالی مقدس که بدان خاطر، این مباحث را از این زاویه خاص گهگاه تعقیب کرده‌ایم، همگان را فاش شود.

www.golshan.com

هدف این کتاب آشنا کردن خوانندگان است با منابع و متون و تاریخ اسلام و تطورات
تعالیم اسلامی و فقه اسلامی و صوفیگری و مذاهب و مسالک و نهضتها بی که مردم درین اسلام
برپا کردند، بدرویزه تشیع.
این کتاب درخور دانشجویان دانشکده‌های شرق‌شناسی و کسانی که به تاریخ ادیان ایران
علاقه می‌کنند نوشته شده است.
ناظر مسئول - ہروفسور و. ای. بلیاض

www.golshan.com



پایه و مایه این کتاب، دروسی بوده که مؤلف در دانشکده شرق‌شناسی دانشگاه دولتی لینینگراد (کلاس ویژه) داده است. کتابی است درسی در تاریخ اسلام و تاریخ ایران و کشورهای همسایه آن و فرهنگ و معتقدات آنها. کتاب یش از همه درخور دانشجویان دانشکده‌های شرق‌شناسی و تاریخ و فقه‌الله و فلسفه و حقوق دانشگاهها و دانشراهای عالی، و همچنین نامزدان استادی و معلمان دیگر رشته‌های تاریخی و علوم انسانی، و عده‌کثیر خوانندگانی که به تاریخ و فرهنگ ممالک آسیای مقum و میانه علاقه دارند نوشته شده است.

هدف مؤلف این بوده که با بیانی های سبه مختصر و موجز استنتاجهای دانش‌کنوی را به نظر خوانندگان برساند و ایشان را با وضع فعلی موضوع و اینکه مطالعات به کجا رسیده آشنا کند. بنابراین، مبنای کتاب همانا تابع پژوهش‌های اسلام‌شناسان است و یعنی (به طور کلی فصل سیزدهم) بر اساسه بر منابع و متون اصلی مبتنی است (به بخش کتاب‌شناسی رجوع شود). کمبود کتابهای درسی و تأثیرات‌عامه‌فهم، در زبان روسی، موجب شده که مؤلف به مسائل کلی اسلام‌شناسی نیز پردازد و مسائلی چند را از قبیل ظهور اسلام و قرآن و احادیث وغیره روشن سازد. آشنای خوانندگان با این گونه نکات کلی اسلام، برای درک نقش تاریخی آین مزبور در زمینه فرهنگ ایرانی ضرورت دارد. کتاب حاضر تاریخ هر دو شاخه اصلی اسلام - یعنی سنت و شیعه را شرح می‌دهد. این هر دو شاخه در ایران قرون وسطی پیروانی داشته‌اند. مذهب سنت و جماعت، پیش از تأسیس دولت شیعه صفوی، تکیش رسمی لائق نیمی (اگرنه یستر) از مردم ایران بوده و دین رسمی همان‌دولت قتو دالی ایران شمرده می‌شده. امام‌ذهب شیعه، شکل و صورت ولفافه عقیدتی بسیاری از نهضتها مخالفت آمیز خلق بوده که از زیمه دوم قرن هفتم میلادی، تا آغاز قرن شانزدهم میلادی (از قرن اول تا آغاز قرن دهم هجری) وقوع یافت، تا اینکه در عهد صفویه آین رسمی شد.

در این کتاب از دورانی سخن می‌رود که از اسلام آوردن ایران پس از فتوحات عرب، آغاز می‌گردد و به پیروزی نهضت شیعه صفوی – قزلباش پایان می‌یابد. البته تکامل و تطور دو شاخه اسلامی – یعنی سنی و شیعه – و فرق و مذاهب متفرع از آنها در شرایطی صورت می‌گرفته که مراودات و مرابطات وسیعی میان کشورهای مسلمان حکمرانی بوده. جریانات و مسالکی که در سرزمین عربی تکوین یافته بوده (مثل نظریه «وحدت وجود» این‌العربي) تأثیر عمیقی دنای ایران داشته و بر عکس اندیشه‌های افراد ایرانی‌الاصل (مثل نظریه‌های ماتریلی و غزالی) میان اعراب اشاعه یافته، با این وصف مؤلف در بازدید مذاهب و فرق گوناگون اسلامی، از نظرگاه روابط بین‌الملل، فقط به پدیده‌های می‌پردازد که به نحوی از انحصار در تاریخ ایران مؤثر بوده است. بدین سبب از نهضتها که بالکل بیرون از ایران وقوع یافته سخنی نرفته است. و در عین حال از فرقها و نهضتها که در اصل اسلامی نبوده (مانند خرمدینان و یزیدیان) و همچنین مسلکها و مرامهایی که بعد از آغاز قرن شانزدهم میلادی (دهم هجری) پدید آمده مانند فرقه‌ای شیعیه و بایه وغیره یاد نشده است.

مؤلف با در نظر گرفتن اینکه کتاب حاضر برای تدریس در مدارس عالیه است اشاره و استاد بمنابع و متن و کتب درسی را به اختصار برگزار کرده و اصطلاحات کامل کتابشناسی دربخش آخر (کتابشناسی) آمده است. هر جا بمعنی و منبع اشاره شده منظور اصل آن متن است و هرجا ترجمه متن مأخذ بوده بدان اشاره شده وابن‌تکه به وزیر قیدگردیده است^۱. تاریخها به حساب میلادی نقل شده^۲ و فقط تاریخها یی که واجد اهمیت خاص بوده به‌جزی نیز ذکر شده است. جملات قرآن به‌طور کلی از روی تازه‌ترین ترجمه آکادمیسین ای. یو. کراچکوسکی (به‌فهرست کتابشناسی رجوع شود) نقل شده است.^۳

مؤلف وظیفه خویش می‌داند که از ناظر و مصحح کتاب استاد و. ای. بلایف و استاد آ.ن. بولدیریف و آ.م. گالدوین و ل. ا. کوبل و آ. گ. لوندین و استاد آ. د. خویچف و ل. و. ا. استرویوا، که در بحث مربوط به‌طالب این کتاب شرکت جسته، با انتقادات و اندیزه‌های خویش به‌بود مندرجات آن کمک کرده، پاسگزاری کند. وان. آ. پترووا که در تنظیم فهرست کتابشناسی و فهرست اصطلاحات بعوی یاری کرده است تشکر نماید.

۱- در اینجا مؤلف چند سطر درباره املای اسامی عربی و فارسی، به خط روسی، که «چکو» برگردانده شده سخن گفته است. چون ما املای اصل را می‌آوریم، در ترجمه، آین قسمت زاید است. -۲- ۳- در ترجمه، در عده موارد، تاریخ هجری آورده شده است. -۴- ۴- ما در این ترجمه، اصل عربی و ترجمه فارسی را گذاشته‌ایم. -۵-

ظهور اسلام

ظهور اسلام در عربستان در آغاز قرن هفتم میلادی، با تکوین جامعه طبقاتی^(۱) و شروع یک نهضت اجتماعی و سیاسی پیچیده در میان اعراب شالی را بسط ناگستی دارد. اسلام به صورت لفافه عتیدتی نهضتی در آمد که به تأسیس دولت عربی و توسعه نظامی و سیاسی آن دولت تا آن‌سوی حدود عربستان منجر گشت. این نهضت اجتماعی و سیاسی که یکی از داشمندان علم اجتماع «انقلاب اسلامی» خوانده^۱ و دیگری «انقلاب دینی محمد»^۲ نامیده است^۳ در آن‌که مدتی موجب شد که ایران و کشورهای آسیای میانه و فرقان و نواحی پیشین بیزانس (روم شرقی) در کرانه‌های شرقی و جنوبی دریای متوسط (مدیترانه) جزو قلمرو دولت عربی (خلافت) گردند و اسلام آورند. بدین طریق نهضتی که اسلام عقیده‌آن بود به سرعت جنبه بین‌المللی پیدا کرد. و بعویشه در تاریخ بعدی ایران و کشورهای مجاور آن تأثیر عظیمی کرد.

هنوز سازمان اجتماعی عربستان شمالي قبل از اسلام، آنچنانکه باید و شاید مورد مطالعه قرار نگرفته. فقط مسلم است که در آغاز قرن هفتم میلادی، در نواحی شمالي عربستان، سازمان پدرشاهی و جماعتی، در حال تلاشی و انقراض و جامعه طبقاتی درشرف تکوین بوده است. داشمندان شوروی درباره ماهیت این جامعه طبقاتی دونظر اظهار کرده‌اند.

بنا به نظر اول، به موازات جامعه بردهداری که در جنوب عربستان در قرن ششم و آغاز قرن هفتم میلادی وجود داشته، شیوه زندگی بردهداری، در ناحیه حجاز - نواحی مکه و مدینه - که بوسر راه کاروانی سراسر عربستان قرار داشته، تکوین یافت. اما در عربستان درونی، که به طور کلی سرزمین دامداران و صحرانشینان بوده، جریان تلاشی و از هم پاشیدگی سازمان پدرشاهی

و جماعتی بعراط بطی «تر بوده، گرچه در آنجا هم مقدمات تکوین طبقات فراهم می‌گشته. از پلکسو بزرگان و نوانگران پدید آمدند که صاحب زمین و گلهای بزرگ و بردگان اسیر بودند و غالباً در بازدگانی کاروانی شرکت می‌جستند و از دیگرسو مستمندان و قیرانی که آزادی خویش را حفظ کرده بودند، شیوه بردهداری در میان اعراب به صورت روش اصلی تولید در نیامد، زیرا که اعراب یعنیها، پس از فتوحات وسیع قرن هفتم میلادی، به جریان عمومی قوادیزم که در کشورهای پیش‌گفته آسیای مقدم به شدت حکمرانی بوده کشانده شدند. ولی از آنجایی که در ممالک یاد شده شیوه زندگی بردهداری هنوز تابود نشده بوده در میان اعراب هم معنوم نشد، بلکه بر عکس موقتاً پس از فتوحات ایشان رونقی بیشتر یافت. بر روی هم مناسبات قوادی در جامعه عربی پس از فتوحات عظیم نیمة اول قرن هفتم میلادی، تکوین یافت و بردهداری به صورت شیوه قرعی (۲) زندگی در میان ایشان محفوظ و باقی ماند.

با نظر گروه یاد شده، مقدمه ظهور اسلام عبارت بود از تلاشی و فرو ریختگی سازمان پدرشاهی و جماعتی و تکوین شیوه زندگی بردهداری در حجاز. نظریه مشروحة فوق در تأییفات آ. بلایف (مسکو)^۱ با استفاده از متابع و متون اصلی مدون گشته و در آثار دیگر دانشمندان سوری مانند آ. بو، یاکوبوسکی و س. پ. تو لستوف^۲ منعکس شده است.

اما به عقیده صاحبان نظر دوم، در جنوب و شمال عربستان که تلاشی و از هم باشیدگی جامعه «پدرشاهی - جماعتی» به شدت جریان داشته، مناسبات ویژه دوران مقدم قوادی مکون می‌گشته و این مناسبات حتی پیش از فتوحات بزرگ اعراب در قرن هفتم میلادی بردهگر شیوه‌ها فایق آمده بود. بدین سبب، با نظر دوم، اسلام هم از آغاز (۳) دین سران قوادال، دد شرف تکوین، جامعه عربی بوده است. این نظر را - به صورت کلی و بدون ذکر جزئیات و استدلال مشروح - ن. و. پیکولوسکایا^۳ و (تصمیماته تر) ن. آ. اسمیرنوف^۴ اظهار داشته‌اند.

این نظریه در مقاله جامع وجدی دانشمند جوان ل. ای. نادریزاده (دانشگاه دولتی مسکو) که با استفاده از متابع و متون اصلی نوشته شده مشروختر بیان شده است.^۵ این مؤلف چنین نتیجه

۱- رجوع شود به: آ. آ. بلایف، «افراط، اسلام و حلقات عربی در زمان مقدم قرون وسطی». لیز رجوع شود به: آ. آ. بلایف، «تأسیس دولت عربی و ظهور اسلام در قرن هفتم میلادی»، مختصر اینهایی تماشندگان شوروی در کنگره بیست و سومین المللی شرق‌شناسان مسکو، ۱۹۵۴. آ. آ. بلایف و آ. بو، یاکوبوسکی، «مریستان در آغاز قرن هفتم میلادی»، در کتاب «تاریخ جهان» مجلد ۲، مسکو، ۱۹۵۷، فصل ۷. ۲- رجوع شود به: آ. بو، یاکوبوسکی، «عراق در فاصله قرنهای اشتر و نهم میلادی» از آثار تحقیقین دوره اچهارمی عربستان مسکو - لینینکاراد، ۱۹۲۷، س. پ. تو لستوف، «درباره صدر اسلام» مسکو، ۱۹۲۲، هم از او «منشاً قوادیزم باستانی» های سحر افتشین و دادگار» اخبار GAIMK شماره ۳، ۱۹۴۰، هم‌آواز: «بر اثر تهدید خوارزم باستانی» مسکو - لینینکاراد، ۱۹۴۸، من ۳۱۸ و پیدا. ۳- ن. و. پیکولوسکایا، «بیزاری در طریق هندوستان» مسکو - لینینکاراد، ۱۹۵۴، من ۴۰۲، ص ۴۵۲. ۴- آ. اسمیرنوف «تاریخ مختص بررسی اسلام در شوروی» مسکو، ۱۹۵۴، من ۱۸۱ و پیدا. ۵- ل. ای. نادریزاده، «در موضوع بردگی در عربستان قرن هفتم» در مجموعه «مسائل تاریخ و ادبیات کشورهای مشرق‌زمین» مسکو، ۱۹۷۵.

می‌گیرد که پیش از اسلام کار بردگان در عربستان رواج انداخته. وی بدون اینکه مستقیماً درباره جوانب ویژه جامعه شمال عربستان در آغاز قرن هفتم میلادی، اظهار نظر کند، مایل است فی المثل در اینجا پدیده اجاره و استجاره زمین را به طور مزاعمه، مقدمه مناسبات آتی قو dalle محسوب دارد.^(۴)

نویسنده این سطور با صاحبان نظریه اولی هم رأی است. ولی می‌دانیم که بر روی هم موضوع پیچ در پیچ سازمان اجتماعی عربستان پیش از اسلام، هنوز آنچنانکه باید و شاید مورد مطالعه قرار نگرفته و روشن نشده است. بدین سبب هر دونظر عجالتاً به صورت فرضیه‌هایی که در جریان مطالعه به کار آید واجد اهمیت است و حل نهایی این مشکل، مهی است که در آینده صورت خواهد گرفت. بهتر تقدیر یک تکه مسلم است که: ظهور اسلام انعکاسی بوده از جریان تلاشی و از هم پاشیدگی سازمان پدرشاهی - عشیرتی و پیدایش مقنعتات تکوین طبقات در میان اعراب شمالی. لبّ تیز مواعظ و تبلیغات اسلام، پیش از همه، متوجه آن سازمان محضر و اخلاقیات و معتقدات آن - یعنی بتپرستی قدیمی اعراب - بوده است.

درباره سازمان اجتماعی اعراب پیش از اسلام و تاریخ ظهور اسلام، تأثیفات تحقیقی بسیار وجود دارد^(۵) که پیشتر به قلم دانشمندان اروپای غربی است، مانندت. نلدکه، ر. دوزی، ستوک هور گردینه، یو. ولهاوزن، ک. بکر، ای. گولدتیسیر، ه. گریمه، ل. کاتانی، د. مارگولیوس، آ. لامس، ت. آندره و دیگران^(۶). چون مطالعه تاریخ اعراب و صدر اسلام در آن سرزمین جزء برنامه کتاب حاضر نیست، در اینجا راجع به مواضیع فوق به اختصار می‌پردازیم و خواننده را برای مطالب مشروحتر به تأثیفات پیش‌گفته حوالت می‌دهیم.

طوابیف عربی از لحاظ اصل و تبار و زاد به دو گروه جنوبی یا یمنی (گروه قحطان و کهلان) و شمالی (گروه مضروریه) که خود به قابیل و عشاير تقسیم می‌شدند، منقسم می‌گشتند^(۷). بسیاری از قابیل جنوبی عربستان، از دیر باز به شمال نقل مکان کرده بودند. در آغاز قرن هفتم میلادی، بخش اعظم اعراب شمالی صحراشین بودند و به طور کلی به شترپروری و شترداری (که در حمل و نقل کاروانی و جنگ - جمازه سواران - اهمیت فوق العاده داشت) اشتغال داشتند و به پرورش بز و گوسفند نیز می‌پرداختند. اسب کم داشتند و اسپان بسیار گرانیها بودند. زراعت در عربستان شمالی جنبه واحدهای داشت. و به کشت جو و نخل و مو و درختان باردار مشغول بودند. مراتع در تصرف جماعت (عشیرتها) بود، ولی دامها و بردگان و قطعات زمین، ملک افراد محسوب می‌شد. تقسیم جامعه به قابیل و عشاير محفوظ مانده بود ولی در داخل این قابیل و عشاير اختلاف میزان مال و

۱- بیان دوسی، گذشت از تأثیفات هاد شده، رجوع شود به آثار و. و. بارقوله و آ. ا. گریمسکی. (به هفت کتابشناسی بنگرید). ۲- به هفت کتابشناسی بنگرید.